

## NOTAT

STYRELSEN FOR  
**STATENS**  
**UDDANNELSESSTØTTE**

KONTORET FOR JURA  
OG VOKSEN-  
UDDANNELSESSTØTTE  
JURA

13. oktober 2010

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) – forkortelse af perioden med statens voksenuddannelsesstøtte og afskaffelse af muligheden for genoptjening til uddannelse på videregående niveau, nedsættelse af støttesatsen på både alment og videregående niveau m.v.

### I. Generelt

Lovforslaget blev sendt i høring den 23. september 2010 med svarfrist den 1. oktober 2010 kl. 12.00. Det blev dog tilkendegivet i høringsbrevet, at på grund af den korte svarfrist ville senere indkomne svar blive videresendt til Folketingets Uddannelsesudvalg. Af de hørte myndigheder og organisationer har i alt 18 afgivet svar, hvoraf de 13 rummer substansbemærkninger. Høringsoversigt med angivelse af, hvem der har svaret, er vedlagt som bilag.

### II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget

Aarhus Universitet, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet er betænkelige ved forslaget om at afskaffe bemyndigelsen til undervisningsministeren til at fastsætte regler om omfanget af SVU til afgangprojekter og specialeskrivning. Universiteterne finder, at det vil være meget uheldigt, da det er universiteternes opfattelse, at mange masterstuderende ikke vil få færdiggjort deres masteruddannelse uden denne mulighed for 8 ugers SVU til udarbejdelse af masterprojektet.

Lederforeningen for VUC finder det yderst u hensigtsmæssigt, at satsen for SVU nedsættes fra 100% til 80% af dagpengesatsen, da det er foreningens opfattelse, at det vil svække motivationen til at gå i gang med voksen- og efteruddannelse. Til gengæld er foreningen tilfreds med de dele af lovforslaget, der tilsigter forenklinger og en mere smidig administration af bestemmelserne om SVU.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens regler iagttages i forbindelse med indførelse af bestemmelser om digital kommunikation, og at der anvendes kryptering, hvis der er tale om fremsendelse af fortrolige og følsomme personoplysninger over internettet, herunder ved brug af elektronisk post eller digitale indberetningsløsninger.

Uddannelsesforbundet mener, at forslaget vil forringe voksnes muligheder for efter- og videreuddannelse, og at forslaget om at nedsætte satsen fra 100% til 80% af dagpengesatsen vil fjerne de økonomiske muligheder og motivationen hos mange, ikke mindst de kortuddannede, til at tage almen efteruddannelse. Forbundet har derimod en positiv holdning til de dele af lovforslaget, der tager sigte på forenklinger og en mere smidig administration af bestemmelserne om SVU.

Akademikernes Centralorganisation opfatter det som den helt forkerte vej at gå, når lovforslaget sigter på at begrænse adgangen til at modtage SVU, bl. a. ved forkortelse af perioden og ved nedsættelse af støttesatsen. AC finder det beklageligt, at SVU til fagspecifikke kurser ophører.

Gymnasieskolernes Lærerforening kan ikke støtte, at satsen for SVU beskæres fra 100% til 80% af dagpengesatsen, og foreningen tager også afstand fra forslaget om at forkorte perioden med SVU på videregående niveau fra 52 til 40 uger for uddannelse på det videregående niveau. Endelig er foreningen imod afskaffelse af muligheden for SVU til fagspecifikke kurser.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd mener, at forslaget vil medføre en voldsom opbremsning i voksnes kompetencegivende uddannelsesaktivitet. FTF anser det desuden for en alvorlig forringelse af voksnes mulighed for at videreudanne sig gennem livet, at genoptjeningsretten på videregående niveau ophører, og at det ikke længere er muligt at aftale orlov efter en afskedigelse. Endvidere mener FTF, at bortfald af SVU til fagspecifikke kurser bør drøftes med de parter, der stod bag trepartsaftalen fra 2007. FTF anser de dele af lovforslaget, der tilsigter forenklinger og en mere smidig administration af bestemmelserne om SVU, som positive.

Professionshøjskolerne anser forkortelsen af støtteperioden for yderst beklagelig, da det nedsætter muligheden for, at en studerende kan læse på fuld tid. Desuden mener professionshøjskolerne, at reduktionen af støttebeløbet kan medføre dalende interesse hos arbejdsgivere for at sende medarbejdere på efter- og videreuddannelse. Professionshøjskolerne mener tillige, at afskaffelsen af SVU til fagspecifikke kurser vil forringe specielt folkeskolelæreres efteruddannelsesmuligheder, og at afskaffelse af muligheden for at aftale orlov efter en afskedigelse er særdeles uheldig, når manglen på uddannet arbejdskraft melder sig igen.

Landsorganisationen i Danmark anser forkortelsen af perioden med SVU til uddannelse på videregående niveau for en kortsigtet besparelse, som giver færre muligheder for at sikre kvalificeret arbejdskraft fremover. LO mener, at nedsættelsen af støttesatsen vil få alvorlige konsekvenser, da en række personer ikke kommer i gang med den nødvendige kompetenceudvikling. Endelig finder LO det uacceptabelt, at SVU til fagspecifikke kurser afskaffes, og anser afskaffelsen af muligheden for at aftale orlov efter en opsigelse som en forringelse, der modvirker målsætningen om at sikre kvalificeret arbejdskraft i fremtiden.

Dansk Industri finder, at nedsættelse af støttesatsen vil begrænse aktiviteten i uddannelsessystemet, og at det kan føre til, at opkvalificeringen af kortuddannede vil lide skade. Derudover er DI positiv over for lovforslaget.

Ledernes Hovedorganisation anbefaler, at virkningerne af lovforslaget evalueres med hensyn til konsekvenserne for virksomheder, uddannelsessøgende og uddannelsesinstitutioner i 2013. Lederne hilser de dele af lovforslaget, der vedrører forenkling og smidiggørelse af administrationen, velkommen.

Kommunernes Landsforening bemærker, at ændringsforslagene kan gøre det mere omkostningstungt for kommunerne at tilbyde medarbejderne efter- og videreuddannelse. KL ser desuden gerne, at SVU-ordningen digitaliseres.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Nedsættelsen af satsen for SVU fra 100% til 80% af dagpengesatsen, forkortelse af perioden med SVU og afskaffelse af genoptjeningsretten på videregående niveau

Flere af de hørte organisationer kan ikke støtte satsnedsættelsen, forkortelsen af perioden med SVU og afskaffelsen af genoptjeningsretten på det videregående niveau. De nævnte punkter i lovforslaget indgår alle som et led i "Aftale om genopretning af dansk økonomi", som er indgået mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti i maj måned 2010. Det bidrager i øvrigt til en harmonisering af mulighederne for at deltage i uddannelse med SVU på alment niveau og på videregående niveau.

Bortfald af SVU til fagspecifikke kurser

Flere af de hørte organisationer er imod afskaffelsen af SVU til fagspecifikke kurser. Da trepartsaftalen om genindførelse af SVU til fagspecifikke kurser udløber med udgangen af 2011, og da kurserne ikke er formelt kompetencegivende, er det fundet hensigtsmæssigt ikke at videreføre muligheden for SVU til disse kurser.

Iagttagelse af persondatalovens regler

Det bemærkes for god ordens skyld, at persondatalovens bestemmelser naturligvis vil blive overholdt i forbindelse med indførelse af regler om digital kommunikation.

Fastsættelse af regler om omfanget af SVU til afgangsprojekter og specialeskrivning

For så vidt angår universiteternes betænkeligheder ved afskaffelsen af bemyndigelsen til undervisningsministeren til at fastsætte regler om omfanget af SVU til afgangsprojekter og specialeskrivning bemærkes, at det ikke er hensigten at afskaffe muligheden for at få SVU til afgangsprojekter og specialeskrivning. Forslaget har alene til formål at afskaffe rammerne på henholdsvis 4 og 8 uger således, at afgangsprojekter og specialeskrivning

behandles på linje med andre moduler i en videregående uddannelse. På baggrund af universiteternes betænkeligheder er bemærkningerne til dette punkt i lovforslaget præciseret.

Det er sammenfattende Undervisningsministeriets opfattelse, at bortset fra en præcisering af bemærkningerne til forslaget om at afskaffe bemyndigelsen til at fastsætte regler om omfanget af SVU til afgangsprojekter og specialeskrivning, er der ikke grundlag for at ændre lovforslaget på baggrund af de indkomne høringsvar.