



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00126

Den 11. april 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 24. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 5 til L 165 (Grøn Vækst) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål 5 (L 165)

Vil ministeren forklare præcist, hvilken forskelsbehandling der foreslås mellem landbrugsjord og fondsejet jord, når det gælder afsnittet om fredningserstatning, herunder om Grundlovens bestemmelser om ejendomsretten er overholdt?

Svar

Der er ikke forskel på, hvem der har ret til fredningserstatning, men forslaget indebærer, at visse arealer kun kan fredes, hvis ejeren har givet afkald på at få erstatning.

Kredsen af berørte i lovforslaget er den samme som den kreds, der nu kan erhverve landbrugsejendomme i medfør af lov om landbrugsejendomme, dvs. fonde, foreninger og andre juridiske personer (selskaber mv.), der har til formål at støtte almennyttige naturbeskyttelsesformål.

Forslaget indebærer, at der kun kan gennemføres en fredning af landbrugsarealer ejet af fonde, foreninger og andre juridiske personer (selskaber mv.), der har til formål at støtte almennyttige naturbeskyttelsesformål, hvis de har givet afkald på fredningserstatning i anledning af fredningen.

Det er ikke i strid med grundloven at gøre det til en betingelse for en fredning, at fonde mfl. giver afkald på erstatning.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard