

NOTAT

14. december 2010
J.nr. 3401/1001-2169
Ref. GBO
Energiindvinding

Høringsnotat vedrørende ekstern høring over forslag til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven

Udkast til lovforslag om ændring af offshoresikkerhedsloven har været sendt i ekstern høring fra den 3. november 2010 til den 24. november 2010. Det fremgår af bilag 1, hvem lovforslaget har været i høring hos.

Advokatrådet og Dansk Sygeplejeråd har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget. Energistyrelsen har ikke herudover modtaget høringssvar fra de i bilag 1 hørte, dvs. parterne i Offshoresikkerhedsrådet har ikke haft bemærkninger. Det skal dog samtidig bemærkes, at Arbejdsmarkedets parter i Offshoresikkerhedsrådet har haft lovforslaget til udtalelse før høringen og ikke har haft bemærkninger.

Datatilsynet, som også har haft lovforslaget til høring, har fremsendt bemærkninger, som bliver resumeret og kommenteret nedenfor af Energistyrelsen. Høringsnotatet er emneopdelt.

Bestemmelser om anmeldelse af ulykker og erhvervssygdomme

Datatilsynet finder, at der inden vedtagelse af nye initiativer, der medfører behandling af personoplysninger, bør foretages en vurdering af om de behandlinger af personoplysninger, der vil blive tale om, er nødvendige og proportionale i forhold til hensynet til bl.a. de registrerede personers interesser i beskyttelsen af oplysninger om dem selv.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at samfundets interesse i, at erhvervssygdomme mv. belyses bedst muligt, danner grundlag for, at en læges underretning om, at en person (måske) har været udsat for skadelige påvirkninger, ikke længere kræver samtykke. Energistyrelsen bør derfor forholde sig til persondatalovens bestemmelser, særligt §§ 5, 6, 7 samt 8. Desuden bedes Energistyrelsen forholde sig til persondatalovens § 11, stk. 1, i det omfang der tænkes indberettet oplysninger om personoplysninger.

Kommentarer: Persondatalovens bestemmelser om behandling af forskellige former for personoplysninger, herunder §§ 5, 6, 7 og 8 samt § 11, stk. 1, vil indgå i udmøntningen og forvaltningen af de foreslåede §§ 52 og 52 a om anmeldelse til tilsynsmyndigheden af arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

Der skal i øvrigt – som også refereret af Datatilsynet - henvises til, at der med ændringen af den gældende § 52, stk. 2, om, at der ikke længere kræves samtykke fra den person, som un-

derretningen om en mulig skadelig påvirkning vedrører, herved opnås samme retstilstand som på land efter arbejdsmiljøloven.

Adgang til nødvendige oplysninger i indkomstregistret for at lette lægers digitale anmeldelse af erhvervs sygdomme

Datatilsynet har noteret sig, at Energistyrelsens terminaladgang til indkomstregistret og Erhvervssystemet vil ske i overensstemmelse med persondatalovens regler, herunder at der alene vil være adgang til oplysninger, der er relevante og nødvendige, og at adgangen er begrænset til autoriserede medarbejdere.

Datatilsynet anbefaler, at det tydeliggøres i forslaget bemærkninger, hvilke oplysningstyper tilsynsmyndigheden skal have adgang til. Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at der indgås særskilt aftale med SKAT om omfanget af de oplysninger i indkomstregistret og Erhvervssystemet, som Energistyrelsen konkret vil få adgang til.

Kommentarer: Med hensyn til Datatilsynets anbefaling om at tydeliggøre i bemærkningerne, hvilke oplysningstyper, tilsynsmyndigheden skal have adgang til, skal henvises til, at det fremgår af bemærkningerne, at der vil være tale om overførsel af arbejdsgiverens CVR-nummer, hvorefter Energistyrelsen selv kan identificere den virksomhed, hvor skaden er opstået.

Tavshedspligt for myndigheder og andre i forbindelse med klage fra ansatte over sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold på offshoreanlæg

Datatilsynet understreger, at der **altid** skal foretages en **konkret vurdering** af, hvorvidt den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser eller til kontrol-, tilsyns- og reguleringsopgaver.

Datatilsynet vurderer umiddelbart, at såfremt den foreslåede bestemmelse om tavshedspligt skal tillægges betydning i vurdering af, om persondatalovens regler om oplysningspligt efter § 29, stk. 1, og indsigtsret efter § 31, stk. 1, kan fraviges, jf. persondatalovens § 30, stk. 1 og 2, vil der henset til ordlyden af den foreslåede bestemmelse ikke være muligt at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser eller til kontrol-, tilsyns- og reguleringsopgaver. Datatilsynet er derfor af den opfattelse, at Energistyrelsen bør overveje, om den foreslåede affattelse af bestemmelsen om tavshedspligt er i overensstemmelse med de anførte regler i persondataloven.

Kommentarer:

Den foreslåede § 63 a, stk. 2, om at tilsynsmyndigheden ikke overfor arbejdsgiveren eller andre må oplyse, at tilsynsmyndigheden har modtaget en klage, svarer til arbejdsmiljølovens § 79, stk. 2, som fik sin nuværende ordlyd ved ændringen af arbejdsmiljøloven den 19. maj 2010. Herved opnås der samme beskyttelse af klagers anonymitet som på land.

Datatilsynets høringssvar har givet anledning til at præcisere bemærkningerne til § 63 a, stk. 2. Det præciseres således i bemærkningerne, at i relation til oplysningspligt og indsigtsret efter persondataloven indgår § 63 a, stk. 2, som et element i den konkrete afvejning, der skal foretages efter de relevante bestemmelser i persondataloven i henseende til, om den

registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne bør vige for afgørende hensyn til private interesser eller til kontrol-, tilsyns- og reguleringsopgaver.