

Kommentarer og spørgsmål til første behandlingen af den nye undergrundslov

Vi synes det er utrygt at Lars Chr. Lilleholt fra folketingets talerstol siger, at der skal tages stilling til et evt. co2lager, når der foreligger en konkret ansøgning, der står klart i lovforslaget, at der er foreligger en ansøgning. Vattenfall meldte den 31 aug. ud i pressen at projektet blev sat i bero på grund af finanskrisen og man ville afvente resultater fra Tyskland fra et lignende anlæg, men ud fra de papirer vi har fra aktindsigt kan vi se at allerede den 2 sep. 2009 taler Vattenfall videre med energistyrelsen og igen den 19 okt. 2009 diskuteres sagen, så det med at sagen er sat i bero, det er vist kun ud af til, og det seneste der er sket er, at i efteråret 2010 har Vattenfall meldt ud at man vil indsamle vandprøver fra hele områdets vandløb, for at måle co2indhold i vandet, så det beviser endnu en gang at projektet åbenbart ikke er helt skrinlagt.

Hr. Per Dalgaard udtaler at der ikke er de store økonomiske konsekvenser ved et co2 lager, hvor ved man det fra? Lodsejeres rettigheder i forbindelse med undersøgelser, der skal være forud for et evt. lager, hvem skal betale for skader i forbindelse hermed, hvis Vattenfall går konkurs?

Er det staten?

Vattenfall har forpligtet sig til at udbetale erstatninger i forbindelse med uheld fra deres tyske atomkraftværker i ubegrænset omfang, og hvis et uheld dernede kommer samtidig med, de har lavet undersøgelser hos os, hvor er vores evt. erstatninger så henne?

Trin 3 som Per Dalgaard nævner en risiko vurdering, hvilken indflydelse får borgere på det?

Per Dalgaard nævner at der finder co2lagring sted mange steder i verden i sandstensformationer, det kunne vi godt tænke os at vide hvor er, da det ikke er os bekendt.

Man kan ikke sammenligne risikoen ved et co2lager med risikoen ved en benzin tankstation, der er meget stor forskel på at oplagre nogle hundredtusinde liter brændstof og så lagre 2 mill. tons co2, en brand i en tankstation kan slukkes, ingen ved om et udslip fra et co2lager kan stoppes.

Per Dalgaard nævner at co2 mineraliseres, når den pumpes ned også er det væk, det varer altså op til 1000 år før det er sket.

Per Dalgaard nævner at borgere er bange for at co2lageret springer i luften. Co2 er flydende når det pumpes ned i jorden, fordi det er under tryk, hvis det kommer op igen er trykket gået af og derved er det blevet til gas igen.

Der, hvor man vil pumpe co2 i jorden, er der fundet forekomster af 70 grader varmt vand i undergrunden, er der nogen, der er klar over hvordan co2 så opfører sig.

Hvis der er mulighed for at lave geotermisk varme og udnytte den, udelukker co2 lagring dette?

Hvem bestemmer om det er sikkerhedsmæssigt i orden og lagre co2, hvis der engang bliver lavet undersøgelser, der viser det skulle være i orden?

Medlemmer af energipolitisk udvalg er indbudt til en gennemgang af teknikken i co2lagring, hvem skal fortælle om det?

Er der muligheder for lagring af tysk co2 i Danmark?

Vi har forespurgt Vattenfall om de har en plan for , hvad de vil gøre ved et evt. udslip af co2? Vi fik det svar at det regnede de ikke med der kom, så det er ikke særlig mange tanker der er gjort om et udslip og hvad man så skal gøre, bør man ikke tænke lidt mere på det ,for hvis der forekommer udslip skulle det gerne kunne stoppes inden det ligner ,hvad der sker i Japan i disse dage.

Er det for energiselskabernes skyld vi vil lagre co2 ,så de kan blive ved med at brænde kul af.

Bør vi ikke hellere satse på grøn energi ,så vi ikke får et Japan om igen?

Connie Hedegaard udtalte engang at co2lagring kræver mindst 33% mere energi, altså elpriserne vil stige med mindst 33% .Hvis det sker, tror vi at mange former for grøn energi blev mange gange mere udbredt ,for så kan det pludselig betale sig at lave el på den grønne måde.

Nu synes vi at vi skal have gang i debatten om vores fremtidige energiforsyning ,som flere politikere flere gange har lovet, hverken politikere eller energiselskaber har haft lyst til at lukke munden op ,sandsynligvis af frygt for at komme til og skade nogle af de store økonomiske interesser der er på spil ,hvis gammeldags energi som kulkraft skal opgives

Med Venlig Hilsen

Nej til co2 lagring

V. Asger Møller Madsen

Thyvej 23

9460 Brovst

40238727

Se evt.www.nejtilco2lagring.dk