



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-00173

Den 2. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 16. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 2 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen og landzone for kommuner i yderområder og ikke-brofaste øer m.v.) (L 128), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 2 (L 128)

Ministeren bedes oplyse, hvorfor man ikke i lovforslaget har fastholdt den faglige definition af yderområder, som regeringen tidligere har anvendt i forbindelse med regeringens landsplanredegørelser.

Svar

Regeringen har i udspillet ”Danmark i balance i en global verden” og den efterfølgende opfølgning med lovforslaget valgt en definition, der i denne sammenhæng bedst indkredser yderområderne.

Regeringen har valgt den andel af kommunens indbyggere, der bor uden for bymæssig bebyggelse, som det kriterium, der bedst indkredser yderområderne; nemlig kommuner uden for Københavnsområdet og det østjyske bybånd mellem Kolding og Århus, hvor 40 pct. af indbyggerne bor uden for bymæssig bebyggelse, samt alle ikke-brofaste øer.

Der findes i andre sammenhænge andre afgrænsninger af yderområder. Der er fx én definition af yderområder til brug for EU's strukturfondsmidler, én definition af yderkommuner til brug for EU's landdistriktsmidler og én definition af yderområder i Landsplanredegørelsen.

Dette er begrundet i de bagvedliggende forskelle, formål og hensyn, som definitionerne skal understøtte.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen