

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00869

Den 10. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 23. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 75 (L 12), som hermed besvares.

Spørgsmål 75 (L 12)

Under den tekniske gennemgang gav Miljøministeriet udtryk for, at lovforslaget der nu ligger, bygger på de kommende vand- og naturplaner, der for tiden er i høring. Hvordan kan det forekomme, når resultatet af høringen af de omtalte vand- og naturplaner endnu ikke er forelagt og forhandlet endelige endelig godkendt?

Svar

Belastningen af vores natur med ammoniak er generelt for høj i forhold til tålegrænserne for den ammoniakfølsomme natur. Lovforslaget rummer derfor som besluttet i forbindelse med Grøn Vækst-aftalen en ændret regulering af landbrugets ammoniakpåvirkning af sårbare naturtyper.

Som fremhævet i mit svar på spørgsmål 69 er det hensigten, at det beskyttelsesniveau, som lovforslaget lægger op til, skal bidrage til, at Natura 2000-områderne bevæger sig imod gunstig bevaringsstatus, sådan som EU's habitatdirektiv forpligter os det. Beskyttelsesniveauet er således en direkte følge af vor direktivforpligtelse til at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte. Det er samme sigte, der er med naturplanerne.

Karen Ellemann/ Claus Torp