

frem for at pålægge ejerne af de omhandlede ejendomme vidtgående restriktioner i udnyttelsen af deres ejendomme med henblik på at undgå, at et område med støjfølsom arealanvendelse opstår.

Behovet for bestemmelsen skal bl.a. findes i, at planlovens § 36, stk. 1, nr. 12, og stk. 2, samt §§ 37-38 indebærer, at der vil kunne opføres en medhjælperbolig eller en aftægtsbolig på landbrugs-ejendomme over 30 ha uden forudgående landzonetilladelse, hvis de opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer eller kommunalbestyrelsen tillader en anden placering. Efter planlovens § 37 kan der, ligeledes uden landzonetilladelse, indrettes én bolig i en overflødiggjort driftsbygning på en landbrugsejendom. Endelig kan kommunalbestyrelsen efter planlovens landzonebestemmelser i visse tilfælde meddele tilladelse til etablering af nye boliger eller anden støjfølsom arealanvendelse i landzone på ejendomme, hvor der ikke hidtil har været bolig.

Ovenstående betyder, at der er risiko for, at der inden for testcentrets støjkonsekvensområde (dvs. 37/39 dB-linjen) opstår områder, som skifter karakter, således at de faktisk får karakter af støjfølsom arealanvendelse efter reglerne om støj fra vindmøller. Endvidere er der risiko for, at ejeren af en nyetableret enkeltbolig eller anden beboelse kan kræve, at støjgrænsen for nabobeboelse i det åbne land på 42/44 dB skal overholdes ved den nye bolig. Der henvises til afsnit 2.2.2 i de almindelige bemærkninger om planlovens landzoneregler.

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at kommunalbestyrelsen ved administrationen af de til enhver tid gældende støjregler altid skal lægge til grund, at der ikke er områder inden for støjkonsekvensområdet, der er karakteriseret som støjfølsom arealanvendelse.

Herudover indebærer bestemmelsen, at nye enkeltboliger eller anden beboelse m.v., der etableres inden for støjkonsekvensområdet efter lovens ikrafttræden, jf. bilag 2, ikke skal tillægges betydning ved vurderingen af støjen fra testcentret. Selv om kommunalbestyrelsen måtte give tilladelse til etablering af en ny bolig, betyder dette således ikke, at støjen fra testcentret skal reduceres.

Bestemmelsen vil gælde såvel i forbindelse med etablering, udskiftning eller ændring som under den løbende drift af møller på testcentret. Bestemmelsen gælder således også for kommunalbestyrelsens løbende tilsyn efter bekendtgørelsen om vindmøllestøj.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget til § 22, stk. 7, der sikrer, at der ikke udlægges nye områder til støjfølsom arealanvendelse i forbindelse med den kommunale planlægning.

Til § 22, stk. 5

Bestemmelsen i stk. 5 svarer til § 22, stk. 2, i hovedloven og er ikke ændret.

Til § 22, stk. 6

Bestemmelsen er ikke ny og gengiver med en redaktionel ændring § 22, stk. 3, i hovedloven.

Til § 22, stk. 7

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Bestemmelsen supplerer bestemmelsen i stk. 6 om planlægning omkring testcenteret, og skal sikre, at der ikke ved kommunens planlægning udlægges støjfølsomme områder inden for støjkonsekvensområdet. Bestemmelsen svarer til principperne i planlovens § 15 a, hvorefter en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om afskærmningsforanstaltninger, som f.eks. jordvolde og afskærmende beplantning, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Bestemmelsen skal ses som et supplement til planlovens § 15 a.

Bestemmelsen indebærer, at Thisted Kommune ikke i en lokalplan inden for støjkonsekvensområdet, kan udlægge et område til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder, jf. § 3, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Bestemmelsen har ikke betydning for eksisterende lokalplaner eller byplanvedtægtsbestemmelser og dermed ingen betydning for eksisterende støjfølsomme arealer.

Til § 22, stk. 8

Den foreslåede bestemmelse er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 22, hvorefter klage over afgørelser, som er nævnt i de enkelte bestemmelser, følger klageadgangen i den lovgivning, som afgørelsen er truffet i henhold til.

Til nr. 7 (§ 25, stk. 3)

Bestemmelsen bemyndiger miljøministeren til at bestemme, hvilke arealer der ikke længere skal være omfattet af støjkonsekvensområdet, hvis nogle af vindmøllerne ved Frøstrup og Hjørdemål nedtages. Begrundelsen er, at støjkonsekvensområdet bliver mindre i takt med, at der nedtages vindmøller.

En eventuel udtagning af arealer fra støjkonsekvensområdet vil ske ved, at der udstedes en bekendtgørelse herom.

Til nr. 8

Den foreslåede bestemmelse indsætter to nye bilag i loven.

Det foreslåede bilag 2 viser støjkonsekvensområdet. Dette område udgøres af den samlede beregnede 37dB støjkontur for den samlede støjbelastning fra testcentret og 6 eksisterende vindmøller ved Hjørdemål og 1 ved Danopal (Frøstruplejren).

Til § 2

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 3. marts 2011, hvor realisering af det nationale testcenter med bl.a. de nødvendige forudgående ekspropriationer skal påbegyndes.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	Lovforslaget
	§ 1 I lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild, jf. lov nr. 647 af 15. juni 2010, foretages følgende ændringer:
<p>§ 1, stk. 3. Testcenteret etableres inden for det område, der er vist på bilag 1. Området består af en beskyttelseszone, et vindfelt, et måleområde og et testområde, jf. bilag 1.</p>	<p>1. I § 1, stk. 3, indsættes som 3. pkt.: "Området består endvidere af et støjkonsekvensområde, jf. bilag 2, jf. dog § 25, stk. 3".</p>
<p>§ 15. Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Miljøministeren kan ekspropriere fast ejendom inden for vindfeltet og test- og måleområdet, når det er nødvendigt for etablering og drift af testcenteret, herunder til nødvendigt nyanlæg, udvidelse og ændring af bestående anlæg og nødvendige supplerende foranstaltninger, herunder ret til adgang til en ejendom i måleområdet for at foretage tekniske målinger eller for at pleje naturarealer af hensyn til driften af testcenteret. Ekspropriation kan endvidere ske til rydning af beplantning, jf. § 8, stk. 1.</p>	<p>2. I § 15, stk. 1, indsættes som 2. pkt.: "Ministeren kan endvidere erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring møllerne på testcentret."</p> <p>3. I § 15 indsættes efter stk. 2 som nye stykker: "Stk. 3. Miljøministeren kan endvidere ekspropriere fast ejendom inden for støjkonsekvensområdet, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring møllerne på testcentret. Stk. 4. Miljøministeren, den driftsansvarlige, jf. § 2, stk. 1, og personer med bemyndigelse fra miljøministeren har mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til den pågældende ejendom for at foretage de nødvendige tekniske forarbejder mv. til brug for forberedelse og gennemførelse af beslutninger om opkøb af</p>

<p><i>Stk. 3.</i> Ekspropriation sker efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.</p> <p><i>Stk. 4 - 5</i></p> <p><i>Stk. 6.</i> Miljøministeren kan tillade, at anmodning efter stk. 5 indgives senere, hvis der foreligger særlige omstændigheder.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Ejeren af en ejendom kan ikke anmode om overtagelse efter stk. 4, hvis miljøministeren beslutter at ekspropriere ejendomsretten til hele ejendommen.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Anmodning om overtagelse efter stk. 4 afskærer ejeren fra retten til at modtage værditabsbetaling efter lov om fremme af vedvarende energi, jf. §§ 17-20, for den pågældende ejendom.</p> <p><i>Stk. 9.</i> Miljøministeren indtræder i krav på værditabsbetaling for ejendomme overtaget efter stk. 4.</p>	<p>vindmøller med henblik på nedtagning efter stk. 1 eller ekspropriation med henblik på nedtagning efter stk. 3. Adgang sker efter forudgående underretning af ejeren eller brugeren af ejendommen.”</p> <p>Stk. 3-10 bliver herefter stk. 5-12.</p> <p>4. I § 15, stk. 6, der bliver stk. 8, ændres ”stk. 5” til ”stk. 7”.</p> <p>5. I § 15, stk. 7-9, der bliver stk. 9-11, ændres ”stk. 4” til ”stk. 6”.</p>
<p>§ 22. Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre vindmøller i beskyttelseszonen, hvis beskyttelseszonen funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p>	<p>6. § 22 affattes således:</p> <p>§ 22. Kommunalbestyrelsen må ikke meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til opførelse eller ændring af vindmøller inden for støjkonsekvensområdet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til opførelse af vindmøller i den del af beskyttelseszonen, der ligger uden for støjkonsekvensområdet, hvis beskyttelseszonen funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Når vindmøller ønskes opført eller ændret uden for støjkonsekvensområdet, skal det beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret, som det fremgår af bilag 3, lægges til grund ved vurdering af, om kravene i reglerne om støj fra vindmøller er overholdt. Det samme gælder ved udførelse af tilsyn efter reglerne om</p>

<p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der må ikke udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1 og 2, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til.</p>	<p>støj fra vindmøller.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ved vurderingen af støj fra testcentret efter reglerne om støj fra vindmøller skal det lægges til grund, at der ikke er områder inden for støjkonsekvensområdet, der er karakteriseret som støjfølsom arealanvendelse. Beboelse m.v., der etableres efter den 3. marts 2011, er uden betydning for vurdering af støj fra testcentret efter reglerne om støj fra vindmøller.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Der må ikke udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Der må ikke ved lokalplan udlægges arealer til støjfølsom arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet. Det samme gælder uden for støjkonsekvensområdet, hvis et område inden for støjkonsekvensområdet dermed bliver et område med støjfølsom arealanvendelse.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1, 2 og 5, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til.”</p>
	<p>7. I § 25 indsættes efter stk. 2 som stk. 3: ”Stk. 3. Miljøministeren kan udtage arealer af støjkonsekvensområdet, hvis der nedtages vindmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og Hjørdemål.”</p>

	8. Efter bilag 1 indsættes bilag 2 og 3, der affattes som henholdsvis bilag 1 og bilag 2 til denne lov.
	§ 2 Loven træder i kraft den 3. marts 2011.

**Notits om forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.****Formål og status**

Forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild har sammen med den supplerende VVM-redegørelse været i høring i perioden fra den 8. december 2010 til den 6. januar 2011.

Indhold

Efter ikrafttræden af Lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild konstateredes en fejl i den VVM-redegørelse, der lå til grund for loven, idet der ikke var redegjort korrekt for konsekvenserne af støjberegningerne i Frøstruplejren og byen Hjørdemål. Bemærkningerne til loven om testcenteret var dermed ikke fyldestgørende. Med lovforslaget og den supplerende VVM-redegørelse rettes op på denne fejl.

For at overholde vindmøllebekendtgørelsens grænser for støj, er det nødvendigt at ekspropriere nogle af de eksisterende produktionsvindmøller ved Hjørdemål by og ved Danopal (Frøstruplejren). Lovforslaget udvider derfor miljøministerens ekspropriationshjemmel til også at omfatte disse møller. Det forventes at dreje sig om 5 af de eksisterende produktionsvindmøller.

Støj fra vindmøller er reguleret i vindmøllebekendtgørelsen, som gælder for den samlede støj fra alle vindmøller, herunder også for vindmøllerne på testcentret. For at sikre, at testcentret ikke efterfølgende bliver mødt med nye skærpede støjkrav, fastholder lovforslaget vurderingen i den supplerende VVM-redegørelse af, hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom areal-anvendelse, uanset om der efterfølgende opføres nye boliger.

Endelig indeholder lovforslaget regler, der skal sikre, at der ikke opføres nye vindmøller, der kan føre til, at den samlede støj fra vindmøller i området vil overstige de tilladte grænser.

Reaktion i høringen

Blandt de indkomne høringssvar kan det overordnet siges, at der er bekymring for, om boligerne i området vil blive udsat for mere støj end den, der er forudsat i VVM-redegørelsen, og flere finder, at beskrivelserne af den forventede lavfrekvente støj fra testmøllerne, er utilstrækkelig.

I nogle af høringssvarene er det endvidere bemærket, at bebyggelsen omkring Hjørdemål Klit kirke på grund af den aktuelle anvendelse skal karakteriseres som et område med støjfølsom areal-anvendelse.

Flere har endvidere peget på, at de forventede ekspropriationserstatninger i forbindelse med ekspropriation af 5 produktionsmøller er fastsat for lavt. Endvidere findes det urimeligt, at ekspropriation vil ske, inden behovet for en støjbegrænsning opstår, og der peges endeligt på, at der kan iværksættes støjdæmpende foranstaltninger på produktionsmøllerne.

For en mere detaljeret gennemgang af temaerne i høringssvarene henvises til høringsnotatet.

Justering af lovforslaget og øvrige reaktioner på baggrund af høringssvarene:
Betegnelsen "ældre produktionsvindmøller" ændres til "eksisterende produktionsvindmøller".

Kortbilaget og signaturforklaringen til lovforslaget er rettet, så kortet viser boliger (røde firkanter) men ikke øvrige bygninger (som var blå stjerner). Teksten er ligeledes præciseret.

Lovforslagets bemærkninger er blevet præciseret således, at det fremgår, at ekspropriation af eksisterende produktionsvindmøller først vil ske, når der af hensyn til begrænsning af støjbelastningen fra vindmøller i området opstår behov for, at disse nedtages.

Der er ikke foretaget ændringer i lovforslaget som følge af de høringssvar, der peger på, at de anslåede ekspropriationserstatninger er fastsat for lavt, da der alene er tale om et skøn, og da det er Kommissarius, der fastsætter erstatningernes størrelse.

Mulighederne for støjdemping af de eksisterende produktionsmøller er undersøgt, og på baggrund af bl.a. producentens (Vestas) oplysninger om mulighederne herfor, kan Miljøministeriet ikke anbefale dette.

Det er i lovforslagets bemærkninger præciseret, at hjemlen til at ekspropriere arealer, der skal bruges som midlertidige arbejdsarealer ved nedtagning af møller også dækker i forbindelse med nedtagning af møller, der er erhvervet ved frivillige aftaler.

Det er oplyst i bemærkningerne til lovforslaget, at der iværksættes en revision af vindmøllebekendtgørelsen, så der i denne fastsættes grænser for lavfrekvent støj fra vindmøller. Der vil således blive bindende grænser for lavfrekvent støj for testcentrets vindmøller.

Miljøstyrelsen har vurderet, at bebyggelsen ved Hjørdemål Klit Kirke er spredt bebyggelse i det åbne land. En besigtigelse af området den 10. januar 2011 har bekræftet Miljøstyrelsens vurdering.

Endelig er bemærkningerne til lovforslaget blevet udbygget med en mere detaljeret beskrivelse af vindmøllebekendtgørelsens regler og af anvendelse af reglerne i forhold til de møller, der opstilles på testcentret.

Vind, Christian

Fra: Vind, Christian
Sendt: 22. december 2010 13:03
Til: Mørk, Lisbeth
Emne: VS: Rapportudkast om afstandskrav mellem vindmøller og veje og jernbaner
Vedhæftede filer: Bilag 1 Udkast til endelig Rapport om afstandskrav mellem vindmøller og veje og jernbaner.doc; Bilag 4 bilag.pdf; Bilag 5 bilag.pdf; Bilag 6 bilag.pdf; Bilag 7 bilag.pdf

t.o.

Fra: Vind, Christian
Sendt: 22. december 2010 12:46
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild
Cc: Studsgaard, Henrik; Bjerrum, Anders Rune; Nielsen, Anny Toftkær; Thyrring, Marianne
Emne: Rapportudkast om afstandskrav mellem vindmøller og veje og jernbaner

Kære Alle

Efter aftale med miljøministeren:

"Til forligskredsen bag Østerild-aftalen fremsendes hermed til orientering rapportudkast om afstandskrav mellem vindmøller og veje og jernbaner.

Rapportudkastet er udarbejdet i forbindelse med Østerild aftalen og arbejdsgruppens formål og opgave har været at beskrive det eksisterende grundlag for de udmeldte afstandskrav, at inddrage internationale erfaringer, at inddrage den nyeste viden på området og komme med en række anbefalinger med henblik på en reduktion af gældende afstandskrav.

Arbejdsgruppen har i overensstemmelse med kommissoriet indhentet erfaringer om afstandsregler fra andre læ ligesom gruppen har fået tydeliggjort grundlaget for de gældende danske afstandskrav, der baserer sig på Vejdirektoratets brug af en tysk undersøgelse.

Arbejdsgruppen har som nævnt ovenfor ud over det i kommissoriet angivne inddraget statens ekspert på vindmølleområdet Risø DTU, som har deltaget i arbejdsgruppens møder, og som har udarbejdet en særskilt redegørelse. Risø DTU har ved møderne peget på, at der er tale om forsimplede beregningsmodeller og data ældre vindmøller.

Endvidere har arbejdsgruppen ud over de af forligskredsen ønskede interessenter inddraget Danmarks Vindmølleforening, idet de er en væsentlig interessent inden for planlægning for produktionsvindmøller.

Det anbefales, at det præciseres over for kommunerne, at der inden for den nuværende sikkerhedsafstand ikke er tale om et forbud for planlægning af vindmøller, men at der er tale om en planlægningszone, hvori der skal foretages konkrete vurderinger, inden vindmøller opstilles.

Det skal således præciseres, at man i forbindelse med konkrete vurderinger har mulighed for at placere vindmø tættre end 1,7 gange møllens højde ved overordnede veje, ligesom det er slået fast, at Banedanmarks tilsvar retningslinjer kan afviges i konkrete tilfælde.

Det anbefales, at der arbejdes med en styrket vejledning af kommunerne på forholdet omkring vindmøllers afstande til veje og jernbaner. Det kan konkret ske ved at VVM vejledningen til kommunerne skærpes på vindmølleområdet, så det tydeliggøres, hvilke krav der stilles til en VVM redegørelse, for møller der ønskes opsat indenfor en udmeldt sikkerhedsafstand.

Arbejdsgruppen må endelig konstatere, at der i dag ikke er et opdateret og veldokumenteret grundlag, som kan belyse risici og konsekvenser ved en egentlig afstandsreduktion. Der er derfor behov for at gennemføre nye beregninger og supplerende undersøgelser og en opdatering af den viden, de nuværende afstandskrav bygge så selve planlægningszonens udbredelse kvalificeres i forhold til i dag. Rapportudkastet indeholder derfor pt. i konkrete anbefalinger til reduktion af afstanden mellem vindmøller og overordnede veje og jernbaner.

Arbejdet med at fremskaffe den nyeste viden på området anbefales igangsat, og en udmelding forventes senest 1. juni 2011.

Jeg foreslår, at vi drøfter rapportudkastet på mødet i forligskredsen den 14. januar 2011.

Venlig hilsen

Karen Ellemann"

Mvh,
Christian

Christian Vind

Ministersekretær
Dir. tlf.: 72546045
Dir. e-mail: chvin@mim.dk

Miljøministeriet

Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf.: 7254-6000
e-mail: mim@mim.dk
www.mim.dk

Vind, Christian

Fra: Vind, Christian
Sendt: 28. januar 2011 19:24
Til: MIM - Forligskredsen bag Østerild
Cc: Mørk, Lisbeth; Jensen, Thomas Emil; Studsgaard, Henrik; Thyrring, Marianne
Emne: Vedr. østerild

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn

Vedhæftede filer: Bilag 10 ovedbudskaber ordførerne.doc; Bilag 1 Oversigt beredskaber til 1 behandlingen.doc; Bilag 3 Pakke med 35 beredskaber.doc; Bilag 11 a Notits Frivillige Aftaler (2) (2).doc; Bilag 11 b notits om udskiftning af møller.doc; Bilag 11 c notat støj fra flere kilder.doc; Bilag 11 d Notat om bindende grænser lavfrekvent støj_jj.doc; Bilag 11 e notits om støjdæmpning_06.doc; Bilag 11 f Notits om Forskningsinteressen.doc

Kære ordførere

Efter aftale med ministeren vedlægger jeg til evt. brug for jeres forberedelse af 1. behandling på tirsdag den 1. februar af lovforslaget om Østerild notat om hovedbudskaberne i ministerens afluttende tale, en oversigt over beredskaber og 35 beredskabsnotitser.

Som aftalt på vores møde den 14. januar vedlægges desuden notitser om følgende:

- Støjdæmpning af de eksisterende vindmøller som alternativ til, at de fjernes.
- Støj fra andre kilder end vindmøller, fx grusgrave og virksomheder.
- Mulighederne for at udskifte eksisterende møller i støjkonsekvensområdet.
- Bindende grænser for lavfrekvent støj fra testmøllerne i det nationale testcenter ved Østerild (er også tidligere oversendt den 17. januar).
- Sikring af forskningsinteresserne på testcenteret.
- Mølleejernes mulighed for at indgå frivillige aftaler om salg af møllerne.

Der er ved at blive lagt sidste hånd på rapporten fra arbejdsgruppen om lysmarkering, og den vil blive oversendt i løbet af næste uge.

Med venlig hilsen

Christian

Christian Vind
Ministersekretær
Dir. tlf.: 72546045
Dir. e-mail: chvin@mim.dk

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf.: 7254-6000
e-mail: mim@mim.dk
www.mim.dk



Bilag 10
edbudskaber ordførere



Bilag 1 Oversigt
beredskaber t...



Bilag 3 Pakke med
35 beredskab...



Bilag 11 a Notits
Frivillige A...



Bilag 11 b notits om
udskiftni...



Bilag 11 c notat støj
fra fler...



Bilag 11 d Notat om
bindende g...



Bilag 11 e notits om
støjdæmpn...



Bilag 11 f Notits om
Forskning...

Hovedbudskaber i ministerens generelle indlæg under 1. behandling af L144 om Østerild

Bag Østerildloven ligger den politiske aftale mellem regeringen, S, DF og SF, som jo ikke bare handler om det store testcenter i Østerild, men som også tager hånd om de yderligere testmøller, der skal placeres indtil 2020.

Naturstyrelsen har netop indledt en høring af en miljøvurdering af, hvor der potentielt kan rejses testmøller. Miljøvurderingen peger på, at der kan arbejdes videre med 7 områder.

I den proces er et væsentligt element i aftalen også forligspartiernes ønske om at reducere afstandskravet for vindmøller til overordnede veje og jernbaner. Transportministeriet sidder for bordenden af en arbejdsgruppe med Klima- og Energiministeriet og Miljøministeriet, der skal fremskaffe et opdateret og dokumenteret vidensgrundlag og på den baggrund vurdere om, der er et fagligt og sikkerhedsmæssigt grundlag for at ændre de gældende afstandskrav. Arbejdsgruppen vil afrapportere sine konklusioner til forligskredsen senest den 1. juni.

Det er beklageligt, at der er sket en sagsbehandlingsfejl, som kun kan rettes op ved at involvere Folketinget igen.

Der er nu udarbejdet en supplerende VVM-redegørelse, som viser støjkonsekvenserne og beskriver de miljømæssige konsekvenser af lovforslagets ændringer generelt.

Det er nødvendigt at ekspropriere nogle af de ca. 10 år gamle produktionsmøller. Beregninger viser, at det er nødvendigt at nedtage 3 møller ved Frøstruplejren og 2 møller ved Hjørdemål, for at støjkraevne kan overholdes.

For at sikre, at testcentret ikke efterfølgende bliver mødt med nye skærpede støjkraevne, fastholder lovforslaget vurderingen i den supplerende VVM-redegørelse af, hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom areal-anvendelse, uanset om der mod forventning efterfølgende opføres nye boliger.

Endelig indeholder lovforslaget regler, der skal sikre, at der ikke opføres nye vindmøller, der kan føre til, at den samlede støj fra vindmøller i området vil overstige de tilladte grænser.

Vi er samtidig gået i gang med at revidere vindmøllebekendtgørelsen, så den også kommer til at indeholde faste grænser for den lavfrekvente støj.

Oversigt over beredskab til 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild
(Ekspropriation af eksisterende produktionsvindmøller m.v.)

Nr.	Spørgsmål - Svar	Side
1	<p>Hvorfor skal vi have et testcenter for store vindmøller Det er af national betydning, at Danmark kan tilbyde et sted, hvor forskningsinstitutioner og vindmølleindustrien kan få de bedste faciliteter til forskning, udvikling og afprøvning af prototyper af vindmøller.</p>	1
2	<p>Hvordan stiller lovforslaget sig til retssagen, som Landsforeningen for Bedre miljø og en række borgere har rejst mod ministeriet? Sagsøgers krav om at retssagen skal have opsættende virkning, har ikke betydning for, om Folketinget kan vedtage dette lovforslag. Den supplerende lovproces har derfor ikke betydning for den i gangværende retssag.</p>	2
3	<p>Er det lovligt, når ministeren vælger at "reparere" loven om et testcenter ved Østerild med en supplerende VVM-redegørelse i stedet for at lave en hel ny lov? Ja. Vi har haft spørgsmålet omkring Kammeradvokaten, der har udtalt, at fejlen kan rettes med en supplerende VVM og et ændringslovforslag.</p>	3
4	<p>Hvorfor blev høringsfristen ikke forlænget, når nu materialet ikke har været tilgængeligt på ministeriets hjemmeside Høringen er sket på Høringsportalen, har været annonceret i lokale dagblade og materialet er sendt til lodsejere og vindmølleejere. Derfor var der ikke grund til at forlænge høringen.</p>	4
5	<p>Hvorfor skal det gå så stærkt? Det er fortsat afgørende for vindmølleindustrien, at testcenteret kan tages i brug i begyndelsen af 2012.</p>	5
Støj		
6	<p>Hvorfor er Hjørdemål Klit ikke støjfølsomt område? Der er både en campingplads og kirke samt boliger i området Området er spredt bebyggelse. Miljøstyrelsen har både vurderet området konkret på kort og har besøgt området.</p>	6
7	<p>Er Miljøstyrelsens afgørelse om Hjørdemål Klits planmæssige status indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet? Der er tale om en vurdering og ikke en afgørelse. Jeg er opmærksom på, at en borger har påklaget "afgørelsen" til Natur- og Miljøklagenævnet.</p>	7

8	Hvordan er støjen fra de eksisterende produktionsmøller fastlagt? Det er de garanterede støjtal. Støjberegningerne skal fastlægge et "støjrum" for testcentret, men vindmøllebekendtgørelsens grænser skal overholdes..	8
9	Hvorfor er det fortsat 12 MW møller støjberegningerne er beregnet på og ikke 20 MW møller, når der kan komme til at stå så store møller i testcenteret? Der regnes ikke med en bestemt møllestørrelse for testcentret, men brugerne har fastlagt hvor meget "støjrum" der bliver brug for. Vindmøllebekendtgørelsen skal overholdes.	9
10	Hvorfor bruger man ikke Vindmølleforeningens anbefaling om at indlægge en sikkerhedsmargin på mellem 2 og 3dB? Støjberegningerne fastlægger et "støjrum" for testcentret, og der er indlagt en sikkerhed.	10
11	Er det ikke muligt at foretage en støjdemping af de eksisterende produktionsmøller som alternativ til, at de fjernes? Det er ikke en realistisk mulighed	11
12	Nogle hørings svar mener, at det er et problem for nogle borgere, at de udsættes for støj fra flere kilder. Hvilke regler gælder derfor det? Støjgrænser for vindmøller skal overholdes af den samlede støj fra møller.	12
13	Hvorfor bruger man beregningsmetoden fra vindmøllebekendtgørelsen, når flere høringsparter mener, at den er utilstrækkelig for meget høje vindmøller? Beregningsmetoden er præcis, netop fordi der er tale om høje vindmøller	13
14	Henrik Møller fra Aalborg Universitet har jo påvist, at der er problemer med lavfrekvent støj. Hvorfor indgår det ikke i den supplerende VVM redegørelse? Der er ikke belæg for konklusionerne. Vindmøllebekendtgørelsen får grænser for lavfrekvent støj.	14
15	Ministeren lovede at inddrage Aalborg Universitet i arbejdet med støj. Hvorfor er det ikke sket? Aalborg Universitet er indbudt ved flere forsøg, men det har ikke været muligt endnu at mødes.	15
16	Vil ministeren fastsætte grænser for den lavfrekvente støj fra testcentrets vindmøller? Miljøstyrelsen vil revidere vindmøllebekendtgørelsen, så der kommer grænser for lavfrekvent støj.	16
17	Vil ministeren ændre vindmøllebekendtgørelsen sådan om Vindmølleindustrien og Kammeradvokaten har foreslået? Miljøstyrelsen vil se på de forslag og ønsker, der er kommet, når bekendtgørelsen revideres.	17

18	<p>Kan der opføres nye boliger tæt på testmøllerne, hvor støjbelastningen vil være over 44 dB? Ja, det kan ikke udelukkes, men de vil ikke kunne resultere i nye støjkraV til testcenteret.</p>	18
<p>Ekspropriation - Økonomi</p>		
19	<p>Er det en realistisk økonomisk forudsætning der ligger til grund for forslaget? Hvad nu hvis det bliver dyre? Det er fortsat brugerne der skal betale.</p>	20
20	<p>Er ekspropriationsbeløbene ikke sat for lavt i lovforslaget? Det er Kommissarius, der fastsætter ekspropriationserstatningen. Lovforslaget er ikke normerende for erstatningens størrelse</p>	21
21	<p>Får de berørte lodsejere erstatning for de jordstykker, der skal anvendes til arebejdsarealer, når møllerne skal nedtages? Ja, de lodsejere, der berøres, vil få en erstatning, der fastsættes af Kommissarius.</p>	22
22	<p>Bliver møllejerne godtgjort for produktionsstab for de mindst 10 år de eksisterende møller har tilbage? Kommissarius fastsætter ekspropriationserstatningen på baggrund af handelsværdien – der jo bl.a. afhænger af møllernes produktionskapacitet.</p>	23
23	<p>Er det muligt at indgå frivillige aftaler om salg af møller? Med lovforslaget får staten mulighed for at købe møllerne ved frivillige aftaler.</p>	24
24	<p>Hvornår skal møllerne eksproprieres? Det forventes, at der er behov for at ekspropriere 3 møller i år. De resterende 2 møller vil først blive eksproprieret når der er behov for det.</p>	25
25	<p>Hvorfor ventes der ikke med at ekspropriere vindmøllerne, til der er behov? Møllerne vil først blive eksproprieret, når der opstår behov for, at de bliver nedtaget.</p>	26
<p>VVM-redegørelse – planlægning for nye møller</p>		
26	<p>Er det et problem, at tidspunktet for besigtigelsen ikke var optimalt til at kunne bedømme tilstedeværelsen af beskyttede arter? Nej. Det vil være de naturforhold, der er på det tidspunkt, hvor det er aktuelt at demontere møllen, der vil være afgørende.</p>	27

27	Er der foretaget en fornyet vurdering af, om ikke testcenteret med de nye forudsætninger, kan placeres andre steder? Ja der har været foretaget en ny vurdering.	28
28	Hvorfor skal det ligge ved Østerild? Ud fra screeningen er Østerild fundet bedst egnet – det ændrede projekt har ikke ændret ved det.	29
29	Kan vindmøllejerne herunder Danopal udskifte de eksisterende produktionsmøller, som ikke skal eksproprieres? De kan vedligeholde og ændre møllerne, men de kan ikke opstille en ny.	30
30	Hvorfor fjernes fundamenterne ikke helt? Det er normal praksis at fjerne ned til 1 m under terræen.	31
31	Får naboerne erstatning fordi de ikke kan opstille vindmøller? Nej. Det er helt normalt, at en planlagt anvendelse kan påvirke, hvad man kan på naboejendommen. Den planlægning er normalt erstatningsfri.	32
32	Er det rigtigt at miljøministeriet planlægger at etablere nye produktionsvindmøller ved Tømmerby Kær – en placering meget tæt på Østerild og Frøstruplejren Nej der er ikke planer om at placere vindmøller ved Tømmerby Kær.	33
Forskningssamarbejde		
33	Sikres de forskningsinteresser som bl.a. har været begrundelse for centeret? Forskningsinteressen sikres ved at brugerne har pligt til selv at forske, de har pligt til at indgå i offentlige-private forskningssamarbejder og DTU kan også selv forske.	34
34	Hvordan går det med det forprojektet om avanceret nettilslutning, som indgår i aftalen af 28. maj 2010, og som forventet afsluttet i begyndelse af 2011? Klima- og Energiministeren har orienteret om, at projektet er forsinket	35
Fejlen		
35	Hvordan kan Miljøministeriet overse deres egen lokalplan og området ved Hjørdemål? Jeg har redegjort for fejlen i 2 samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget. VVM-redegørelsen fra december 2009 lægger en forkert forståelse af støjreglerne i vindmøllebekendtgørelsen til grund.	36

Spørgsmål

Hvorfor skal vi have et testcenter for store vindmøller?

Svar

Danmark er blandt verdens førende inden for grøn teknologi og særligt inden for vindmølleområdet.

Den globale konkurrence om at tiltrække og fastholde grønne teknologivirksomheder og de arbejdspladser, som følger med, er intens og stigende.

Det er derfor afgørende for Danmarks muligheder for fortsat at stå stærkt på dette område og for at kunne fastholde og tiltrække virksomheder inden for vindmølleindustrien, at vi kan tilbyde et sted, hvor forskningsinstitutioner og vindmølleindustrien vil få de bedste faciliteter til forskning, udvikling og afprøvning af nye prototyper af vindmøller.

Vi skal fastholde og udbygge den danske førerposition inden for vindsektoren for at sikre arbejdspladser og indtjening.

Og vi skal have mere vindenergi i vores fælles bestræbelser på at gøre Danmark uafhængig af fossile brændsler.

Derfor har regeringen sammen med et stort flertal i Folketinget besluttet, at Danmark skal have et nationalt testcenter for vindmøller.

Beredskabsnotits nr. 2

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvordan stiller lovforslaget sig til retssagen, som Landsforeningen for Bedre Miljø og en række borgere har rejst mod ministeriet?

Svar

I øjeblikket drejer retssagen sig om, hvorvidt sagsøgerne har nedlagt nogle lovlige påstande, men i forhold til substansen har sagsøgerne bl.a. gjort gældende, at loven om et nationalt testcenter ikke er vedtaget i overensstemmelse med VVM-direktivet, og at den derfor er ugyldig i sin helhed.

Retssagen handler derfor om noget andet end det, der giver anledning til lovændringen.

Sagsøgerne har bedt retten om at tillægge retssagen opsættende virkning, dvs. at etablering af testcenteret skal afvente rettens dom.

Dette har dog ikke betydning for, om Folketinget kan vedtage dette lovforslag, og den supplerende lovproces kan derfor gennemføres uafhængigt af den igangværende retssag. Retssagen fortsætter ved domstolene

Så vidt retssagen.

Hvad angår ekspropriation har vi sikret, at der ikke sker nogen ekspropriationer, før Folketinget har taget stilling til, om beslutningen om etablering af testcenteret skal fastholdes.

Derfor har Kommissarius indtil videre aflyst de ekspropriationsforretninger efter den gældende lov, der ellers skulle være påbegyndt sidste år.

De påbegyndes først, når ændringsloven er vedtaget.

Beredskabsnotits nr. 3

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Er det lovligt, når ministeren vælger at "reparere" loven om et testcenter ved Østerild med en supplerende VVM-redegørelse i stedet for at lave en helt ny lov?

Svar

Ja, det er det.

Kammeradvokaten har vurderet spørgsmålet.

Den nye VVM-redegørelse indeholder de nødvendige supplerende oplysninger om konsekvenserne af at etablere testcenteret.

Den indeholder herunder en vurdering af konsekvenserne af at fjerne mindst fem af de produktionsvindmøller, der i dag er opstillet i nærheden af testcenteret.

Med den supplerende VVM-redegørelse og vedtagelse af lovforslaget berigtiges fejlen således.

Beredskabsnotits nr. 4

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor blev høringsfristen ikke forlænget når nu materialet ikke har været tilgængeligt på ministeriets hjemmeside?

Svar

Høringen blev annonceret i Nordjyske og Thisted Dagblad den 8. december 2010, og samtidig blev høringsmaterialet lagt på By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside og på Høringsportalen.

Materialet er herudover sendt til vindmølleejere, en række lodsejere, organisationer og ministerier, med henvisning til, at materialet kunne findes på såvel styrelsens hjemmeside som på høringsportalen.

Ved fusionen af By- og Landskabsstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen blev de respektive hjemmesider lagt sammen til én ny hjemmeside for Naturstyrelsen. I forbindelse med overflytningen af materialer fra de gamle hjemmesider til den nye er der opstået en fejl, så links til materialet ikke har været aktive fra den 3. januar 2011, og indtil fejlen blev rettet den 6. januar 2011.

Høringen har imidlertid været annonceret på styrelsens hjemmeside hele tiden, og materialet har været tilgængeligt på statens høringsportal i hele høringsperioden. Enhver har derfor kunne skaffe sig materialet også mellem den 3. og 6. januar 2011.

Beredskabsnotits nr. 5

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor skal det gå så stærkt?

Svar

Det er af national betydning, at Danmark kan tilbyde et sted, hvor vindmølleindustrien kan afprøve deres prototyper, dvs. de vindmøller, der endnu ikke er sat i produktion.

Med Folketingets vedtagelse af loven om det nationale testcenter i juni sidste år, var det tanken, at etableringen af det nationale testcenter skulle påbegyndes med ekspropriationer og skovrydninger straks efter lovens ikrafttræden den 1. oktober 2010, så de første testmøller kunne rejses i januar 2012.

Ekspropriationer og skovrydning m.v. måtte som bekendt udskydes, fordi der som følge af fejlen i VVM-redegørelsen har skullet udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse og nyt lovforslag.

Testcenteret kan tages i brug i begyndelsen af 2012 – det har været en forudsætning hele tiden, og det er fortsat afgørende for vindmølleindustrien.

Beredskabsnotits nr. 6

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor er Hjørdemål Klit ikke støjfølsomt område? Der er både en campingplads og kirke samt adskillige boliger i området?

Svar

Området umiddelbart omkring Hjørdemål Klit Kirke er hverken i lokalplan eller byplanvedtægt udlagt til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder. Der ligger fire ejendomme i forholdsvis kort afstand syd og vest for kirken, og Hjørdemål Klit Hotel med campingpladsen ligger noget nord for kirken.

Som det fremgår af VVM-redegørelsen er Hjørdemål Klit Hotel og campingpladsen støjfølsom arealanvendelse.

Efter almindelig praksis vil man betragte det som et boligområde og dermed støjfølsom anvendelse, hvis "mere end en håndfuld huse" ligger samlet i kort afstand fra hinanden.

Hverken Miljøstyrelsen eller Thisted Kommune har vurderet, at området omkring Hjørdemål Klit Kirke er et støjfølsomt område. Der er tale om spredt bebyggelse i det åbne land, som ikke på nogen måde kan betegnes som et boligområde.

Miljøstyrelsen har endvidere besøgt området den 10. januar 2011, hvilket har bekræftet vurderingen.

Beredskabsnotits nr. 7

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Er Miljøstyrelsens afgørelse om Hjørdemål Klits planmæssige status indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet?

Svar

Det er korrekt, at der er en borger, der mener, at Miljøstyrelsen har truffet en afgørelse om, at boligerne omkring Hjørdemål Klit Kirke ikke er støjfølsomt område, og borgeren har klaget over dette til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det fremgår af den supplerende VVM-redegørelse om testcentret, at Thisted Kommune har vurderet, at der for Hjørdemål Klit ikke er tale om støjfølsom arealanvendelse. Miljøministeriet ved Miljøstyrelsen er enig i denne vurdering, og der er også foretaget en besigtigelse, der bekræfter vurderingen.

Miljøstyrelsen oplyser, at styrelsen ikke har truffet en afgørelse, men har som regeludstedende og vejledende myndighed i forhold til vindmøllebekendtgørelsen vurderet kommunens klassificering og sammenholdt den med de foreliggende oplysninger om området.

Det er denne vurdering, der ligger til grund for, at der i lovforslaget er en bestemmelse om, at det ved vurderingen af støj fra testcentret efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller skal lægges til grund, at der ikke er områder inden for støjkonsekvensområdet, der er karakteriseret som støjfølsom arealanvendelse.

Beredskabsnotits nr. 8

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvordan er støjen fra de eksisterende produktionsmøller fastlagt?

Svar

Støjberegningerne i både den oprindelige og den supplerende VVM-redegørelse har til formål at fastlægge et "støjrum" for testcentret.

Når der opstilles testmøller, kan de udnytte "støjrummet" uden at komme i konflikt med de bindende grænser i vindmøllebekendtgørelsen.

Støjberegningerne i VVM-redegørelserne udgør derfor grundlaget for etablering af testcentret, mens den konkrete støj fra vindmøllerne reguleres af vindmøllebekendtgørelsen, og grænseværdierne heri skal overholdes ved de eksisterende boliger.

I VVM-redegørelserne er der regnet med de officielle støjtal for de eksisterende vindmøller. De officielle tal er fabrikantens garanterede tal. Som anført i den oprindelige VVM-redegørelse er der tidligere gennemført målinger på den konkrete mølletype, som giver et lidt lavere støjtal, så anvendelsen af de officielle støjtal giver altså her en sikkerhedsmargin. Det er såvel Miljøstyrelsens som industriens, Energi- og MiljøDatas (EMD)'s og DTU/Risøs vurdering, at de anvendte støjtal er både repræsentative og robuste.

Beredskabsnotits nr. 9

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor er det fortsat 12 MW møller, støjberegningerne er baseret på, og ikke 20 MW møller, når der kan komme til at stå så store møller i testcenteret?

Svar

Støjberegningerne i VVM-redegørelserne er baseret på forventninger om, hvor meget store vindmøller vil komme til at støje og ikke deres elektriske effekt. Beregningerne har til formål at beskrive det "støjrum", der er brug for rundt om testcentret.

Det er i den forbindelse helt uden betydning, hvilken elektrisk effekt de fremtidige møller kan producere.

Det er vigtigt for mig at gentage, at støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen skal overholdes, også af testmøllerne og uanset hvor mange MW, de producerer.

Det er Risø DTU der - sammen med vindmølleindustrien, der er de kommende brugere af testcentret - har fastlagt, hvor stor en sikkerhedsmargin de har brug for i forhold til støjgrænserne, og det er deres forventninger om støj, der ligger til grund for beregningerne.

Fremtidens store vindmøller er ikke udviklet endnu, og der er ingen der ved, hvor meget de kommer til at støje. Men de ikke må støje mere end de grænser, der er lagt fast i vindmøllebekendtgørelsen. Det betyder, at højeffekt-møller på op til 20 MW kun vil kunne afprøves på testcentret, hvis den teknologiske udvikling har medført, at de samlet set ikke støjer mere end vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser.

Beredskabsnotits nr. 10

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor bruger man ikke Vindmølleforeningens anbefaling om at indlægge en sikkerhedsmargin på mellem 2 og 3dB?

Svar

Støjberegningerne i både den oprindelige og den supplerende VVM-redegørelse har til formål at fastlægge det "støjrum", testcentret har brug for.

Når der opstilles testmøller, kan de udnytte "støjrummet" uden at komme i konflikt med de bindende grænser i vindmøllebekendtgørelsen.

Det er Risø DTU, der sammen med de kommende brugere af testcentret - vindmølleindustrien - har fastlagt, hvor stort et "støjrum" de har behov for, for at testcentret kan fungere efter hensigten. De støjtal for testmøllerne, som Risø DTU og vindmølleindustrien har oplyst, indeholder allerede den sikkerhedsmargin, de har brug for. Der er ikke lagt en yderligere margin til.

Hvor høj støjen fra testmøllerne i realiteten bliver, reguleres af vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier, og de skal overholdes.

Beredskabsnotits nr. 11

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Er det ikke muligt at foretage en støjdemning af de eksisterende produktionsmøller som alternativ til, at de fjernes?

Svar

I høringen er der nogle af ejerne af de eksisterende vindmøller, der har peget på, om man burde støjdempe møllerne i stedet for at fjerne dem.

Den mulighed – som jo også vil være ekspropriation - er derfor blevet undersøgt. Det viser sig imidlertid, at de fire møller ved Danopal - Frøstruplejren ville skulle dæmpes så meget, at det rent teknisk ikke er muligt.

For de otte møller ved Hjardemål vil det kræve, at man skifter gearene på alle otte møller, så de kører langsommere. Så går både støjen, men også energiproduktionen ned.

Eksperterne fra Vestas - der står bag møllerne - har imidlertid oplyst, at det både teknisk og økonomisk er en stor opgave at udvikle en ny gearkasse til et marked, der alene består af 8 stk. 10 år gamle vindmøller. Omkostningerne ligger langt ud over det realistiske.

Samlet set er det altså ikke en realistisk mulighed at støjdempe møllerne ved Hjardemål.

Hvis vi ser på produktionen af vedvarende energi, er det heller ikke den bedste idé at dæmpe de nuværende vindmøller, så de producerer mindre. De møller, der skal tages ned, kan jo sælges og genopstilles, så de kan stå og producere vedvarende energi et andet sted.

Beredskabsnotits nr. 12

Til brug for 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Nogle hørings svar mener, at det er et problem for nogle borgere, at de udsættes for støj fra flere kilder. Hvilke regler gælder der for det?

Svar

Vi er alle sammen udsat for støj fra mange kilder i vores dagligdag. Det gælder også beboerne i området omkring det planlagte nationale testcenter.

Der gælder imidlertid forskellige regler for støj fra vindmøller og støj fra virksomheder.

Støjen fra vindmøller skal overholde de bindende grænseværdier i vindmøllebekendtgørelsen. Grænserne gælder for den samlede støj fra alle vindmøller.

Støj fra virksomheder beregnes derimod individuelt for den enkelte virksomhed i forhold til de grænseværdier, der fastsat for den enkelte virksomhed, og som sikrer et generelt højt beskyttelsesniveau.

Mange virksomheder skal have en miljøgodkendelse, og heri fastsættes grænserne for støj fra virksomheden. Det gælder for eksempel for skydebaner og motorbaner. Andre virksomheder eller støjende fritidsanlæg kan reguleres af kommunen efter miljøbeskyttelsesloven, der giver mulighed for at gribe ind over for generende støj fra den enkelte virksomhed.

Kommunerne kan gennem deres planlægning forebygge, at boliger bliver udsat for mange slags støj på én gang.

Beredskabsnotits nr. 13

Til brug for 1. behandling af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Hvorfor bruger man beregningsmetoden fra vindmøllebekendtgørelsen, når flere høringsparter mener, at den er utilstrækkelig for meget høje vindmøller?

Svar

Det bliver meget teknisk det her, men det korte af det lange er, at det ifølge Miljøstyrelsen ikke er korrekt, at beregningsmetoden er utilstrækkelig.

Da vindmøllebekendtgørelsen sidst blev ændret i 2006, var det bl.a. for at tilpasse beregningsmetoden. Her blev den nyeste viden i form af en meget avanceret beregningsmetode udnyttet. Det viste sig, at den avancerede metode kunne forenkles, og denne forenkede metode er netop præcis, når der er tale om høje støjkluder.

Den beregningsmetode, der bruges i vindmøllebekendtgørelsen, forudsætter, at der er medvind fra møllerne og ud i alle retninger, så man får et tal for den højeste støj, der vil forekomme.

Beredskabsnotits nr. 14

Til brug for 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Henrik Møller fra Aalborg Universitet har jo påvist, at der er problemer med lavfrekvent støj. Hvorfor indgår det ikke i den supplerende VVM redegørelse?

Svar

Miljøstyrelsen oplyser, at rapporten fra Aalborg Universitet om lavfrekvent støj er baseret på en speciel måde at måle støjen på. Universitetet lægger vægt på støjen, der kan måles inde i hjørnerne tæt ved gulvet og loftet. Hvis man i stedet ser på støjen der, hvor man normalt opholder sig i et rum, er der ikke belæg for konklusionerne i universitetets rapport.

Der er ikke grundlag for at forvente, at vindmøller giver generende lavfrekvent støj, når de overholder støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen. Det er også beskrevet konkret i den supplerende VVM-redegørelse.

Men jeg må konstatere, at der er udtrykt bekymring for den slags støj, især i forbindelse med testmøller.

Derfor har jeg bedt Miljøstyrelsen revidere vindmøllebekendtgørelsen, sådan at der kommer til at gælde grænser også for den lavfrekvente støj fra testmøllerne. Revisionen afsluttes, så reglerne træder i kraft, inden de første møller i Østerild skal anmeldes.

Hertil kommer, at det vil fremgå af de kontrakter Risø DTU, som driftsherre på testcentret, indgår med vindmøllerproducenterne forud for opstilling af testmøller, at testmøllerne skal overholde Miljøstyrelsens anbefalede grænseværdier for lavfrekvent støj.

Beredskabsnotits nr. 15

Til brug for 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Ministeren lovede at inddrage Aalborg Universitet i arbejdet med støj. Hvorfor er det ikke sket?

Svar

Jeg lovede under samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget i november, at forskerne fra Aalborg Universitet skulle inddrages i arbejdet med støj fra testcentret ved Østerild.

Miljøstyrelsen har gjort flere forsøg på at indbyde universitetet til et møde med de andre specialister, der har arbejdet med støj fra vindmøller. Mødet skulle give rum for en faglig drøftelse af støjberegninger, beregningsforudsætninger og metoder, hvor alle relevante vurderinger og synspunkter kunne komme frem i et kompetent forum.

Desværre har det endnu ikke været muligt at arrangere mødet, men Miljøstyrelsen er fortsat i dialog med universitetet om at finde en mødedato.

Beredskabsnotits nr. 16

Til brug for 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Vil ministeren fastsætte grænser for den lavfrekvente støj fra testcentrets vindmøller?

Svar

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at revidere vindmøllebekendtgørelsen, så der bliver grænser også for lavfrekvent støj fra testcenterets vindmøller.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at når vindmøllerne overholder de nuværende, bindende grænser for den almindelige støj, vil der ikke være gener i form af lavfrekvent støj.

Samtidig må det konstateres, at der er en udbredt bekymring for lavfrekvent støj, når der planlægges opført vindmøller, og det gælder ikke kun ved testcentret i Østerild. Specielt for de fremtidige, store testmøller bør der være opmærksomhed på lavfrekvent støj.

De nuværende regler giver ikke mulighed for at regulere lavfrekvent støj fra vindmøller. Sådanne regler er efterspurgt fra flere sider, og derfor vil de blive indført med den forestående ændring af vindmøllebekendtgørelsen. Miljøstyrelsen er gået i gang med arbejdet, som afsluttes, så reglerne træder i kraft, inden de første møller i Østerild anmeldes.

Beredskabsnotits nr. 17

Til brug for 1. behandlingen af L 114 om Østerild

Spørgsmål

Vil ministeren ændre vindmøllebekendtgørelsen, sådan som Vindmølleindustrien og Kammeradvokaten har foreslået?

Svar

Miljøstyrelsen vil indlede et arbejde med at revidere den gældende vindmøllebekendtgørelse, så der her bliver grænser også for lavfrekvent støj fra testcenterets vindmøller.

I den forbindelse vil styrelsen se på de andre forslag og ønsker, der er kommet til ændring af bekendtgørelsen, herunder også Vindmølleindustriens forslag i deres høringssvar til enklere administration af testområder og Kammeradvokatens forslag om en generel undtagelse for boliger, der opføres, efter et testcenter er taget i brug.

Beredskabsnotits nr. 18

Til brug for 1. behandling af L 114

Spørgsmål

Kan der opføres nye boliger tæt på testmøllerne, hvor støjbelastningen vil være over 44 dB?

Svar

Ja, men de vil ikke kunne resultere i nye støjkrav til testcenteret.

Det kræver Thisted Kommunes landzonetilladelse, hvis man vil opføre ny bebyggelse eller at ændre anvendelsen af ejendomme i området omkring testcenteret.

Det fremgår af Miljøministeriets vejledning fra 2002 om planlovens landzoneregler, at kommunen ved ansøgning om en ny bolig bl.a. skal tage hensyn til, om beboerne kan sikres mod forureningsulemper, herunder utilfredsstillende støjforhold, lugtgener og lignende.

Thisted Kommune bør derfor ikke meddele landzonetilladelse til etablering af boliger i det område, hvor støjen fra testcenteret vil overstige 44 dB, dvs. højere end tilladt overfor spredt beboelse i det åbne land.

Dette gælder ikke mindst, da der ikke vil være boliger i dette område, når de planlagte ekspropriationer af boliger er gennemført.

Der gælder undtagelser fra kravet om landzonetilladelse. På landbrugsejendomme over 30 ha kan der opføres en medhjælperbolig og en aftægtsbolig uden forudgående tilladelse. Desuden kan der indrettes en bolig i overflødiggjorte landbrugsbygninger.