



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 15. juli 2011 stillet mig følgende spørgsmål 157 alm. del, efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 157**

Vil ministeren i en uddybning af sit svar på spørgsmål nr. S 1924 redegøre for, hvilke saglige og objektive forhold der har ført til den store forskel på prisen på el i forskellige dele af landet?

Dato: 12. august 2011

J.nr. 2011-3507

**Svar:**

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1924 og S 1925 varierer betalingen for net- og transmissionsydelser for el fra netvirksomhed til netvirksomhed på grund af tekniske og historiske forhold, herunder netvirksomhedernes effektivitet.

Før 1. januar 2005 var netvirksomhederne underlagt en indtægtsrammeregulering, der var baseret på deres omkostninger til drift og afskrivninger, tillagt mulighed for forrentning af den kapital, der var bundet i netaktiverne. Omkostningerne varierede fra netvirksomhed til netvirksomhed afhængigt af bl.a. anlæggenes alder og tekniske kvalitet.

Renteelementet i prisen varierede ligeledes fra netvirksomhed til netvirksomhed. Primært fordi ikke alle netvirksomheder ønskede at opkræve den mulige forrentning, idet især forbrugerejede netvirksomheder hellere ville holde lave priser end at maksimere den opkrævede forrentning.

Med ELFOR-aftalen af 29. marts 2004, som blev udmøntet i en ændring af elforsyningsloven, der trådte i kraft 1. januar 2005, ændredes grundlaget for netvirksomhedernes indtægtsrammer. Udgangspunktet var, at priserne ikke måtte stige, regnet i faste priser. Netvirksomhedernes indtægtsrammer blev derfor fastsat svarende til niveauet for hver enkelt netvirksomheds **faktiske indtægter i 2004**, tillagt en pristalsregulering. Hertil kommer visse muligheder for, at Energitilsynet kan hæve indtægtsrammerne, f.eks. i forbindelse med kabellægning af luftledningsnettet.

Da indtægterne pr. kWh varierede fra netvirksomhed til netvirksomhed i 2004, blev denne forskel videreført i den nye regulering. Der er imidlertid to mekanismer i den økonomiske regulering, der over tid vil bidrage til at reducere prisforskellene.

Prisforskelle, der skyldes forskelle i netvirksomhedernes effektivitet, vil over tid blive reduceret via effektivitetskrav til de mindre effektive netvirksomheder. Effektivitetskrav udmøntes i en procentvis reduktion af netvirksomhedernes indtægtsrammer.

Reguleringen indeholder endvidere et forrentningsloft, svarende til den lange bygge-  
rente plus 1 pct. Hvis en netvirksomheds overskud overstiger forrentningsloftet, vil  
dens indtægtsramme blive reduceret varigt med et tilsvarende beløb. I takt med at  
netvirksomhederne effektiviserer, vil deres forrentning stige, med mindre de reduce-  
rer deres indtjening gennem lavere priser. Da netvirksomhederne generelt ikke øn-  
sker at få deres indtægtsrammer beskåret, har de et incitament til at holde forrentnin-  
gen under forrentningsloftet. Forrentningsloftet indebærer derfor, at effektiviserings-  
gevinster vil komme forbrugerne til gode i form af lavere priser.

Med venlig hilsen

Lykke Friis