



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-03611

Den 25. februar 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 31. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 391 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 391 (alm. del)

Med henvisning til beretning over B47 Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod ftalaterne DEHP, DBP og BBP (folketingsåret 2009-2010), hvor det bl.a. fremgår, at bestræbelserne med at få indført forbud i EU suppleres med gennemførelsen af særregler i Danmark for at sikre et nationalt forbud, indtil de skærpede regler er indført i EU, bedes ministeren redegøre for, hvordan hun planlægger at følge folketingsflertallets beslutning og indføre et nationalt forbud mod ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP?

Svar

Som jeg nævnte i besvarelsen af spørgsmål S 858 fra spørgeren, er jeg enig i, at vi skal have et forbud. Jeg mener dog, at den bedste måde er at arbejde for et forbud, der gælder for hele EU og ikke kun i Danmark. Derfor arbejder jeg i to spor – et EU spor og et nationalt spor. Der er en række juridiske spørgsmål, som skal afklares om mulighederne for at indføre et nationalt forbud.

Denne sag er juridisk set yderst kompliceret, da vi betræder nye stier i forhold til EU-retten, bl.a. fordi forslaget bygger på argumentationen om cock-taileffekten. Der er mange aspekter vedrørende muligheden for at indføre dette nationale forbud, der stadig giver anledning til juridisk tvivl.

Jeg afventer fortsat en juridisk afklaring. Jeg forventer dog at kunne vende tilbage indenfor nogle uger.

Karen Ellemann

/

Michel Schilling