

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-705-00109

Den 14. oktober 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 11. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 38 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

**Spørgsmål nr. 38 (alm. del)**

Kan ministeren bekræfte, at HCB kan destrueres ved hjælp af den såkaldte GPCR-teknologi, der er et alternativ til højtemperaturforbrænding, og at denne teknologi rent faktisk findes i Australien?

**Svar**

Som det fremgår af Miljøstyrelsens afgørelse vedrørende accept af den australske stats forhåndsansøgning af 15. juni 2010, så er der ikke nogen facilitet i Australien, der på nuværende tidspunkt er godkendt til at kunne behandle HCB-affaldet fra Orica.

Det fremgår desuden af afgørelsen at:

*"SIA rapporten vurderer, at denne teknologi er uanvendelig i forhold til alle vurderingskriterierne på nær i forhold til kriterium 1) at denne teknologi har vist sig, at kunne behandle farligt affald, dog ikke nødvendigvis HCB, i en kommerciel sammenhæng.*

*Miljøstyrelsen har modtaget en henvendelse fra Trevor Bridle tidligere manager for Ecologic Gas Phase Chemical Reduction (GPCR) processen og nuværende konsulent. I denne henvendelse gøres det gældende, at SIA rapporten er ukorrekt og at GPCR processen kan anvendes til behandling af Oricas HCB-affald.*

*Miljøstyrelsen har videresendt denne henvendelse til de australske myndigheder for at få deres kommentarer. Konsulenterne bag SIA rapporten tilbageviser Trevor Bridles vurdering, og henviser i den sammenhæng bl.a. til, at SIA rapportens vurdering er foretaget på grundlag af en konkret testning af behandling af HCB-affald fra Orica på det daværende GPCR anlæg i Australien. Denne test fandt sted i april 1999 og blev fulgt af såvel Orica som en række uafhængige ingeniører. DEWHA oplyser, at konsulenterne har været i faglig debat med Trevor Bridle, uden at de er kommet til enighed.*

*Der er desuden uenighed om, hvor høje klorkoncentrationer i affaldet, teknologien kan håndtere. Klorkoncentrationerne i det DDT og PCB, som tidligere er blevet behandlet med denne teknologi har haft en lav til medium klorkoncentration, mens Oricas HCB-affald har en meget høj klor koncentration. Dette forhold har en stor betydning for teknologiens evne til at sikre en total destruktion af HCB-affaldet.*

*Det bemærkes endvidere, at der i dag ikke er noget GPCR anlæg i Australien.”*

Karen Ellemann

/

Lars Hindkjær