

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug  
og Fiskeri

Den 21. december 2010  
Sagsnr.: 99

- ./. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering besvarelse af spørgsmål 3 til KOM (2010) 0545 (EUU alm.del) fra Folketingets Europaudvalg af 29. november 2010 vedrørende forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2011 og 2012.

Med venlig hilsen

Hanne Lauger



Folketingets Europaudvalg

København, den 21. december 2010

Sagsnr.: 8167

FVM 845

Folketingets Europaudvalg har i brev af 29. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 3 til KOM (2010) 0545 om forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2011 og 2012 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

### **Spørgsmål 3:**

”Ministeren har til 24 timer den 23. november 2010 antydnet, at grunden til at han ikke arbejder mere intensivt for at få dybhavsarter bedre beskyttet er, at en sådan aktivitet kunne medføre gengældelsesaktioner fra medlemslande, der har økonomiske interesser i dybhavsfiskeri: "Det, Kommissionen foreslår, lægger vi os som regel tæt op ad. Det nytter ikke at sige nej til alt, der ikke ligger inden for Danmarks kommercielle interesser. Det kan jo også blive payback time." Finder ministeren på denne baggrund det betryggende, at beskyttelse af kommercielle fiskearter er overladt til fiskeriministrene, og hvilke argumenter fra EU's naturbeskyttelseslovgivning og de internationale naturbeskyttelseskonventioner, som Danmark og EU har tiltrådt, anvender ministeren - tilsyneladende uden succes - i forhandlingerne med sine fiskeriministerkolleger?”

### **Svar:**

Kommissionens forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for 2011 og 2012 blev fra dansk side vurderet til at være i overensstemmelse med den videnskabelige rådgivning fra ICES (Det Internationale Havundersøgelsesråd) og STECF (Den Tekniske, Videnskabelige og Økonomiske Komité for Fiskeri), derfor kunne vi overordnet støtte forslaget.

Generelt støtter regeringen, at arbejdet i EU foregår på baggrund af videnskabelig rådgivning og med udgangspunkt i EU's egne bestemmelser samt internationale regler vedr. naturbeskyttelse m.v. Inden for disse rammer finder jeg det fuldt ud betryggende, at beskyttelse af kommercielle fiskearter er overladt til EU's fiskeriministre.