

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 7. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 12. november 2010
Tidspunkt: Kl. 11.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) næstformand, Flemming Møller (V), Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Bjarne Laustsen (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Meta Fuglsang (SF), Lone Dybkjær (RV), Per Clausen (EL)

Desuden deltog: Finansminister Claus Hjort Frederiksen (bistået af afdelingschef Steen Lohman Poulsen) og kulturminister Per Stig Møller

Næstformanden, Eva Kjer Hansen, ledede mødet.

FO Punkt 1. Rådsmøde nr. 3045 (økonomi og finans) den 17. november 2010

Dagsordenspunkt 1 og 2 henhører under Skatteministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 3, 4 og 10 henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 5, 6, 7 og 9 henhører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 8 henhører under Klima- og Energiministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af finansministeren.

Finansministeren: Dagsordenspunkt 4 vedrørende revision af forordning om kreditvurderingsbureauer forelægges Europaudvalget til forhandlingsoplæg. De øvrige sager forelægges til orientering.

Dagsordenspunkt 3 om revision af direktiv om finansielle konglomerater ventes vedtaget uden debat.

Jeg henviser til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)

– Politisk enighed

KOM (2009) 0029

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2009) 0029 - bilag 2 (grundnotat af 2/3-09)

KOM (2009) 0029 - bilag 3 (supplerende grundnotat af 17/4-09)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 57, senest behandlet i EUU

15/10-10)

EUU alm. del (09) - bilag 408 (side 1057, behandlet i EUU 12/5-10)

Finansministeren: Økofin drøftede i oktober et kompromisforslag om administrativt samarbejde på skatteområdet, og en ny drøftelse på Økofin den 17. november var planlagt med henblik på at opnå politisk enighed. Formandskabet har senest oplyst, at der alene vil være et indlæg fra formandskabet, som redegør for sagens aktuelle status. Sagen vil muligvis blive genstand for drøftelse på Økofin den 7. december. Lad mig understrege, at regeringen fortsat arbejder for en så bred informationsudvekslingspligt, som der kan skabes opbakning til, med henblik på at flest mulige skatteoplysninger udveksles landene imellem.

2. Moms på forsikringstjenester og finansielle tjenester

– *Politisk debat*

KOM (2007) 0747, KOM (2007) 0746

Rådsmøde 3045 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0747 - bilag 1 (grundnotat af 28/2-08)

KOM (2007) 0747 - bilag 2 (supplerende grundnotat af 26/11-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) - bilag 138 (side 446, senest behandlet i EUU 28/11-08)

EUU alm. del (072) - bilag 315 (side 943 FO, forhandlingsoplæg forelagt EUU 30/5-08)

Finansministeren: Kommissionen har tilbage i 2007 fremsat forslag om ændring af momsreglerne for forsikringstjenester og finansielle tjenester, der som hovedregel aktuelt er fritaget for moms.

Forslaget indebærer dels nogle tekniske præciseringer og opdateringer af reglerne for momsfrigtagelse af forsikringstjenester og finansielle tjenester og dels en bestemmelse om, at forsikringsvirksomheder og finansielle virksomheder under nærmere fastlagte betingelser skal have ret til at vælge at betale moms. Enkelte EU-lande giver aktuelt forsikrings- og finansielle virksomheder mulighed for at vælge at betale moms, men ofte på meget forskellige betingelser. Det er efter min vurdering det centrale i sagen, der kan få ganske store statsfinansielle konsekvenser.

Formandskabet lægger op til en orienterende debat, og ønsker, at vi fra Rådets side skal udstikke nogle overordnede retningslinjer for de fremtidige drøftelser vedrørende dels de tekniske spørgsmål og dels spørgsmålet om forsikrings- og finansielle virksomhedernes ret til at vælge at betale moms på deres ydelser.

Regeringen støtter generelt de tekniske præciseringer og opdateringer i forslaget. Regeringen kan – på linje med mange andre lande – derimod ikke støtte, at sektoren får mulighed for selv at vælge at betale moms. Det skyldes bl.a. et ventet provenutab.

Pia Adelsteen var ikke uenig med regeringen, men spurgte, om der er nogen risiko for, at det alligevel kan ende med, at forsikringsselskaber og finansielle selskaber selv kan vælge, om de vil betale moms.

Per Clausen delte finansministerens opfattelse med hensyn til moms på forsikringsselskaber og finansielle selskaber, og forstod, at der var gode muligheder for, at forslaget om, at de selv kan bestemme, om de vil betale moms, vil blive afvist.

Lone Dybkjær forstod ikke, at finansministeren sagde, man ville arbejde videre med sagen, selv om man sådan set var imod hele ideen. Hun forstod, at det forhold, at man i givet fald kan tilvælge momsen, vil give et provenutab på 2,2 mia. kr. Hun gik ud fra, at man ikke kunne fravælge momsen.

Finansministeren svarede Pia Adelsteen, at som det ser ud nu, er der ingen risiko for, at den frivillige ordning, man taler om, bliver vedtaget.

Han tilføjede i anledning af Lone Dybkjærs indlæg, at man jo godt kan arbejde videre med spørgsmålet om, hvordan man i givet fald kan pålægge banker og forsikringselskaber moms.

Lone Dybkjær fattede ikke, at man gik med til at arbejde videre med sagen. Det bekymrede hende, idet hun var bange for, at det så pludselig blev til noget alligevel.

Pia Adelsteen forstod heller ikke, at man ville arbejde videre med sagen, når man var imod den. Men der er åbenbart ikke nogen stor risiko for, at forslaget vil blive vedtaget. I øvrigt skal sagen vedtages med enstemmighed i Rådet.

Finansministeren sagde til Lone Dybkjær, at det, man taler om at arbejde videre med, er, om de finansielle institutioner kan komme til at betale moms. Den finansielle sektor er jo i dag fritaget for moms. Vi har så et system med en lønsumsafgift.

Finansministeren bekræftede over for Pia Adelsteen, at det er en enstemmig beslutning, vi taler om.

3. Revision af direktiv om finansielle konglomerater

– *Generel indstilling*

KOM (2010) 0433

Rådsmøde 3045 - bilag 3 (samlenotat 2)

KOM (2010) 0433 - bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 29/10-10)

Finansministeren: Forslaget ventes vedtaget uden debat.

FO 4. Revision af forordning om kreditvurderingsbureauer

– *Generel indstilling*

KOM (2010) 0289

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Gældende CRA-ordning:

KOM (2008) 0704 - bilag 2 (grundnotat af 22/12-08)

KOM (2008) 0704 - svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) - bilag 490 (side 1510, forelagt EEU 9/7-10 under punktet "Siden sidst")

EUU alm. del (08) - bilag 181 (side 649 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 14/1-09)

Finansministeren: Formandskabet ventes at fremlægge et kompromisforslag vedrørende revision af den forordning om kreditvurderingsbureauer, som blev vedtaget sidste år.

Forordningen introducerede et tilsyn med kreditvurderingsbureauer, herunder regler om registrering og godkendelse, baseret på krav til intern organisering, professionelle kvalifikationer, begrænsning af interesse modsætninger m.v.

Siden vedtagelsen af forordningen sidste år er der opnået enighed om tilsynspakken, der bl.a. etablerer det fælles makrotilsyn ESRB og tre nye EU-tilsynsmyndigheder for henholdsvis banker, forsikring/pension samt værdipapirer.

Hovedindholdet i den foreslåede revision af forordningen er at flytte tilsynet med kreditvurderingsbureauer fra de nationale tilsynsmyndigheder til ESMA, som er den nye EU-myndighed for tilsyn med værdipapirer.

Da man drøftede tilsynspakken, blev netop tilsynet med kreditvurderingsbureauer fremhævet som et eksempel på en opgave, som hensigtsmæssigt ville kunne varetages på EU-plan. Det skyldes, at de samme kreditvurderinger udstedt af et begrænset antal bureauer benyttes i hele EU, uanset hvor bureauerne opererer fra. Kreditvurderinger har således virkninger, der rækker ud over det land, hvor bureauerne er placeret.

Der er ikke aktuelt nogen kreditvurderingsbureauer i Danmark. Forslaget om at flytte tilsynet fra nationalt til EU-plan vil derfor konkret betyde for os, at det danske Finanstilsyn – gennem sin deltagelse i ESMA – fremover vil være med til at varetage tilsynet med kreditvurderingsbureauer placeret i andre EU-lande.

Forslaget indebærer også, at ESMA tildeles konkrete sanktionsværktøjer. ESMA skal f.eks. kunne tilbagekalde sin godkendelse og udstede bøder til et konkret bureau, der ikke overholder reglerne.

Formandskabets kompromisforslag ventes derudover ikke grundlæggende at lave om på indholdet af forordningen, bortset fra at indskrive ESMA i stedet for de nationale tilsynsmyndigheder de relevante steder i forordningen.

FO Regeringen forventer at kunne støtte formandskabets kompromisforslag. Regeringen kan således støtte, at tilsynet med kreditvurderingsbureauer overdrages til ESMA, og at ESMA udstyres med konkrete sanktionsværktøjer, hvilket bl.a. kan understøtte en mere effektiv og ensartet anvendelse af forordningens regler i hele EU.

Der er aktuelt to udestående. Det ene går på, at nogle medlemslande i forbindelse med denne revision ønsker at præcisere fortolkningen af tredjelandsbestemmelserne i den gældende forordning. Den gældende forordning foreskriver, at udarbejdelsen af kreditvurderinger fra bureauer i tredjelande skal opfylde krav, der er lige så strenge som dem, der fremgår af EU-forordningen, hvis de skal kunne lægges til grund for finansielle virksomheder i EU.

Fortolkningsspørgsmålet er, om dette forudsætter, at lovreglerne i de pågældende tredjelande skal være de samme som i EU-forordningen, eller om det væsentlige er, at kreditvurderingsbureauet fra det pågældende tredjeland selv opfylder kravene i EU-forordningen. De pågældende lande ønsker at præcisere fortolkningen i retning af sidstnævnte.

Regeringen støtter formandskabets kompromis, der ikke genåbner eller præciserer reglerne om tredjelande i den gældende forordning. Dermed vil det i sidste ende være op til ESMA – hvor det danske Finanstilsyn som sagt vil være repræsenteret – i den konkrete situation at vurdere, om det er tilstrækkeligt, at kreditvurderingsbureauet i tredjelandet selv opfylder kravene i EU-forordningen, eller om det pågældende tredjeland skal have regler svarende til EU-forordningen.

Regeringen vil dog kunne støtte eventuelle præciseringer, hvis det i sidste ende måtte vise sig nødvendigt for at nå et kompromis, under forudsætning af at kreditvurderingsbureauer fra tredjelande lever op til de samme stramme standarder, som gælder for kreditvurderingsbureauer i EU.

Det andet udestående går på, at Kommissionen har sat spørgsmål ved, om det er foreneligt med fællesskabsretten at lade ESMA – i stedet for Kommissionen – udstede bøder ved overtrædelse af forordningen. Rådets juridiske tjeneste ser ikke noget problem heri. Regeringen vil også her kunne støtte den løsning, som der måtte kunne opnås enighed om.

Formandskabet har i denne uge konstateret, at der er det nødvendige kvalificerede flertal for forslaget, og har på den baggrund indikeret, at man ønsker at gå i gang med forhandlingerne med Europa-Parlamentet med det samme, for at revisionen kan træde i kraft samtidig med de nye EU-tilsynsmyndigheder 1. januar 2011. Formandskabet ønsker derfor at tage sagen af det kommende Økofin, dog med den forståelse at en række lande har parlamentarisk forbehold, herunder Danmark.

Kommissionen ventes at foreslå yderligere revisioner af forordningen i løbet af 2011. Regeringen vil selvfølgelig efter normal procedure vende tilbage til udvalget med eventuelle senere revisioner.

Lone Dybkjær spurgte, om finansministeren havde tænkt sig at tage ordet på rådsmødet, og hvad han i givet fald ville prioritere.

Det virker, som om finansministeren mener, at der ikke er nogen problemer i forbindelse med det punkt, hvor der forelægges forhandlingsoplæg. Hun spurgte, om der overhovedet ikke var nogen problemer i det foreliggende forslag.

Finansministeren sagde, at regeringen vil arbejde på alle de punkter, han nævnte. Vi vil ikke vælge noget ud og glemme noget andet. For Danmark er det vigtigt, hvordan man tackler krisemekanismen, og det er specielt vigtigt, hvad der sker i forbindelse med Basel III i relation til det danske realkreditsystem.

Så vidt han kunne se, var der ikke nogen problemer i relation til forslaget vedrørende kreditvurderingsbureauer.

Per Clausen nævnte, at der er tale om en ændring af en forordning, som alle partier i Folketinget har tilsluttet sig.

Der sker det, at man opretter et EU-organ til at udføre kontrollen, og samtidig giver man det en række beføjelser, som måske godt kan opfattes som ret vidtgående. Det får f.eks. mulighed for uden retskendelse at dukke op på kreditvurderingsbureauernes kontor, og i sidste instans kan det pålægge bøder. I forhold til danske forhold er det en rent teoretisk problemstilling, så der er nok ikke noget problem i det konkrete tilfælde. Han spurgte dog, om der har været en diskussion i EU om disse beføjelser, og om man har tilsvarende eksempler på, at man har udstyret et EU-organ med muligheden for at møde op på en arbejdsplads i et EU-land og kontrollere tingene og uddele bøder.

Finansministeren svarede, at EU's juridiske tjeneste har set på det og ikke mener, der er noget problem, idet man henviser til, at Kommissionen allerede i dag kan udstede bøder.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtrykt sig imod det.

5. Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i 2009

– Præsentation

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 18)

EUU alm. del (10) – bilag 68 (Revisionsrettens meddelelse om årsberetningen for 2009)

Finansministeren: På Økofin den 17. november ventes Revisionsretten at præsentere sin årsberetning – med tilhørende revisionserklæring – om Unionens budgetgennemførelse i regnskabsåret 2009.

Revisionserklæringen om regnskaberne rigtighed er – for tredje år i træk – positiv og uden forbehold. Der er med andre ord tale om en blank erklæring.

Revisionserklæringen om lovligheden og rigtigheden af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet, er ligeledes positiv for så vidt angår EU's indtægter og udgiftsområderne økonomiske og finansielle anliggender samt administration. Retten skønner, at fejlfrekvensen i betalingerne på disse områder ligger under den af Retten accepterede fejlfrekvens på op til 2 pct.

Revisionserklæringen om lovligheden og rigtigheden af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet på de øvrige udgiftsområder, er derimod negativ. Retten skønner, at fejlfrekvensen i betalingerne på disse områder samlet set er mellem 2 pct. og 5 pct., hvilket ligger over den af Retten accepterede fejlfrekvens på de førnævnte 2 pct. Med den af Retten benyttede terminologi er der derfor her tale om en væsentlig fejlfrekvens.

Retten understreger imidlertid, at dens revisionsresultater bekræfter de seneste års stadige fald i skønnet over fejlprocenten som helhed på de udgiftsområder, der er behæftet med en væsentlig fejlfrekvens.

Sammenlignet med sidste års revisionsresultater fremgår det af årsberetningen, at skønnet over fejlfrekvensen på politikområdet "Samhørighed" i år er væsentligt lavere end skønnet for 2008, hvilket forklarer det fortsatte fald i fejlfrekvensen som helhed.

Der skal ikke drages konklusioner på mødet i Økofin. Det vil først skulle ske på mødet i februar 2011.

Nu påbegynder Rådets budgetgruppe behandlingen af årsberetningen med henblik på udformningen af den traktatbestemte henstilling fra Rådet til Europa-Parlamentet om meddelelse af decharge til Kommissionen for gennemførelsen af budgettet.

Det er Parlamentet, der træffer afgørelsen om decharge. Rådets henstilling, der indeholder en række anbefalinger og synspunkter, indgår som en del af Parlamentets beslutningsgrundlag.

På mødet i Økofin vil vi fra dansk side foreløbigt tage Revisionsrettens præsentation af årsberetningen til efterretning.

Jeg vender derfor tilbage til sagen, når regeringen forelægger sit forhandlingsoplæg om Rådets dechargehenstilling, hvilket forventes at ske forud for Økofin den

15. februar næste år. Det er fortsat vigtigt for regeringen, at kvaliteten af gennemførelsen af EU's budget kontinuerligt styrkes.

Pia Adelsteen konstaterede, at det var blevet bedre, men hæftede sig ved, at der stadig væk er problemer på udgiftssiden. Hun noterede sig, at regeringen lægger vægt på, at der sker en korrekt gennemførelse af EU's budget. Hun henviste til, at de procenter, man regner med, mellem 2 og 5 pct. af de samlede udbetalinger, ikke svarer til de udførte stikprøver, der viser, at 23 pct. af udbetalingerne til landbruget er fejlbehæftede, og at det for de regionale fondsmidler er 36 pct. Derfor syntes hun stadig væk, det var et stort problem, at man ikke havde styr på udgifterne.

Bjarne Laustsen forstod, at hvis den enkelte landmand ikke kunne finde ud af reglerne, måtte han betale. Men hvad hvis det er staten, der ikke kan finde ud af EU's regler?

Finansministeren medgav Pia Adelsteen, at desværre er landbruget ikke fulgt med, når det gælder rigtigheden af udbetalingerne, men pointerede, at fejl ikke er ensbetydende med svindel. Vi vil vide mere om, hvad der er gået galt, når vi har studeret revisionsrapporten.

Finansministeren svarede Bjarne Laustsen, at hvis en landmand havde givet forkerte oplysninger, så trækkes beløbet hos landmanden. Hvis staten har lavet en fejl, så trækkes beløbet hos staten.

Pia Adelsteen pegede på, at det vel også kunne være EU, der havde lavet fejlen.

6. Opfølgning på møde i Det Europæiske Råd den 28.-29. oktober 2010

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 21)

Det Europæiske Råd 28-29/10-10 – bilag 5 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd 28-29/10-10)

Finansministeren: Der blev afholdt møde i Det Europæiske Råd den 28.-29. oktober. Jeg kan generelt henvise til statsministerens afrapportering herom i udvalget. Mødet var især domineret af det igangværende arbejde om et styrket økonomisk samarbejde i EU. Derudover forberedte Det Europæiske Råd G20-topmødet, Cancunkonferencen om klimaforandringer og en række forestående topmøder med strategiske partnere.

Jeg forventer, at Økofin særligt skal følge op på arbejdet om at styrke det økonomiske samarbejde i EU. Det Europæiske Råd endossede i den forbindelse Tasskforrens rapport og anbefalinger. Derudover opnåede Det Europæiske Råd enighed om, at der skal etableres en permanent kriseløsningsmekanisme med henblik på at sikre den finansielle stabilitet i euroområdet.

Beslutninger om hovedprincipper forbundet med den permanente kriseløsningsmekanisme og beslutningen om en begrænset ændring af traktaten i relation til en sådan mekanisme ventes truffet på Det Europæiske Råd den 16.-17. december, således at traktatændringen kan ratificeres i medlemslandene senest i midten af 2013.

Drøftelsen i Økofin ventes at angå den videre proces med implementering af tasskforcerapportens anbefalinger, der skal udmøntes i konkrete ændringer af stabilitets- og vækstpagten på grundlag af Kommissionens forslag til retsakter.

Det Europæiske Råd anmodede Rådet og Europa-Parlamentet om at nå til enighed på basis af Kommissionens forslag inden sommeren 2011. Rådets næste skridt ventes således at være at nå til enighed om en "generel tilgang" som grundlag for de kommende dialogforhandlinger med Europa-Parlamentet om de af Kommissionens forslag, som skal vedtages under den almindelige beslutningsprocedure. Drøftelsen vil formentlig også vedrøre krisemekanismen. Jeg forventer, at formanden for Det Europæiske Råd vil indlede en konsultationsproces med medlemslandene efter Økofinmødet. Det er også muligt, at der vil blive oprettet en rådsarbejdsgruppe, som kan arbejde med sagen.

Økofins drøftelse kan også vedrøre det videre arbejde med afgifter og skatter på den finansielle sektor. Det Europæiske Råd vurderede, at yderligere arbejde er nødvendigt, og at man i overensstemmelse med Økofins rapport til Det Europæiske Råd bør sikre koordination mellem de forskellige landes ordninger for bankafgifter for at undgå dobbeltbeskatning. Det Europæiske Råd opfordrer Økofin til at rapportere tilbage på Det Europæiske Råd i december.

Per Clausen spurgte, om man i EU gør sig overvejelser over, at forskellen på rentemarginalen i Tyskland og Grækenland nærmer sig det, den var, da man

lavede redningspakken til Grækenland, hvilket tyder på, at den græske økonomi ikke har udviklet sig særligt godt. Han ville også godt vide, hvordan det går i Portugal og Irland, hvor rentemarginalen også vokser drastisk.

Pia Olsen Dyhr henviste til de diskussioner, man havde haft med finansministeren og statsministeren, som havde bedyret, at det tyske forslag om at fratage nogle lande stemmeretten, var helt væk, men påpegede, at man i de sidste tre linjer i topmødekonklusionerne skriver, at man skal kigge på det. Det står stadig væk som et spøgelse i kulissen. Hendes mavefornemmelse var, at tyskerne gerne ville bruge det som et forhandlingskort. Derfor spurgte hun, hvordan det går i forhandlingerne om fordelingen vedrørende den permanente krisemekanisme. Hun forstod godt, at Tyskland ikke så gerne vil betale 40 pct. af gildet, og spurgte, om andre lande – herunder Danmark – var parat til at påtage sig en større andel.

Finansministeren henviste i anledning af Per Clausens spørgsmål vedrørende forskellen på rentemarginalen i Tyskland og i Grækenland til, at man i Grækenlands tilfælde jo har vedtaget en hjælpepakke i foråret under megen opmærksomhed, hvor der blev stillet ret mange milliarder euro til rådighed. Det er klart, at det kan give uro andre steder. I aviserne har man kunnet læse om problemerne i Irland. Det vil nok give anledning til nogle drøftelser, men det er ikke noget, der står på dagsordenen for Økofin.

Finansministeren pointerede i svaret til Pia Olsen Dyhr, at den traktatændring vedrørende stemmeretten, som Tyskland har foreslået, kun vil vedrøre euro-landene, og der er i øvrigt meget lidt opbakning til den. Vi vil naturligvis gerne være med i drøftelsen af den permanente krisemekanisme fra 2013. Vi er ikke med i øjeblikket. Man er endnu ikke nået frem til at diskutere fordelingen. Tanken er, at der efter 2013, hvor den nuværende aftale udløber, skal laves en mekanisme, der kan aktiveres i tilfælde af alvorlige gældskriser i eurozonen. Den bliver formentlig vedtaget på mellemstatsligt grundlag. Det fremgår af Det Europæiske Råds konklusioner, at der vil skulle tages stilling til den private sektors rolle. Det er udtryk for et politisk ønske om at sikre, at også private kreditorer, der har givet lån til disse lande, kommer til at bære en del af risikoen. Det fremgår også, at IMF's rolle skal afklares. Endelig fremgår det, at det nærmere indhold af de stærke konditionaliteter, som mekanismen skal være forbundet med, skal afklares yderligere. Der vil blive tale om stramme krav vedrørende sund og holdbar økonomisk politik i de lande, der skal modtage lån igennem mekanismen.

Per Clausen sagde, at hvis krisemekanismen kun vedrører eurolandene, kan man vel ikke tænke sig, at ikke-eurolande skal være med til at finansiere den.

Lone Dybkjær forstod nu, at Danmark ikke skal være med til at medfinansiere krisemekanismen, selv om man på et tidspunkt havde været inde på, at vi skulle forpligte os.

Hun forstod, at de tre linjer i topmødekonklusionerne, Pia Olsen Dyhr refererede til, var at figenblad for Tyskland. Hun anså det ikke for specielt sandsyn-

ligt, at Irland ville stemme ja til en traktatændring, hvis den indebar, at de kunne få frataget stemmeretten.

Pia Adelsteen pegede i fortsættelse af det, Per Clausen spurgte om vedrørende Grækenland, på, at dengang man indførte hjælpepakken, faldt renten på de græske obligationer, men nu var renten på vej op igen. Derfor kunne hun godt frygte, at vi på et eller andet tidspunkt risikerede at komme til at betale de 10 mia. kr., vi har garanteret.

Finansministeren bekræftede over for Lone Dybkjær, at et ikke-euroland i den nuværende krisemekanisme ikke skal betale til et euroland. Vi ved endnu ikke, om den fremtidige krisemekanisme kommer til også at omfatte ikke-eurolande, men der må gælde samme princip, at det kun er dem, der er med, som skal betale.

Finansministeren pointerede i svaret til Pia Adelsteen, at rækkefølgen er den, at hvis garantien bliver udløst, er det i første omgang EU, der skal betale, og hvis EU bliver insolvent, kan man komme til de enkelte lande. Så det er en ret teoretisk diskussion.

Han pegede på, at den finansielle uro og hjælpepakken hænger sammen. Der er nu en diskussion om Irland, som lige pludselig begynder at komme på linje med Grækenland. Læren er, at man skal have stor troværdighed og konsolidere sin økonomi, hvis man skal bringe sig i ly for finansmarkedernes vurderinger. Det er derfor, vi har gennemført genopretningspakken i Danmark.

7. Opfølgning på G20-topmøde den 11.-12. november 2010

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (sammenotat side 24)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 60, G20-topmødet 22-23/10 forelagt EEU 15/10-10)

Finansministeren: Jeg forventer, at vi på mødet skal følge op på G20 topmødet i Seoul, som netop er afsluttet.

Der ventes enighed på G20-topmødet om politikanbefalinger til G20-landene inden for den fælles ramme for stærk, balanceret og bæredygtig vækst. Sagen drøftedes på G20-finansministermødet den 22.-23. oktober, hvor der var enighed om de overordnede linjer i anbefalingerne.

På topmødet ventes ligeledes en drøftelse af reformerne af den finansielle regulering, herunder tilslutning til Baselkomiteens foreslåede kapital- og likviditetsstandarder for banker, ligesom det var tilfældet på G20-finansministermødet.

Det er også muligt, at G20 vil drøfte reformerne af IMF. På G20-finansministermødet nåede man til enighed om en reform af kvote- og stemmefordelingen i IMF og en række reformer af IMF's styring. Aftalen omfatter bl.a. en kvote- og stemmereform i IMF, som flytter over 6 pct. af kvoterne i IMF fra over- til underrepræsenterede lande.

Aftalen, der er godkendt i IMF's bestyrelse og nu formelt skal vedtages i IMF's repræsentantskab og implementeres, skal sikre, at stemmefordelingen i IMF bedre afspejler de forskellige landes vægt i verdensøkonomien. Aftalen indebærer, at Danmarks stemmeandel reduceres fra ca. 0,78 til ca. 0,71 pct.

Desuden forpligter de udviklede europæiske lande sig til fra 2012 at reducere sin repræsentation i bestyrelsen med samlet set 2 stole. IMF-bestyrelsens størrelse opretholdes på 24 medlemmer, og den europæiske reduktion vil dermed give mere plads i bestyrelsen til især de hurtigt voksende nyindustrialiserede lande.

Jeg forventer, at Økofin bl.a. skal drøfte implementeringen af reformaftalen, herunder den nærmere proces for reduktion af europæiske bestyrelsespladser i IMF. Regeringen er principielt enig i, at IMF – herunder kvoter, stemmer og bestyrelse – skal afspejle verdensøkonomien, og vi accepterer reformaftalen. Regeringen finder dog principielt, at aftalen burde have været fuldt forankret blandt alle IMF-lande.

For så vidt angår enigheden i G20 om "Basel III"-forslagene om bankers kapital- og likviditetsregler lægger regeringen – i overensstemmelse med den fælles EU-holdning – vægt på en fleksibel implementering af standarderne i EU-lovgivning, der f.eks. tager hensyn til det danske realkreditsystem.

Per Clausen ville på baggrund af finansministerens forholdsvis udramatiske beskrivelse af mødet gerne vide, hvilken rolle EU spiller i den strid, der er mel-

7. Europaudvalgsmøde 12/11 2010

lem USA og Kina. Kansler Merkel, som optræder som om hun er EU's og ikke bare Tysklands leder, er jo meget markant, når hun ønsker lønningerne i EU sat ned.

Finansministeren svarede, at EU nærmest indtager en mæglende rolle.

8. Klimafinansiering

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 28)

Finansministeren: Jeg forventer enighed om rådskonklusioner, som forventes at adressere især tre emner:

For det første præsentationen og bekræftelsen af EU's opstartsfinansiering på klimakonferencen i Cancun på samlet set 7,2 mia. euro i perioden 2010-2012.

For det andet en godkendelse af en rapport om opstartsfinansiering, der skal præsenteres på Cancunkonferencen, samt støtte til oprettelsen af den grønne klimafond.

Endelig forventer jeg, at Økofin også drager konklusioner om den rapport, som en gruppe under FN-generalsekretæren har udarbejdet om kilder til klimafinansiering. Det centrale er blandt andet, at målet om at mobilisere 100 mia. US dollars til langsigtet klimafinansiering understreges, og at robuste og transparente carbon-markeder eller udledningsskatter vil være blandt de centrale instrumenter til at nå dette mål.

Regeringen kan støtte rådskonklusioner med det ventede indhold.

Pia Olsen Dyhr syntes, det, der stod i samlenotatet, var en lille smule tyndt. Derfor spurgte hun finansministeren, hvilke lande der endnu ikke har meldt tilbage, hvor meget de vil yde til den hurtige finansieringsmekanisme, hvortil EU skal bidrage med 2,4 mia. euro. om året, og hvad Danmark vil gøre for at få dem til at melde ind.

Det vil også være interessant at få at vide, hvad Danmark overvejer at gøre for at leve op til kravet fra Copenhagen Accord med hensyn til gennemsigthed i finansieringen. Har Danmark et forslag, eller kommer Kommissionen med et?

Hvad gør Danmark med hensyn til penge til klimatilpasning og penge til reduktion af udslippet? I den forbindelse pegede Pia Olsen Dyhr på, at det første fortrinsvis hjælper de fattigste lande, mens det sidste er til fordel for mellemkategorien af lande.

Finansministeren siger, han støtter op om en ny grøn fond, hvilket SF er enig i. Pia Olsen Dyhr ville gerne vide, hvordan man bruger erfaringerne fra den nuværende tilpasningsfond, så man sikrer sig, at man ikke skal starte forfra igen.

Den rapport, der er kommet fra FN-systemet, står der ikke noget om i samlenotatet. Hun forstod, at den lægger vægt på private kilder, hvilket sådan set er fint nok, hvis man f.eks. tænker på afgift på bunkerolje, men hun pointerede, at der også er brug for offentlige finansieringskilder, når det drejer sig om de fattigste lande, som har svært ved at få del i de private kilder. Derfor spurgte

hun, hvad regeringen gør for at sikre sig, at de offentlige midler går til de fattigste lande og til tilpasning.

Endelig spurgte hun, hvilke af de innovative kilder finansministeren vil arbejde for, at EU støtter.

Lone Dybkjær understregede, at det er ekstremt vigtigt, at der kommer penge til det, for ellers sker der ikke en bønne.

Finansministeren svarede Pia Olsen Dyhr, at det på nuværende tidspunkt kun er Italien, der ikke har givet tilsagn. Vi vil naturligvis gøre, hvad vi kan, for at presse på, så Italien også yder sit bidrag.

Gennemsigtigheden vil blive sikret ved, at man kan se på en hjemmeside, hvad de forskellige lande har givet tilsagn om. I øvrigt er det noget, der hører under klima- og energiministerens område.

For Danmarks vedkommende vil støtten bliver ydet gennem bistandsarbejdet og gennem FN-systemet.

Med hensyn til de private kilder pointerede finansministeren, at man kun kan skaffe de 100 mia. dollars, hvis man anvender forskellige kilder. Vi er især positive over for den finansiering, der kommer fra den internationale skibs- og luftfartstrafik.

Finansministeren erklærede sig enig i det, Lone Dybkjær sagde vedrørende klimafinansieringen.

Pia Olsen Dyhr forstod, at klima ikke var finansministerens ekspertområde, men det er finansministeren, der skal diskutere klimafinansieringen på det kommende rådsmøde, ikke klima- og energiministeren.

Så vidt hun forstod, lænede man sig med hensyn til gennemsigtighed op ad en hollandsk hjemmeside. Eller vil Kommissionen lave sin egen hjemmeside?

Hun henviste til, at der i samlenotatet står, at regeringen vil have, at man med hensyn til klimafinansiering vil have, at man respekterer princippet om staternes suverænitet med hensyn til opkrævningen af skatter. I den forbindelse pegede hun på, at man på COP14 i forbindelse med CDM har lavet en mekanisme, som gør, at det internationale system opkræver nogle midler. Betyder den nævnte sætning, at den danske regering lige pludselig går tilbage fra den beslutning?

Hun syntes, det var interessant, at regeringen vil arbejde for en afgift på skibs- og flytrafik, og mindede om, at det ikke kunne komme igennem med en bunkeravgift på klimatopmødet i København.

Vi har også forpligtet os til, at der skal komme offentlige midler på bordet. Hun ville bare sikre sig, at disse midler også bruges til at hjælpe de fattigste lande.

Afdelingschef Steen Lohman Poulsen bekræftede over for Pia Olsen Dyhr, at der var tale om en hollandsk hjemmeside. Der er ingen oplysninger om, at Kommissionen vil tage et selvstændigt initiativ på området.

Der er ikke nogen ny linje med hensyn til CDM-finansieringen, som teknisk set ikke er en skat.

7. Europaudvalgsmøde 12/11 2010

Offentlige midler er også en del af den samlede finansiering.

9. Pensionsrapport

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3045 – bilag 1 (samlenotat side 31)

Udvalgsmødereferater:

Punktet var på dagsordenen for EUU 4/6-10, men det blev ikke omtalt

Finansministeren: Jeg forventer, at vi på det kommende møde vil vedtage konklusioner vedrørende pensionssystemernes langsigtede holdbarhed.

Baggrunden for konklusionerne er en rapport fra den økonomisk-politiske komité og komitéen for social beskyttelse, der beskriver de seneste 10 års pensionsreformer og vurderer de udfordringer, som er forbundet med, at der kommer flere ældre i Europa fremover.

Konklusionerne lægger vægt på, at landene sikrer yderligere fremskridt med tiltag, der kan forbedre den finanspolitiske holdbarhed og sikre bæredygtige pensionssystemer. Konklusionerne ventes således at gentage opbakningen til de 3 ben i den såkaldte Stockholmstrategi, det vil sige: 1) gældsreduktion, 2) øget beskæftigelse og produktivitet samt 3) reformer af pensionssystemet samt sundheds- og plejesektoren.

Konklusionerne ventes desuden at fremhæve muligheden for at øge beskæftigelsen og forbedre de offentlige finanser i EU-landene ved i højere grad at inkludere kvinder, indvandrere og ældre på arbejdsmarkedet. I den forbindelse fremhæves, at et længere arbejdsliv både kan forbedre den finanspolitiske holdbarhed og medføre større pensionsudbetalinger fra opsparingsbaserede pensionsordninger til den enkelte.

Per Clausen henviste til, at der i samlenotatet står, at arbejdsmarkedet og pension understøtter hinanden, "således at forlængelse af arbejdslivet alt andet lige indebærer højere ydelser, mens tidlig tilbagetrækning vil føre til reducerede ydelser". Det passer godt med den danske regerings politik, men den er Enhedslisten ikke enig i. Per Clausen spurgte, om finansministeren ikke er enig med ham i, at så længe vi har en situation, hvor der er meget stor forskel på levealderen blandt forskellige grupper af danskere, idet mennesker med kort uddannelse og manuelt arbejde samt arbejdsløse dør meget tidligere, så vil det have meget negative konsekvenser for dem, hvis man sætter pensionsalderen op, hvilket vil føre til en øget ulighed.

Pia Olsen Dyhr henviste til, at Europaparlamentarikeren Jens Rohde havde stillet spørgsmål til Kommissionen om, hvorvidt den tyske dom vedrørende kollektive arbejdsmarkedspensioner ville få konsekvenser for Danmark, og spurgte, om den diskussion vil komme op på det kommende rådsmøde. I givet fald ville hun gerne vide, hvad den danske regerings holdning ville være.

Lone Dybkjær betegnede det som interessant, at man omtaler kvinder og indvandrere og ældre som et samlet projekt, men det kan sådan set ikke un-

dre, når man i FN-regi slår kvinder sammen med handicappede. Hun spurgte, om der er nogen som helst diskussion om eller angreb på den gode danske ordning, hvor man har skattefradrag, når man indbetaler til pensionen, og til gengæld skal betale skat, når man får pensionen udbetalt.

Finansministeren sagde til Per Clausen, at det er samfundets opgave at sætte nogle rammer, så man kan opbygge et sundt pensionssystem. Her er vi heldigvis meget langt fremme i Danmark med hensyn til vores arbejdsmarkedspensioner. Det er karakteristisk for det danske arbejdsmarked, at man optages i pensionsordningerne, uanset om man i forsikringsteknisk forstand er et dårligt liv eller et godt liv.

Finansministeren måtte i svaret til Pia Olsen Dyhr melde hus forbi med hensyn til den tyske dom, som han ikke kendte.

Finansministeren var enig med Lone Dybkjær i, at vi har en god ordning med hensyn til beskatning af pensioner. Han pointerede, at det er en national afgørelse, hvordan man vil beskatte pensioner. Det, pensionsrapporten redegør for, er nogle helt overordnede ting vedrørende forskellige pensionsreformer.

Per Clausen gentog, at hvis man lader pensionsalderen følge levealderen, så medfører det større social ulighed.

Lone Dybkjær pegede på, at den nævnte tyske dom siger, at arbejdsmarkedspensioner skal udbydes. Hun spurgte, om man kan tænke sig, at EU-Domstolen går ind og blander sig i andet. Hun nævnte, at ikke alle arbejdsmarkedspensioner er sådan, som finansministeren nævner, idet man i hendes pensionsordning med Ingeniørforeningen skulle oplyse, om man led af en kronisk sygdom.

Bjarne Laustsen henviste til, at da han og finansministeren havde nogle andre roller, var man enige om, at den danske model for arbejdsmarkedspensioner, hvor der er et forsikringselement med, var fantastisk og at man ville kæmpe for den fra hus til hus. Der er ingen begrænsning for folk med kronisk sygdom. Det er solidaritet. Vi har haft mange sager, hvor EU-Domstolen vil blande sig i den danske model. Derfor bad han finansministeren give udtryk for, at han ville arbejde for, at vi ikke får noget grænseoverskridende på dette felt.

Et helt andet problem er dem, der står uden for arbejdsmarkedet. Vi risikerer at få et A-hold og et B-hold.

Pia Adelsteen erklærede sig enig med Bjarne Laustsen med hensyn til de danske arbejdsmarkedspensioner. Uanset hvor syg man er, kan man få en arbejdsmarkedspension, hvis man er i arbejde.

Pia Olsen Dyhr syntes, det var på tide, at Danmark markerede en holdning i den sag, den tyske dom drejede sig om.

Finansministeren sagde i anledning Per Clausens indlæg, at han ikke syntes, det var pensionssystemets sag at tage hensyn til de forskelle, der er i levealderen.

Finansministeren ville meget nødtigt udtale sig om en dom, han ikke kendte.

7. Europaudvalgsmøde 12/11 2010

Finansministeren bekræftede over for Bjarne Laustsen, at vi har en fælles opgave med at forsvare den danske arbejdsmarkedsmodel. Han medgav, at vi havde set nogle lidt uforståelige afgørelser fra EU-Domstolen.

Finansministeren delte Bjarne Laustsens opfattelse af de danske kollektive arbejdsmarkedspensioner, som har et forsikringselement med. Det er anderledes i individuelle pensionsordninger.

10. EU-statistik – væsentlige temaer i efteråret 2010

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3045 – bilag 2 (samlenotat side 10)

Finansministeren: På det kommende Økofin ventes der vedtaget rådskonklusioner om den europæiske produktion af statistik, herunder status for Grækenlands implementering af sin statistiske handlingsplan, de årlige rapporter vedrørende henholdsvis implementeringen af den europæiske statistiske adfærdskodeks og informationskravene i ØMU'en samt den kommende revision af de europæiske nationalregnskabsprincipper ESA.

Økofin ventes at anerkende Grækenlands fremskridt med at implementere sin statistiske handlingsplan, men understrege, at det er nødvendigt, at Grækenland effektivt adresserer de udestående områder, herunder særligt de styringsmæssige problemer i den græske statistikmyndighed vedrørende bl.a. professionel uafhængighed. I det græske tilfælde er det selvsagt afgørende, at genopretningen af tilliden til den græske statistik forløber efter planen.

Rapporten beskriver, at det europæiske statistiske system generelt er i overensstemmelse med principperne i kodeksen, men at der fortsat er potentiale for forbedringer. Dette vedrører bl.a. de lovgivningsmæssige rammer for de statistiske myndigheder samt spørgsmål vedrørende statistisk kvalitet, herunder kvalitetsrapportering og dokumentation.

Økofin ventes at pege på, at implementeringen af de nye nationalregnskabsprincipper vil kræve en investering fra landenes side, men omvendt også, at der bør omprioriteres inden for den nuværende produktion.

Regeringen kan støtte rådskonklusionerne og lægger vægt på, at Kommissionen løbende omprioriterer inden for mængden af produceret statistik, i takt med at der løbende stilles nye krav til de nationale statistikmyndigheders produktion.

Pia Adelsteen syntes, de faglige tilpasninger af statistikkerne var gode nok, men når man i samlenotatet skriver, at det vil betyde en ændring i den måde, vi registrerer bruttonationalproduktet på, vil det så betyde, at vort bidrag til EU vil stige?

Lone Dybkjær spurgte, hvordan man har tænkt sig at håndtere det, når BNP pludselig stiger med 2,2 pct.

Finansministeren svarede, at vi følger den internationale opgørelsesmetode vedrørende BNI, som man er blevet enige om. Der vil ske nogle stigninger på mellem 0 og 4 pct. For Danmarks vedkommende vil det være 2,2 pct.

Lone Dybkjær og **Pia Adelsteen**, om Danmarks bidrag til EU ikke vil stige, hvis vores BNP stiger med 2,2 pct. Og hvad med vores ulandsbistand?

Finansministeren svarede, at hvis man ændrer definitionen af BNP, så får det nogle konsekvenser. Det betyder ikke, at EU's udgifter stiger, men det kan

7. Europaudvalgsmøde 12/11 2010

godt være, beregningsgrundlaget for fordelingen ændres. Men på nuværende tidspunkt kunne han ikke svare på, hvad det ville betyde for Danmark.

12. Siden sidst – sammenbruddet i budgetforhandlingerne

Finansministeren: Under "Siden sidst" kan jeg måske sige lidt om sammenbruddet i forhandlingerne om budgettet.

Situationen var den, at både Rådet og Parlamentet sådan set var indstillet på at acceptere, at betalingsbevillingerne næste år ikke måtte stige mere end 2,91 pct. svarende til niveauet for Rådets behandling af budgettet i sommer.

For en stor gruppe lande – herunder Danmark – repræsenterer dette en betydelig indrømmelse, da vi havde ønsket en nulløsning. For at indgå i en sådan aftale krævede Parlamentet imidlertid, at Rådet skulle indgå en politisk aftale, der på en række områder var uacceptabel for en større gruppe af lande. Blandt de vigtigste punkter, der var uacceptable, var for det første, at aftaleteksten gik langt i retning af at definere både form og indhold i forhold til forhandlingerne om de kommende års finansielle rammer. Det gælder f.eks. spørgsmålet om egne indtægter. For det andet ville teksten fuld ud genintroducere, at budgettet kan forøges med 0,03 pct. af BNP med kvalificeret flertal i Rådet. Samtidig lægger teksten i nogen grad op til, at man anvender denne mekanisme i 2012 og 2013.

Det er vor forventning, at formandskabet vil indkalde til et nyt møde i forligsudvalget mandag den 15. november, som er den sidste dag i proceduren. Formandskabet må inden mødet overveje sagen nøje og komme tilbage med ideer til, hvordan man kan komme videre.

Hvis der ikke bliver indgået en aftale om et budget før udgangen af 2010, vil budgettet for 2011 være baseret på det såkaldte tolvtedelssystem, der indebærer maksimale månedlige udgiftsniveauer svarende til 1/12 af det samlede 2010 budget.

Per Clausen erklærede sig enig med finansministeren i, at man ikke skal give politiske indrømmelser til Parlamentet for at komme igennem med et budget, som stiger med 2,91 pct., idet det er Parlamentet, som har et problem, idet man må klare sig med, hvad budgettet er i år, hvis man ikke når til enighed.

Lone Dybkjær erklærede sig enig med Per Clausen i, at hvis Europa-Parlamentet ikke kan acceptere Rådets forslag, så må forhandlingerne bryde sammen.

Finansministeren mente heller ikke, vi skal give flere politiske indrømmelser til Parlamentet, som ændrer på balancen mellem institutionerne.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3046 (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 18.-19. november 2010

Punkterne 1-11 henhører under Kulturministeriets ressort.

Punkterne 12-20 henhører under Undervisningsministeriets ressort.

Næstformanden oplyste, at alle dagsordenens punkter ville blive forelagt af kulturministeren – også undervisningspunkterne, idet undervisningsministeren var optaget i Folketingssalen, hvor nogle af hendes lovforslag er til behandling.

Kulturministeren: Dagsordenen for det kommende rådsmøde har – for så vidt angår kultur- og sportsdelen – 11 punkter, heraf 4 kulturpunkter, 2 audiovisuelle punkter, 1 kultur- og audiovisuelt punkt og endelig 4 punkter om sport.

Når jeg i øvrigt nu henviser til en sportsdel, skyldes det, at Rådet for nylig har besluttet at kalde rådsformationen "uddannelse, ungdom, kultur og sport".

Alle dagsordenspunkter er til orientering. Jeg vil gerne henvise til samlenotatet og her omtale 4 af punkterne.

På uddannelsesområdet er der fire sæt rådskonklusioner til vedtagelse.

Belgien har haft tre prioriteter for uddannelse under formandskabet: grundlæggende færdigheder, uddannelse for bæredygtig udvikling og erhvervsrettet uddannelse. Der foreligger nu tre sæt rådskonklusioner, der stemmer overens med de belgiske prioriteter. Regeringen støtter disse tre sæt rådskonklusioner.

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om gennemførelse af et EU-initiativ vedrørende et europæisk kulturarvsmærke

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2010) 0076

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 3)

KOM (2010) 0076 – bilag 1 (grundnotat af 9/4-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1016, senest behandlet i

EUU 7/5-10)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

Per Clausen sagde, at man kunne stille sig selv det spørgsmål, hvor meget der ville blive opnået, idet meget er hensigtserklæringer. I relation til kulturarvsmærket hæftede han sig ved, at det skal tildeles steder, som har "spillet en afgørende rolle i Den Europæiske Unions historie og opbygning". I den forbindelse pegede han på, at EU jo er et ret nyt fænomen.

Kulturministeren læste ikke den pågældende bestemmelse sådan, at det kun var EU's historie, man skulle tage hensyn til. Han opfattede det sådan, at det var de europæiske landes kultur. Han var glad for, at det ikke var ministre, der skulle beslutte, men Kommissionen.

Per Clausen erklærede sig enig med kulturministeren, men syntes ikke, det var det, rådskonklusionerne lagde op til.

Kulturministeren var egentlig lidt ligeglad med det, der stod, idet han ville fremføre det, han havde sagt i Europaudvalget. Den europæiske historiske arv begynder nok i det gamle Grækenland.

2. Rådets afgørelse om Den Europæiske Kulturhovedstad for 2015

– *Vedtagelse*

KOM (2010) 0566

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 6)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1017, senest behandlet i

EUU 7/5-10)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

3. Rådets arbejdsplan vedrørende kultur for 2011-2014

– *Konklusioner fra Rådet og regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet*
KOM (2010) 0390

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 7)

Udvalgs mødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1017, senest behandlet i
EUU 7/5-10)

Kulturministeren: Jeg vil kort nævne dagsordenspunkt 3 om Rådets arbejdsplan vedrørende kultur for 2011-2014, som skal afløse den nuværende kulturarbejdsplan, der udløber i år.

Den kommende arbejdsplan foreslås at have seks prioriterede indsatsområder, hvoraf flere foreslås videreført fra den nuværende plan – f.eks. fremme af de kulturelle og kreative industrier. Det er en kolossal lang tekst, jeg skal læse op i dag. Finansministeren talte i 25 minutter, forstår jeg. Jeg skal nok bruge 30 minutter. Der er også nye overskrifter som f.eks. kultur i eksterne forbindelser, som lægger op til at fremme et strategisk samarbejde om kultur mellem kulturministerier og udenrigsministerier – noget som regeringen bakker op om, og som i øvrigt ligger i god forlængelse af regeringens strategi for styrket internationalisering af dansk kulturliv, som vi fremlagde i sommer.

Meta Fuglsang henviste til artiklen i Information den 8. november "Kulturen bløder i hele Europa" om, hvor meget der var skåret ned på kulturen i forbindelse med krisen, og pointerede, at det ikke er nok at samarbejde med de andre lande, der må også være nogle ressourcer. Hvad vil kulturministeren gøre herfor?

Kulturministeren sagde, at desværre er det rigtigt, som der står i artiklen i Information, at der bliver skåret ned rundt om i Europa. Han gjorde dog opmærksom på, at Danmark ligger smukt. Nu kommer kulturen mere på EU's dagsorden, og så bliver der forhåbentlig også budgetmidler til den. Det kan måske komme i den danske formandsperiode. Man kan ikke gøre det midt i en budgetperiode.

4. Kulturens rolle i bekæmpelse af fattigdom og social udstødelse

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 14)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

5. Den europæiske filmarv og udfordringerne ved den digitale tidsalder

– *Rådskonklusioner*

SEK (2010) 0853

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 17)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

6. Muligheder og udfordringer for europæisk film i den digitale tidsalder

– *Rådskonklusioner*

KOM (2010) 0487

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 20)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

Per Clausen syntes, der var udtrykt en masse gode holdninger til, hvor vigtigt det er at sikre digitalisering. Når man vil støtte den i Danmark, bliver man mødt med kritik fra de store biografer, som siger, at man ikke kan støtte særlige biografer af hensyn til konkurrencen. De store biografer fører endog retsager mod den danske stat ved EU-Domstolen.

Pia Adelsteen hæftede sig ved, at man taler om at give støtte til biografer, som viser europæiske film. Hun mente, at de, der gik i biografen, mere interesserede sig for actionfilm. Hun forstod ikke, at man kunne skrive i rådskonklusionerne, at man især skal støtte europæiske film.

Hun henviste til, at der i mange år har været en diskussion i Danmark om, at man støtter de små biografer, fordi man gerne vil bevare dem, men det fører til konkurrenceforvridning.

Kulturministeren henviste til, at da man kritiserede, at vi i den aftale, vi har lavet i Danmark, støttede dansk film, havde han svaret: "Det er en dansk kulturpolitik, ikke en amerikansk." Tilsvarende støtter man i EU europæisk film. Det er klart, at det giver konkurrenceforvridning, også i Danmark, at man støtter de små biografer. Vi støtter film, fordi det er en del af vor kultur, og det er vigtigt, at folk får kulturelle oplevelser. Kulturpolitik koster penge. Vi lægger megen vægt på, at biograferne er tilgængelige, også i de mindre byer.

7. Kulturelle og audiovisuelle dimensioner af Europas Digitale Dagsorden

– *Politisk drøftelse*

KOM (2010) 0245

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 22)

KOM (2010) 0245 – bilag 1 (supplerende grund- og nærhedsnotat af 12/8-10)

Kulturministeren: For det første dagsordenspunkt 7 om kulturelle og audiovisuelle dimensioner af Europas digitale dagsorden, som er sat på rådsmødedagsordenen med henblik politisk drøftelse, og som er kulturdelens hovedpunkt.

Europas digitale dagsorden er delt ind i syv indsatsområder, hvoraf to særligt berører kulturelle og audiovisuelle aspekter. Ellers er det nok snarere videnskabsministerens område.

Det drejer sig for det første om indsatsområdet "Et dynamisk digitalt indre marked", som i denne sammenhæng primært berører ophavsretlige problemstillinger, herunder multiterritorial licensering af rettigheder, kollektiv rettighedsforvaltning og såkaldte forældreløse værker.

Et andet af meddelelsens indsatsområder – "ikt-støttede fordele for samfundet" – berører blandt andet digitalisering af kulturarven, f.eks. det europæiske digitale bibliotek Europeana og digitalisering af de europæiske biografer.

Regeringen er positiv over for formandskabets bestræbelser på at sætte Kommissionens meddelelse om Europas digitale dagsorden på dagsordenen.

Generelt i forbindelse med den videre konkretisering af Europas digitale dagsorden lægger regeringen særligt vægt på, at det digitale indre marked styrkes, herunder nedbrydelse eller minimering af barrierer for e-handel, og at der skabes en bedre grobund for udviklingen af både eksisterende og nye innovative forretningsmodeller med kreativt indhold, som respekterer de ophavsretlige regler.

På rådsmødet under drøftelserne af de kulturelle og audiovisuelle aspekter af Europas digitale dagsorden vil regeringen fremhæve de to direktivforslag om ophavsret, som det fremgår af meddelelsen, at Kommissionen vil fremsætte. Det drejer sig dels om et kommende direktivforslag om såkaldt forældreløse værker – altså værker hvor det ikke har været muligt at finde frem til rettighedshaverne. Formålet med direktivet vil være at sikre, at der findes løsninger i hele EU, som gør det muligt at digitalisere kulturarv og samtidig sikre respekten af ophavsretten, men uden at sådanne forældreløse værker står i vejen for digitalisering. Det er et område, som vi allerede har taget hånd om i Danmark i form af den generelle aftalelicens, som Folketinget vedtog i 2008, og som netop har til formål at sikre mulighed for digitalisering på nye områder, samtidig med at der er taget højde for rettighedshaverne. Endvidere fremgår det af meddelelsen, at Kommissionen vil udarbejde et direktivforslag om kollektiv forvaltning, som vil have til formål at sikre mulighed for klarering af ophavsrettigheder på tværs af landegrænser.

7. Europaudvalgsmøde 12/11 2010

Regeringen støtter intentionen om at forenkle klarering, forvaltning og licensering af ophavsrettigheder på tværs af grænserne og om at tilpasse rettighedsforvaltning til den teknologiske udvikling samt at lette digitalisering og formidling af kulturelle værker i Europa.

Samtidig lægger regeringen stor vægt på, at initiativer på europæisk plan balancerer de hensyn, der er hos de forskellige interessenter på markedet, herunder forbrugerne, rettighedshaverne, indholdsproducenter og udbydere m.v.

Derfor vil regeringen nøje vurdere de konkrete direktivforslag, når vi modtager dem. Vi har altså endnu ikke modtaget dem. De vil så blive sendt ud i bred høring, og Folketinget vil selvfølgelig blive involveret i henhold til vores hjemlige procedure. Det vender vi altså tilbage til.

8. En EU-struktureret dialog om sport

– *Rådsresolution*

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 27)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1018, senest behandlet i

EUU 7/5-10)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

9. Sportens rolle som en kilde til og drivkraft for aktiv social inklusion

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (sammenfatning side 29)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1018, senest behandlet i EUU 7/5-10)

Kulturministeren: Endelig vil jeg gerne for så vidt angår sportsdelen fremhæve dagsordenspunkterne 9 og 10 om henholdsvis rådskonklusioner om sportens rolle som en kilde til og drivkraft for aktiv social inklusion og politisk drøftelse af social inklusion i og gennem sport.

Regeringen ser positivt på rådskonklusionerne og de stillede spørgsmål. Danmark er et godt eksempel på, at vi på en række områder anvender idræt som virkemiddel for at opnå bredere samfundsmæssige formål så som social inklusion, integration osv. I Danmark har vi med Breddeidrætsudvalget, som afgav rapport i foråret 2009, sat fokus på idrættens virkemidler, herunder social inklusion. Jeg forventer, at vi fra dansk side under den politiske drøftelse vil bidrage med eksempler og praktiske erfaringer inden for området.

Meta Fuglsang understregede SF's ønske om at fokusere på vidensopsamling og forskning vedrørende sport og idræt og støtte til organisationer som "Play the game", således at man ikke kun fokuserer på, at sport kan medvirke til at undgå social eksklusion og udvikle sociale kompetencer. En del af det er idræt for idrættens egen skyld.

Kulturministeren indrømmede, at man også kunne drive idræt for idrættens egen skyld. Det skal vi også støtte. Men idræt kan modvirke social eksklusion, og idræt spiller en stor rolle for integrationen.

10. Social inklusion i og gennem sport

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 32)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1018, senest behandlet i EUU 7/5-10)

Kulturministeren omtalte dette punkt i forbindelse med dagsordenens punkt 9.

11. EU's rolle i den internationale kamp mod doping

- *Konklusioner fra Rådet og regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet*
Rådsmøde 3046 – bilag 2 (samlenotat side 34)
EUU alm. del (09) – bilag 406 (side 1018, senest behandlet i
EUU 7/5-10)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

12. Prioriteter for styrket europæisk samarbejde om de erhvervsrettede uddannelser for perioden 2011 – 2020

– *Rådskonklusioner*

KOM (2010) 0296

Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0296 – bilag 1 (grundnotat af 22/7-10)

KOM (2010) 0296 – bilag 2 (suppl. hørings svar til grundnotat af 21/10-10)

Kulturministeren: Jeg vil gerne kort fremhæve de strategiske rådskonklusioner om de erhvervsrettede uddannelser, der vil gælde for perioden 2011 til 2020. Rådskonklusionerne har til hensigt at skabe fornyet dynamik for Københavnsprocessen, der blev vedtaget under det seneste danske formandskab i 2002. Københavnsprocessen har sat kvalitetssikring og gensidig anerkendelse i fokus for samarbejdet om de erhvervsrettede uddannelser.

Vedtagelsen af Københavnserklæringen i 2002 var de erhvervsrettede uddannelsers bidrag til Lissabonstrategien. De foreliggende rådskonklusioner om Københavnsprocessen er de erhvervsrettede uddannelsers bidrag til den nye Europa 2020 strategi for vækst og beskæftigelse.

Kommissionens arbejde med netop Europa 2020 strategien har præget det belgiske formandskab.

Bjarne Laustsen pegede på den betydning, de besparelser på undervisnings- og kulturområdet, der sker i Danmark og i en række andre lande på grund af krisen, har. Som et eksempel nævnte han, at man i stiler mod, at 90 pct. af en ungdomsårgang skal have uddannelse, i Danmark er målet 95 pct., men det er kun omkring 75 pct., der får en sådan uddannelse. Med de ledighedstal, kulturministeren nævnte, er det meget svært at leve op til de mål, man opstiller. Det er rigtigt, hvad der bliver sagt om de ulykker, der kan ske, hvis de unge mennesker ikke har noget at tage sig til, for lediggang er roden til alt ondt.

Bjarne Laustsen nævnte den sociale dumping og globaliseringen, som betyder, at arbejdspladser flytter ud. Han mente, vi må sørge for at give de unge mennesker en uddannelse, således at de europæiske firmaer kan få den fornødne intelligente og kompetente arbejdskraft. Derfor var han ked af, at Danmark og en række andre lande i kølvandet på krisen skærer ned på uddannelse og det, vi skal leve af i fremtiden. Vi skal slås for de opstillede mål, men det bliver vanskeligt at nå dem.

Kulturministeren erklærede sig enig med Bjarne Laustsen i, at vi ikke må slække på målene. I den forbindelse pegede han bl.a. på de forbedringer af ungdomsuddannelserne, vi har gennemført med genopretningsplanen, på unge pakken og på, at der kommer flere praktikpladser.

Bjarne Laustsen var glad for, at kulturministeren er enig i målene. Han var derimod ikke enig i det, kulturministeren sagde om genopretningsplanen, og henviste i den forbindelse til, at man i L56 indfører en afgift på 227 kr. pr. måned for unge i Skagen. Det har negative konsekvenser.

13. Unge på vej-initiativet - en integreret tilgang som svar på de udfordringer, unge står over for

– *Rådskonklusioner*

KOM (2010) 0477

Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2010) 0477 – bilag 1 (grundnotat af 22/10-10)

Kulturministeren: Den 15. september vedtog Kommissionen et flagskibsinitiativ med titlen "Unge på Vej". Flagskibsinitiativet, som udvalget er blevet informeret om skriftligt, sætter fokus på unges muligheder for uddannelse og beskæftigelse. Det fjerde sæt rådskonklusioner på uddannelsesområdet, som regeringen støtter, udtrykker medlemsstaternes politiske opbakning til "Unge på Vej".

Afslutningsvis har formandskabet lagt op til en udveksling af synspunkter om en integreret tilgang mellem uddannelsespolitik og andre politikområder, der har til hensigt at sikre, at unge får lige muligheder for uddannelse og beskæftigelse i medlemsstaterne.

14. Bedre grundlæggende færdigheder i konteksten af europæisk samarbejde om skoler for det 21. århundrede

- *Rådskonklusioner*
Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 12)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

15. Uddannelse for bæredygtig udvikling

- *Rådskonklusioner*
Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

16. Den sociale dimension af uddannelse, herunder at bekæmpe fattigdom, at skabe lige muligheder for alle og at undgå social eksklusion

- *Udveksling af synspunkter*
Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 18)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

17. Unges frivillige arbejde

- *Rådsresolution*
Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 20)

Kulturministeren: Der er fire punkter på ungdomsområdet. Det første er en resolution om større fokus på unges frivillige arbejde. Det er noget, som vi alle kan støtte. At unge deltager aktivt i samfundslivet gennem frivilligt arbejde er med til at styrke vores demokrati. En pointe, som bestemt ikke bør undervurderes – tværtimod.

EU har besluttet, at næste år skal være "Det europæiske År for frivillige Aktiviteter". Så denne resolution falder fint i tråd med det, jeg netop har sagt.

18. Unges adgang til kultur

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 22)

Kulturministeren: Det næste punkt drejer sig om bedre adgang for unge til kulturelle oplevelser og aktiviteter og har form af et sæt rådskonklusioner.

Alle unge bør selvfølgelig have mulighed for at deltage aktivt i kulturlivet fra en tidlig alder. Og det både som brugere, købere og skabere af kunst og kultur.

Så jeg kan kun være tilhænger af, at vi i medlemsstaterne gør en indsats for at stimulere unges adgang til kultur ved at fjerne de barrierer, der måtte være for at nå dette mål.

19. De europæiske og internationale politiske dagsordener vedrørende børn, unge og børns rettigheder

- *Rådskonklusioner/Information fra formandskabet*
Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 24)

Kulturministeren: Under det tredje ungdomspunkt ønsker det belgiske formandskab at styrke det europæiske samarbejde om sikring af børns og unges rettigheder i samfundet. Det er et arbejde, som også foregår i andre internationale organisationer, først og fremmest i Europarådet og FN.

Formandskabet foreslår derfor, at vi vedtager et sæt konklusioner, der bakker op om den meddelelse, som Kommissionen planlægger at udsende næste år. I meddelelsen vil Kommissionen komme med en egentlig strategi for, hvordan dette arbejde kan intensiveres.

Vi kan selvfølgelig støtte formandskabets forslag om at intensivere arbejdet.

20. Unge i byerne og Europa

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3046 – bilag 1 (samlenotat side 25)

Kulturministeren: Det sidste punkt er en udveksling af synspunkter om emnet "Unge i byområderne og Europa".

Vi har her fat i et alvorligt problem både for de unge selv og for samfundet som helhed. Ikke mindst i den nuværende svære økonomiske situation med en ungdomsarbejdsløshed på ca. 20 pct. i gennemsnit i Europa. Mange unge risikerer social udstødelse. Der er også fare for, at vold og anden kriminalitet kan eskalere i byerne og forstæderne på grund af denne uheldige udvikling. Alle medlemsstater er derfor stærkt optaget af at løse dette problem.

Som det fremgår, er der mange forskellige punkter på dagsordenen. Det vil forhåbentlig også give anledning til nogle gode diskussioner på rådsmødet.

Mødet slut kl. 13.25.

Ref.: BE/its