



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

I lov nr. 622 af 11. juni 2010 er det blandt andet blevet præciseret i elforsyningsloven og i lov om fremme af vedvarende energi, at en egenproducent af miljøvenlig elektricitet ikke har ret til både at få pristillæg for hele elproduktionen og anvende nettoafregning for den del af produktionen, som svarer til egetforbruget. Ifølge ændringen kan en producent alene få pristillæg for den elektricitet, som leveres til det kollektive elforsyningsnet (ikke eget forbruget).

Ministeren

Dato: 13. maj 2011
J.nr. 2011 - 1918

Loven trådte i kraft den 16. juni 2010. Det fremgår af lovforslag 154 (fremsat den 4. marts 2010), at præciseringen på lovniveau skete for at tydeliggøre en retstilstand, som allerede hvilede på en fast praksis ud fra en generel fortolkning af loven.

I forbindelse med Folketingets behandling af L 154 har jeg i samråd og ved efterfølgende besvarelse af spørgsmål redegjort for baggrunden for bestemmelsen i lovforslaget. Baggrunden var, at en egenproducent ikke kan gives pristillæg til den del af elproduktionen, som egenproducenten selv forbruger og ikke leverer til det kollektive elforsyningsnet. For denne egenproduktion af elektricitet kan elproducenten få nettoafregning. Jeg oplyste i den forbindelse, at dette følger af en generel fortolkning af loven i overensstemmelse med gældende praksis. Af bemærkningerne til lovforslaget til L 154 fremgår også, at elementet om nettoafregningsprincip og pristillæg alene var en præcisering af teknisk karakter.

Energiklagenævnet har imidlertid ved sin afgørelse den 7. marts 2011 i en sag, som Dalum Papir A/S har påklaget i forhold til en afgørelse truffet af Energistyrelsen, tilkendegivet, at det ikke følger af en fortolkning af den tidligere gældende lov, at der ikke kan gives pristillæg til en egenproducent til den del af egenproduktionen, som egenproducenten selv forbruger, og ikke har leveret til nettet, uanset at producenten modtager nettoafregning for dette egetforbrug. Ved lovens ikrafttræden den 16. juni 2010 er denne mulighed afskåret.

Energiklagenævnets afgørelse indebærer, at Dalum Papir A/S har haft ret til pristillæg frem til lovens ikrafttræden. I overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse har Dalum Papir A/S fået pristillægget udbetalt. Det er ved at blive undersøgt, om andre virksomheder har været i en tilsvarende situation som Dalum Papir A/S.

Lovændringen i lov nr. 622 af 11. juni 2010 har med Energiklagenævntes afgørelse ført til en stramning i forhold til den tidligere retstilstand. Men lovændringen havde til formål at præcisere, at man ikke skulle have ret til både at få pristillæg for hele elpro-

duktionen og anvende nettoafregning for den del af produktionen, som svarer til egetforbruget.

Da bestemmelserne om nettoafregning og pristillæg til anvendelse af biomasse er omfattet af energipolitiske aftaler, er jeg naturligvis parat til at drøfte med forligspartierne, om Energiklagenævnets afgørelse bør føre til ændringer af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Lykke Friis