

Energipolitisk udvalg
Christiansborg
1240 København K

25. april 2011

Udbetaling af pristillæg ved elektricitet på biomasse

Baggrunden for vores henvendelse til Energipolitisk udvalg er et ønske om at belyse misforståelser vedrørende nettoafregning og pristillæg for vedvarende energi.

Vi kan oplyse, at vi i forbindelse ved behandling af lovforslag L 154/2010 (senere lov nr. 622/2010) rettede henvendelse til medlemmer af det Energipolitisk udvalg, idet vi var af den overbevisning, at der var tale om en lovændring som gik imod hensigten med det energipolitiske forlig for perioden 2008 - 2011 og ikke en præcisering af loven, som det ellers fremgik af bemærkninger til lovforslaget.

Spørgsmålet var, om virksomheder, der er omfattet af reglerne om nettoafregning – reguleres i elforsyningsloven – samtidig kan være omfattet af bestemmelserne om pristillæg, der reguleres i lov om vedvarende energi.

Energiklagenævnet har den 7. marts 2011 truffet en afgørelse, hvori Dalum Papir A/S får medhold i, at det er i overensstemmelse med loven og hensigten med loven, at virksomheder både kan være omfattet af bestemmelserne om nettoafregning i elforsyningsloven og bestemmelserne om pristillæg efter lov om vedvarende energi.

Energiklagenævnet skriver således:

....."Energiklagenævnet finder ikke, at bestemmelsen efter dens ordlyd udelukker en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2. Energiklagenævnet finder endvidere ikke, at VE-lovens eller elforsyningslovens øvrige bestemmelser udelukker en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2."

Uddrag af den væsentligste del af Energiklagenævnet's begrundelse fremgår af bilag 1.

Dalum Papir A/S' opfattelse

Det er vores opfattelse, at medlemmer af det Energipolitiske udvalg og Folketingets medlemmer foretog en ændring af VE-loven og elforsyningsloven på et forkert grundlag.

Af lovforslaget til lov 154/2010 fremgår følgende:

"Ydelse af pristillæg til miljøvenlig el produktion forudsætter, at pristillægget, som er finansieret af el forbrugerne som en offentlig betalingsforpligtelse, alene ydes til elektricitet leveret til det sammenhængende kollektive elforsyningsssystem. Princippet er udmøntet i regelsættet i konkrete tilfælde, men det er ikke præciseret generelt. For at undgå misforståelser foreslås forholdet præciseret i elforsyningsloven og i VE-loven.

Dalum Papir A/S

Dalumvej 116
DK-5250 Odense SV
Tlf: +45 66 11 75 75
www.dalumpapir.dk

Telefon: +45 66 11 75 75
Telefax (sales): +45 66 13 45 19
Telefax (orders): +45 66 91 79 26

Nordea Bank Danmark A/S
Account No.: 5499611045
IBAN: DK65260549611045
Swiftcode: NORDEAD333



Der foreslås derfor indsat et nyt stk. 1 i VE-lovens § 55, som omhandler generelle betingelser for udbetaling af pristillæg, hvorved det præciseres, at udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af lovens §§ 36-50 og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser skal ske på grundlag af måling af elektricitet, som er afregnet som leveret til det kollektive elforsyningsnet.” (mine understregninger)

Ved lov nr. 622 blev følgende bestemmelse indsat i VE-lovens § 55:

”Udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af §§ 36-50 og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser sker på grundlag af måling af elektricitet, der afregnes som leveret til det kollektive elforsyningsnet.”

Bestemmelsen blev indsat for at præcisere den retstilstand, som ifølge Energistyrelsen var gældende på området. Hvilket det netop ikke var, idet Dalum Papir A/S som stort set eneste industrielle kraftvarmeværk på biomasse igennem flere år havde fået udbetalt det pristillæg som Energiklagenævnet også fastslog Dalum Papir A/S var berettiget til. pristillægget.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget til lov nr. 622/2010 henvendte vi os til Energipolitisk udvalg med notat af 19. marts 2010. Her fremlagde vi vores synspunkter, herunder at lov nr. 622/2010 strider mod regeringens hensigt på klima- og energiområdet, den energipolitiske aftale for 2008-2011 samt at loven ikke var i overensstemmelse med gældende praksis.

Efterfølgende har klima- og energiminister Lykke Friis i et samrådsspørgsmål fastslået, at lov nr. 622/2010 alene præciserer gældende lovgivning, og at det ikke har været hensigten, at Dalum Papir A/S kan benytte nettoafregning og pristillæg i kombination (lovforslag L 154 – bilag 9). Der var ifølge ministeren tale om en enkeltstående fejl at Dalum Papir A/S fik udbetalt pristillæg.

Vi kan endvidere oplyse, at alle industrielle kraftvarmeværker - uanset hvilket brændsel man anvender - kan bliver nettoafregnende. Hvis man ikke kan opnå pristillæg ved fremstilling af el på biomasse, hvor er så incitamentet til at anvende biomasse frem for fossile brændsler (fordelen ved nettoafregning svarer stort set til pristillægget).

Baggrund for vores henvendelse

Afgørelsen fra Energiklagenævnet fastslår, at det er i overensstemmelse med loven, når Dalum Papir A/S både kan anvende bestemmelserne om nettoafregning i elforsyningsloven og pristillæg i VE-loven. Det er således ikke en præcisering af praksis, der foretages ved lov 622/2010, men en ændring der får økonomiske konsekvenser.

Jeg vil derfor anmode medlemmer af det Energipolitiske udvalg om at foranledige, at VE-loven og elforsyningsloven bliver præciseret, således at lovene er i overensstemmelse med praksis og hensigten med det energipolitiske forlig for 2008 - 2011.

Dalum Papir A/S

Dalumvej 116
DK-2500 Odense SV
Vest Nyvej 20, 2500 SV Odense
www.dalumpapir.dk

Telefon: +45 66 11 75 75
Telefax (ekst.): +45 66 13 45 19
Telefax (indt.): +45 66 91 79 26

Nordea Bank Danmark A/S
Account No.: 5495011045
Bank ID: 630605400011045
Swiftkode: NDEAD333



Lidt om Dalum Papir A/S og sagsforløbet

Dalum Papir A/S foretager papirproduktion på vores adresse i Dalum (Odense) og Næstved. Dalum Papir A/S er gået forrest for at opfylde de politiske ønsker om at anvende biomasse til elektricitets- og varmeproduktion, idet Dalum Papir A/S siden 2007 har produceret elektricitet og varme ved biomasse på vores kraftvarmeanlæg i Dalum. I dag kan vores produktion af elektricitet på biomasse dække knap 50 % af vores elforbrug, og varme på biomasse dække mere end 90 % af vores varmeforbrug.

Endvidere leverer vi varme til ca. 7.000 husstande i Odenseområdet.

Vi benytter os af nettoafregningsprincippet og har tidligere i kombination hermed modtaget pristillæg på 15 øre pr. kWh for biomasseproduceret elektricitet.

Energistyrelsen afgjorde den 12. november 2009, at nettoafregning ikke kan kombineres med udbetaling af pristillæg. Afgørelsen blev truffet på baggrund af en konkret henvendelse (ikke fra Dalum Papir A/S).

Vi modtog efterfølgende et brev fra Energinet.dk af 15. januar 2010, hvori det fremgik, at vi som nettoafregnende egen producent ikke længere var berettiget til at modtage pristillæg for vores egenproduktion. Udbetaling af pristillæg ville ophøre fra og med 1. december 2009.

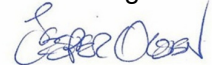
Vi henvendte os efterfølgende til Energistyrelsen og fik i afgørelse af 31. august 2010 endeligt afslag på en kombination af nettoafregning og pristillæg (dog med ophør af udbetaling af pristillæg fra og med 1. februar 2010).

Vi påklagede herefter Energistyrelsens afgørelse til Energiklagenævnet. I afgørelse af 7. marts 2011 har Energiklagenævnet ændret Energistyrelsens afgørelse, således at Dalum Papir A/S kan benytte nettoafregning og samtidig opkræve pristillæg efter VE-lovens bestemmelser.

Vi håber på jeres hjælp til at få loven udformet, således at loven afspejler den hensigt der har været med loven.

Jeg står selvfølgelig meget gerne til rådighed for en yderligere dialog.

Med venlig hilsen



Jesper Olsen
Administrerende direktør
Dalum Papir A/S
jo@dalumpapir.dk
Mobiltelefon.: 2540 2575

Bilag:

Afskrift af de væsentligste afsnit i Energiklagenævnets afgørelse af 7. marts 2011.

"Det fremgår ikke af ordlyden af de to ovennævnte bestemmelser, i hvilket omfang pristillægget til biomasseproduceret elektricitet efter VE-lovens § 45, stk. 2, og nettoafregningsprincippet efter elforsyningslovens § 8 a, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen, har kunnet kombineres.

VE-lovens § 50 indeholder fælles bestemmelser for pristillæg og andre ydelser efter VE-lovens §§ 44-49, jf. bestemmelsens stk. 1. Bestemmelsen i VE-lovens § 50, stk. 4, fastsætter, at der tillige kan ydes pristillæg efter §§ 58 og 58 a i elforsyningsloven for elektricitet fremstillet som nævnt i § 44, stk. 3, og §§ 45 og 48, samt at der tillige kan ydes pristillæg efter § 58 b i elforsyningsloven for elektricitet fremstillet på anlæg som nævnt i § 45. VE-lovens § 50, stk. 4, regulerer således særlige kombinationsmuligheder af de forskellige pristillæg, som udbetales i henhold til VE-loven eller elforsyningsloven. VE-lovens § 50, stk. 4, siger imidlertid ikke noget om muligheden for en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2. Energiklagenævnet finder ikke, at bestemmelsen efter dens ordlyd udelukker en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2. Energiklagenævnet finder endvidere ikke, at VE-lovens eller elforsyningslovens øvrige bestemmelser udelukker en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2.

Energiklagenævnet finder desuden, at forarbejderne til elforsyningslovens 8 a og forarbejderne til bestemmelserne i VE-lovens § 45 og § 50 ikke indeholder holdpunkter, der taler for, at en kombination af nettoafregningsprincippet og pristillæg efter VE-lovens § 45, stk. 2, skulle være udelukket. Energiklagenævnet bemærker herved navnlig, at formålet med nettoafregningsprincippet i elforsyningslovens § 8 a, stk. 1, ifølge bestemmelsens forarbejder oprindeligt var at forhindre, at egenproducenterne blev ramt for hårdt af pligten til at aftage miljøvenlig elektricitet fra nettet, og senere, at forbrugerne alene skal betale omkostningerne ved den strøm, der aftages fra det kollektive net. VE-lovens formål er at fremme anvendelsen af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima- og miljømæssige samt samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsynings sikkerheden og reducere udledningen af CO₂ og andre drivhusgasser, jf. lovens § 1, stk. 1. De bagvedliggende formål med de to omhandlede bestemmelser synes således heller ikke at udelukke en kombination af pristillægget i VE-lovens § 45, stk. 2, og nettoafregningsprincippet i elforsyningslovens § 8 a, stk. 1.

Energiklagenævnet finder endeligt, at hverken nettoafregningsbekendtgørelsen eller pristillægsbekendtgørelse nr. 1367 og nr. 732 indeholder regler, der forhindrer en kombination af pristillægget i VE-lovens § 45, stk. 2, og nettoafregningsprincippet i elforsyningslovens § 8, stk. 1.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at klager frem til og med den 15. juni 2010 har kunnet benytte sig af nettoafregningsprincippet og samtidigt modtage pristillæg i medfør af bestemmelsen i VE-lovens § 45, stk. 2.

Herefter ændres Energistyrelsens afgørelse af 31. august 2010."

Dalum Papir A/S

Dalumvej 116
DK-5250 Odense SV
Vest Nyvej DK-5250 41 Odense
www.dalumpapir.dk

Telefon: +45 66 11 75 75
Telefax (ekst.): +45 66 13 45 19
Telefax (indt.): +45 66 91 79 26

Nordea Bank Danmark A/S
Account No.: 5495011045
Bank ID: 630605495011045
Swiftcode: NDEAD333

