



Energistyrelsen  
Att. Renée van Naerssen

### **KL hørings svar til udkast til tilslutningsbekendtgørelse**

KL har den 9. juli modtaget udkast til ny bekendtgørelse om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen). I dette udkast har energistyrelsen blandt andet lavet udkast til ændringer efter det nye bygningsreglement 2010 (BR10).

#### *KL om konsekvensrettelserne efter BR10*

Udkastet til tilslutningsbekendtgørelsen medfører, at al ny bebyggelse bliver fritaget for tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning. Det er normalt kommunalbestyrelsen som vurderer, hvilket varmforsyningsprojekt der er samfundsøkonomisk bedst. Efter den foreslåede regelændring får den enkelte bygherre retten til at vælge mellem individuel og kollektiv forsyning. Hermed er den kommunale vurdering sat helt ud af spil.

Dette er ikke i tråd med energistyrelsens og KL's fælles oplæg om strategisk energiplanlægning. I oplægget understreger vi netop, at der skal være en sammenhæng mellem bygningernes energiforbrug og valget af energikilde.

KL har i hørings svar til Bygningsreglementet 2010 (BR10), som lige er trådt i kraft, ligeledes påpeget den manglende sammentænkning af bygningernes energiforbrug og deres energiforsyning.

En rapport fra "Partnerskab for lavere energiforbrug i bygninger" indeholdt anbefalinger til regeringen, som blev offentliggjort i marts 2009. KL deltog i partnerskabet. Af anbefalingerne fremgår det, at:

*"En reduktion af energiforbruget i bygninger vedrører meget andet end bygningsteknik og energioptimale byggevarer og løsninger. Man kan ikke se isoleret på energiforbruget i én bygning. Bygningerne er tilkøbt forskellige energiforsyningsformer, som belaster miljøet på forskellig vis og måder, og som spiller ind i et større internationalt forsyningsystem. Det er derfor vigtigt, at man tænker bredere end den enkelte bygning."*

Den 21. september 2010

Jnr 10.10.02 K04  
Sagsid 000219469

Ref BRH  
brh@kl.dk  
Dir 3370 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

Denne anbefaling er der ikke taget højde for i ”Regeringens strategi for reduktion af i bygninger”, når de anbefaler, at alle nye bygninger (jf. BR10) skal fratages tilslutningspligten til kollektiv varmforsyning uden, at der foretages en vurdering af, hvorvidt det er samfundsøkonomisk den mest fornuftige løsning.

Udfordringer med at sammentænkte bygningers energiforbrug og energiforsyningen bærer præg af, at lovgivningen hører ind under forskellige ministerier.

Vedtages udkastet til tilslutningsbekendtgørelsen i dets nuværende form bliver det op til den enkelte bygherre at træffe et valg mellem individuel forsyning og kollektiv forsyning.

Kommunalbestyrelsen skal således ikke længere foretage en samfundsøkonomisk vurdering af, hvorvidt den individuelle forsyning er bedre end et kollektivt alternativ i et område med ny bebyggelse. Dette er hverken samfundsøkonomisk eller miljømæssigt fornuftigt.

Det er KL's holdning, at reguleringen af området skal ændres så det fremover ikke er muligt, at få dispensation fra tilslutningspligt for lavenergibyggeri. Dette vil lægge i tråd med KL og energistyrelsens fælles om strategisk energiplanlægning – og give kommunerne en reel mulighed for at arbejde for den mest samfundsøkonomiske omstilling til vedvarende energi.

Fritagelsen for tilslutningspligt giver flere udfordringer for den kommunale varmeplanlægning:

- Bygherrer af nybyggeri kan vælge en individuel opvarmning som ud fra samfundsøkonomisk vurdering, herunder energi og miljø, er dårligere end kollektive alternativer. Eksempelvis hvis bygherre vælger individuelle oliedfyrt eller el-baserede opvarmningsløsninger i eksisterende fjernvarmeområder
- En øget udbredelse af individuelle opvarmningsanlæg forringer kommunernes mulighed for tilsyn, da de individuelle anlæg ikke er underlagt samme miljøstandarder og tilsyn som de kollektive anlæg
- Forsyningsselskaberne, der typisk har store startomkostninger med etablering af varmforsyningen i form af distributionsledninger i nye områder, vil være tilbageholdende med at gå ind i nye områder, idet kundegrundlaget er usikkert. Det vanskeliggør en fornuftig, kommunal varmeplanlægning. I sidste ende kan det betyde, at der først bliver truffet beslutning om kollektiv forsyning, når infrastrukturen er på plads. En sen byggemodning med opgravning af nye veje er alt andet lige en dyrere løsning.

I KL's optik medfører fjernelsen af tilslutningspligten samtidigt med indførelsen af et strammere energikrav for nybyggeri, at det bliver sværere for kommunerne og Danmark som helhed at opnå de energi- og klimapolitiske målsætninger.

#### *Forblivelsespligt og opsigelsesvarsel*

For så vidt angår præciseringen af reglerne omkring forblivelsespligt for eksisterende ejendomme hilser KL den foreslåede ændring i § 11, stk. 2 velkommen. Ændringen er medvirkende til tydeligere og mere sikre rammer for såvel kommunerne, der administrerer reglerne, samt de værker, der har været omfattet af risikoen for en udhulning af forsyningsgrundlaget.

#### *Dispensationsmuligheder fra tilslutningspligt*

Derudover præciseres reglerne i bekendtgørelsen omkring mulighederne for dispensation fra forblivelsespligt for bygninger, der allerede er tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg. KL tilslutter sig de foreslåede ændringer.

#### *Tekniske ændringer og opdateringer*

I udkastet til den nye bekendtgørelse er det tidspunkt, hvor tilslutningspligten gælder, ændret fra det tidspunkt, hvor ejeren har modtaget meddelelse om tilslutningspligt til den dato, hvor kommunalbestyrelsens afgørelse om påbud om tilslutningspligt bliver tinglyst. Ændringen er lavet for at undgå tvivlsspørgsmål samt for at sikre, at den dato, hvor tilslutning senest skal finde sted, er ens for alle ejendomme i et givet område.

KL påpeger, at anvende datoen for tinglysning sikrer dog ikke nødvendigvis, at fristen for tilslutning bliver ens for alle ejendomme i det område, tilslutningspligten gælder. Ofte bliver ejendomme afvist i forbindelse med tinglysning, da der mangler oplysninger, er fejl i matrikelnumre eller lignende. Deklarationen om tilslutningspligt på disse ejendomme vil først blive tinglyst, når de korrekte oplysninger foreligger, hvilket betyder, at de får en anden tinglysningsdato end de ejendomme, der ikke blev afvist.

KL undrer sig over, at man vil vælge en ny metode, som umiddelbart er en væsentlig forringelse af den nuværende.

#### *Særligt om blokvarmecentraler*

I mange kommuner opføres nye større byggerier med fælles energianlæg/tilslutningsanlæg til de lokale fjernvarmesystemer, hvorfra varmen fordeles internt i bebyggelsen med eget net. Anlægget vil typisk efter Varmeforsyningslovens definition blive betegnet som en blokvarmecentral.

Såfremt bygninger tilsluttet blokvarmecentraler opføres som lavenergibygninger, jf. Bygningsreglementets bestemmelser, rejser det et spørgsmål, om hvorvidt bygningerne (samt blokcentralerne) kan kræves fritaget fra tilslutningspligten til kollektiv varmforsyning, jfr. Tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 3.

Det fremgår dog samtidigt af Projektbekendtgørelsens §§ 18 og 19, at kommunen kun kan godkende blokvarmecentraler i og i nærheden af fjernvarmforsynede/naturgasforsynede områder, såfremt centralen tilsluttes kollektiv varmforsyning (med mindre samfundsøkonomiske hensyn taler imod dette).

Med henvisning til Projektbekendtgørelsens regler kan det skabe uklarhed omkring, hvorvidt bygninger, der tilsluttes en blokvarmecentral, ikke vil være omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3. Hvilken bekendtgørelse har forrang?

KL mener, at forholdet bør præciseres i Tilslutningsbekendtgørelsen så der ikke opstår tvivlsspørgsmål i den kommunale sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen