



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. december 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2009-156-0203
Dok.: LGN40100

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg (L 84), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 15. december 2009.

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg (L 84):

”Vil ministeren redegøre for, hvilke forhold der vanskeliggør opfyldelsen af eventuelle regler om afgræsning for kvier, som flere ordførere henviste til under 1. behandlingen?”

Svar:

Som bekendt har et flertal i arbejdsgruppen om hold af malkekvæg anbefalet et krav om afgræsning for kvier. Justitsministeriet har imidlertid efter afslutningen af arbejdsgruppens arbejde bl.a. i lyset af de indkomne høringssvar på ny overvejet spørgsmålet. Det bemærkes i den forbindelse, at arbejdsgruppen om hold af malkekvæg i sin rapport anfører, at forskningsresultater viser, at afgræsning kan have en positiv effekt på kviernes adfærd, sundhed og fysiologi, men at arbejdsgruppen samtidig er opmærksom på, at disse resultater som hovedregel bygger på sammenligninger mellem afgræsning og ikke-afgræsning hos opbundne kvier eller kvier i bokse med fuldspaltegulv. Det fremgår endvidere af arbejdsgrupperapporten, at afgræsning også kan have negative konsekvenser for kviernes sundhed og fysiologi, herunder i form af sygdom forårsaget af insekt- og parasitangreb og fysiologisk ubalance fremkaldt af ikke-optimal næringsstofforsyning og bratte foderskift.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at et lovmæssigt krav om afgræsning forudsætter tilstrækkeligt tungtvejende argumenter, og efter en samlet vurdering finder Justitsministeriet, at den dyrevelfærdsmæssige effekt ved indførelse af et krav om afgræsning for kvier ikke står i et rimeligt forhold til omkostningerne ved indførelse af et sådant krav.

Der henvises i øvrigt til pkt. 8.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.