

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. juni 2010

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

(Forkortelse af perioden med statens voksenuddannelsesstøtte til uddannelse på folkeskoleniveau og til gymnasial uddannelse)

[af undervisningsministeren Tina Nedergaard]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. maj 2010 og var til 1. behandling den 31. maj 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Dispensation fra 30-dagesreglen

Undervisningsministeren har i den skriftlige fremsættelse anbefalet, at lovforslaget færdigbehandles inden folketingssamlingens afslutning. Det forudsætter, at der dispenseres fra reglerne i Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, om, at der skal gå 30 dage fra lovforslagets fremsættelse til dets vedtagelse.

Det forudsætter, at der dispenseres fra reglerne i Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, om, at der skal gå 30 dage fra lovforslagets fremsættelse til dets vedtagelse.

⟨⟩ indstiller, at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring, jf. L 223 – bilag 1. Den 7. juni 2010 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlig henvendelse

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Erhvervsskoler – Lederne,
Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen,
LO og
Uddannelsesforbundet.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommentere de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputation

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

3F-Roskilde,
Forbundet Træ-Industri-Byg,
Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen og
LO.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget konstaterer, at regeringen og Dansk Folkeparti gennemfører et dybt usympatisk forslag, der forringer kortuddannede voksnes mulighed for at efteruddanne sig markant. Som det fremgår af svarene på en række spørgsmål optrykt i betænkningen, vil nedskæringerne betyde følgende:

500 voksne rammes af nedskæringen på SVU'en fra 80 til 40 uger, arbejdsgiverne vil begrænse brugen af voksen-efteruddannelse, og også ordblindeundervisningen rammes af forslaget, profilen på de voksne, der anvender SVU'en, er de kortest uddannede voksne, der mangler grundlæggende fag både fra folkeskolen og ungdomsuddannelserne og 3300 voksne ville have været ramt af regeringens nedskæring, hvis den var blevet gennemført i 2001, da regeringen kom til.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre konstaterer samtidig med beklagelse, at ministeren og ordførerne fra V, K og O under 1. behandlingen slog nedskæringen hen med, at de voksne da bare kunne fortsætte med efteruddannelse på SU-niveau, hvis de ramte det nye loft på maksimum 40 ugers voksenuddannelse på SVU. Som det fremgår af svar på spørgsmål 4, er det ikke bare muligt at fortsætte på den i øvrigt langt lavere ydelse, som SU'en er sammenlignet med SVU'en. SU gives kun til sammenhængende uddannelsesforløb på mindst 23 timer om ugen, og hele ideen med voksenuddannelse på SVU er, at det skal være muligt at kunne tage kortere uddannelsesforløb. Det forhindres med nedskæringerne på SVU'en.

Partierne konstaterer endelig, at der ikke er sket en markant stigning i anvendelsen af voksenuddannelse, som regeringen ellers henviser til. Som det fremgår af svar på spørgsmål 8 har der hen over årene været forskellig brug af SVU. Således blev der f.eks. i 2005 brugt flere penge på almen uddannelse end i 2008. De to uddannelser, hvor der er sket en stigning, er ordblindeundervisning og FVU, som begge er nogle af de allervigtigste uddannelsesmuligheder for voksne, der vil kvalificere sig fra ufaglært til faglært.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre mener i øvrigt ikke, at det er et problem, at mange voksne anvender mulighederne for voksenuddannelse. Det er tværtimod en styrke, at voksne vælger at udvikle deres kompetencer til fremtidens arbejdsmarked.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Per Bisgaard (V) Britta Schall Holberg (V) Ulla Tørnæs (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Troels Christensen (V) Marlene Harpsøe (DF) fmd.

Hans Kristian Skibby (DF) Rasmus Jarlov (KF) Villum Christensen (LA) Christine Antorini (S)

Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Kirsten Brosbøl (S) Pernille Vigsø Bagge (SF)

Nanna Westerby (SF) Marianne Jelved (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 223

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsbrev og lovforslag, fra undervisningsministeren
2	Henvendelse af 31/5-10 Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	LO's høringssvar
6	Henvendelse af 4/6-10 fra Uddannelsesforbundet
7	Henvendelse af 6/6-10 fra Danske Erhvervsskoler - Lederne
8	Høringssvar og høringsnotat, fra undervisningsministeren
9	Henvendelse af 4/6-10 fra Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforening

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 223

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke personer der typisk modtager SVU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange personer der bliver omfattet af lovforslaget, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan det efterfølgende går personer, som har modtaget SVU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om SVU kan gives til kortere kurser, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om der vil være mange af de almene kurser, som voksne over 25 år ikke vil have mulighed for at kunne tage med SU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentarer til henvendelse af 31/5-10 fra Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren vil uddybe, hvad der menes med følgende bemærkning i L 223: »Lovforslaget vil medføre en vis begrænsning i virksomhedernes tilskyndelse til at lade deres ansatte deltage i efter- og videreuddannelse«, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil give en præcis beskrivelse af, hvilke tal der dokumenterer den nævnte stigning på en tredjedel siden 2007 samt fremsende en oversigt over tildelingen af SVU samt tildelte støttebeløb fra 2001-2008, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren kan bekræfte, at begrænsningen omfatter FVU og derfor også ordblindeundervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om ikrafttrædelsesdatoen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren vil fremsende en profil på de voksne, der typisk anvender SVU til almen uddannelse i forhold til uddannelsesniveau, indkomst, køn og alder, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvornår lovforslaget om, at SVU-retten til videregående uddannelse skal begrænses fra 52 til 40 uger fremsættes, og hvornår det skal træde i kraft, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om den gældende SVU-bekendtgørelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til LO's hørings svar af 1/6-10, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelsen af 4/6-10 fra Uddannelsesforbundet, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/6-10 fra Danske Erhvervsskoler – Lederne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om oversendelse af analysen af Centre for Undervisningsmidler udført af Boston Consulting Group, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/6-10 fra Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå