

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Kommuneøkonomi
J.nr. 2010-2654
nmj

28. maj 2010

**Notat
om
høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner ved forhøjelser af den kommunale skatteudskrivning** (Ændring af perioden for individuelle nedsættelser af bloktilskuddet og justering af undtagelsesbestemmelserne for kommuner, der tidligere har nedsat skatten)

Indledning

Lovforslaget blev sendt i høring hos KL den 25. maj 2010 med frist den 28. maj 2010.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 28. maj 2010 modtaget høringssvar fra KL. KL beklager indledningsvis den korte høringsfrist, som ikke levner mulighed for at forelægges udkastet for KL's bestyrelse inden for fristen. KL tager derfor forbehold for supplerende bemærkninger.

Samarbejdet mellem staten og kommunerne

KL understreger, at sanktioner efter KL's opfattelse ikke er vejen frem for et tillidsfuldt samarbejde mellem staten og kommunerne. KL påpeger i den forbindelse, at der er taget en række initiativer for at styrke aftalesystemet. Det gælder den faseopdelte budgetlægning, som fremmer en mere forpligtende og afstemt budgetproces kommunerne imellem, og som har været praktiseret siden 2009.

Efter KL's opfattelse har den faseopdelte budgetlægning for 2009 og 2010 bevist, at systemet fungerer, og at kommunerne har stor vilje til i fællesskab at overholde de indgåede aftaler.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger

Regeringen lægger ligesom KL stor vægt på det økonomiske samarbejde mellem staten og kommunerne. Men det er en forudsætning for aftalesystemet, at de indgåede aftaler bliver overholdt.

Det er regeringens vurdering, at det har været nødvendigt at understøtte aftalesystemet med lovgivning, som har styrket kommunernes incitamenter til at overholde de indgåede aftaler. Denne lovgivning blev indført i 2008 med virkning fra og med 2009. Det førte i første omgang til, at KL tog initiativ til den faseopdelte budgetlægning. Regeringen værdsætter dette initiativ, som betyder, at kommunerne i højere grad samarbejder om at overholde de indgåede aftaler.

Men der har fortsat været problemer med overholdelse af aftalerne på skattesiden. For 2010 blev der således aftalt en ramme for kommunale skatteforhøjelser på 500 mio. kr., men kommunerne forhøjede skatten med 769 mio. kr. En overskridelse af denne størrelsesorden viser, at der er behov for at styrke incitamentet til aftaleoverholdelse. Derfor forlænges perioden for den individuelle modregning i bloktilskuddet for de kommuner, der forhøjer skatten, fra to til fire år.

Sammenhængen mellem skat og service

KL nævner, at tankegangen bag finansieringssystemet er, at den enkelte kommunalbestyrelse frit kan bestemme sammenhængen mellem skat og service. Men KL hævder, at lovforslaget gør det nærmest umuligt for en kommune at hæve skatten. Efter KL's opfattelse vil lovforslaget betyde, at kommunernes skatteudskrivningsret reelt sættes ud af kraft og låses fast på et tilfældigt niveau. KL nævner i den forbindelse, at en mere omfattende dispensationspraksis kan være nødvendig.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger

Lovforslaget skal ses som en støtte til den selvstændige kommunale skatteudskrivning. Men den kommunale skatteudskrivning må ske inden for de rammer, der aftales med regeringen.

Der er som hidtil mulighed for, at nogle kommuner kan sætte skatten op, hvis andre sætter den tilsvarende ned. Det forudsætter naturligvis et vist kommunalt samarbejde om at overholde den aftalte ramme for skatteudskrivningen. Og her må KL påtage sig en vis rolle i forbindelse med koordineringen af de kommunale skatteforhøjelser og skattenedsættelser.

Lovforslaget sigter også mod at styrke den enkelte kommunes incitament til at sætte skatten ned, hvis der er mulighed for det. Den såkaldte "frit lejde" ordning opdateres, så enhver skattenedsættelse i forhold til det nuværende skattniveau automatisk giver ret til en tilsvarende skatteforhøjelse igen på et senere tidspunkt uden at kommunen risikerer individuelle sanktioner. Der er således ingen kommune, der skal afholde sig fra en skattenedsættelse af frygt for, at den senere vil blive ramt af individuelle sanktioner, hvis den bliver nødt til at forhøje skatten igen.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at for at have et kollektivt aftalesystem er det væsentligt, at kommunerne kan være en troværdig forhandlingspartner og at regeringen kan stole på, at aftalerne overholdes for kommunerne under ét. Forslaget skal derfor også ses som en ønske om at understøtte det kollektive aftalesystem.