

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. maj 2010

1. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.

(Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer og for opgørelsen af årsløn, ændring af anmeldelsesfrist og ophævelse af underretningspligt)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

#### 1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. april 2010 og var til 1. behandling den 26. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### *Teknisk gennemgang*

Beskæftigelsesministeriet har på et møde den 4. maj 2010 givet udvalget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 23. april 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget. Efterfølgende har beskæftigelsesministeren fremsendt supplerende høringssvar og supplerende høringsnotat til udvalget

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 32 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### *Samråd*

Udvalget har stillet 3 samrådsspørgsmål til beskæftigelsesministeren. Samrådet blev afholdt den 12. maj 2010.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af <>:

#### Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 24, *stk. 3*, affattes således:

»*Stk. 3*. Ved beregning af erstatning trækkes arbejdsmarkedsbidrag, jf. lov om arbejdsmarkedsbidrag, fra årslønnen.«

[Præcisering af, at arbejdsmarkedsbidraget trækkes fra ved beregningen af erstatningen]

2) Efter *nr. 2* indsættes som nye numre:

»**01.** I § 24, *stk. 3*, der bliver *stk. 5*, indsættes efter 367.000 kr.: »inklusive arbejdsmarkedsbidrag«

**02.** I § 24, *stk. 4*, der bliver *stk. 6*, indsættes efter 137.000 kr.: »inklusive arbejdsmarkedsbidrag.«

[Præcisering af sammenhængen mellem maksimal årsløn og arbejdsmarkedsbidrag]

#### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Beskæftigelsesministeriet finder, at der er behov for at præcisere, hvorledes årslønnen opgøres og hvorledes erstatningen beregnes med fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.

Som det fremgår af bemærkningerne til *nr. 2* har det vist sig, at der er behov for at præcisere, hvorledes arbejdsmarkedsbidraget trækkes ud af årslønnen med hensyn til maksimal årsløn efter loven.

Forslagene i ændringsforslagene indebærer, at årslønnen som hidtil opgøres inklusive arbejdsmarkedsbidrag.

Det indebærer, at lovens definition af årslønsbegrebet ikke ændres.

Arbejdsmarkedsbidraget skal ved beregningen af erstatningen trækkes fra årslønnen. På denne måde er fratrukket af arbejdsmarkedsbidraget i årslønnen gjort til en beregningsregel.

#### Til nr. 2

Beskæftigelsesministeriet har fundet det nødvendigt at præcisere forslaget om at trække arbejdsmarkedsbidraget ud af årslønnen med hensyn til maksimal årsløn

Ved ændringsforslaget foreslås, at beløbet for maksimal årsløn, som hidtil har været opgjort inklusive arbejdsmarkedsbidraget, ikke ændres på baggrund af forslaget om at trække arbejdsmarkedsbidraget ud af den årsløn, der lægges til grund for beregningen af erstatningen. Det skyldes, at beløbet for maksimal årsløn indgår i beregningsformlen for regulering af lovens erstatninger efter § 24, stk. 6, der bliver stk. 8. En ændring af beløbet for maksimal årsløn ville således forrykke grundlaget for regulering af erstatningerne.

I stedet foreslås en præcisering af, at lovens maksimale årsløn opgøres inklusive arbejdsmarkedsbidrag. Præciseringen indebærer, at årslønnen før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag begrænses af årslønsmaksimum og først derefter fratrækkes arbejdsmarkedsbidraget i årslønnen.

På denne måde får forslaget om at trække arbejdsmarkedsbidraget ud af årslønnen samme virkning for højtloønnede som for personer med indtægter under lovens maksimum.

Beløbet for maksimal årsløn i 2010 udgør 451.000 kr. inklusive arbejdsmarkedsbidrag.

Ændringen af lovens minimumsårsløn er en konsekvensændring af de øvrige ændringer.

Beløbet for minimumsårsløn i 2010 udgør 168.000 kr.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Peter Madsen (V) Ulla Tørnæs (V) Bent Bøgsted (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF) Anders Samuelson (LA)*

*Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Leif Lahn Jensen (S) nfmd.*

*Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 211

Bilagsnr.	Titel
1	Brev om fremsættelse og høring af lovforslaget
2	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
3	Orientering om pressemeddelelse fra advokatfirmaet Elmer & Partner, fra beskæftigelsesministeren
4	Supplerende høringssvar, fra beskæftigelsesministeren
5	Teknisk gennemgang tirsdag den 4. maj
6	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Supplerende høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
9	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren
10	Supplerende høringssvar, fra beskæftigelsesministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 211

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor lovforslaget, når det begrundes med skattereformen, først er fremsat nu knap et år efter reformens vedtagelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, der er juridiske forhindringer for at fastsætte kapitaliseringsfaktorerne efter indfasning af skattereformen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad der efter ministerens opfattelse vil være positive og negative konsekvenser for arbejdsskadede og samfundet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, ministeren vil sende udvalget en oversigt med eksempler på erstatningens størrelse på forskellige lønniveauer, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvor stor arbejdsgivernes merudgift på årsbasis til arbejdsulykkes- og erhvervssygdomsforsikring i gennemsnit vil være pr. medarbejder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, at arbejdsgivere med dårligt arbejdsmiljø også gennem større udgifter til erstatninger får et økonomisk incitament til at forbedre arbejdsmiljøet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor regeringen ikke har indregnet et beløb til kompensation for arbejdsgiverne i skattereformen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, det er et krav fra Finansministeriet, at den samlede virkning af skattereformen på arbejdsskade-området skal være udgiftsneutral, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om, hvorfor det er vigtigt at bryde med det tidligere politiske aftalte princip om, at erstatninger efter arbejdsskadeforsikringsloven og erstatningsansvarsloven skal udregnes på samme måde, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad er ministerens kommentar til de beregninger, som Danske Advokater har fremlagt i brev af 26. april 2010, jf. L 211 - bilag 4, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om at bekræfte, at »den gældende affattelse af § 27, stk. 4, giver Arbejdsskadestyrelsen hjemmel til ved fastsættelse af kapitalfaktorer at tage højde for, at bundskatten er nedsat med 1,5 procentenheder fra og med indkomståret 2010 og at mellemskatten på 6 pct. er ophævet«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan kapitalfaktorerne ville have været for 2010, hvis bundskatten havde været nedsat med 1,5 procentenheder og mellemskatten på 6 pct. var udgået af fastsættelsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om alle løbende erstatninger for tab af erhvervsevne med lovforslaget for alle arbejdsskade vil blive nedsat med 4,55 pct., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om bemærkninger til lovforslaget side 5, punktet 3.1.3, hvor i det anføres, at »for de personer, der får deres erstatning udbetalt løbende hver måned, betyder forslaget samlet set, at de får 300 kr. mere om måneden end før skattereformen«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilke arbejdsskadede, der får deres erstatning udbetalt løbende hver måned, der vil have et mindre beløb til disposition, hvis lovforslaget gennemføres i forhold til uændrede regler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om at sende udvalget en beregning af eksempler om forskellen mellem erstatning hhv. med og uden den foreslåede lovændring, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om for hvert af eksemplerne A, B og C ved beregninger uddybe sit udsagn om, »at der ikke er tilskadekomne, der stilles ringere end før skattereformerne«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om det beløb, som en ansvarlig arbejdsgiver (eller 3. mand) skal betale i erstatning for erhvervsevnetab i medfør af erstatningsansvarsloven (»differenceerstatning«), blive forøget i forhold til, at lovforslaget ikke vedtages, og i bekræftende fald med hvilket beløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om forskellene i skatteniveau fra 2009 til 2010 har medvirket til at kapitalfaktoren for 2010 er højere end kapitalfaktoren for 2009, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ændringen af lovens § 27, stk. 4, i 2007 – som tidligere bekendtgørelser er udstedt med hjemmel i – vil medføre at kapitalfaktorerne alt andet lige vil blive mindre, hvis skatteprocenten stiger - men højere hvis skatteprocenten falder, og at faktorerne alt andet lige

- ledes vil blive ændret, hvis renteniveauet (jf. § 3, nr. 2 i bekendtgørelsen) ændres, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om det er korrekt, at kapitalfaktorerne indtil lovændringen i 2007 blev beregnet uden mediandragelse af skatteprocenter, og at disse kapitalfaktorer grundet rentens udvikling i en meget lang årrække har betydet, at de arbejdsskadede er blevet voldsomt underkompenseret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om beregning af kapitalfaktorer, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om årslønnen med den foreslåede regel skal beregnes på nogen anden måde end årslønnen skal beregnes på efter Erstatningsansvarsloven, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil fremlægge beregninger over henholdsvis løbende arbejdsskadeerstatning og kapitalerstatning for et erhvervsevnetab på 50 pct., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren vil fremlægge beregninger over henholdsvis løbende arbejdsskadeerstatning og kapitalerstatning for et erhvervsevnetab på 50 pct. for to lønmodtagere, begge med en hidtidig arbejdsindkomst på 300.000 kr., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorfor regeringen ikke i skattereformen har afsat og indregnet et beløb til kompensation for arbejdsgiverne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om i forlængelse af svaret på L 211 - spørgsmål 8 at oplyse, om det er et krav fra Finansministeriet, at den samlede virkning af skattereformen på arbejdsskade-området skal være udgiftsneutral, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at en uændret videreførelse af de gældende regler for udbetaling af arbejdsskadeerstatning efter skattereformen ville resultere i en merudgift på 150 mio. kr. årligt for arbejdsgiverne i Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at sende udvalget en tilsvarende oversigt over løbende udbetalingers størrelse efter model 1, model 2 og de nuværende regler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministeren bedes oversende sit talepapir fra samrådet 12/5 om samrådsspm. A-C, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om en redegørelse for, hvordan faktorer i forbindelse med fleksjob m.v. påvirker fastsættelsen af erstatninger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om ministeren kan bekræfte det vedlagte regneeksempel, hvor der er foretaget en beregning for en lønmodtager, der tjener 30.000 kr. om måneden og kan se frem til en »skattegevinst« på 277 kr., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

---

## Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 211

<b>Samråds- spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
A	Samrådssp. om, hvorfor man med lovforslaget har påtænkt at sænke erstatningsniveauet for arbejdsskaderamte på en sådan måde, at arbejdsskaderamte med de mindste lønninger vil få færre penge udbetalt efter lovændringen, end det er tilfældet i dag, til beskæftigelsesministeren
B	Samrådssp. om, hvorfor ministeren finder det rimeligt, at de gennemførte skattelettelser ikke skal komme en udsat gruppe som de arbejdsskaderamte til gode i lige så høj grad som alle andre skattebetalere, til beskæftigelsesministeren
C	Samrådssp. om, at en værdimæssig ligestilling mellem løbende erstatning og kapitalerstatning teknisk set kan foretages ved (1) at hæve kapitalerstatningen eller (2) sænke den samlede erstatningsberegning, til beskæftigelsesministeren