

NOTAT

4. marts 2010

Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Udkast til lovforslaget om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat har været sendt i høring fra den 16. december 2009 til den 15. januar 2010.

Energistyrelsen har modtaget i alt 15 høringssvar, hvoraf 10 oplyser, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår af bilag 1, hvem lovforslaget har været i høring hos, og fra hvem der er modtaget høringssvar.

Efter anmodning fra DONG E&P A/S, blev der den 19. januar 2010 afholdt møde mellem Energistyrelsen og DONG E&P A/S, hvor DONG E&P A/S gennemgik deres høringssvar. Selskabet fremkom ikke med nye synspunkter eller supplerende oplysninger i forhold til høringssvaret.

Svarene har især berørt følgende punkter:

1. Aftale om kompensation, hvis de nuværende brugere får væsentlige ulemper i forbindelse med etableringen af nye anlæg.
2. DONG Oil Pipe A/S' mulighed for at stille krav om sikkerhedsstillelse.
3. Fritagelse af udenlandsk råolie og kondensat, som transporteres i rørledningen i transit, for 5 pct. elementet i betalingen.
4. DONG Oil Pipe A/S' mulighed for at inkludere fremtidige fjernelsesomkostninger i tariffen for brug af separationsfaciliteterne.
5. DONG Oil Pipe A/S' binding af egenkapital til finansiering af separationsfaciliteterne.

I det følgende gennemgås høringssvar vedrørende ovennævnte punkter. Energistyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. For så vidt angår punkt 1 er der på baggrund af høringssvarene foretaget en substantiel ændring i lovforslaget, idet bestemmelsen vedrørende aftale om kompensation er udgået af lovforslaget. Begrundelsen herfor fremgår af Energistyrelsens kommentarer nedenfor.

I høringssvarene indgår endvidere en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer er indarbejdet i lovforslaget i fornødent omfang.

Der er i udkastet til lovforslag, som blev sendt i høring, efter drøftelser med Justitsministeriet indarbejdet en række tekniske ændringer ud over de punkter, der fremgår af dette notat.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de vedlagte høringsvar.

Ad 1: Aftale om kompensation, hvis de nuværende brugere får væsentlige ulemper i forbindelse med etableringen af nye anlæg (lovforslagets § 1, nr. 4, rørledningslovens § 2, stk. 6).

Bayerngas Petroleum Danmark AS, Bayerngas Danmark ApS, DONG E&P A/S og Danish Offshore Industry fremfører alle, at de ikke er bekendt med, at der eksisterer en praksis i landene omkring Nordsøen for at kompensere eksisterende brugere af en rørledning for væsentlige ulemper i forbindelse med tilslutning af nye brugere. Tværtimod er der i relation til en række gasrørledninger praksis for at betinge sig mulighed for nedlukning uden kompensation ved tilslutning af nye brugere. Det anføres desuden, at det ikke anses for rimeligt, at nye brugere skal betale kompensation, da der ifølge rørledningsloven er pligt til at tilslutte sig rørledningen. Det foreslås derfor, at bestemmelsen udgår af lovforslaget.

Energistyrelsens bemærkninger:

DONG Oil Pipe A/S' rørledning er etableret med henblik på transport fra alle felter i den danske del af Nordsøen med den begrænsning rørledningens kapacitet sætter. De to Bayerngas selskaber, Dong E&P A/S og Danish Offshore Industry fremfører, at det er almindelig praksis for anlæg etableret med henblik på anvendelse i forbindelse med indvinding af flere felter, at tilknytning af yderligere brugere ikke giver eksisterende brugere ret til kompensation for ulemper i den forbindelse.

Det er således ikke tilfældet for eksempelvis Gassleds og DONG Naturgas A/S' gasrørledninger. Gassled er et meget betydeligt rørledningssystem i Nordeuropa. Ifølge det oplyste er der heller ikke for større olierørledningssystemer praksis for kompensation til brugerne ved tilkobling af nye felter.

Vilkår og betingelser for DONG Oil Pipe A/S' virksomhed bør i muligt omfang følge sædvanlig praksis i landene omkring Nordsøen for at opretholde interessen for efterforskning og produktion af olie og gas på dansk område. Ligeledes er det vigtigt, at vilkårene for anvendelse af eksisterende infrastruktur i Danmark gør det muligt at udnytte også økonomisk marginale felter, som kun kan indvindes kommercielt ved anvendelse af allerede etablerede anlæg. På den baggrund er komponentsbestemmelsen udgået af lovforslaget.

Mærsk Olie og Gas A/S foreslår, at bestemmelsen om kompensation skal udstrækkes til også at omfatte væsentlige ulemper ved drift af separationsanlægget, således at brugere af rørledningen, som ikke er brugere af separationsanlægget, også kan opnå kompensation for indstilling af transporten i rørledningen ved uplanlagte nedlukninger af separationsanlægget.

Energistyrelsens bemærkninger:

På baggrund af ovenstående bemærkninger er det ikke fundet hensigtsmæssigt at give nuværende brugere af rørledningen, herunder Mærsk Olie og Gas A/S, ret til kompensation for uplanlagte nedlukninger af separationsanlægget.

Ad 2: DONG Oil Pipe A/S' mulighed for at stille krav om sikkerhedsstillelse (lovforslagets § 1, nr. 5, rørledningslovens § 2 b, stk. 2).

Mærsk Olie og Gas A/S ønsker det gjort klart, at en bruger af separationsanlægget, som i driftsperioden ophører med at benytte anlægget eller reducerer sin oprindeligt planlagte benyttelse af dette, har pligt til at dække de omkostninger, som påløber for den oprindeligt planlagte benyttelse. Herved opnås at andre brugere ikke vil stå med en uforholdsmæssig stor byrde til refusion af omkostninger for separationsfaciliteterne, som i yderste konsekvens kan gøre brugernes produktion af olie og gas urentabel eller væsentligt ændre grundlaget for brugernes investeringsbeslutninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

DONG Oil Pipe A/S kan stille krav om, at brugere og kommende brugere af separationsfaciliteterne stiller sikkerhed for refusion til DONG Oil Pipe A/S af selskabets udestående omkostninger. Såfremt en bruger beslutter ikke at benytte faciliteterne eller afbryder eller forkorter brugen heraf, kan DONG Oil Pipe A/S kræve refusion af udestående omkostninger og har sikkerhed for betalingen af disse, såfremt der ikke er andre brugere, som fremover ønsker at benytte anlægget.

Hvis anlægget skal benyttes efter en bruger indstiller benyttelse, skal den eller de tilbageværende brugere fremover betale omkostningerne og stille sikkerhed. Den foreslåede ændring ville indebære, at en bruger, som ophører med anvendelse af anlægget, skal betale en del af omkostningerne i forbindelse med andre brugeres fortsatte anvendelse af anlægget.

Hvis der ved en større brugers ophør med anvendelse af anlægget sker så stor stigning i tariffen, at tilbageværende brugere ikke finder det økonomisk attraktivt at fortsætte produktionen, indtræder refusionspligten for den bruger, der afbryder eller forkorter brugen. Der vil i den situation være mulighed for, at brugerne indbyrdes aftaler en regulering af økonomiske forhold dem imellem, som stiller både den ophørende bruger og fortsættende bedre, og gør det muligt at de tilbageværende brugere fortsætter driften.

Bayerngas er indforstået med, at de, som forårsager at det nye anlæg må bygges, også må forpligte sig til at betale en tarif, som er tilstrækkelig til at omkostningerne kan dækkes, og at DONG Oil Pipe A/S gives et vist afkast på den kapital som bindes. Dette gælder uanset, om man af en eller anden grund skulle vælge ikke at benytte anlægget ("Ship or Pay"). Hvis tariffen ikke betales, er dette at betragte som misligholdelse efter almindelige kontraktretlige principper, og transportøren vil kunne suspendere ydelsen. Dette vil lægge et så stort pres på brugeren, at denne vil finde en løsning. Bayerngas kender ikke til, at dette har medført problemer i praksis i Nordsøen og ser derfor gerne at kravet om sikkerhedsstillelse udgår af lovforslaget.

Energistyrelsens bemærkninger:

DONG Oil Pipe A/S' drift af separationsfaciliteterne sker på usædvanlige vilkår, da selskabet ikke opnår nogen fortjeneste ved virksomheden. Ved normal erhvervsvirksomhed vil der ved fastsættelse af betaling for en ydelse kunne inddrages en række forhold, herunder eventuel risiko for manglende betalingsevne hos kunderne. Ligeledes kan der tages pant i brugerens kulbrinter i et transportsystem. Det sidste vil imidlertid ikke kunne dække DONG Oil Pipe A/S' udestående hos brugerne af et separationsanlæg. Et eventuelt tab ved manglende betaling for separationsydelsen vil derfor føre til et tab hos DONG Oil Pipe A/S, som ikke kan

modregnes i et overskud. Derfor er det nødvendigt at give DONG Oil Pipe A/S størst mulig sikkerhed mod tab. Der er derfor ikke ændret i lovforslaget.

Ad 3: Fritagelse af udenlandsk råolie og kondensat, som transporteres i rørledningen i transit, for 5 pct. elementet i betalingen (lovforslagets § 1, nr. 6, rørledningslovens § 3, stk. 3).

DONG Energy og Dong Oil Pipe A/S fremfører, at ophævelse af bestemmelsen vedrørende opkrævning af 5 pct. elementet på udenlandsk olie, som bliver transporteret i rørledningen i transit, vil betyde, at DONG Oil Pipe A/S vil gå glip af den del af 5 pct. elementet, der ikke skal betales videre til staten i henhold til lovens § 3 a, som dels udgør bidrag til forrentning af egenkapital i DONG Oil Pipe A/S, dels anvendes til hensættelser til dækning af bortskaffelsesomkostninger. DONG Energy og Dong Oil Pipe A/S er af den opfattelse, at sådanne betalinger er helt sædvanlige og ikke ses at stride mod EU-rettens forbud mod afgift på transitvarer. På den baggrund opfordrer DONG Oil Pipe A/S til, at lovforslaget justeres, således at det sikres, at der fortsat kan oppebæres den sædvanlige betaling for udførelsen af transportopgaven – også hvor der er tale om transitvarer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der foreligger kun planer om et lille norsk felts anvendelse af DONG Oil Pipe A/S' rørledning. Da indtægten for DONG Oil Pipe A/S ved at følge forslaget vil være meget lille – ved de nuværende oliepriser under 10 mio. DKK i hele feltets levetid uden tilbagediskontering - vurderes det ikke at stå i rimelig forhold til de administrative omkostninger. Der er derfor ikke foretaget ændring af lovforslaget.

Ad 4: DONG Oil Pipe A/S' mulighed for at inkludere fremtidige fjernelsesomkostninger i tariffen for brug af separationsfaciliteterne (lovforslagets § 1, nr. 12, rørledningslovens § 3 c, stk. 1).

DONG E&P bemærker, at lovforslaget hjemler en ret for DONG Oil Pipe A/S til at inkludere fremtidige fjernelsesomkostninger i de tariffer, brugere af separationsanlægget løbende skal betale. Det bemærkes yderligere, at de eksisterende brugere af selve rørledningen ikke betaler for en sådan fremtidig fjernelsesomkostning. DONG E&P A/S finder det naturligt, at denne praksis videreføres, således at nye brugere ikke pålægges ensidigt at betale DONG Oil Pipe A/S for fjernelsesomkostninger for selve rørledningen. DONG E&P A/S foreslår, at dette forhold afspejles eksplicit i bemærkningerne til lovforslaget.

Energistyrelsens bemærkninger:

Olierørledningslovens vilkår og betingelser for etablering og drift af olierørledningen skal ses i sammenhæng med 1981-aftalen med bevillingshaverne til eneretsbevillingen (A.P. Møller-Mærsk, Shell og Chevron). Disse omstændigheder foreligger ikke i forbindelse med etablering og drift af separationsfaciliteter. Der er ikke i DONG Oil Pipe A/S midler til dækning af omkostningerne til fjernelse af separationsfaciliteterne. Der er derfor nødvendigt, at brugerne af faciliteterne betaler til dækning af fjernelsesomkostningerne.

Ad 5: DONG Oil Pipe A/S' binding af egenkapital til finansiering af separationsfaciliteterne (lovforslagets § 1, nr. 12, rørledningslovens § 3 c, stk. 2).

I relation til formuleringen af det foreslåede § 3 c, stk. 2, 2. pkt., hvorefter egenkapitalbindingen ”kan til enhver tid maksimalt udgøre 30 pct.”, bemærker DONG Oil Pipe A/S, at det anses for uhensigtsmæssigt og unødvendigt at operere med en løbende opgørelse af egenkapitalbindingen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er i lovforslaget præciseret, at DONG Oil Pipe A/S' egenkapitalbinding ved beregning af forrentning af egenkapitalbindingen fastsættes til 30 pct. af den ikke tilbagebetalte del af investeringen i separationsfaciliteterne.

Forslaget til ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat har været i høring hos følgende:

3F Fagligt Fælles Forbund
A/S Dansk Shell
ACE Denmark Akkrediteringsinstitutionen, inklusiv Akkrediteringsrådet
Advokatrådet – Advokatsamfundet
Altinex Oil Denmark A/S
Ankenævnet på Energiområdet
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
Bayerngas Petroleum Danmark AS
Brancheforeningen for Biogas
Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme
Chevron Danmark Inc.
CO Industri
DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond)
Danica Jutland/Resources ApS
Danish Offshore Industry
Danish Operators
Danmarks Jægerforbund
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Rederiforening
Danmarks Vindmølleforening
Danoil Exploration A/S
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
Dansk Byggeri
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk Gasteknisk Center (DGC)
Dansk Geotermi ApS
Dansk Industri
Dansk Landbrug
Dansk Standard
Danske Regioner
Dansk Transport og Logistik (DLTL)
Datatilsynet
De Grønne
DONG Energy A/S
DONG E&P
DS Håndværk & Industri
DTU – Afdelingen for myndighedsbetjening
Elko Energy A/S
Elsparefonden
Energi- og Olieforum.dk
Energiklagenævnet
Energitilsynet
Energitjenesten

E. On Danmark A/S
EWE Aktiengesellschaft
Forbrugerrådet
Foreningen Danske Kraftvarmeværker
Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR)
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)
Foreningen af Slutbrugere af Energi
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark
Frie Elforbrugere
Fællessekretariatet for Hovedstadsregionens Naturgas og Naturgas Midt-Nord
GDF Production Nederland BV
Geo-Center-Nord GmbH
GMT Exploration Company
Greenpeace
GTS(Godkendt Teknologisk Service)
Hess Denmark ApS
Håndværksrådet
Indukraft Sekretariatet c/o Dansk Industri
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)
Jordan Dansk Corporation
Jydske Grundejerforening
KOOOPERATIONEN
Kommunernes Landsforening
Kommunernes Landsforening – Økonomisk Sekretariat
Landbrugsraadet
Landsorganisationen i Danmark (LO)
Mærsk Olie og Gas AS
Naturgas Fyn
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi
Organisationen for Vedvarende Energi
PA Resources AB
Petro-Canada Denmark GmbH
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA (PGNiG)
Realkreditforeningen
RWE-DEA AG
Sammensluttede Danske Energiforbrugere (SDE)
Samvirkende Energi- og Miljøforeninger
Spyker Energy SAS
Talisman Energy Denmark AS
Teknologisk Institut
Vattenfall A/S
Vindmølleindustrien
Wintershall Noordzee B.V.
WWF Verdensnaturfonden
Østkraft