

Fra: Jesper Kock Clausen [mailto:JEKCL@dongenergy.dk]

Sendt: 15. januar 2010 14:32

Til: Indvindingssekr.

Cc: Jens-Birger Christophersen

Emne: Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Under henvisning til Energistyrelsens brev af 16. december 2009, hvormed fulgte udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven), følger vedhæftet DONG Energy A/S' og DONG Oil Pipe A/S' høringssvar.

Med venlig hilsen
Jesper Kock Clausen
Advokat

DONG Energy A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

Tlf: (+45) 99 55 51 20

E-mail: JEKCL@dongenergy.dk

Under henvisning til Energistyrelsens brev af 16. december 2009, hvormed fulgte udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven), følger hermed DONG Energy A/S' og DONG Oil Pipe A/S' bemærkninger:

1) Til lovforslagets § 1, nr. 7 (ophævelse af lovens § 3, stk. 3):

Ifølge lovforslaget foreslås rørledningslovens § 3 stk. 3, hvorefter ikke-tilslutningspligtige brugere også skal betale 5 pct. af værdien af den transporterede olie og kondensat, ophævet under henvisning til, at 5 pct. elementet efterhånden har fået karakter af en afgift til staten af al olie produceret på dansk område, og at opkrævning af 5 pct. elementet af f.eks. kulbrinter fra norsk sokkel derfor vil være i strid med EU-rettens forbud mod at lægge afgift på transitvarer, jf. punkt 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det overses i denne sammenhæng, at en del af 5 pct. elementet – nemlig de 5 pct. heraf, der ikke skal betales videre til staten, jf. lovens § 3 a – dels udgør bidrag til forrentning af egenkapital i DONG Oil Pipe A/S, dels anvendes til hensættelser til dækning af bortskaffelsesomkostninger. Sådanne betalinger er helt sædvanlige og ses ikke at stride mod EU-rettens forbud mod afgift på transitvarer.

Det vil være i overensstemmelse med almindelig praksis indenfor olie-gas industrien, at der udover den direkte og løbende omkostningsdækning sikres infrastrukturejeren dækning af omkostninger til bortskaffelse samt en rimelig forrentning af egenkapitalbindingen, som afspejler de risici, der er forbundet med ansvaret for transport og processering af råolie og kondensat.

DONG Oil Pipe A/S skal på den baggrund opfordre til, at lovforslaget justeres, således at det sikres, at DONG Oil Pipe A/S fortsat oppebærer den sædvanlige betaling for udførelsen af transportopgaven – også hvor der er tale om transitvarer.

En fjernelse af det fulde 5 pct. element vil også betyde, at dette forhold skal reflekteres i angivelsen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget:

- 1) Pkt. 7 (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet). Her bør de negative konsekvenser for DONG Oil Pipe A/S i form af bortfald af fortjeneste eller driftsherregevinst samt manglende mulighed for fortsat uden tab at foretage hensættelser til dækning af bortskaffelsesomkostninger nævnes.
- 2) Pkt.12 (Sammenfattende skema). Her bør de negative konsekvenser for DONG Oil Pipe A/S ligeledes nævnes.

2) Til lovforslagets § 1, nr. 4 (ændring af lovens § 2, stk. 5):

I bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 4 anføres (i 8. afsnit): *"Aftalen kan endvidere indebære, at en bruger vil kunne få udleveret en blanding af de separerede olie-kvaliteter"*

(råolie efter separation og kondensatprodukter) svarende til den kvalitet, som brugeren har leveret til rørledningen."

Den retablering af oprindelig råolie, som ovenstående lægger op til, er en fysisk umulighed. Formålet med bestemmelsen (§ 2, stk. 5) bør være at stille den berørte bruger som om, vedkommende ikke havde fået sin råolie mv. blandet med andres. Alle brugerne vil få udleveret samme råolieblanding. De værdijusterings- og allokeringssaftaler, som bestemmelsen lægger op til, og som p.t. forhandles mellem DONG Oil Pipe A/S og brugere og fremtidige brugere af rørledningen, har som formål at sikre, at brugerne får udleveret tilsvarende værdi, som de leverede ind i røret. Det foreslås derfor, at ovenstående sætning slettes fra bemærkningerne, alternativt at ordet "*kvalitet*" ændres til "*værdi*".

3) Til lovforslagets § 1, nr. 6 (§ 2 a, stk. 1 og § 2 b, stk. 2) og nr. 5 (§ 2, stk. 6):

Af bemærkningerne til den ny § 2 a, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, fremgår det i slutningen af andet afsnit, at "*Faciliteterne skal endvidere udformes under hensyntagen til, at antallet af driftsstop og deres længde bliver mindst mulig*", og at det skal "*tilstræbes, at transporten i rørledningen kan opretholdes under driftsstop af separationsfaciliteterne. Dette kan f.eks. ske ved etablering af tanke*"

Efter DONG Oil Pipe A/S' opfattelse indebærer brugen af udtryk som "*bliver mindst mulig*" en ufleksibel anvisning af, hvorledes separationsfaciliteterne skal designes, idet der altid skal foretages en forsvarlig proportionalitetsvurdering. I stedet bør det angives, at faciliteterne skal udformes under hensyntagen til, at antallet af driftsstop og deres længde "*søges minimeret*". Tilsvarende bør teksten i bemærkningerne til det ny § 2, stk. 6, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, ændres i det afsnit, der indledes med "*Hvis de nuværende brugere får...*", således at ordene "*reduceres mest mulig*" i sidste sætning i det pågældende afsnit erstattes med "*søges minimeret*".

Det er endvidere DONG Oil Pipe A/S' opfattelse, at eksemplificeringen i slutningen af andet afsnit i bemærkningerne til den ny § 2 a stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, herunder angivelsen af etablering af tanke som mulig løsning, præjudicerer de tekniske udredningsarbejder, der allerede er sat i gang vedrørende forståelsen af hvilke separationsfaciliteter, der er nødvendige for at opnå en høj opetid i transportsystemet. Disse udredningsarbejder vil definere de nødvendige separationsfaciliteter under hensyntagen til økonomi og rimelige forventninger, og der ses ikke at være grund til at forsøge at foruddiskontere udfaldet af disse øvelser ved eksemplificering. Eksemplificeringen og resten af det pågældende afsnit bør derfor udelades.

Forslaget til § 2 b, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, indebærer, at DONG Oil Pipe A/S kan stille krav om, "*at brugere og kommende brugere stiller sikkerhed for refusion af DONG Oil Pipe A/S' omkostninger ... såfremt brugeren eller kommende brugere beslutter ikke at benytte faciliteterne...*". Brugen af udtrykket "*såfremt*", kan imidlertid efter DONG Oil Pipe A/S' vurdering give anledning til usikkerhed om, hvornår et krav om sikkerhedsstillelse tidsmæssigt kan rejses.

Da der i forbindelse med separationsfaciliteterne bliver tale om en investering af en ganske betragtelig størrelse, bør der efter DONG Oil Pipe A/S' opfattelse ikke være tvivl om, at

kommende brugere vil kunne afkræves at stille sikkerhed, forinden etableringen påbegyndes.

På den baggrund foreslås ordet "*såfremt*" i forslaget til § 2 b, stk. 2 erstattet med "*herunder for det tilfælde at*".

Tilsvarende ændring bør foretages i sidste afsnit i bemærkningerne til den pågældende bestemmelse.

4) Til lovforslagets § 1, nr. 12 (indsættelse af ny § 3 c):

DONG Oil Pipe A/S har noteret, at der med forslaget til ny § 3 c, stk.2, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, lægges op til, at egenkapitalbindingen forrentes med den effektive rente for de aktuelle lån (fremmedkapital) med tillæg af 3 procentpoint.

Sammenlignet med egenkapitalforrentningen i forbindelse med anden relevant reguleret distributionsaktivitet findes et tillæg på 3 procentpoint at ligge i underkanten af, hvad der almindeligvis betragtes som kommercielt acceptabelt for en tilsvarende investering.

I relation til formuleringen af det foreslåede § 3 c, stk. 2, 2. pkt., hvorefter egenkapitalbindingen "*kan til enhver tid maksimalt udgøre 30 pct.*", bemærkes, at det anses for u hensigtsmæssigt og unødvendigt at operere med en løbende opgørelse af egenkapitalbindingen.

DONG Oil Pipe A/S' faktiske kapitalstruktur vil afhænge af kapitalstrukturen og finansieringspolitikken i DONG Energy-koncernen samlet set. Det regulatoriske regime bør derimod ikke afhænge heraf, og beregningen af kapitalomkostninger bør derfor ikke ske på baggrund af den faktiske kapitalstruktur, men efter hvordan DONG Oil Pipe A/S ville have været kapitaliseret på stand alone basis. Risikoprofilen for DONG Oil Pipe A/S lægges som udgangspunkt fast gennem loven, og det vil derfor være muligt i loven at fastlægge en passende kapitalstruktur for beregning af kapitalomkostninger.

På samme vis som i andre infrastrukturregimer – eksempelvis reguleringen af gasinfrastrukturaktiviteter – bør der tages udgangspunkt i, hvorledes en optimal operatør normalt ville strukturere en investering som den, etableringen og driften af separationsfaciliteterne udgør. En egenkapitalandel på 30 pct. vil normal blive anset for en beskeden egenkapitalbinding, som normalt kun anvendes for infrastrukturaktiviteter. En egenkapitalandel på 30 pct. er tillige anvendt for gasdistributionsaktiviteter.

På den baggrund foreslås § 3 c, stk. 2, 2. pkt. affattet således:

"Egenkapitalbindingen i et givent år fastsættes til 30 % af den samlede kapital, som i gennemsnit over året er bundet i separationsfaciliteterne."

I det afsnit i bemærkningerne til § 3 c, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, der p.t. indledes med "*I betalingen indgår de faktisk afholdte omkostninger*", bør teksten i anden sætning ændres tilsvarende, således at "*kan til enhver tid maksimalt udgøre*" ændres til "*fastsættes til*".

I bemærkningerne til § 3 c, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, foreslås herudover følgende ændringer:

I det afsnit, der begynder "*Betaling for brug af separationsfaciliteter vil blive beregnet som...*", indsættes før "*butan og propan*" ordet "*herunder*".

I det afsnit, der indledes med "*I betalingen vil indgå dækning af...*", ændres afslutningen af sætningen således, at der efter "*og eventuelt salg*" indsættes: "*, på brugernes vegne,*".

DONG E&P A/S
Agern Alle 24-26
2970 Hørsholm

Telefon 99 55 11 11
Direkte 99 55 95 45
sgath@dongenergy.dk

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

January 2010

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Ann Christin Lia (acl@ens.dk)
indvindingsekr@ens.dk

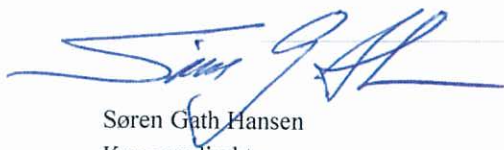
Høring af udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørløbetil transport af råolie og kondensat (rørløbetiltransportloven)

Kære Ann Christin Lia,

Med henvisning til Energistyrelsens brev af 16. december 2009 med anmodning om bemærkninger til ovennævnte udkast fremsendes hermed DONG E&P A/S' notat med bemærkninger.

DONG E&P A/S anser lovforslagets endelige udformning for at være af væsentlig betydning for såvel det danske samfund som den danske olieindustri. Vi vil derfor foreslå at mødes med Energistyrelsen snarest muligt for en videre drøftelse af lovforslaget, vore bemærkninger og den mulige indvirkning på olieindustrien i Danmark.

Med venlig hilsen



Søren Gath Hansen
Koncerndirektør

NOTAT

Forslag til Lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af rørledning til transport af råolie og kondensat

Ovennævnte udkast til lovforslag fremsendtes til DONG E&P ved skrivelse fra Energistyrelsen dateret den 16. december 2009. DONG E&Ps bemærkninger til udkastet er som følger:

1. Punkt 5, udkast til ny §2, stk. 6

Dette forslag tilsigter at pålægge nye brugere en pligt til at kompensere eksisterende brugere af rørledningen for væsentlige ulemper, som måtte opstå som følge af etablering af nye anlæg. Som eksempel på væsentlig ulempe omtales i bemærkningerne en midlertidig afbrydelse af transporten i rørledningen ved tilkobling af nye anlæg.

DONG E&P henstiller, at bestemmelsen ændres således, at der ikke gives lovhjemmel til, at tilslutning af nye brugere eller ændring af eksisterende anlæg kan give anledning til kompensation til fordeling blandt eksisterende brugere. Begrundelsen for ikke at indføre en sådan lovhjemmel er, at det i bemærkningerne til loven specifikt anføres, at kompensationsaftalerne skal følge god praksis i landene omkring Nordsøen. En sådan praksis findes efter DONG E&Ps viden, og som nærmere beskrevet nedenfor, ikke i landene omkring Nordøen.

Følgende fremhæves supplerende til støtte for forslaget om at fjerne muligheden for at pålægge nye brugere at yde kompensation til fordeling blandt de eksisterende brugere:

- Dansk lovgivning og praksis har ikke hidtil hjemlet kompensation fra nye brugere af rørledningen til eksisterende brugere som et resultat af tilslutning. Ved tilslutning af nye felter med en anden ejerkreds (f.eks. Lulita) er der da heller ikke hidtil blevet diskuteret nogen kompensation.
- Det eksisterende aftaleværk om driften af rørledningsanlægget indeholder en ret for DONG Oil Pipe A/S til at lukke anlægget ned i op til et bestemt antal dage om året uden nogen form for kompensation. Rent tekniske forhold vedrørende tilslutning af enkelte nye felter kan efter DONG E&Ps opfattelse ikke begrunde en afgørende ændring af dette princip og denne ret i aftalegrundlaget for driften af rørledningsanlægget.
- Det er ikke praksis hverken på britisk eller norsk sokkel at lade nye brugere betale kompensation i anledning af tilslutning til flerbruger-rørledninger. Baggrunden herfor er, at enhver ny bruger normalt vil betyde en økonomisk fordel for de eksisterende brugere, fordi driftsomkostningerne kan fordeles på flere brugere. Der ses ikke her at være nogen principielle forskelle, der kan begrunde en anden praksis på dansk sokkel. DONG E&P har således vanskeligt ved at se hvilke samfundsmæssige hensyn og interesser, der ønskes varetaget med en kompensationsordning, som på så afgørende vis bryder med etableret praksis.
- Eftersom alle licenshavere på dansk sokkel er underlagt en tilslutningspligt mener DONG E&P, at det er konkurrenceforvridende at pålægge nye brugere at betale en kompensation til

eksisterende brugere og derved eksponere disse nye brugere overfor potentielt langtrukne og vanskelige forhandlinger med usikre præmisser og usikre udfald.

- DONG E&P mener, at det må være i den nationale interesse at sørge for, at der opnås størst mulig forudsigelighed, klarhed og konsistens med international praksis på dansk sokkel. Mangel på forudsigelighed kan hæmme eller direkte forhindre fremtidige feltudbygninger, og skabe en risiko for, at dansk sokkels tiltrækningskraft som efterforskningsmål vil komme til at lide under dette. Et højt aktivitets- og udvindingsniveau på dansk sokkel vil alt andet lige være til gavn for dansk erhvervsliv og det danske samfund.

I bemærkningerne til stk. 6 fremgår det, at driften af selve olierøret skal tilstræbes opretholdt ved stop af separationsfaciliteterne. Til illustration nævnes konstruktion af yderligere tanke for at kunne opretholde en sådan drift. Som det er Energistyrelsen bekendt, pågår der for tiden et større teknisk arbejde for at definere nødvendige separations- og lagerfaciliteter, således at opretholdelse af drift maksimeres under hensyntagen til økonomi og rimelige forventninger.

Dette arbejde vil resultere i faciliteter med meget høj oppetid. Der ses ingen grund til nærmere at regulere, hvorledes dette arbejde skal foregå eller hvilke konklusioner, der skal drages. Det foreslås, at det igangværende tekniske arbejde reflekteres i bemærkningerne ved at nævne, at separationsfaciliteterne skal designes med henblik på høj oppetid under hensyntagen til projektøkonomi, samt at bemærkningerne om yderligere tanke slettes.

2. Punkt . 12, §3 c, stk. 1:

Det bemærkes, at forslaget til § 3 c, stk. 1, hjemler en ret for DONG Oil Pipe A/S til at inkludere fremtidige fjernelsesomkostninger i de tariffer, brugere af separationsanlægget løbende skal betale. Det bemærkes yderligere, at de eksisterende brugere af selve rørledningen ikke betaler for en sådan fremtidig fjernelsesomkostning. Det vil være naturligt at videreføre denne praksis, således at nye brugere ikke pålægges ensidigt at betale DONG Oil Pipe A/S for fjernelsesomkostninger for selve rørledningen. Det foreslås, at dette forhold afspejles eksplicit i bemærkningerne til lovforslaget.

Energistyrelsen
Attn.: Ann Christin Lia
Amaliegade 44
DK 1256 København K
Danmark

Oslo, 14. januar 2010

Høring av utkast til lov om endring av lov om etablering og benyttelse av en rørledning til transport av råolje og kondensat (rørledningsloven)

Vi viser til brev av 16. desember 2009 fra Energistyrelsen vedlagt utkast til endringer i rørledningsloven med bemerkninger.

Bayerngas Petroleum Danmark AS og Bayerngas Danmark ApS (Bayerngas) er sammen med operatøren DONG E&P A/S rettighetshavere i Lisens No. 5/98 som omfatter Hejre feltet. Partnerskapet vurderer for tiden utbygging av feltet og en tilknytning til oljerørledningen tilhørende DONG Oil Pipe AS vil eventuelt nødvendiggjøre installasjon av et separasjonsanlegg i Fredericia. Våre kommentarer til de foreslåtte lovendringer begrenser seg til enkelte bestemmelser som har betydning for bygging og drift av anlegget i Fredericia.

Forslag til ny § 2, stk. 6, jfr. Bemerkningene nr. 5

Denne bestemmelsen medfører at rettighetshaverne i Hejre må inngå en avtale med DONG Oil Pipe AS om at det skal ytes kompensasjon til eksisterende brukere av rørledningen hvis etableringen av anlegget i Fredericia resulterer i vesentlige ulemper for disse brukerne. Som eksempel på slike ulemper nevnes i bemerkningene midlertidig avbrudd av transporten i rørledningen ved tilknytning av de nye anlegg. Avtalen om kompensasjon skal følge god praksis innen oljeindustrien i landene rundt Nordsjøen, men så langt vi kjenner til er slike avtaler helt uvanlige.

Bayerngas vil henvisse til at lisenshaverne på dansk sokkel er underlagt en tilslutningsplikt til oljerøret. Det virker derfor urimelig at nye brukere skal betale kompensasjon til eksisterende brukere så lenge det i henhold til loven ikke eksisterer full frihet til å velge tilknytningsalternativ.

For Bayerngas innebærer forslaget en usikkerhet som det er vanskelig å kvantifisere. For det første er det ikke klart for oss om man her utelukkende taler om ulemper i forbindelse med selve etableringen av separasjonsanlegget (tilknytningen) eller om plikten til



kompensasjon også gjelder hendelser som kan finne sted i driftsfasen. For det andre er det usikkert hva en "vesentlig" ulempe er. Det synes klart at ikke enhver ulempe skal kompenseres. En eller to dagers avbrudd i transporten er vel ikke vesentlig, men hvor mange dagers avbrudd skal til før plikten til kompensasjon inntreffer?

Når det refereres til praksis innen oljeindustrien rundt Nordsjøen kan det vises til at Gassled i sine transportavtaler betinger seg rett til å avbryte transporten i inntil 20 dager per år i forbindelse med nye tilknytninger og modifikasjoner og uten at noen brukere har krav på noen form for kompensasjon. Modifikasjonene skal fortrinnsvis, men ikke nødvendigvis, utføres innenfor de normale vedlikeholdsstanser. (Gassled omfatter alle de store gassrørledningene fra feltene i den norske del av Nordsjøen til Tyskland, Belgia, Frankrike, England og Skottland, med andre ord en betydelig del av den totale gass infrastrukturen i Nordsjøen).

De generelle betingelser for transport i DONG Naturgas' gassrør inneholder en rett for eier av rørledningen til å stenge ned i inntil to (2) uker i månedene juni, juli og august blant annet for tilknytninger og modifikasjoner uten noen form for kompensasjon til brukerne.

Det kan opplyses at vi kjenner til at også eierne av de største gasstransportssystemene på britisk sokkel har rett til nedstengning ved tilknytninger og modifikasjoner uten at brukerne har rett til kompensasjon.

Vi er orientert om at liknende bestemmelser likeledes finnes for en rekke oljerørledninger, men de kommersielle betingelser for bruk av disse er ikke publisert i samme utstrekning som for gassrørene. Behovene er imidlertid de samme og det er generelt sett de samme selskaper som eier både gassrørledninger og oljerørledninger. Det er derfor all grunn til å gå ut fra at transportbetingelsene på dette punkt er like.

Bayerngas mener således å ha dekning for å hevde at det foreslåtte prinsipp om kompensasjon til eksisterende brukere når det nå gjøres nødvendige nedstengninger for tilknytninger og modifikasjoner er i strid med den praksis som gjelder ellers i Nordsjøen. Det er også i strid med de prinsippene som gjelder for DONG's gassrørledninger. Innføringen av et slikt prinsipp vil dessuten kunne gjøre det vanskelig i fremtiden å knytte til felt som har marginal økonomi og det kan ikke være ønskelig.

For øvrig vil det være slik at eventuell bygging av et separasjonsanlegg i Fredericia i all vesentlig vil kunne skje mens oljerøret er i normal drift. Det formodes at det bare er selve tilknytningen som kan komme til å kreve en viss nedstengning. Hvis denne kunngjøres i god tid, vil feltene kunne benytte stansen til å gjøre nødvendig vedlikehold og således begrense ulemper.

Uansett er noe annet enn en meget kortvarig planlagt nedstengning av oljerøret i forbindelse med tilknytning av separasjonsanlegget utenklig. Nedstengning av oljerøret til Fredericia betyr jo nedstengning av de fleste danske felt og dermed stanser også gassproduksjonen. Dette betyr i virkeligheten at hvis ikke anlegget i Fredericia lar seg tilknytte med bare uvesentlige ulemper for eksisterende brukere så er dette alternativet ikke gjennomførbart. Hejres eneste mulighet vil da være å søke om dispensasjon fra

tilslutningsplikten og vurdere tilknytning for eksempel til Norpipes oljerørledning fra Ekofisk på norsk sokkel til Teesside i England der det er installert separasjonsanlegg.

Siden en nedstengning av oljerøret til Fredericia av grunner som nevnt ovenfor ikke kan planlegges annet enn meget kortvarig og det uansett skal foretas en nettberegning ved at kompensasjonen skal ta hensyn til fordeler som eksisterende brukere vil oppnå blant annet i form av reduserte tariffer i fremtiden, er det vår anmodning at prinsippet om kompensasjon til eksisterende brukere utgår i sin helhet.

Forslag til ny § 2b, stk. 2, jfr. Bemerkningene nr. 6

Det er foreslått tatt inn en bestemmelse som gir DONG Oilpipe A/S rett til å stille krav om sikkerhet for selskapets omkostninger i forbindelse med separasjonsanlegget.

Vi er inneforstått med at de som forårsaker at det nye anlegget må bygges også må forplikte seg til å betale en tariff som er tilstrekkelig til at omkostningene kan inndekkes og at DONG Oilpipe A/S gis en viss avkastning på den kapital som bindes. Dette gjelder uansett om man av en eller annen grunn skulle velge ikke å benytte anlegget ("Ship or Pay"). Hvis tariffen ikke skulle bli betalt, er dette å betrakte som et mislighold etter vanlige kontraktsrettslige prinsipper og da vil transportøren kunne suspendere tjenesten. Dette vil legge så vidt stort press på bruker at denne vil finne en løsning. Vi kjenner ikke til at dette har ført til problemer i praksis i Nordsjøen. Vi ser derfor gjerne at kravet om at spesiell sikkerhetsstillelse frafalles.

Med vennlig hilsen
for Bayerngas Petroleum Danmark AS og Bayerngas Danmark ApS

Sidsel Nørstebø

Sidsel Nørstebø
Commercial Manager, Bayerngas Norge AS

MÆRSK OLIE OG GAS AS

Energistyrelsen

indvindingsekr@ens.dk

15. januar 2010
Myndighedskoordinering
OSJ/loro/12893

Høring af udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat

Der henvises til høringsbrev dateret 16. december 2009, som vedlægger ovennævnte udkast.

Mærsk Olie og Gas A/S ønsker at kommentere på følgende principielle områder:

1) Nr. 5 ny § 2 stk. 6: Lovforslaget og bemærkningerne gør klart, at DONG Oil Pipe A/S skal bygge fraktioneringsanlægget med så høj "opetid" som muligt. Det kan dog ikke undgås, at uplanlagte nedlukninger finder sted til gene og dermed økonomisk effekt for brugere af rørledningen, der ikke samtidig er brugere af fraktioneringsanlægget.

For at sikre at brugere af rørledningen, som ikke samtidig er brugere af fraktioneringsanlægget, også kan opnå kompensation for uplanlagte nedlukninger af fraktioneringsanlægget i driftsfasen, foreslås teksten ændret til:
"stk. 6 Hvis etablering **og drift** af nye anlæg" .

Samstemmende ændring i specielle bemærkninger under "til nr. 5".

Det bør i samme omgang klargøres i bemærkninger til nr. 5, at kompensationen skal kunne aftales således, at den udregnes og betales umiddelbart og ikke indregnes i fremtidig tarif.

2) Nr. 6 ny § 2b stk. 1: For at sikre at teksten relateres til DONG Oil Pipe A/S' pligt til transport og ikke til kravet om betaling, bør det gøres klart, at betaling for fraktionering

hører direkte sammen med enten pligtmæssig eller frivillig benyttelse af fraktioneringsanlægget.

Teksten kunne klargøres som for eksempel:

"DONG Oil Pipe A/S er forpligtet til at udlevere separeret råolie og kondensatprodukter til brugere af rørledningen. **Betaling for separationen afkræves brugere af separationsfaciliteterne i overensstemmelse med § 3c stk. 3.** I mangel"

3) Nr. 6 ny § 2b stk. 2: Det bør gøres klart, at en bruger af fraktioneringsanlægget, som i driftsperioden ophører med at benytte anlægget eller reducerer sin oprindeligt planlagte benyttelse af dette, har pligt til at dække de omkostninger, som påløber for den oprindeligt planlagte benyttelse. Herved opnås at andre brugere af fraktioneringsanlægget ikke vil stå med en uforholdsmæssig stor byrde til refusion af omkostninger for fraktioneringsanlægget, som i yderste konsekvens kan gøre brugernes produktion af olie og gas urentabel eller væsentligt ændre grundlaget for brugernes investeringsbeslutninger.

Teksten kunne foreslås således:

"stk. 2. DONG Oil Pipe A/S **skal** stille krav om, at brugere og kommende brugere af separationsfaciliteterne stiller sikkerhed for refusion til DONG Oil Pipe A/S af selskabets omkostninger, jf. § 3 c, stk. 1, 1., 3. og 4. pkt. **til benyttelse i tilfælde, hvor** brugeren eller **den kommende bruger** beslutter ikke at benytte faciliteterne eller afbryder eller forkorter brugen heraf. **DONG Oil Pipe A/S skal benytte denne sikkerhed for omkostninger, som påløber for den periode, hvor brugeren eller den kommende bruger ikke benytter separationsfaciliteterne eller hvormed brugeren eller den kommende bruger afbryder eller forkorter brugen af separationsfaciliteterne.** Klima- og energiministeren"

Samstemmende ændring foretages i bemærkninger under "til nr. 6".

Med venlig hilsen



Ole Sidelmann Jørgensen



Energistyrelsen
Att.: Ann Christin Lia
Amaliegade 44
1256 København K

Hørings svar til lov om ændring af lov om benyttelse af en rørlledning til transport af råolie og kondensat

Danish Offshore Industry takker for høringen af ovenstående lovforslag. Forslagets hensigt er at pålægge nye brugere en pligt til at kompensere eksisterende brugere af rørlledningen for væsentlige ulemper. F.eks. en midlertidig afbrydelse af transporten i rørlledningen ved tilkobling af nye anlæg.

Danish Offshore Industry finder det afgørende for en fortsat positiv udvikling af olie- og gasaktiviteterne i den danske del af Nordsøen, at der tilsigtes mindst mulige byrder for virksomhederne. I bemærkningerne til loven anføres det konkret, at kompensationsaftalerne skal følge god praksis i landene omkring Nordsøen. Det kan konstateres, at der ikke i landene omkring Nordsøen findes en sådan ordning, hvorfor en enegang fra dansk side på dette område ikke kan støttes.

Danish Offshore Industry finder det betænkeligt, at der foreslås indført en bestemmelse i loven, som forværrer konkurrencekraften og derved investeringsklimaet for operatørerne på den danske kontinentalsokkel. Det skal tilføjes, at en forværring af investeringsklimaet for operatørerne vil slå direkte igennem på de over 400 servicevirksomheder og underleverandører, som i dag helt eller delvis er afhængig af arbejde i den danske del af Nordsøen, og som beskæftiger mellem 8.000-10.000 mennesker.

Generelt er det afgørende for en fortsat positiv udvikling af olie- og gassektoren i Danmark, at virksomhederne er underlagt et forudsigeligt regelsæt, som i størst muligt omfang er forankret i et internationalt regelsæt, som ligestiller de enkelte landes rammebetingelser mest muligt.

Mangel på forudsigelighed og uklarhed om fremtidige rammebetingelser hæmmer eller direkte forhindrer fremtidige investeringer og øger risikoen for, at investeringerne søger uden om eller væk fra dansk sokkel. Det vil ikke alene være til skade

for operatørselskabernes aktivitetsniveau og indtjening, men i lige så høj grad være direkte ødelæggende for de mange underleverandører og serviceselskaber, der i dag har opbygget værdifulde kompetencer, som er medvirkende til at skabe en eksport på over 10 mia. kr. årligt fra teknisk service, produktionsudstyr, konstruktion/vedligehold og transport.

Med venlig hilsen

Esben Mortensen

Chefkonsulent
Danish Offshore Industry

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Fuldmægtig Ann Christin Lia

Pr. e-mail: indvindingsekr@ens.dk

13. januar 2010

Høring af udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Energistyrelsen

indvindingsekr@ens.dk

Sagsnr.: 1702.137

HH/lsj

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

7. januar 2010

Vedr.: Høringssvar over udkast til ændrings af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

KTO har ved e-mail af 16. december 2009 modtaget udkast til ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat i høring.

KTO vurderer, at lovændringen ikke har betydning for ansatte i kommuner og regioner og har derfor ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Henrik Højrup Hansen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: indvindingsekr@ens.dk

8. januar 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0258
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over forslag til Lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Etablering af separationsfaciliteter og ændring af afgiftsbestemmelser)

Ved e-post af 16. december 2009 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremsendte giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af Datatilsynets høringssvar er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Energistyrelsen
Att.: Ann Christin Lia
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: indvindingsekr@ens.dk

13. januar 2010
/ssa (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H229-09.doc)

Høring af udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven). H229-09

Energistyrelsen har ved e-mail af 16. december 2009 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

FSRs Arbejdsgruppe vedr. forsyningsvirksomhed har gennemgået høringsmaterielt med henblik på kommentering af revisions- og regnskabsmæssige samt øvrige relevante problemstillinger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Ole Rimmen
Formand for Arbejdsgruppen
vedr. forsyningsvirksomhed

Sara Sayk
Fagkonsulent
Faglig Interessevaretagelse, FSR



Energistyrelsen
Att.: Ann Christin Lia
Amaliegade 44
1256 København K

6. januar 2010
lh/ig

Svar sendt pr. e-mail til: indvindingsekr@ens.dk

Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Energistyrelsen har den 16. december 2009 udsendt høringsmateriale om forslag til ændring af rørledningsloven.

Dansk Fjernvarme har ikke bemærkninger til høringsudkastet.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Lone Hansen

Advokatrådet

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

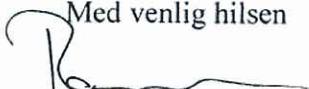
indvindingsekr@ens.dk

DATO: 18. januar 2010
J.NR.: 04-014102-09-1742
REF.: rmm-hfc

Høring over udkast til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Ved e-mail af 16. december 2009 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

Fra: Matilde Vang Lagerbon (KS) [mailto:mvl@ks.dk]

Sendt: 21. december 2009 09:25

Til: Ann Christin Lia

Cc: Indvindingssekr.

Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Kære Ann Christin Lia

Mange tak for din mail.

Energitilsynet har ingen bemærkninger til nedenstående høring, da rørledningsloven ikke hører under vores kompetencer.

God jul & godt nytår.

Med venlig hilsen

Matilde Vang Lagerbon

Kontorassistent/Office clerk

Konkurrencestyrelsen/Danish Competition Authority

Nyropsgade 30

1780 København V

Tlf. +45 7226 8000

Fax +45 3332 6144

Dir. tlf. +45 7226 8084

E-mail: mvl@ks.dk

Fra: Elise S. Hansen [mailto:ESH@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening

Sendt: 22. december 2009 09:47

Til: Ann Christin Lia

Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 16. december 2009 vedrørende høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Jeanette Jensen [mailto:jj@co-industri.dk]

Sendt: 5. januar 2010 13:03

Til: Ann Christin Lia

Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

CO-industri skal venligst meddele, at vi ingen indvendinger har til det fremsendes forslag.

Med venlig hilsen

f./Erik Bjørlik Hansen

Jeanette Jensen
CO-industri
Vester Søgade 12, 2.
1790 København V

3363 8047
jj@co-industri.dk

Fra: Annsophie Gundlach [mailto:ag@danak.dk]

Sendt: 12. januar 2010 13:19

Til: Indvindingssekr.

Cc: Jesper Høy

Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (rørledningsloven)

Ved mail af 16. december 2009 modtog DANAK, Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond nedenstående høring fra Energistyrelsen.

DANAK skal oplyse, at DANAK ikke har nogen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Annsophie Gundlach

Juridisk Chef

DANAK, Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond