

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. marts 2010

2. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

(Samarbejde om sikkerhed og sundhed m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

#### 1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. februar 2010 og var til 1. behandling den 23. februar 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 30. september 2009 dette udkast til udvalget, jf. AMU alm. del - bilag 298 folketingsåret 2008-09. Den 10. februar 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 38 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkuri var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af [*udvalget*.]

##### Til § 2

1) I *stk. 2*, ændres datoen »26. april 2010« til »21. maj 2010«.

[Udskydelse af ikrafttræden]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Det foreslås i *stk. 2*, at de dele af lovforslaget, som ikke vedrører reglerne om samarbejde om sikkerhed og sundhed, træder i kraft den 21. maj 2010. Begrundelsen er, at 3. behandlingen af lovforslaget er flyttet til den 11. maj 2010.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Ulla Tørnæs (V)*

*Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF)*

*Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Leif Lahn Jensen (S) nfmd. Eigil Andersen (SF)*

*Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

##### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 126

#### Bilagsnr. Titel

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                  |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                             |
| 4 | 1. udkast til betænkning  |
| 5 | Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren                                  |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 126

#### Spm.nr. Titel

- |    |   |
|----|---|
| 1  | Spm. om, at arbejdsmiljøet bliver en del af den strategiske tænkning på virksomhederne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå   |
| 2  | Spm. om, at der iværksættes en evaluering af effekten af det nye regelsæt om virksomhedernes samarbejde om arbejdsmiljø, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 3  | Spm. om, at de kommende års erfaringer med lovændringerne i L126 bliver synliggjort, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 4  | Spm. om efter hvilke regler medarbejderne kan vælge arbejdsmiljørepræsentanter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå   |
| 5  | Spm. om, hvor mange personer en sikkerhedsrepræsentant kan repræsentere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 6  | Spm. om, at et nærhedsprincip (ledelsesstruktur, arbejdsmiljøforhold, arbejdets art, geografiske forhold og ressourcer) skal danne grundlag for antallet af sikkerhedsgrupper/arbejdsmiljørepræsentanter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 7  | Spm. om de også efter den nye lov vil have et lovmæssigt krav på hver sin arbejdsmiljørepræsentant, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå   |
| 8  | Spm. om der også efter den nye lov vil være et lovmæssigt krav om at arbejde i produktionen og administrationen har hver sin sikkerhedsgruppe, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 9  | Spm. om skifteholdsarbejdere efter den nye lov kan være sikre på, at der er en arbejdsmiljørepræsentant til stede på hvert skift, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå   |
| 10 | Spm. om, at den nye lov vil indebære færre eller flere medarbejdervalgte arbejdsmiljørepræsentanter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 11 | Spm. om, at resultatet af den årlige arbejdsmiljødrøftelse ikke behø-   |

- ver foreligge skriftligt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om der eksisterer nogen konkrete lovkrav til indholdet af den årlige arbejdsmiljødrøftelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om der vil blive udviklet konkrete retningslinjer for, hvordan den nye lovgivning skal udmøntes for at styrke arbejdsmiljøarbejdet på de mindre virksomheder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke overvejelser der er gjort om krav til undervisere på den supplerende uddannelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, at sanktionen for overtrædelse af arbejdsmiljøloven er bødestraf og at »der hidtil ikke har været idømt frihedsstraf for overtrædelse heraf«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, at den nye lov vil få nogen konsekvenser for Arbejdstilsynet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om hvilket sanktionsmuligheder der er, såfremt en virksomhed ikke overholder reglerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om i hvilke situationer er det tilstrækkeligt at redegøre mundtligt for processen med den årlige arbejdsmiljødrøftelse, og hvilke krav stilles der til den mundtlige redegørelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvor en arbejdsgiver og de ansatte på virksomheden bliver enige om, at det er bedst for dem at organisere arbejdsmiljø Samarbejdet efter arbejdslederområder. Kan det med lovforslaget så stadig lade sig gøre, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, der med den »enkelte virksomhed« menes, at det er arbejdsmiljørepræsentanter, ledere og arbejdsgivere, der i samarbejde fastsætter antal arbejdsmiljørepræsentanter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om hvorledes kan man se, at lovforslaget konkret sikrer, at arbejdsmiljøet indtænkes og indarbejdes i den strategiske tænkning på virksomhederne m.v., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren vil, i forlængelse af svaret på L 126 - spm. 6 og 7, oplyse om de områder, som parterne prioriterer i de løbende handlingsplaner for arbejdsmiljø (2020-planen), vil have betydning for, hvor mange arbejdsmiljørepræsentanter, der skal være på en virksomhed, idet denne prioritering må anses for at afspejle disse arbejdsmiljøområders alvorlighed og omfang, jf. definitionen om nærhedsprincip i trepartsforhandlingerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren vil oplyse om brancher, der anses for at have særlige nedslidningsproblemer (f.eks. de brancher og jobområder,

- som kan søge i Forebyggelsesfonden), forholdsmæssigt skal have flere arbejdsmiljørepræsentanter end de mindre nedslidende brancher, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil uddybe, hvordan geografiske forhold spiller ind i forhold til antallet af arbejdsmiljørepræsentanter, idet dette forhold specifikt er nævnt i indstillingen fra parterne, og betyder dette at en virksomhed, hvor en del af de ansatte arbejder udenfor virksomhedens område, at dette udløser en ret til valg af flere arbejdsmiljørepræsentanter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren vil oplyse, om det vil have betydning for antallet af arbejdsmiljørepræsentanter, hvis arbejdsgiverens område er ca. 10 km<sup>2</sup> – og der arbejdes flere steder/ i flere bygninger på området, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren vil uddybe, hvad der skal forstås ved ordet ressourcer, som indgår i begrebet nærhedsprincippet m.v., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil uddybe, hvordan arbejdets art vil have betydning for antallet af arbejdsmiljørepræsentanter. Vil arbejdsulykker anses for at være mere problematisk end udsættelse for nanopartikler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren vil oplyse, om ansatte kan ringe til sin Arbejdsmiljørepræsentant om natten, og om denne så er pligtig til at svare på problemet, herunder efterfølgende at tage kontakt til vedkommende vedr. løsning af problemet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om ministerens svar på L 126 - spm. 11 ikke er i modstrid med parternes indstilling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministeren vil, i forlængelse af svaret på L 126 - spm. 11, oplyse, hvorledes man kan være sikker på, hvad den årlige drøftelse har resulteret i, hvis resultatet af årlige drøftelse ikke skal nedskrives? Der kunne opstå en situation, hvor arbejdsgiver og arbejdstager er uenige i den mundtlige redegørelse for processen, og hvordan skal Arbejdstilsynet så viderebehandle sagen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om ministeren vil oplyse, hvem der har den endelige beslutningskompetence om den supplerende uddannelse i tilfælde af uenighed. Arbejdsmiljørepræsentanten eller arbejdsgiveren, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om ministeren vil oplyse, om virksomhederne selv har kompetence til at forestå den supplerende uddannelse eller om uddannelsen skal tages i et anerkendt uddannelsessystem f.eks. AMU eller Arbejdsmiljørådgiver, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om ministeren vil oplyse baggrunden for, at den supplerende arbejdsmiljøuddannelse ikke skal godkendes på samme måde som den ordinære arbejdsmiljøuddannelse, til beskæftigelsesministeren, og

ministerens svar herpå