

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K

Att. Fuldmægtig Allan Bunch

Mrk. J.nr. 09-049682



Københavns Universitets høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven – beskyttelse af universitetsbetegnelsen

Indledningsvis skal Københavns Universitet (KU) kvitterer for muligheden for at kommentere på udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven – beskyttelse af universitetsbetegnelsen.

Overordnet finder KU ønsket om at forbeholde betegnelsen "universitet" for institutioner, som er omfattet af universitetsloven m.v. (jf. afgrænsningen i forslagets § 1), særdeles fornuftigt.

Det konkrete forslag giver imidlertid anledning til nogle få, men vigtige, bemærkninger vedrørende:

- 1) effekten af lovforslaget for eksisterende forretningskendetegn (varemærker, virksomhedsnavne mv.), som indeholder ordet "universitet" m.v. i forhold til reglerne i Grundlovens om ekspropriation

og

- 2) fastlæggelsen af beskyttelsens omfang.

Lovforslagets forhold til eksisterende forretningskendetegn, som indeholder ordet "universitet" m.v.

Det fremgår af lovforslaget, at betegnelsen "universitet" eller tilsvarende betegnelser på andre sprog, kun må anvendes af universiteter omfattet af universitetsloven og andre institutioner, som i medfør af anden lov er tillagt ret hertil. Dette betyder, at uddannelsesinstitutioner og virksomheder m.v., som i dag benytter ordet "universitet" som en del af deres forretningskendetegn, vil blive afskåret herfra, jf. herved forslagets § 2, som fastsætter en overgangsfrist på 5 år fsva. undervisningsinstitutioner. For øvrige virksomheder og institutioner indtræder forbuddet med lovens ikrafttræden.

16. DECEMBER 2009

DIREKTØRSEKRETARIATET

NØRREGADE 10
1017 KØBENHAVN K

DIR 35323883
MOB 28753883

trk@adm.ku.dk
www.ku.dk

REF: TRK

Det fremgår af lovforslaget, at forbuddet alene er et "markedsføringskrav", som ikke afskærer virksomheder, som i dag benytter ordet "universitet" på en måde, som er i strid med den foreslåede regel, fra at drive virksomhed, blot de gør det under et andet navn. Antallet af sådanne virksomheder m.v. er næppe særligt stort. Det er på den anden side nok ikke ubetydeligt, jf. at forbuddet også omfatter brugen af "universitet" på alle fremmede sprog.

Dette gør det selvsagt svært at kvantificere effekten (og lovforslaget gør da heller intet forsøg herpå). Effekten må dog antages at være, at det vil være et reelt antal virksomheder, som vil skulle ophøre med at gøre brug af deres varemærker, m.v. og erhverve nye kendetegn. Effekten af lovforslaget er for disse et indgreb i adgangen til at benytte et allerede erhvervet kendetegn.

Set ud fra en retlig betragtning giver en sådan begrænsning anledning til at overveje, om effekten af lovindgrebet er sådan, at bestemmelsen i GRL § 73 om ekspropriation skal iagttages. Der er ingen tvivl om, at (i hvert fald) de involverede varemærkerrettigheder er beskyttet efter § 73 (se nu Den Europæiske Unions Charter Om Grundlæggende Rettigheder art. 17(2)), men det kan overvejes om indgrebet har en sådan karakter, at indgrebet er ekspropriativt. Dette er nok noget tvivlsomt. Spørgsmålet er dog slet ikke overvejet i lovbemærkningerne, og dette er en mangel.

Beskyttelsens omfang

Lovbestemmelsen indebærer en eneret til den markedsræssige brug af ordet "universitet", og er formuleret helt generelt. Man skal til forarbejderne for at se, at hensigten ikke har været at forbyde enhver brug af ordet, men kun en brug, som indebærer en risiko for forveksling med "egentlig universitetsvirksomhed", jf. at f.eks. "universitetscaféen" fortsat vil skulle være tilladt. Heller ikke (den meget udbredte) brug af forstavelsen "uni-" i forretningskendetegn er angiveligt omfattet af forbuddet, medmindre der er tale om brug for uddannelses- eller universitetsvirksomhed. Det bør nok overvejes at tydeliggøre dette i selve lovteksten, idet det ikke er tilfredsstillende, at man ikke ud af lovens ordlyd kan se, hvad der er omfattet af eneretten. Lovteknisk kunne dette opnås ganske enkelt f.eks. ved at formulere bestemmelsen som et forbud mod at gøre brug af betegnelsen "'universitet' (...) som [selskabs-, fonds- eller virksomhedsnavn, varemærke,]¹ forretningskendetegn o. lign. i forbindelse med udøvelse af uddannelses- og universitetsvirksomhed, medmindre andet følger af denne lov". Derefter kunne man have undtagelserne for de godkendte universiteter m.v.

¹ Disse eksempler på forretningskendetegn kan formentlig undværes.

Det bemærkes afslutningsvis, at det ikke er overvejet nærmere i bemærkningerne, hvorledes fremtidige ansøgninger om erhvervelse af kendetegnset til betegnelser, som indeholder ordbestanddelen "universitet" vil skulle håndteres og især om sådanne bør afvises som varemærker efter reglerne om absolutte indsigelsesgrunde, jf. VML § 14. Hvis dette er hensigten bør det præciseres, da de eksisterende regler ikke kan antages at ville medføre en sådan effekt uden videre. I samme forbindelse burde man overveje procedurerne også fsva. allerede registrerede varemærker. For EF-varemærker er problemstillingen mere kompliceret, jf. nærmere Varemærkeforordningens art. 7, stk. 1 litra i. Bemærk også litra h og henvisningen til Pariserkonventionens art. 6ter, hvilket også kunne overvejes.

Med venlig hilsen



Torben Rytter Kristensen

Chefkonsulent



København, den 4. januar 2010

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
1260 København K
vtu@vtu.dk

Att.:
Allan Bunch

Sagsnr.: 09-049682

Vedr. høring om supplerende forslag til ændring af Universitetsloven

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har følgende kommentarer til Videnskabsministeriets forslag til ændring af universitetsloven vedr. beskyttelse af universitetsbetegnelsen. DSF ser positivt på, at anvendelsen af universitetsbetegnelsen begrænses til universiteter omfattet af universitetsloven og andre institutioner, der har hjemmel hertil i lovgivningen.

Lovforslaget opfattes af DSF som et tiltag, der skal forhindre misforståelse omkring universiteters virksomhed samt forhindre misbrug af universitetsbetegnelsen, der kunne vildlede uddannelsessøgende. I den forbindelse hilser DSF forslaget om ændring af Universitetsloven velkommen.

Med venlig hilsen
DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

Lena Scotte,
Uddannelsespolitisk ordfører
og næstformand

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv
DK-1553 København V
Homepage: www.dsfnet.dk/

Telefon: (+45) 3332 4813
Fax: (+45) 3332 4913
Email: dsf@dsfnet.dk

Sagsbehandler: Nils Wiese
Email: nw@dsfnet.dk
Mobiltelefon: (+45) 2819 4501

Videnskabsministeriet
jur@vtu.dk
Att. Allan Bunch

4. januar 2010

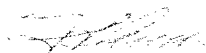
Svar på høring over ændring af universitetsloven (beskyttelse af universitetsbetegnelsen)

Dansk Erhverv har modtaget Videnskabsministeriets høring over supplerende forslag til ændring af universitetsloven (beskyttelse af universitetsbetegnelsen) med mail af 7. december 2009.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv stiller sig positivt overfor lovforslagets intentioner med henblik på at undgå falsk markedsføring af uddannelse og for at sikre størst mulig transparens for såvel uddannelsessøgende, studerende som aftagere.

Med venlig hilsen



Jannik Schack Linnemann
Markedschef

JSL
jssl@danskerhverv.dk

Side 1/1

Deres ref.: 09-049682
Vores ref.: 6150-0016
Dok. 217163

Heidi Hilfling Thode

Fra: Heidi Hilfling Thode
Sendt: 4. januar 2010 11:26
Til: Allan Bunch
Emne: VS: Jnr 09-049682 att Allan Bunch

Fra: Wilbert van der Meer [mailto:wm.edu@cbs.dk]
Sendt: 29. december 2009 19:13
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Cc: ra@dkuni.dk; 'dkuni@dkuni.dk'
Emne: Jnr 09-049682 att Allan Bunch



**Copenhagen
Business School**
HÅNDELSHØJSKOLEN

Dekanssekretariatet for uddannelse

29. december 2009

VTU
Att. Allan Bunch

Høring af supplerende forslag til ændring af universitetsloven

CBS takker for det fremsendte supplerende forslag til ændring af universitetsloven.

CBS har ingen indvendinger mod det fremsatte forslag.

CBS finder på den anden side ikke ændringen presserende. Konkurrence fra universiteter, der i lovforslaget defineres som ikke traditionelle, er det nok vanskeligt at regulere via lovgivning. Når der så anvendes vage formuleringer og undtagelser, som i forslaget, så kan man tvivle på, at ændringen vil have nogen praktisk betydning. Det kan derfor undre, at man vælger at tage fat på dette emne, når navne og titelforvirringen i Danmark formodentlig er et større problem inden for det offentlige uddannelsessystem end uden for.

Venlig hilsen

Wilbert van der Meer

Wilbert van der Meer

Sekretariatschef | Head of Office

Dekanssekretariatet for Uddannelse
Deans Office - Education

Copenhagen Business School |
Solbjerg Plads 3 | DK-2000 Frederiksberg
Tel.: (+45) 3815 3322 | Mob.: (+45) 2349 3450 | wm.edu@cbs.dk

07-01-2010



AALBORG UNIVERSITET

Studieforvaltningen
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg
Tlf. 9940 9435
Fax 9940 9816
www.aau.dk

Til
Videnskabsministeriet

Preben Sørensen
Studiechef
ps@adm.aau.dk

4.januar 2010

PS

j.nr. 2006-001/01-0008

**Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af
universitetsloven (supplerende forslag om beskyttelse af
universitetsbetegnelsen).**

Ref.: VTU's høringsskrivelse af 7.12.09, sagsnr. 09-0049682, dok.nr.1151498.

Aalborg Universitet finder forslaget om beskyttelse af universitetsbetegnelsen meget
fornuftigt og støtter således forslaget.

Venlig hilsen

Preben Sørensen
Studiechef

Heidi Hilfling Thode

Fra: Heidi Hilfling Thode
Sendt: 4. januar 2010 12:19
Til: Allan Bunch
Emne: VS: J.nr. 09-049682 - Att. Allan Bunch - Tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK1152282].pdf; Høringsbrev [DOK1151498].pdf; Lovforslag i høring [DOK1151504].pdf

Fra: Nina Åkermann Topp [mailto:naat@su.dk]
Sendt: 4. januar 2010 12:16
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: J.nr. 09-049682 - Att. Allan Bunch - Tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har ingen bemærkninger til udkastet til ændringslov.

Med venlig hilsen

Nina Å. Topp
Fuldmægtig, Juridisk Kontor
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
Tlf. 3326 8600
Direkte tlf. 3326 8551

Fra: SUstyrelsen (sustyrelsen@su.dk)
Sendt: 14. december 2009 10:58
Til: Juridisk kontor (fordelingsliste)
Emne: VS: Tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

Fra: SU (su@su.dk)
Sendt: 11. december 2009 14:06
Til: SUstyrelsen (sustyrelsen@su.dk)
Emne: VS: Tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven



Videnskabsministeriet
jur@vtu.dk
Att. Allan Bunch

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høring om lov om ændring af universitetsloven (beskyttelse af universitetsbetegnelsen)

DI har modtaget Videnskabsministeriets høring over supplerende forslag til ændring af universitetsloven (beskyttelse af universitetsbetegnelsen) med mail af 7. december 2009.

DI stiller sig positivt overfor lovforslagets intentioner med henblik på at undgå falsk markedsføring af uddannelse og for at sikre størst mulig transparens for såvel uddannelsessøgende, studerende som aftagere.

Med venlig hilsen

Uddannelseschef
Bjarne Lundager

Konsulent
Sarah Gade Hansen

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogsvej 20
København Ø

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K

Att. Allan Bunch

4. januar 2010
j. nr. 09/05878
lahp

Høringssvar vedr. høring af supplerende forslag til ændring af universitetsloven – beskyttelse af universitetsbetegnelsen.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling modtaget ovenstående høring af supplerende forslag til ændring af universitetsloven den 7. december 2009. DTU er positiv overfor ændringen og har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lars Pallesen
Rektor



Videnskabsministeriet
Bredgade 43
1260 København K

17. december 2009
J.nr. 2009-5101-05
RA

Dir. tlf. 33 92 54 24
ra@dkuni.dk

Høringssvar vedr. tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

Danske Universiteter takker for tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven.

Danske Universiteter hilser det supplerende forslag velkomment.

Forslaget har været sendt i høring på universiteterne og har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Bjerregaard



AARHUS UNIVERSITET

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

jur@vtu.dk

J.nr. 09-049682 – att. Allan Bunch - Høringssvar vedr. supplerende forslag til ændring af universitetsloven

Ledelsessekretariatet

Per Møller Madsen

Chefjurist

Dato: 17. december 2009

Direkte tlf.: 89421142
Fax: 86197029
E-mail: pmm@adm.au.dk

Web: au.dk/pmm@adm

Journal nr.: AU-2009-010-060
Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: pmm

Side 1/2

Aarhus Universitet takker for Universitets- og Bygningsstyrelsens høringsbrev af 7. december 2009 med udkast til forslag til ændring af universitetsloven vedr. beskyttelse af universitetsbetegnelsen.

Universitetet kan fuldt ud tilslutte sig forslaget intention om at beskytte universitetsbetegnelsen.

Universitetet frygter imidlertid, at undtagelsesbestemmelserne i den foreslåede § 33a, stk. 2 er formuleret så bredt, at beskyttelsen kun vil få beskeden virkning.

Vi henviser specielt til formuleringen af bemærkningerne til § 33, stk. 2, nr. 1: ”Da ikke alle stater har fastsat en egentlig godkendelsesprocedure for statslige eller private institutioner eller virksomheders brug af universitetsbetegnelsen, skal bestemmelsen forstås bredt, således at alle institutioner, der i traditionel forstand er anerkendt i deres hjemland, vil være undtaget. En udenlandsk institution vil således f.eks. være omfattet af undtagelsesbestemmelsen, såfremt denne modtager direkte eller indirekte offentlig økonomisk støtte eksempelvis som et decideret økonomisk tilskud til drift mv. eller i form af særlig regulering af skatteforhold eller lignende”.

I bemærkningerne til § 33a, stk. 2, nr. 3 anføres, at ”En dansk institution, der anvender betegnelsen universitet, kan søge udenlandsk akkreditering af en udbudt uddannelse eller lader denne kvalitetssikre af en udenlandsk institution”. Universitetet finder, at sætningen kan læses således, at en dansk institution lovligt kan anvende betegnelsen universitet, hvis blot den kan få en udbudt uddannelse kvalitetssikret af et udenlandsk universitet. Vi finder at formuleringen bør præciseres således at det klart fremgår, at dette ikke er meningen med bestemmelsen.



Universitetet skal således indstille, at der foretages en snævrere og mere præcis afgrænsning af, hvilke institutioner og virksomheder, der er omfattet af § 33a, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Møller Madsen
Chefjurist

Kopi: Danske Universiteter



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og
Udvikling
Bredgade 43,
1260 København K.

Den 18. december 2009
BBA/ka

Sagsnr. 200900415

Att.: Allan Bunch

vtu@vtu.dk

Tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

AC har den 7. december 2009, fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven. AC har sendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AC finder, at § 33 a kan slutte efter "...må kun anvendes af universiteter omfattet af denne lov.", idet den danske betegnelse universitet alene skal kunne benyttes af institutioner omfattet af universitetsloven. Universitetsuddannelser bør fortsat være et offentligt gode, og betegnelsen er et brand, der kun skal kunne anvendes af institutioner, der drives indenfor universitetslovens rammer.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
Direkte nr.: 22 49 58 55
E-mail: bba@ac.dk

Heidi Hilfling Thode

Fra: Heidi Hilfling Thode
Sendt: 18. december 2009 13:59
Til: Allan Bunch
Emne: VS: J.nr. 09-049682 - att. Allan Bunch
docId: <http://vtu.fsd.csc.dk/vtukoncp/DOK1172030>
SJ: -1

Fra: Nete Lerdahl Søgaard
Sendt: 18. december 2009 13:49
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: J.nr. 09-049682 - att. Allan Bunch

Akkrediteringsrådet og ACE Denmark takker for tillæg til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

Akkrediteringsrådet og ACE Denmark finder forslagetets formål om at sikre gennemskuelighed rimeligt, dog skal det bemærkes, at der synes at være uklare konsekvenser forbundet med undtagelsen i forslagetets § 33 a, stk. 2, nr. 3 vedr. institutioner akkrediteret i udlandet. Dette begrundes med, at der ikke findes en tværgående europæisk definition af de krav, der stilles for at en institution kan kaldes et universitet. Desuden er netop de danske krav vedr. universitetsuddannelsers forskningsbasering samt relevans unikke for de danske universitetsuddannelser og således ikke gældende i andre europæiske akkrediteringssystemer.

Undtagelsen vil således – efter Akkrediteringsrådet og ACE Denmarks opfattelse – medvirke til at øge risikoen for forveksling mellem udbydere af kompetencegivende undervisning og andre.

Akkrediteringsrådet og ACE Denmark mener at såfremt undtagelsen fastholdes, bør det til gengæld være undtagelsesfrit, at der stilles krav om at den akkrediterende organisation er enten fuldgyldigt medlem af ENQA eller optaget i det europæiske register for kvalitetssikringsinstitutioner (European Quality Assurance Register, EQAR). Dette er løvrigt i overensstemmelse med bemærkningerne til Lovforslag LSF 111 som fremsat d. 15. december 2006 til Lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

Akkrediteringsinstitutionen har ikke yderligere bemærkninger

VH

Nete Lerdahl Søgaard
Specialkonsulent
Direkte telefon: + 45 2249 5882
E-mail: nls@acedenmark.dk

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Stuðiestræde 5
DK-1455 København K
Telefon: + 45 3392 6900
E-mail: acedenmark@acedenmark.dk
Web: www.acedenmark.dk