

Nielsen, Anny Toftkær

Fra: Nielsen, Anny Toftkær

Sendt: 21. januar 2010 15:14

Til: Nielsen, Anny Toftkær

Emne: SV: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Fra: Christina Hoff Jensen [mailto:chj@dma.dk]

Sendt: 4. januar 2010 11:22

Til: Schneekloth, Martin

Emne: SV: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Kære Martin

Tak for henvendelsen vdr. Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen.

Efter aftale med Clea Henrichsen i center for maritim regulering skal jeg hermed oplyse, at Søfartsstyrelsen har følgende bemærkning til rapporten:

Der står på side 30 at 'Denmark is expected to ratify the convention together with the other EU countries.' Danmark er pt i gang med at ratificere konventionen - det er en national process uafhængig af de andre EU lande. Danmark har som medlem af HELCOM forpligtet sig til at ratificere inden 2013. Men som nævnt i rapporten på side 54 forventer Danmark at ratificere i løbet af 2011.

Mvh

Christina Hoff

Med venlig hilsen

Christina Hoff Jensen

Fuldmægtig

Søfartsstyrelsen

Direktionssekretariatet

Dir. tf.: 39 17 45 11

E-mail: chj@dma.dk

Fra: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)

Sendt: 17. december 2009 16:47

Til: Direktionssekretariatet (SFS)

Emne: VS: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Fra: Schneekloth, Martin[SMTP:MASCH@BLST.DK]

Sendt: 17. december 2009 16:46:22

Til: atvmail@atv.dk; dfe@dfedk.dk; Danmarks Fiskeriforenin Hovedpostkasse; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; info@kdvind.dk; daff@comxnet.dk; Dansk Akvakultur; dbotf@mail.tele.dk; def@entoweb.dk; Dansk erhverv; pth@frederikshavn.dk; jn@di.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; Dansk Landbrug, Hovedpostkasse; landscentret@landscentret.dk; formand@dls-jagt.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; Thomas.berg@svendborg.dk; tbb@naturama.dk; birgitteheje@hotmail.com; Dansk Skovforening; danva@danva.dk; mariannej@city.dk; åå Danske Regioner; dl@landskabsarkitekter.dk; info@dkmuseer.dk; danva@danva.dk; nh@snm.ku.dk;

Haraldsgade 53
DK- 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 7254 4700

Fax:(+45) 3927 9899

www.blst.dk

Officielle e-mails bedes sendt til blst@blst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail



By- og Landskabsstyrelsen
Martin Schneekloth
Haraldsgade 53
2100 København Ø
masch@blst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonvention

Landbrug & Fødevarer har modtaget udkast til ovenstående i høring og har følgende bemærkninger:

Som det fremgår af rapportens sammendrag og kapitel 1 spiller landbruget en central rolle i forbindelse med biodiversiteten i Danmark. Som forvalter af ca. 62 pct. af det danske areal har landbrugserhvervet mulighed for at påvirke biodiversiteten i både positiv og negativ retning.

I de forskellige afsnit i kapitel 1 gennemgås forskellige aspekter af landbrugets påvirkning af biodiversiteten, men efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er der tale om en til tider ensidig beskrivelse af samspillet mellem landbrug og biodiversitet.

Mens der i flere af kapitlets afsnit gennemgås tilfælde, hvor landbrugets påvirkning af biodiversiteten er i negativ retning, bliver der kun i meget lille omfang sat fokus på landbrugets bidrag til en positiv udvikling på biodiversitetsområdet.

Der mangler fx helt en omtale af de biodiversitetsforbedrende tiltag, der gennemføres i landbrugslandet på frivillig basis - her kan fx nævnes læplantning, etablering af søer og mindre vådområder, samt andre flora- og faunaforbedrende tiltag (vildtstriber, "agerhønsprojekter", naturplaner m.v.).

Samtidig mangler rapporten også en beskrivelse af, hvilke tiltag, der gennemføres på landbrugsarealer som følge af EU's landdistriktsprogram. I regi af dette sker der en omfattende naturpleje, som er af afgørende betydning for fastholdelse og forbedring af biodiversiteten i mange lysåbne naturtyper.

Det nævnes i rapporten, at en af truslerne mod biodiversiteten i Danmark er tilgroning af netop disse naturtyper, hvorfor det vil være helt naturligt at nævne, at der sker en omfattende pleje af mange områder, og at der i forbindelse med Grøn Vækst er taget initiativ til en forbedret pleje af fx § 3 arealer. Samtidig bør det fremgå, at der er potentiale for en endnu større plejeindsats, men at en sådan vil være afhængig af, at der tilvejebringes de fornødne ressourcer til betaling af de omkostninger, der er forbundet med plejen.

Som et konkret eksempel kan også nævnes beskrivelsen af udviklingen i læhegn. I det valgte eksempel fra Billund beskrives, at der er fjernet en række læhegn, men det fremgår ikke at der i høj grad nok vil være tale om udtjente nåletræshegn med ringe naturværdi. Det udvalgte kort suppleres heller ikke med en omtale af, der i stor udstrækning er sket en plantning af nye 3 - 6 rækkede løvtræshegn over hele landet, som på sigt vil kunne have en stor effekt for biodiversiteten i det åbne land.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrugsmød, Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Det er desværre kendetegnende for flere af rapportens afsnit, at der sættes fokus på den aktuelle tilstand og i langt mindre grad sker en beskrivelse af den i gang værende udvikling.

Dette er også tilfældet i forbindelse med beskrivelsen af den atmosfæriske kvælstofdeposition. Selvom det fremgår af afsnittet, at der er sket en markant nedgang i udledningen af atmosfærisk kvælstof fra landbruget, så fokuseres der alligevel mere på de negative aspekter end på den positive udvikling.

Som det fremgår af indledningen til rapporten er udviklingen i biodiversitet kun langsomt vendbar, og der vil derfor gå flere år, før effekten af de seneste års positive tiltag kan erkendes. Dette bør dog ikke forhindre, at disse beskrives på lige fod med tidligere tiders negative tendenser. Det bør også fremgå tydeligere af fx sammendragets 4. afsnit, at der sker mange positive tiltag og at disse må forventes at få en stor betydning for biodiversiteten i de kommende år.

Samtidig bør det fremgå af rapporten, at der er en generel tendens til, at det samlede areal af landbrugsjord formindskes og de arealer, der udgår af landbrugsdriftens i et vist omfang overgår til naturformål gennem fx naturgenopretnings- og vådområdeprojekter.

Landbrug & Fødevarer er klar over, at hele kapitel 1 er taget fra DMU's miljøtilstandsrapport, men dette bør ikke forhindre, at der suppleres med data og beskrivelser, der går ud over denne jf. ovenstående bemærkninger.

By- og Landskabsstyrelsen er velkommen til at kontakte Landbrug & Fødevarer for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Karen Post

Erhvervspolitisk konsulent

Telefon: 33 39 46 52

E-mail: kpo@if.dk



Dansk Land- og Strandjagt

18-01-10

By og Landskabsstyrelsen
Martin Schneekloth
Haraldsgade 53
København Ø.

Vedr. Høringssvar: Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Dansk Land- og Strandjagt af 1991 (DLS) takker for indbydelse til afgivelse af høringssvar og har følgende kommentarer.

1. Når man sender et høringmateriale ud til menigmand, må man kunne kræve, at materialet sendes ud på dansk. Det er ikke alle, som har en relevant mening og dermed ret til indsigt, der forstår engelske fagtermer.

2 Både i opsummeringen og i teksten er der nævnt, at Danmark i de kommende år vil få 5 nationalparker. DLS er af den formening, at det er noget, der skal afgøres af lokalbefolkningen igennem en folkelig proces!!! – og af frivillighedens vej. DLS må protestere mod den definitive, implicite afgørelse i teksten om oprettelse af 5 nationalparker.

3. Ang. søer og vandløb. Der fremhæves i teksten, at der er forsvundet mange søer pgr. af dræning og opdyrkning. Det er måske sandt nok, men hver uge kan man se, der bliver givet landzonetilladelser til oprettelse private søer. Burde disse søers udstrækning og indvirkning ikke inddrages i materialet.

4. Mht. invasive arter er der et misforhold mellem de nye regler for regulering af skadevoldende vildt og teksten, idet invasive arter som mårhunde, vaskebjørn og mink pr. 1. april 2010 får fredningstid.

Med venlig hilsen
H. Sørensen/Finn Madsen.

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Tlf / Fax: 98 42 38 40 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf: 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

Andersen, Pia

Fra: Michael Kavin [kavin@stofanet.dk]
Sendt: 10. januar 2010 12:56
Til: Schneekloth, Martin
Emne: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen
Vedhæftede filer: BLST_4_landerapport.doc; BLST_brev_281109.doc

Kære Martin Schneekloth,

Vedlagt fremsendes Dansk Entomologisk Forenings høringssvar til udkast Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen. Som bilag vedlægges endvidere Dansk Entomologisk Forenings henvendelse til By- og Landskabsstyrelsen vedr. Natlyssværmer – *Proserpinus proserpina*.

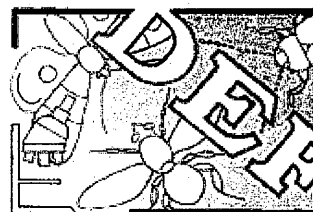
Send mig venligst en kvittering for modtagelsen af denne mail.

Venlig hilsen
Michael Kavin
Formand



Dansk Entomologisk Forening

c/o Zoologisk Museum - Universitetsparken 15 - 2100 København Ø
Hjemmeside: www.entoweb.dk E-mail: def@entoweb.dk



Odense, den 1. december 2009

Til:
By- og Landskabsstyrelsen
Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Natsommerfuglen *Proserpinus proserpina* – ny bilag IV art i Danmark

Aftensværmeren *Proserpinus proserpina* (Pallas 1772) blev konstateret som ny for Danmark i 2005, hvor arten konstateredes i to eksemplarer ved Rødbyhavn hhv. Gedser. Siden da er arten konstateret i flere eksemplarer, og er samlet konstateret som følger:

- 2005: 1 stk. Rødbyhavn, 1 stk. Gedser
- 2007: 1 stk. Rødbyhavn, 1 stk. Gedesby Strand
- 2008: 6-8 stk. samt i størrelsesordenen 10 larver på forskelligt udviklingsstrin, alle Rødbyhavn, samt 1 stk. Gedesby Strand.
- 2009: Minimum 3 stk. ved Rødbyhavn

Arten er optaget på EU-Habitatdirektivets bilag 4 som særligt beskyttelseskrævende.

Arten kan være svær at registrere, da den ikke tiltrækkes særligt meget til lyskilder, da den normalt kun er aktiv i skumringen og morgengryet, og da larven er nataktiv og skjuler sig om dagen. Erfaringer fra udlandet viser, at selv på steder, hvor arten vides at have en god bestand, er det ikke meget man ser til den.

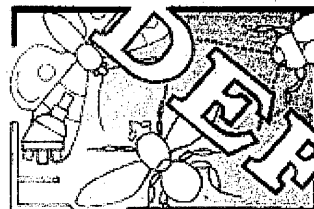
Arten har som en lang række øvrige arter bredt sig nordpå i Europa antageligt på baggrund af klimaændringerne ikke mindst kombineret med braklægning af dyrkede arealer. Syd for Danmark har arten nu udbredt sig markant mod nord i Tyskland og Holland, hvor den især etablerer populationer på sandede brakarealer med gederams (*Epilobium angustifolium*). Tidligere fandtes de nærmeste forekomster i Middeltyskland og i det sydlige Belgien. Arten er i øvrigt vidt udbredt i Mellem- og Sydeuropa, men forekommer mest lokalt. Det må imidlertid forventes, at arten vil blive udsat for en markant tilbagegang i kraft af den intensive opdyrkning af brakarealer.

Proserpina er ikke en vandresommerfugl i egentlig forstand, men i perioder hvor leveforholdene er gunstige, kan arten flyve en del omkring, formodentlig op til 10-20 km og således sprede sig til nye lokaliteter. Den nye danske population må antages at være resultat af artens stærkt øgede hyppighed i Tyskland. Omvendt må det forventes, at arten de kommende år bliver betydeligt sjældnere i vore sydlige nabolande, hvorfor der er så meget mere grund til at tage vare på den nye danske bestand.

Ovennævnte taget i betragtning vurderes det, at der er stærke indikationer på, at arten har en yngleforekomst på banearealerne ved Rødbyhavn og antageligt har haft det i hvert fald siden 2005. Dette begrundes vi dels i lokalitetens beskaffenhed, dels i karakteren af lokalitetens artsindhold i

Dansk Entomologisk Forening

c/o Zoologisk Museum - Universitetsparken 15 - 2100 København Ø
Hjemmeside: www.entoweb.dk E-mail: def@entoweb.dk



København, d. 12. januar 2010

Til:
By- og Landskabsstyrelsen,
Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Dansk Entomologisk Forening har med interesse modtaget og læst By- og Landskabsstyrelsens udkast til Danmarks 4. landerapport til biodiversitetskonventionen dækkende perioden 2006-2009.

Rapporten giver helt overordnet et ganske godt indtryk og overblik over status for udviklingen i Danmark. Vi finder dog, at der kan være behov for justeringer, supplementer og præciseringer en række steder.

I vores kommentarer neden for henvises til de absolutte sidetal som de fremgår af PDF-viseren, idet dokumentet er uden sideangivelse.

Til s. 5:

Det anføres at "Moreover, Denmark has passed legislation which forbids the authorities to grant permits to plans and activities which can 1) damage breeding and resting places or disturb a range of animal species, 2) destroy individuals in all their life stages of a number of plant species, which figure in annex IV of the EU habitats directive, wherever these animal and plant species might occur."

Så vidt vi kan se, er der ingen danske plantearter i bilag IV??
Derimod er danske plantearter opført i bilag ii og v.

Det anføres, at "Furthermore, Denmark is currently implementing a range of species action plans and a plan for combating invasive alien species."

Vi noterer os med interesse, at der tilsyneladende foreligger handlingsplaner for konkrete arter. Vi forventer, at også insekter tilgodeses på passende måde, og vi ser frem til at blive inddraget i arbejdet.

Til s. 8:

Det fremgår, at "Cultivated fields comprise 62 per cent of Denmark's land area. Besides producing food crops, these fields are home to many species of plant and animal."

Vi stiller os undrende overfor udtalelsen om, at dyrkede marker er levested for mange arter planter og dyr. Det er velkendt, at det intensivt dyrkede land kun rummer få arter, hvoraf enkelte kan optræde i antal fx som skadedyr. Såfremt der er dokumentation for en artsrigdom i det dyrkede agerland, bør kilden anføres.

Endvidere mener vi, at rapporten bør omtale den omfattende opdyrkning af langtidsbrakmarker der er sket i perioden. Vi har ikke kendskab til konkret dokumentation for ændringer i hyppighed eller forekomst af arter tilknyttet brakarealer, men for flere insekter, især sommerfugle, foreligger der dokumentation for en øget hyppighed af sådanne arter siden ca. 1995. (rapport til BLST 2008 med analyse af natsommerfugle i lysfælder v. P. Stadel Nielsen). Hvad angår opdyrkingen af brakarealer kan bl.a. henvises til Conterra, som har udarbejdet en landsdækkende opgørelse over udviklingen i opdyrkingen af brakmarker. Dette forhold bør omtales og referes (Se <http://www.conterra.dk>).

Arten bør derfor optages på ovenfor omtalte liste over danske arter. Vi henviser til vedlagte henvendelse til By- og Landskabsstyrelsen om netop denne problemstilling.

Det anføres endvidere, at "The plant species in annex IV are protected through a ban on destroying individuals of these species in all their life stages."

Som tidligere anført, synes der ikke at være danske plantearter opført i bilag IV??

Til s 42:

Ad Single species management plans

Det anføres, at "Denmark is currently implementing a series of species management plans. It is envisaged that more plans will be carried out in the near future as a means to implement the habitats directive in Denmark."

Dansk Entomologisk Forening ser med forventning frem til igangsættelse af sådanne handlingsplaner også for insekter.

I afsnittet omtales flere konkrete projekter på en måde, der ligner en udtømmende oversigt. Det undrer os derfor meget, at der ikke omtales nogen af de overvågningsprojekter for insekter på Habitatdirektivets bilag, som har været igangsat i forskellige regi de senere år.

I Nordjylland har dagsommerfuglen **hedepletvinge** *Euphydryas aurinia* af Nordjyllands Amt og senere Jammerbugt kommune været eftersøgt og overvåget i en længere periode. Dette har resulteret i fund af arten på nogle få nye lokaliteter samt genfund på tidlige kendte lokaliteter. Desuden er der med støtte fra bl.a. LIFE midler igangsat målrettet pleje af en del af artens lokaliteter, hvilket har bevirket en stabilisering eller forøgelse af nogle af artens populationer.

På Høje Møn overvåges **sortpletet blåfugl** *Maculinea arion* intensivt for EU LIFE overdrev, og det forsøges at genetablere arten på en tidligere lokalitet. Arten synes nu at have en mere stabil forekomst, idet den har spredt sig til nye ynglearealer, omend bestanden årligt fluktuerer kraftigt. Der er ligeledes på Høje Møns foretaget omfattende rydninger til gavn for planter og dyr, heriblandt sortpletet blåfugl, som lever på selektsponerede overdrev.

Den store bille **eremit** *Osmoderma eremita* er i 2008 på vegne af relevante miljøcentre eftersøgt på kendte og potentielle lokaliteter i Østdanmark. Arten blev fundet i omtrent samme antal og forekomst som i tidligere undersøgelser, men arten trues flere steder af tilgroning, mangel på egnede gamle træer og isolation af de enkelte populationer. Desuden er gamle hule træer, som er eremittens levested, generelt ikke beskyttede mod fældning.

Hertil kommer, at en række øvrige insektarter i perioden har været eftersøgt og overvåget.

Selvom der fokuseres meget på arter opført på habitatdirektivets bilag, vil vi dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at adskillige andre arter af insekter, især dagsommerfugle, er i så stærk tilbagegang, at de må forventes af uddø i Danmark indenfor de nærmeste år. Desværre glemmes disse arter i udstrakt grad af danske myndigheder, idet økonomiske og arbejdsmæssige ressourcer kun række til det mest nødtørftige og forpligtende.

Venlig hilsen

Michael Kavin
Formand
Dansk Entomologisk Forening

Høringssvar vedrørende regeringens Biodiversitetsrapport til CBD
06-01-10 13:31:25

Generelt

Nepenthes finder, at regeringen i rapporten *Fourth Country Report to Convention of Biodiversity, The status of biodiversity in Denmark* under dække af en lang række af love, og ikke gennemførte planer, indsatser og initiativer, forsøger at skrive sig ud af en næsten total mangel på handling for at stoppe den konstaterede reduktionen i biodiversiteten i Danmark.

Indberetningen til Convention for Biological Diversity burde efter foreningens opfattelse punkt for punkt have forholdt sig til de skitserede forventede udviklingstendenser i *Third Country Report to CBD, Denmark, August 2005* og have forklaret, hvorfor de forventede forbedringer, der blev forudset i indberetningen i 2005 er udeblevet.

Side 4 - Grøn Vækst løser ikke problemerne

I Executive Summary nævnes følgende:

The agreement on Green growth (2009) is a political agreement in the Danish parliament. The purpose of the agreement is to ensure that a high level of environmental, nature and climate protection goes hand in hand with modern and competitive agriculture and food industries. This is an ambitious and long-term plan defining environment and nature policies and the agriculture industry's growth conditions. A total of DKK 13.5 billion is to be invested in Green Growth until 2015, which is about a 50% increase in investments compared to previous initiatives.

Det bør klart af teksten fremgå, at Green growth ikke omfatter skov, samt at en række af de danske NGO'er som DOF og DN også tilføjer Grøn Vækst aftalen meget ringe værdi for naturen.

Side 5 - Regeringen har ikke levet op til egne løfter om evaluering

På denne side henvises der til en række planer bl.a.:

The Action plan for Biodiversity and Nature Conservation (2004-2009) specifies actions to protect nature and biodiversity in accordance with the national Strategy and with EU legislation and the Convention on Biological Diversity;

Her undlader rapporten meget bekvemt at oplyse om, at der i forordet står følgende:

This Action Plan presents the Danish Government's proposals for future efforts to preserve and safeguard the further development of biological diversity in Denmark. The Government's objective is to ensure that the loss of biodiversity is stopped by 2010.

samt at der i kapitel 11 side 64 omtales:

The Inter-Ministerial Working Group. The Inter-Ministerial Working Group will carry out a mid-term evaluation of the implementation of the Action Plan in 2006/07. The Government's Inter-Ministerial Working Group on Biodiversity will monitor the implementation of the different elements of the Action Plan and prepare annual status reports. These reports will also make up part of Denmark's reporting to the meetings of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. The mid-term evaluation will serve as basis for decisions concerning adjustments to the Action Plan and its continued implementation until 2010 when a final evaluation of target performance will be carried out. A system of targeted and comprehensible indicators, which show the general trend in certain main groups within biodiversity, will be defined via collaboration between the institutions and interest organisations involved.

Der har ikke været nedsat en interministeriel arbejdsgruppe og der er ikke gennemført en evaluering. Regeringen er reelt løbet fra en række klare løfter, som den har afgivet.

Side 8 - Regeringen ønsker ikke at oplyse, at Haren nu er rødlistet

Landbruget. Her nævnes det, at haren og agerhønen har det dårligt. Men SNS undlader at nævne, at haren nu er så sjælden i dele af Jylland, at den er blevet rødlistet. Nepenthes står uforstående overfor, at en så væsentlig oplysning ikke skal med i en indberetning, der viser reduktionen af landets biodiversitet, da det netop er et klart eksempel på, hvor alarmerende dårligt det står til med naturindholdet i agerlandet.

Side 17 – Filerierne med begreberne ”skovtilstand” og ”naturtilstand” fortsætter

Rapporten præsenterer nedenstående figur og figurforklaring. Teksten er ikke faktisk forkert. Men henset til den løbende debat gennem 2009 om, at den danske stat har defineret et nyt begreb ”skovtilstand” i stedet for ”naturtilstand”. Dette skete for at fremstille de danske skove i et positivt lys, da de danske skove mangler dødt ved i et omfang, der truer mange arter knyttet til denne biotop. Denne diskussion burde have været fremlagt klart overfor CBD. I stedet er oplysningerne spundet ind i henvisninger, der ikke gør det klart for udenforstående, der ikke kender den diskussion, der har været herom i danske medier, i Folketinget og mellem SNS og DMU om ”skovtilstand” og ”naturtilstand” i den såkaldte ”Skovsminkesag”.

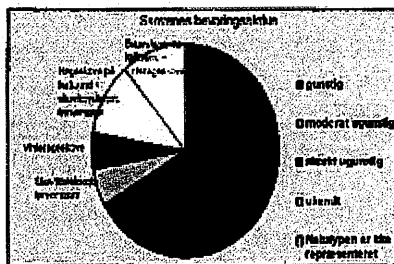


Figure 10: The conservation status of nine types of forest in accordance with the EU Habitats Directive for the period 2001-2006. The Danish survey of conservation status did not include an assessment of the condition of the volume of dead wood and trees' age. Note that a forest type can have two allocated conservation status results, as Denmark is divided into Atlantic and continental biogeographical zones. The conservation status with regard to forest types has been compiled for each of the two zones. Source: Danish National Environmental Research Institute.

Nepenthes finder det desuden særligt uheldigt, at det indførte begreb ”skovtilstand” har resulteret i, at SNS nu i den kommende 12 års periode kan undgå at inddrage skovene i den ellers 6 årige planlægningscykler for naturkortlægning og naturplanlægning. Skovplanerne laves nemlig kun hvert 12. år. Ved at gennemtrumfe anvendelsen af begrebet ”skovtilstand” i indberetningen til EU, har SNS vundet ikke bare 6-års fred fra EU-indblanding i skovenes indre anliggender, men 12 års fred, inden EU kan pålægge Danmark at genoprette den biodiversitet, der er så stærkt forringet i den danske skovnatur.



Hornbæk d. 12-01-10

Til

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att: Martin Schneekloth masch@blst.dk

Høringssvar fra Foreningen af Danske Biologer, FaDB, vedrørende Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen.

By- og Landskabsstyrelsen har på baggrund af bl.a. bidrag fra andre myndigheder, udarbejdet et udkast til en 4. landerapport for perioden 2006-2009 omhandlende status og tendenser for den biologiske mangfoldighed i Danmark, relevante strategier og handlingsplaner samt oversigt over initiativer i forbindelse med sektorintegration som part i FNs biodiversitetskonvention.

Foreningen af Danske Biologer vil gerne tilkendegive at udkastet til den 4. landerapport samler vigtig og helt central viden for det forsatte arbejde med identifikation af nøgleområder i den danske indsats for vores naturressourcer. Arbejdet viser med al tydelighed at bestemmelse af status og ikke mindst tendenser for den biologiske mangfoldighed i fremtiden er stærkt afhængig af monitorering. I rapporten påpeges det at naturens respons på ændringer i miljøet er langsomme processer – og derfor anbefaler vi at langsigtede overvågningsprogrammer i fremtiden får en høj prioritet. Det bemærkes endvidere at strategier i forhold til biologisk mangfoldighed af især svampe og hvirvelløse kun i begrænset omfang omtales. Hensynstagende anvendelse af danske naturressourcer bør ses i forhold til både flora, fauna – og funga.

Med venlig hilsen og på vegne af Foreningen af Danske Biologer

Marianne Johansson, cand.scient. Ph.D.

Schneekloth, Martin

Fra: Kim Holm Boesen (DEP) [khbo@fvm.dk]**Sendt:** 14. januar 2010 10:19**Til:** Schneekloth, Martin**Emne:** SV: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen**docId:** <http://esdh.cfk.dk/captia/DOK1968176>**SJ:** 1

Kære Martin Schneekloth,

Jeg prøvede at ringe, men blev oplyst, at du ikke er at træffe i dag. Beklageligvis bliver Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høringssvar nok forsinket til fredag den 15. januar.

Med venlig hilsen

Kim Holm Boesen

3.2 - Kontoret for bæredygtighed og landbrug/miljø

Direkte tlf.nr.: 3392 2090/mobil 41932309, email: khbo@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Tlf.nr. 33923301, fax: 33145042, email: fvm@fvm.dk, www.fvm.dk

Fra: Schneekloth, Martin [mailto:masch@blst.dk]**Sendt:** 17. december 2009 16:46**Til:** atvmail@atv.dk; Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; post@jaegerne.dk; DK Naturfredningsforening 2; info@shipowners.dk; Danmarks Sportsfiskerforbund; info@kdvind.dk; daff@comxnet.dk; Dansk Akvakultur; dbotf@mail.tele.dk; def@entoweb.dk; Dansk Erhverv; pth@frederikshavn.dk; jn@di.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervlivet; Dansk Landbrug (dl); landscentret@landscentret.dk; formand@dls-jagt.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; Thomas.berg@svendborg.dk; tbb@naturama.dk; birgitteheje@hotmail.com; Dansk Skovforening; danva@danva.dk; mariannej@city.dk; åå Danske Regioner; dl@landskabsarkitekter.dk; info@dkmuseer.dk; danva@danva.dk; nh@snm.ku.dk; KVL; Det Økologiske Råd og Selskab; db@dyrenes-beskyttelse.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; pbj@danskbyggeri.dk; åå Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del; fri@frinet.dk; info@nepenthes.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; fri@frinet.dk; åå Friluftsrådet; sekretariatet@greennetwork.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; hlg@tv.dk; museum@jagtskov.dk; claus.meiner@rksk.dk; info@lf.dk; llh@levende-hav.dk; info@miljocentervestjylland.dk; Ruth.dalsgaard@mail.dk; nm@nathist.dk; nogu@nogu.dk; NOAHs Sekretariat (noah); Plantedirektoratet; info@shipowners.dk; info@skovdyrkerne.dk; info@waddensea-secretariat.org; Verdensnaturfonden; DMU; åå Danske Regioner; KVL; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; åå KL; post@kulturarv.dk; åå Kulturministeriet; miljoe@tmf.kk.dk; fvm; NKN Naturklagenævnets hovedpostkasse; lju@sbfdk.dk; info@sbfdk.dk; åå Søfartsstyrelsen; åå Transportministeriet; Udenrigsministeriet; ylva@get2net.dk; Jørgen Karlsen; Inge Thaulow**Cc:** Friberg, Mikkel; Nielsen, Flemming; Svart, Hans Erik; Jensen, Eva Juul; Jensen, Søren Mark; Asbirk, Sten**Emne:** Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen**Vedr. Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen**

Til rette vedkommende

Som part i FNs biodiversitetskonvention er Danmark forpligtet til at indsende en landerapport for perioden 2006-2009 omhandlende status og tendenser for den biologiske mangfoldighed i Danmark, relevante strategier og handlingsplaner samt oversigt over initiativer i forbindelse med sektorintegration.

På den baggrund har By- og Landskabsstyrelsen på baggrund af bl.a. bidrag fra andre myndigheder, udarbejdet et udkast til en 4. landerapport, som hermed sendes i høring.

Høringsfristen er torsdag den 14. januar 2010. Eventuelle høringssvar bedes rettet til:

By- og Landskabsstyrelsen
Martin Schneekloth
Haraldsgade 53
2100 KBH. Ø.
E-post: masch@blst.dk
Tlf: 72544857

Med venlig hilsen

Martin Schneekloth

<<DRAFT CBD Denmark-nr-04-en.pdf>>

■ ■

Martin Schneekloth
Biolog
Natur
Dir. tlf. (+45) 7254 4857
masch@blst.dk

Miljøministeriet / Ministry of the Environment
By- og Landskabsstyrelsen / Agency for Spatial and Environmental Planning
Haraldsgade 53
DK- 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 7254 4700
Fax:(+45) 3927 9899
www.blst.dk

Officielle e-mails bedes sendt til blst@blst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Plantedirektoratet – SMJ/SFS - DEP/3AFD2KT

Sagsnr.: 3517

Dok.nr.: 42958

Den 14. januar 2010

PD-LBO/HPA/JAG, DEP/KHBO

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høringssvar til By- og Landskabsstyrelsens udkast til 4. landerapport for Danmark til biodiversitetskonventionen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (FVM) har den 17. december 2009 modtaget By- og Landskabsstyrelsens (BLST) udkast til 4. landerapport for Danmark til biodiversitetskonventionen i høring.

FVM har i den forbindelse en række specifikke bemærkninger, samt et forslag til et nyt underafsnit.

Generelt

Da udkastet ikke er sidenummereret inden formateringen til PDF, vil sidenumrene i FVMs høringssvar referere til sidenumrene som de fremgår af PDF-læseren.

Specifikt

I "Executive summary" side 4 nævnes en række af truslerne imod dansk biodiversitet. Her savnes "urbanisering", da byudvikling med medfølgende infrastruktur (sammen med skovtilplantning) er den største ændring i den danske landskabsbrug i disse år, jf. bl.a. Indikator 9 i Regeringens strategi for bæredygtig udvikling – Vækst med omtanke, marts 2009, side 30, som BLST selv har leveret.

Det samme gælder under "Chapter IV - Conclusions: Progress Towards the 2010 Target and Implementation of the Strategic Plan", side 62.

Under "Chapter I: Overview of Biodiversity Status, Trends and Threats", afsnit "Open habitats", underafsnit "Objectives", side 12, bør nævnes, at truslerne fra tilgroning af halvkulturarealer, såsom heder og overdrevsarealer faktisk er reguleret, nemlig gennem FVMs Driftslov (The Arable Land Management Act) via den 5-årige rydningspligt, idet der ikke må stå træer eller buske, der er mere end 5 år gamle på arealerne.

I "Chapter I: Overview of Biodiversity Status, Trends and Threats", afsnit "Case study: Invasive species", underafsnit "What are invasive species?", 2. linje, side 30, nævnes 5 eksempler på ikke – hjemmehørende arter. Hvilke kriterier er anvendt for netop disse 5, når agerhønen (partridge) menes at være indvandret til Danmark i bondestenalderen? Og for de øvrige 4 andre gælder, at de godt nok er introduceret i Danmark af mennesker, men fasanen har været her siden 1600-tallet?

I "Chapter I: Overview of Biodiversity Status, Trends and Threats", afsnit "Case study: Invasive species", underafsnit "Action plan to halt the progress of invasive species" side 29 - 30, foreslås det, at der tilføjes, at der i Danmark er hjemmel til at regulere invasive arter via Driftsloven (The Arable Land Management Act). Kæmpebjørneklo (giant hogweed) er blandt andet blevet reguleret ved denne lov siden 2004. I dag har hen ved halvdelen af landets kommuner vedtaget indsatsplaner for bekæmpelse af kæmpebjørneklo.

Det samme er gældende i "Chapter 2: Current status of national biodiversity strategies and action plans", afsnit "Species management", underafsnit "Alien invasive species management" side 42.

I "Chapter 2: Current status of national biodiversity strategies and action plans", afsnit "Environment and Nature Plan Denmark 2020", underafsnit "Substantial reduction in the harmful effects of pesticides on human beings, animals and nature", side 34, bør sætningen rettes til "The intention is to submit a proposal in **the spring of 2010** for a law on re-structuring of the pesticide tax.", da det lovforberedende arbejde med en lovændring af pesticidafgifterne er blevet forsinket.

I "Chapter 2: Current status of national biodiversity strategies and action plans", afsnit "Nature restoration projects", side 40 – 41, mangler der et afsnit om FVMs Landdistriktmidlers anvendelse til støtte af bl.a.: Pleje af permanent græsarealer, Udarbejdelse af Naturplaner, Flora- faunastriber, Støtte til pleje af græs- og naturarealer og Landskabs- og biotopforbedrende beplantning (bl.a. læhegn), Omlægningsstøtte til økologisk jordbrugsproduktion.

Forslag: "Danish Rural Development Program, either directly or indirectly via other actions supports biodiversity in the rural areas:

- Continued promotion of organic and environmentally friendly farming.
- Improved conservation by grazing or cutting on pasture areas and natural lands.
- Establishment and management of wetlands and other kinds of nature projects (see also section on Agreement on Green Growth).
- Establishment of border strips along streams and lakes (see also section on Agreement on Green Growth).
- Establishment of extensive farming in river valleys as a result of periodical flooding (see also section on Agreement on Green Growth).
- Establishment of natural hydrological conditions on agricultural land in Natura 2000 areas (see also section on Agreement on Green Growth).

- Afforestation of agricultural land in afforestation areas (see also section on Agreement on Green Growth).
- Sustainable forestry and non-productive investments in forestry.
- Re-establishment of forests after losses due to storms.
- Nature and environment projects for high nature value areas, including planning of nature.
- Projects and non-productive investments in connection with protection of environment.
- Landscape- and biotope improving plantation, including windbreak hedges.
- Improvement of amenity values and outdoor life in public and private forests (see also section on Agreement on Green Growth).
- Uncultivated strips in cultivated fields.

For "Chapter 2: Current status of national biodiversity strategies and action plans", afsnit "Species management", underafsnit "National strategy on gene resources in farm animals and plants (2003)", side 44, bør overskrift og tekst slettes og erstattes med:

"Genetic resources for food and agriculture

The Ministry of Food, Agriculture and Fisheries (MAFF) is responsible for conservation and use of genetic resources for food and agriculture.

Plant genetic resources for food and agriculture

In 2004, a strategy for future work on plant genetic resources for food and agriculture was published. It has been followed-up by action plans which guide MAFF's activities on plant genetic resources for food and agriculture. The current action plan covers the period 2008-10 and contains activities on conservation and use of plant genetic resources as well as awareness-raising and research. To guide its activities, MAFF has established a plant genetic resources advisory board where relevant stakeholders are represented.

National and Nordic activities

a) Ex situ conservation

Plant genetic resources for food and agriculture are conserved both ex situ and in situ. In Denmark, vegetative propagated material like fruit and berries are to a large extent conserved in national clone archives, whereas seed propagated material is conserved in the joint Nordic gene bank, NordGen. NordGen is an institution under the Nordic Council of Ministers. Nordic cooperation plays a very important role in the field of genetic resources for food and agriculture.

b) In situ conservation

A large number of wild or weedy Danish species are related to crop plants and are thus plant genetic resources for food and agriculture. A list of high priority species has been selected and the status of conservation of these species is currently being assessed.

c) Legislative matters

Within the EU regulation on rural development, Denmark has made a scheme to support conservation and use of old crop varieties. Legislation allowing for the marketing of old crop varieties has also been implemented.

International activities

Denmark has ratified FAO's International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture and participates in meetings of its governing body. The treaty's access conditions are applied to plant material in NordGen.

Denmark is member of the European Cooperative Program on plant genetic resources, ECPGR, and Denmark is also involved in various EU-activities relating to plant genetic resources.

Animal genetic resources for food and agriculture

Every fourth year, the Danish Minister for Food, Agriculture and Fisheries appoints a Committee for farm animal genetic resources (FAnGR). The Committee takes care of and coordinates all governmental efforts on FAnGR in Denmark, including Gene bank, support and information activities.

In 2009, a new Strategy for the future work (2009-2012) on FAnGR for food and agriculture was prepared by the Committee. The Strategy consists of a Vision, 7 measurable Objectives and 14 Action Plans for 14 specific areas. The Strategy is structured in accordance with the 4 Strategic Priority Areas, which can be found in FAO's Global Plan of Action for Farm Animal Genetic Resources *and* Interlaken Declaration from 2007.

National activities

a) Ex situ conservation

Farm animal genetic resources for food and agriculture are conserved both ex situ and in situ. The Danish Gene bank is managed and financed by the Committee for FAnGR, and it contains semen from all bulls, boars, stallions, billy goats and rams of endangered breeds and embryos from endangered cattle, pigs and sheep. Each year, new material is collected and stored in the Gene bank.

b) In situ conservation

In Denmark, around 150 breeders (private and public) participate in the in situ conservation of the endangered Danish Breeds. The Committee supports the endangered breeds every year, by providing the breeders with national funds. Furthermore, support is provided to approx. 20 beekeepers and their organization engaged in the breeding of the small, remaining population of the black (*A. m. mellifera*) subspecies of honeybee.

c) Legislative matters

The Committee has made a national scheme to support the endangered breeds and the various small societies for breeders.

International activities

In September 2007, Denmark adopted FAOs Global Plan of Action for Farm Animal Genetic Resources *and* Interlaken Declaration and participates as member of FAOs Commission for Genetic Resources for Food and Agriculture in its meetings – the latest was CGRFA-12, which was held in October 2009. Denmark is also represented at meetings arranged by the European Regional Focal Point for FAnGR.

Recently, the Danish National Coordinator for FAnGR became a member of the expert group under NordGens division for Farm Animal Genetic Resources, which gives advice to NordGens Board.”.



Friluftsrådet

**By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Fremsendt pr. e-mail til masch@blast.dk

14. januar 2010

Høringssvar vedrørende udkast til Danmarks 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

Friluftsrådet har modtaget udkastet til den 4. landerapport til biodiversitetskonventionen i høring, Rådet har følgende bemærkninger.

Friluftsrådet synes, det er positivt, at statusrapporten vedrørende biodiversitetskonventionen udover de biologiske aspekter også inddrager aspekter som undervisning herunder antal naturskoler, antal naturvejledere og undervisningsmaterialer med fokus på natur og biodiversitet. Friluftsrådet mener, det er godt, at der på denne måde sættes fokus biodiversitetsrelaterede aktiviteter i øvrigt.

Med venlig hilsen

**Trine Skov
Friluftspolitisk konsulent**

Bemærkninger til: "Fjerde landerapport til Biodiversitetskonventionen"

Denne rapport fremtræder overfladisk læst som om, at det stort set står pænt til med den danske natur.

Der er nogle overordnede biodiversitetstrusler (bl.a. eutrofiering og pesticidanvendelse i det intensive landbrug), og der er lidt problemer med nogle fuglebestande og forskellige lavtvandsorganismer rundt om Danmark. Men, der er også en masse tiltag, og kvælstofafsætningen over land og vand falder – i hvert fald i flg. modelberegninger. Rapporten informerer seriøst om det løbende fald i omfang af en række habitater. Dog er nationalparker under oprettelse, og der bliver også oprettet 75.000 ha "ny natur".

Går man bare en anelse dybere ned dukker en række betænkelige undladelser frem. Der nævnes intet om den pt. noget mangelfulde overvågning af tilstanden i dansk natur. Der nævnes intet om, at pesticidforbruget er i stigning. Det skrives, at man ikke har megen viden om de hvirvelløse dyrs tilstand, på trods af en ganske solid viden om f.eks. nedgangen i dagsommerfugle og andre bestøvere, især humlebier. Blandt hvirveldyrene undgår man også at omtale krybdyrene og padderne, hvoraf det absolutte flertal er truet. Der savnes også i alvorlig grad en ordentlig beskrivelse af den forsat nedadgående tilstand i åbne, næringsfattige vegetationstyper, så som heder, overdrev og højmoser.

Det omtales heller ikke, at der i agerlandet er ompløjet godt 100.000 ha brak og små-naturpletter siden 2008, en mængde, der er særdeles interessant i et så naturforarmet land som Danmark. Endelig omtales under tiltagene ikke at de 75.000 ha ny natur ("Grøn Vækst") for en dels vedkommende må betegnes som "genbrug", ligesom det faktum at ny natur langs vandløb kan bestå af elefantgræs til bioenergi.

I forbindelse med de lov- og betækningsmæssige foranstaltninger savnes omtale af småhabitater i åbent dansk landskab, og her i særlig grad de såkaldte §3-områder. §3-beskyttelsen skulle sikre små værdifulde habitater mod forringelse; men manglende miljøministeriel iværksættelse af "den daglige beskyttelse" mod f.eks. landbrugspåvirkninger og visse landbrugs klare ødelæggelser af sådanne områder rejser meget tvivl om den reelle indsats for naturværdier.

Sidst og ikke mindst har rapporten en lysende mangel på fremvisning af egentlige planer for standsning af erosionen af dansk biodiversitet.

Samlet står man tilbage med et indtryk af en rapport, der er overfladisk og på kluntet vis søger at sløre, både, at den danske biodiversitets forsat falder, og at der er en total mangel på en samlet plan for resterne af dansk natur med tiltag for at bremse nedgangen i biodiversitet.

Med venlig hilsen

Peter Esbjerg, Johannes Kollmann og Ole Nybroe

Institut for Jordbrug og Økologi

Andersen, Pia

Fra: Christian Prip [prip@ias.unu.edu]

Sendt: 14. januar 2010 15:27

Til: Schneekloth, Martin

Emne: Udkast til 4. nationalrapport til CBD - hørings svar

Jeg arbejder for FN-tanketanken "United Nations University, Institute of Advanced Studies" som leder af et projekt, der evaluerer nationale biodiversitetsstrategier og handlingsplaner, omdrejningspunktet for national implementering. En væsentlig kilde til mit arbejde er de nye nationalrapporter, som har som et af hovedformålene at rapportere om status for implementering af de nationale strategier og handlingsplaner. Jeg har således et indgående kendskab til nationalrapporterne og til de retningslinier, som det er besluttet skal ligge grund for udarbejdelsen. Det er primært med dette udgangspunkt, at jeg har følgende bemærkninger til det danske udkast:

Generelt

- Sammenhængen mellem klima og biodiversitet er helt i top på den internationale biodiversitetsdagsorden og derfor også i mange nationalrapporter – både i forhold til klimændringernes effekt på biodiversitet og mulighederne for synergier i biodiversitets- og klimainsatsen. Dette emne er imidlertid fraværende i denne rapport.

Kapitel 1

- Gennemgangen af naturtilstanden i havet virker ufuldstændig ved, at der kun redegøres for havbundens naturtilstand og ikke for det marine økosystems tilstand som sådant.

Kapitel 2

- I gennemgangen af de nationale policy-dokumenter for biodiversitet, der er blevet vedtaget i Danmark, er redegørelsen "Biologisk mangfoldighed i Danmark – status og strategi" fra 1995 fraværende. Den bør medtages, fordi den er udarbejdet som en direkte opfølgning af Biodiversitetskonventionen artikel 6 og har været udgangspunkt for senere strategier og politikker. Et kuriosum i den forbindelse er, at netop denne publikation er optaget på det danske lande-site på Biodiversitetskonventionens hjemmeside som den eneste danske biodiversitetsstrategi og danner udgangspunkt for oplysningerne på sitet om biodiversitetens tilstand i Danmark. Omverdenen kan hermed bibringes et indtryk af, at der ikke er kommet efterfølgende strategier m.v. i Danmark.
- Et vigtigt formål med nationalrapporterne er at få både succeshistorierne og forhindringerne for at kunne leve op til de nationale strategier og handlingsplaner bragt frem. På baggrund heraf skal landene redegøre for, hvordan forhindringerne kan overkommes. Rapporten redegør imidlertid ikke for de problemer og forhindringer som der nødvendigvis må være, når biodiversitet i Danmark er tabt i det omfang, som fremgår af kapitel 1. Det fremgår dog lidt hængemt af appendix 1, at undervisning i skolerne i biodiversitet ikke har høj prioritet, og at forståelsen af begrebet biodiversitet, såvel som biodiversitetens betydning i et overordnet socio-økonomisk- og beskyttelsesperspektiv, er lav. Det må henregnes som forhindringer for at stoppe tabet af biodiversitet og bør derfor løftes op og behandles nærmere i kapitel 2 eller 3.

Kapitel 3

- I Biodiversitetskonventionen er det besluttet, at økosystemtilgangen "the Ecosystem Approach" skal være den grundlæggende tilgang til beskyttelse og bæredygtig udnyttelse af biodiversitet, fordi denne tilgang sikrer en holistisk og sektorovergribende indsats. Andre instrumenter til at sikre sektorintegration er miljøkonsekvensvurderinger af projekter og anlæg (Environmental Impact Assessment) og strategisk miljøkonsekvensvurdering af planer og politikker (Strategic Environmental Assessment), som der er regler om i konventionens artikel 14. Ifølge retningslinierne for nationalrapporterne skal der redegøres for om og i hvilket omfang disse instrumenter er taget i anvendelse. Dette er ikke sket i forhold til den danske indsats (artikel 14 og "impact assessment" omtales i forbindelse med bistandsindsatsen).

Kapitel 4.

- Formålet med dette kapitel er at binde rapporten sammen og konkludere, hvor langt landet er nået med at opfylde 2010-målet på baggrund af oplysningerne i de tidligere kapitler og ikke mindst i kapitel 1 om biodiversitetens tilstand. Der gives imidlertid ingen konklusion for graden af opfyldelse af 2010-målet med udgangspunkt i kapitel 1, og det sæt 2010-indikatorer for biodiversitet, som Danmark vedtog i 2008, anvendes og omtales ikke.

Til slut opfordres til, at teksten i de mange figurer i rapporten oversættes til engelsk, så ikke kun danskere kan have glæde af dem.

Andersen, Pia

Fra: Nora Skjernaa Hansen [nsh@dn.dk]
Sendt: 14. januar 2010 16:17
Til: Schneekloth, Martin
Emne: et par småting udover høringssvaret til CBD-rapporten

Bare lige et par bitte små kommentarer, som du ikke behøver at journalføre.

Småtingsafdelingen

Latinske navne på alle nævnte arter ville gøre rapporten mere letlæst for fagfolk (fra forskellige lande) som ikke har engelsk som første sprog.
Rapportudkastet mangler sidetal.

Venlig hilsen *Nora*

Nora Skjernaa Hansen
Natur- og planmedarbejder, cand. scient. landskabforvaltning
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Direkte: 39 17 40 69, nsh@dn.dk
Mobil: 31 19 32 60 (NB: fra 1. februar 2010 er mobilen eneste telefon)
DN omstilling: 39 17 40 00, dn@dn.dk

Alt liv er dit liv.
Siden 1911 har DN kæmpet for naturens rigdom. Bliv medlem: www.dn.dk/medlem
I 2010 har Danmark forpligtet sig til at vende enfoldighed til mangfoldighed.



Hørings svar på CBD-landerapport

Danmarks Naturfredningsforening afgiver hermed foreningens høringssvar på udkastet til "Fourth Country Report to CBD, Denmark, December 2009". Rapporten er skal være en status over dansk biodiversitet og bestræbelserne på at forbedre den i overensstemmelse med biodiversitetskonventionen (CBD).

Vildledende, forvansket konklusion

Rapporten (s. 4 og 62) konkluderer, at biodiversiteten i Danmarks efter bedste videnskabelige skøn stadig er under hårdt pres ("In conclusion, the best current estimate is that biodiversity is still under heavy pressure.") Dette (bort)forklares med at Danmark er tæt befolket, har en lang historie af intensiv arealudnyttelse, og at det tager lang tid før arter "svarer" på en naturindsats. Men konklusionen er uklar og vildledende. Spørgsmålet er jo, om Danmark kan leve op til målet om at stoppe nedgangen i biodiversitet, som Danmark internationalt har forpligtet sig til senest i år ("halt the loss of biodiversity by 2010"). Og her har Danmarks Naturfredningsforening fået indtryk af, at konklusionen fra forskerne i deres baggrundsrapport var tydelig, nemlig at naturen mangfoldighed stadig bliver mindre: ("In conclusion, the best current estimate is that biodiversity is still declining."). Hvordan kan By- og Landskabsstyrelsen forklare, at konklusionen på hvordan Danmark lever op til internationale forpligtelser har fået slebet de skarpe hjørner af i forhold til den videnskabelige vurdering?

Naturen og Danmarks troværdighed fortjener, at myndighederne internationalt tør stå ved den faktiske situation for naturen herhjemme, nemlig at det stadig går den forkerte vej, fordi der mangler politisk vilje til en håndfast indsats. Andre lande kan og vil. Costa Rica har f.eks. øget landets skovareal fra 21 % til 51 % på 25 år.

Det er trods alt givende at få en samlet vurdering af status og indsats for biodiversiteten i Danmark. Det generelle indtryk af rapporten er dog en række skønmalerier, som hører hjemme på et galleri for middelalderkunst snarere end en fair og nøgtern redegørelse for hvor langt (kort) Danmark er kommet i det arbejde for naturen, som vi har forpligtet os til gennem ratificering af biodiversitetskonventionen.

Eksempler på skønmalerier som DN anbefaler får en ny gang fernis

Skønmaleri 1: Generel og individuel beskyttelse af naturområder (§3-områder og fredninger)(Areas protected under the Nature Conservation Act)

Rapporten (s. 38) redegør for at moser, heder, overdrev osv. formelt er beskyttede i naturbeskyttelsesloven. Den glemmer at fortælle, at disse områder forsvinder ved opløjning uden at kommunerne griber ind, at ingen har overblik over hvor stort et areal disse naturtyper dækker og at de vokser ud af beskyttelsen på grund af manglende pleje. Kort sagt burde rapporten redegøre for, at beskyttelsen af §3-områderne ikke effektiv, og at der er derfor en nedadgående trend både i kvantitet og kvalitet som følge af opdyrkning, tilgroning og bebyggelse.

Det nævnes, at myndighederne kan frede specifikke naturområder. Det nævnes desværre ikke, at mange fredede områder slet ikke har nogen plejeplan og at de eksisterende plejeplaner sjældent implementeres. Samtidig eksisterer der ikke noget samlet overblik over naturens tilstand i de fredede områder.

Skønmaleri 2: Handlingsplaner for truede arter (Single species management plans)

Rapporten (s. 42) siger, at "Denmark is currently implementing a series of species management plans. It is envisaged that more plans will be carried out in the near future as a means to implement the habitats directive in Denmark." Herefter omtales fire handlingsplaner for totalt seks arter. Dette er en mangelfuld redegørelse for en helt utilstrækkelig indsats. Sandheden er, at Danmark ifølge Skov- og Naturstyrelsens hjemmeside har iværksat blot 13 handlingsplaner for totalt 16 truede dyre- og plantearter. Herudover er der afgivet et politisk løfte om to handlingsplaner for yderligere en håndfuld arter. Til sammenligning har Sverige iværksat 200 handlingsplaner for 400 forskellige dyre- og plantearter. 1620 arter er optaget på den danske rødliste over truede arter; en tredjedel af alle Danmarks arter er altså i risiko for at dø ud. Den danske indsats for truede dyr er helt åbenlyst utilstrækkelig, men i rapporten pakkes den minimale indsats ind i ordene "et antal planer" og "nogle flere planer".

Skønmaleri 3: Skovene (Forests)

Afsnittet om skovene (s. 15) indeholder en del sandheder og klare vurderinger. Det slås fast, at "Quality of nature in Danish forests – as measured by the number of old trees, dead wood and undisturbed forest – is low."

Rapporten fortæller meget rigtigt, at 73 % af de danske skove ikke indeholder noget dødt ved, som er helt afgørende for alle de vedlevende planter, svampe, laver, insekter og hulrugende fugle og dermed for skovenes samlede dyre- og planteliv. Faktisk er gennemsnittet for dødt ved helt nede under 5 m³ per ha sammenlignet med et gennemsnit på 70 m³ per ha i mere naturlige skove. Mange steder i rapporten henviser man til de vand- og naturplaner for EU-naturtyper som netop er sendt i høring hos kommunerne. Det har man undladt at gøre for skovområdet. Måske fordi skovnaturplanerne desværre ikke indeholder nogle særlige indsatser for skovenes truede vedboende arter. Trods det faktum at kun 1,6 % af Danmarks skove er udlagt som urørt skov og mindre end 1 % som græsningsskov og at mængden af dødt ved er helt utilstrækkelig til at bevare den tilknyttede biodiversitet, ligger der ingen forpligtende målsætninger på disse tre områder.

Som det fremgår af (indledningen til) rapporten, er skovene levested for flertallet af alle danske arter og for flertallet af de truede arter. Derfor er det yderst foruroligende at kun 1,6 % af det begrænsede danske skovareal på 13 % er beskyttet som urørt skov. Kun her kan naturen udfolde sig frit og genvinde svundne tiders rige dyre- og planteliv. Rapporten er misvisende på den måde, at den henviser til en række konkrete mål om skovene fra 1992, men ikke konkluderer på hvordan det går med at nå målene og om det er tilstrækkeligt for at stoppe nedgangen i biodiversitet i skovene.

Allermest vildledende er rapporten i sin henvisning til, at hovedparten af EU-skovnaturtyperne i Danmark er i gunstig bevaringsstatus. Denne vurdering er ikke fagligt underbygget, tværtimod. Bøgeskovhabitater kan samlet set ikke være i gunstig bevaringsstatus, når det ikke er muligt for tilhørende vedlevende organismer at leve i skoven. EU-reglerne siger tydeligt at "typiske arter" skal være i gunstig status for at naturtypen er det. Men Danmark har mistolket direktivet og holder sig til listen over "karakteristiske arter", som kan overleve i selv kraftigt forarmede skove. Det ville klæde Danmark at indrømme denne misforståelse og få sat konkrete mål op for dødt ved og gamle træer i skovene.

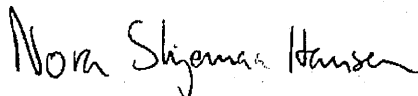
Skønmaleri 4: Havbunden (Life on the seabed)

I dette afsnit (s. 20) er konklusionen klar: Dyr- og plantelivet på havbunden langs Danmarks kyster er i frit fald. Det fremgår, at antallet af arter er mere end halveret mellem 1994 og 2007. Dette må da kalde på en massiv indsats fra myndighedernes side? Men teksten indeholder kun henvisning til Grøn Vækst, som DN og mange andre organisationer gentagne gange har vist i bedste fald er gammel vin på nye flasker og i værste fald en alvorlig forringelse af tidligere indsatsniveauer. Derudover henvises der til et enkelt naturgenopretningsprojekt syd for Læsø. Den slags vil vi gerne se meget mere af. Ellers er afrapporteringen jo uden anvisning af, hvordan vi stopper faldet i biodiversitet. Hvor er ambitionen om faktisk at leve op til Vandmiljøplan III? (vandplanerne indeholder kun mål om reduktion af halvdelen af den nødvendige mængde kvælstof og en tiendedel af den nødvendige mængde fosfor). Hvor er ambitionen om at skabe marine nationalparker med stærk beskyttelse og naturgenopretning? Hvor er den politiske beslutning om at indføre et øjeblikkeligt forbud mod skrabning af havbunden efter muslinger, hvorved livet på havbunden ødelægges for lang tid fremover?

Mål uden handling

Der henvises i rapportens strategiske del til en lang række danske politiske visionsdokumenter fra de forgangne 17 år, dvs. helt tilbage til Rio-konferencen i 1992 som satte bæredygtighed og biodiversitet på verdenskortet. Hvis de luftige visioner var blevet ført ud i livet, ville den danske natur have haft det strålende. Rapporten glemmer at redegøre for at alle de løst beskrevne mål ("targets") ikke er konkrete, tidsatte, handlingsorienterede forpligtelser og derfor ikke har ført til de fornødne ændringer i landbruget, skovbruget, byplanlægningen, trafikplanlægningen med videre. Grøn Vækst, vand- og naturplaner samt andre politiske flagskibe sejler uden styrmand og kompas og helt uden land i sigte og er kun en dråbe i det hav af naturtiltag som er nødvendige for at vende skuden og lande skibet på en grøn og frodig ø.

Med venlig hilsen



Nora Skjernaa Hansen
Natur- og planfaglig medarbejder
nsh@dn.dk, 31193260

cc:
Folketingets Miljø- og Planudvalg
Sekretariatet for Biodiversitetskonventionen



DANMARKS MILJØUNDERSØGELSER
AARHUS UNIVERSITET

Modtager:

Martin Schneekloth

By- og Landskabsstyrelsen / Agency for Spatial and Environmental Planning

Haraldsgade 53

DK- 2100 København Ø

Afdeling for Vildtbiologi og
Biodiversitet

Flemming Skov

Forskningschef

Dato: 14. januar 2010

Direkte tlf.: +45 89201525

Mobiltilf.: +45 23343274

Fax: +45 89201514

E-mail: fs@dmu.dk

Web:

<http://au.dk/fs@dmu.dk>

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Angående: Høring af Danmarks udkast til 4. landerapport til biodiversitetskonventionen

DMU har følgende kommentarer til det foreliggende udkast til Danmarks 4. landerapport til FNs Biodiversitetskonvention:

Rapportens "Executive summary" og Kapitel 1 bygger på hhv. et notat udarbejdet af DMU

(http://person.au.dk/fil/17886698/4.LanderapportBiodiv_notat.pdf) samt BLSTs egen engelske oversættelse af temaet om biodiversitet fra Danmarks miljøtilstandsrapport ligeledes udarbejdet af DMU (Natur og Miljø 2009, Del B, tema 6) (http://www2.dmu.dk/Pub/FR750_A.pdf).

Vi finder derfor anledning til at kommentere brugen af dette faglige grundlag i relation til landerapportens konklusioner som angivet dels i Executive summary og dels i kapitel 1 Overview of Biodiversity Status, Trends and Threats.

- Hovedkonklusionen i Miljøtilstandsrapporten og i DMU's notat ifm. landerapporten er i begge tilfælde, at biodiversiteten i Danmark stadigvæk vurderes at være i tilbagegang. Landerapporten konkluderer korrekt at biodiversiteten er under stærkt pres, men det bør præciseres, at det bedste faglige skøn er, at diversiteten er i tilbagegang, hvilket også er tilfældet i mange andre europæiske lande.
- For så vidt angår de nationale strategier i relation til skovtilstand og biodiversitet (s. 4 og s.7) bør det tilføjes, at den forventede positive virkning af tiltagene for at sikre truede arters levesteder i urørt skov og skovlysninger først vil slå fuldt igennem efter en længere årrække, da skovøkosystemer reagerer langsomt på ændringer.
- Kapitel 1 er (på nær introduktionen (side 7) og to "case studies", der er udeladt) en oversættelse af temaet om biodiversitet fra

Afdeling for Vildtbiologi og
Biodiversitet
Aarhus Universitet
Grønvej 14
8410 Rønde

E-mail: au@au.dk
www.au.dk/au



Danmarks miljøtilstandsrapport (Natur og Miljø 2009, Del B, tema 6). DMU vil gerne gøre opmærksom på, at da miljøtilstandsrapporten har et andet sigte end konventionsafrapporteringen til FN, forekommer der mangler i kapitel 1. Således mangler der oplysninger om arealanvendelsen i Danmark og om forhold som iltsvind i havet, klimaforandringernes effekt på biodiversitet og betydningen af transport og vejanlæg for biodiversitet. Endvidere kunne det være ønskeligt, at kapitlet mere grundigt forholder sig til hvilke trusler ("threats") mod biodiversiteten og hvilke drivkræfter og værdier ("driving forces"; "values"), der ligger bag udviklingen. Information om ovenstående emner vil bl.a. kunne findes i DMU's notat af marts 2009 og i miljøtilstandsrapportens del A og B.

- DMU henstiller til, at der anvendes korrekt kildehenvisning til miljøtilstandsrapporten både i introduktionen og i delkapitlerne såvel som i forhold til figurer og billeder, dvs.: Normander, B., Henriksen, C.I., Jensen, T.S., Sanderson, H., Henrichs, T., Larsen, L.E. & Pedersen, A.B. (red.) 2009: Natur og Miljø 2009 – Del B: Fakta. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. 170 s. Faglig rapport fra DMU nr. 751, http://www.dmu.dk/Pub/FR751_B.pdf
- Kilden til figurerne 7 og 10 er ret besat Danmarks artikel 17-rapportering til EU. Og burde altså være: Miljøministeriet 2008: Danmarks bidrag til EU i henhold til artikel 17 i EF Habitatdirektivet. <http://biodiversity.eionet.europa.eu/article17>
- DMU bemærker at figurteksterne ikke er oversat til engelsk.
- Det må bemærkes, at termen "deposition" i afsnittet "Atmospheric deposition of nitrogen" i enkelte tilfælde bør erstattes af "emission".
- Endelig giver oversættelsen af temaet fra Miljøtilstandsrapporten fra dansk til engelsk visse steder anledning til uklarheder, idet de rette fagtermer ikke er benyttet.

DMU bistår gerne BLST med at kvalitetssikre det faglige grundlag for Danmarks 4. landerapport.

Mvh

Flemming Skov

Andersen, Pia

Fra: Henrik Enghoff [HEnghoff@snm.ku.dk]**Sendt:** 14. januar 2010 16:23**Til:** Schneekloth, Martin**Emne:** hørings svar

Kære Martin Schneekloth,

Her er en kommentar til udkastet til Fourth Country Report to CBD.

Der er mange gode elementer i rapporten, men i afsnittet om education synes vi Danmark mangler at kunne skrive noget om en indsats for at forøge befolkningens kendskab til de danske arter. Biodiversitet består jo af meget andet end fugle, blomsterplanter og den slags nogenlunde letkendelige organismer, og der er (heldigvis) kommet mange andre dyre- og plantegrupper i fokus i de senere år.

Det er i den forbindelse et kæmpe-problem, at danskernes kendskab til deres arter er for nedadgående. Som underviser på Københavns Universitet oplever jeg at de nye studenters arts-kendskab er uhyggeligt ringe (mange kender ikke forskel på eg og bøg, for nu at nævnte et grelt eksempel). Dette er et resultat af biologiens udvikling som videnskab, og det skaber et stort, stort problem for den fortsatte gode forvaltning af den danske biodiversitet.

Der er brug for en massiv indsats for at forbedre befolkningens, især børn og unges arts-kendskab. I den forbindelse vil jeg nævne et projekt, "The taxonomic driving license" der er i et tidligt udviklingsstadium, se <http://scientific.dk/taxonomiclicenses>.

Dette initiativ alene kan ikke løse problemet. En flerstrengt indsats for at forbedre arts-kendskabet er nødvendig for at skabe grundlaget for, at Danmark på bare mellemlangt sigt kan leve op til sine forpligtelser over for CBD.

med venlig hilsen

Henrik Enghoff

Henrik Enghoff, Director of Collections,
Professor of Zoological Systematics and Zoogeography. - Curator of Myriapoda and Heteroptera
Director, DanBIF. - Editor-in-chief, International Journal of Myriapodology
NATURAL HISTORY MUSEUM OF DENMARK
University of Copenhagen, Universitetsparken 15, DK-2100 København OE, DANMARK.
Telephone +45 35 32 10 67 (direct) / +45 35 32 10 01 (switchboard)/+45 27 14 10 36 (mobile)
Fax +45 35 32 10 10. E-mail henghoff@snm.ku.dk. -
www.snm.ku.dk/people/henghoff

Note: IF you work in Albania, Austria, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Cyprus, Croatia, Czech Republic, Denmark (including Greenland), Estonia, Finland, France (including Guadeloupe, Martinique, Guyane, La Réunion), FYR Macedonia, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Montenegro, Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Republic of Serbia, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland United Kingdom or Turkey, AND want to do research in a major European Taxonomic Facility, visit <http://www.synthesys.info>. Next deadline for applications: **15 OCT 2010**.