



København, den 9 APR. 2010

Formanden for DJØF Offentlige chefer
DJØF
Gothersgade 133
Postboks 2126
1015 København K

Kære Per Hansen

Mange tak for dit brev af 18. februar 2010 om folkevalgte politikeres indflydelse på og instruktion af embedsmænd i centraladministrationen.

Jeg lytter naturligvis opmærksomt, når formanden for DJØF Offentlige chefer retter henvendelse til bl.a. mig og udtrykker stærk bekymring over en udvikling i retning af stigende politisk indblanding i embedsværkets opgaveløsning med deraf følgende uklarheder i relation til forholdet mellem folketingspolitikere, ministre og embedsmænd.

For en sådan udvikling finder jeg selvsagt ikke ønskelig, og jeg vil gerne slå fast, at jeg er helt enig i, at det er ministeren, som har ansvaret for den virksomhed, som udøves i vedkommendes ministerium, og at Folketingets politikere skal holde sig til de ansvarlige ministre. Det er et grundlæggende element i det danske system, som efter min opfattelse er både rigtigt og hensigtsmæssigt, og som vi skal holde fast i som fundament for det danske ministerstyre.

Jeg finder i den forbindelse anledning til at nævne, at spørgsmålet om forholdet mellem bl.a. ministre og embedsmænd jo i de senere år har været undergivet en ganske grundig behandling. Jeg tænker her bl.a. på betænkning nr. 1443/2004 om embedsmænds rådgivning og bistand, som blev udarbejdet af et sagkyndigt udvalg med professor, dr. jur. (nu højesteretsdommer) Jens Peter Christensen som formand.

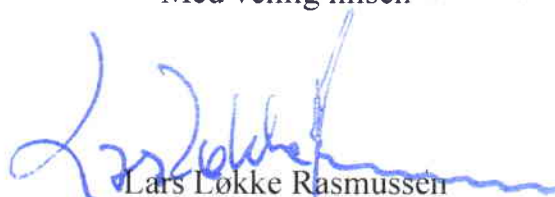
Som bekendt har regeringen taget betænkningen og de deri indeholdte retningslinjer til efterretning i sin helhed. Og jeg mener, at vi med disse retningslinjer og de regler, der i øvrigt gælder på området, herunder bl.a. med hensyn til ministres (politiske og retlige) ansvar, har et solidt grundlag med hensyn til rammerne for de berørte aktørers ageren og indbyrdes relationer. Et grundlag, som bl.a. indebærer, at det er en klar forudsætning for embedsmænds deltagelse i selv tekniske gennemgange af fremsatte lovforslag mv., at ministeren selv deltager (så der er klarhed omkring ansvarsfordelingen i forhold til Folketinget), jf. i den forbindelse bl.a. den nævnte betænkning side 167 f.

Som jeg ser det, er det således ikke så meget et spørgsmål om, at der er uklarhed omkring selve regelsættet på området, men mere om, hvorvidt de pågældende regler overholdes i praksis. Og her finder jeg det meget positivt, at DJØF gør opmærksom på, hvad det er for en udvikling, foreningen oplever.

For jeg er som nævnt helt enig i vigtigheden af, at der blandt de involverede aktører er klarhed – og også bevidsthed – omkring ansvarsfordelingen. Jeg vil derfor sørge for, at mine ministerkollegaer bliver bekendt med DJØF's henvendelse, og jeg vil i den forbindelse understrege, at det er væsentligt for arbejdet i ministerierne, at den ansvarsfordeling, der er mellem Folketinget, ministrene og embedsmændene, fastholdes og respekteres. Et egentligt udredningsarbejde finder jeg på det foreliggende grundlag ikke, at der er anledning til at iværksætte.

Jeg har sendt en kopi af mit brev til Folketingets formand. Endvidere har jeg sendt kopi til formændene for partiernes folketingsgrupper, som jeg er blevet orienteret om, at DJØF også har rettet henvendelse til.

Med venlig hilsen



Lars Løkke Rasmussen