

.....
MILJØMINISTERIET

Bestilling fra DEP

Departementet

Fra: Hallam, Berit Sendt: 13-04-2010 15:31:13
Til: MST - Captiateam; Schou, Lone; Madsen, Søren R. N.
CC: Hermansen, Dorte
Emne: MS: [Bestilling] HCB-affald til Australien

Vedhæftninger:

Sagsnr (DEP):

DEP's interne
bemærkninger
til udarbejdelse
af bestillingen:

Modtagelse af bestillingen

Forelægges direktionen d. 19-04-2010 15:00 *Hvis ingen dato er angivet gælder normale frister*
Sagsnr (styrelse): mst-700-00025
Bemærkning: Udkast til materiale forelægges direktionen senest d. 19. april

Bestilling til: Miljøstyrelsen

Henvendelsens karakter: Bestilling

Brev fra/møde med:

Brev modtaget/mødedato:

Om: HCB-affald til Australien

Kopi til

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Ministeren | <input type="checkbox"/> Ministersekretariatet | <input type="checkbox"/> Koncernpolitisk Område |
| <input type="checkbox"/> Ministerens forkontor | <input type="checkbox"/> Presseenheden | <input type="checkbox"/> Miljøstyrelsen |
| <input type="checkbox"/> Departementschefen | <input type="checkbox"/> Pressechefen | <input type="checkbox"/> By- og Landskabsstyrelsen |
| <input type="checkbox"/> Departementschefens fork. | <input type="checkbox"/> EU & Internationalt Politisk Sekretariat | <input type="checkbox"/> Skov- og Naturstyrelsen |
| <input type="checkbox"/> Ministersekretærene | <input type="checkbox"/> Miljøpolitisk Sekretariat | <input type="checkbox"/> Kort og Matrikelstyrelsen |
| <input type="checkbox"/> Ministerens taleskriver | <input type="checkbox"/> Afdelingschef Miljøpolitisk Område | <input type="checkbox"/> Naturklagenævnet |
| <input type="checkbox"/> Ministerens særlige rådgiver | <input type="checkbox"/> Afdelingschef Koncernpolitisk Område | <input type="checkbox"/> Miljøklagenævnet |
- Andre i DEP: LOS@MST.DK; dbs@MST.DK Journalen i DEP

Håndtering: Bedes udarbejde sag

Svarfrist i DEP: 20-04-2010 15:00 **HASTER**

Bemærkninger: På baggrund af mødet med ministeren 12.4.10 om HCB-affald fra Australien bedes der udarbejdet følgende materiale til ministerens orientering:

Faktapapir som giver overblik over import og eksport af farligt affald i DK
Notat om juridiske konsekvenser af et nej til den australske ansøgning

Forklædet bedes orientere om mulighederne for at kunne fremlægge resultatet af

ansøgning offensivt i samarbejde med den australske minister

vh
Kristoffer

Bestilling sendt: 13-04-2010 14:37:00

Signatur: Slottved, Kristoffer

Historik:

Ministerforelæggelse

Fra: Mogensen, Hanne Ellegaard Sendt: 20-04-2010 15:36:06
Til: MIM - Ministersager
CC: Hermansen, Dorte; Slottved, Kristoffer; MST - Captiateam
Emne: [MP] [Rød sag]: Orienteringsnotater i forbindelse med sagen om import af HCB affald fra Australien til Kommunekemi i Danmark

Sagsnr. (styrelse): Mst-700-00025
Sagstitel: Orienteringsnotater i forbindelse med sagen om import af HCB affald fra Australien til Kommunekemi i Danmark

Sagstype: Rød sag
Sagsnr (DEP):
Modtager i DEP: Miljøpolitisk Sekretariat
Sagsbehandler i DEP:
Forelæggelsestype: Ministerforelæggelse

Bemærkninger
til/fra sagsbe-
handler i DEP:

Direktionsforelæggelse

Svarfrist i DEP: 20-04-2010 15:00 Revideret udgave
Godkendt af chef:
Koordination:
Interne bemærkninger:

Vedhæftninger: bilag 2 - Notat Australienssag - juridiske konsekvenser af nej.doc
forklæde notater 160410.doc
bilag 1 - notat affaldsstrømme i EU 160410.doc

Forlæggelse sendt: 20-04-2010 15:36:00
Signatur: Mogensen, Hanne Ellegaard

Historik:

Til ministeren via departementschefen
RØD

Jord & Affald
J.nr. Mst-700-00025
Ref. Los

Orienteringsnotater i forbindelse med sagen om import af HCB affald fra Australien til Kommunekemi i Danmark

- /.
- Som aftalt på møde mandag d. 12. april 2010 og under henvisning til tidligere forelagt orientering, vedlægges til ministerens orientering
- 1) et notat, der giver et overblik over import og eksport af farligt affald i Danmark og
 - 2) et notat om juridiske konsekvenser af et nej til den australske ansøgning.

Til ministerens orientering, kan det oplyses, at ministeriet ikke har kendskab til et løfte om en godkendelse, som Kommunekemis direktør Carsten Fich i sin mail af 16. marts 2010 angiver, er meddelt af den tidligere miljøminister, ligesom Miljøstyrelsen ikke genkender, at det skulle være oplyst overfor Carsten Fich, at "sagen ligger på Karen Ellermanns bord".

Det kan desuden oplyses, at det vil være muligt at tilrettelægge en offensiv offentliggørelse af Miljøstyrelsens afgørelse i sagen med fokus på opfyldelse af den samarbejdsforpligtelse, der følger af Stockholm-konventionen.

Det må desuden forventes, at de australske myndigheder vil udtrykke sig i positive vendinger om den danske afgørelse, idet den vil løse den miljømæssige udfordring som Australien har med destruktion af dette affald.

Dorte Hermansen / Anne-Marie Rasmussen
20. april 2010

Oversigt over import og eksport af farligt affald til og fra Danmark 2008**Import og eksport af affald**

Import og eksport af affald er reguleret af EU's Transportforordning.

Affald, der ifølge forordningen skal kategoriseres som såkaldt grønt affald til genanvendelse, kan frit importeres og eksporteres. Dog forudsætter eksport af sådant affald til et ikke-OECD-land, at det pågældende land har meddelt Kommissionen, at det accepterer sådanne eksporter og af hvilke grønne affaldstyper. Der er i Danmark endvidere pligt til at orientere den kommune, hvori det importerede affald genanvendes eller eksporteres fra, om hvilke mængder og typer affald, der importeres eller eksporteres.

Alt andet affald må kun importeres eller eksporteres efter anmeldelse til og efterfølgende tilladelse fra Miljøstyrelsen. Affald, der forudsætter en tilladelse til import eller eksport, betegnes som anmeldepligtigt affald.

Hovedparten af det anmeldepligtige affald er farligt affald, men der er også krav om anmeldelse af eksempelvis spildevandsslam og blandet forbrændingsegnet affald, selvom ingen af disse fraktioner er klassificeret som farligt affald.

Danmarks samlede producerede affaldsmængde	15,6 mill. tons
Heraf farligt affald	518.000 tons
Import til DK	ca. 176.000 tons
Eksport fra DK	ca. 384.000 tons

Importerede affaldstyper og mængder

Danmark importerede de største mængder fra Norge, Sverige og Tyskland. Dette affald var hovedsageligt olieaffald til oparbejdning. Derudover så har lande som Island og Irland ingen eller kun ringe mulighed for behandling af farligt affald, hvilket de derfor eksporterer til bl.a. Danmark.

Danmark importerer endvidere farligt affald fra en række lande udenfor EU og EØS, bl.a. De forenede Arabiske Emirater, Algeriet, Djibouti, Kuwait, Oman og Zambia. Samlet importerede Danmark små 10.000 tons affald fra disse lande.

Eksportere affaldstyper og mængder:

Den største andel af affald til nyttiggørelse blev eksporteret til Tyskland, Holland og Sverige

Ca. 74.000 tons flyveaske og andre røggasrestprodukter fra fremstillingsvirksomheder og fra affaldsforbrændingsanlæg blev eksporteret til Norge og Tyskland til deponering.

Ca. 18.000 tons batterier blev eksporteret til fortrinsvis Sverige, men også til Frankrig og Tyskland

Af andre store mængder kan nævnes 85.000 tons behandlet træ til forbrænding i Tyskland og 40.000 tons spildevandslam også til Tyskland.

Det er forbudt at eksportere farligt affald ud af EU – EØS området.

Juridiske konsekvenser af et nej til Orica's anmodning om tilladelse til eksport af 6.100 tons HCB-affald

Konklusion: Hverken Orica eller Kommunekemi kan siges at have retskrav på tilladelse til eksport og destruktion. EU-reguleringen og de bagved liggende internationale konventioner, lægger således op til teknisk - og politisk vurderinger med bred margin. Omvendt må der siges at være skabt en forventning om tilladelse til eksport såfremt Australien "behørigt har begrundet" at de ikke selv har teknisk kapacitet til håndtering af affaldet.

Transportforordningen – Basel Konventionen

Regler for grænseoverskridende overførsler af affald på globalt plan er fastsat i Basel-konventionen. Konventionen er i EU implementeret i transportforordningen.

Det følger af transportforordningens artikel 41, nr. 1, at der som udgangspunkt er forbudt at importere affald fra ikke-EU-lande til bortskaffelse i EU.

I Artikel 41 åbnes der dog op for import fra lande, der er part til Basel-konventionen såfremt afsenderlandet i en forhåndsansøgning til modtagerlandet behørigt begrundet, at de ikke har og ikke på rimelig måde kan opnå den tekniske kapacitet og de nødvendige anlæg til at bortskaffe affaldet på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Der er således tale om en teknisk og politisk vurdering. Men såfremt en "behørig begrundelse" foreligger, er der skabt en forventning om, at ansøgningen imødekommes og at anmeldelsen ikke mødes med indsigelser, jf. nedenfor.

Hvis modtagerlandet accepterer forhåndsansøgningen, kan der indledes en anmeldelsesprocedure i overensstemmelse med forordningens almindelige bestemmelse og selve overførslen kan først påbegyndes når der foreligger skriftligt samtykke hertil fra modtagerlandet – altså Danmark. Grundlaget hvorpå, der kan gives samtykke er ikke beskrevet eller indskrænket – hverken i Basel Konventionen eller forordningen.

Stokholmkonventionen – POP-forordningen

HCB er en persistent organisk miljøgift, omfattet af Stokholm-konventionen. Konventionen er implementeret i EU i POP-forordningen.

Stockholmkonventionen forpligter parterne til at eliminere eller minimere den direkte og indirekte produktion af miljøgifte, at registrere lagre af de omfattede miljøgifte og at kortlægge affald der indeholder stofferne. Konventionen forpligter parterne til at udarbejde implementeringsplaner for, hvordan de vil efterleve deres forpligtelser, herunder håndtering og/eller bortskaffelse af lagre på en miljømæssig korrekt måde.

Konventionens artikel 7 forpligter endvidere parterne til - hvor det er hensigtsmæssigt - at bistå hinanden i implementeringen af de nationale implementeringsplaner. Australien har destrueringen af

HCB som et af elementerne i sin nationale implementeringsplan – men har ikke mulighed, hvorfor anmodningen om destruktion i Danmark er blevet relevant.

Der er således alene tale om en politisk forpligtelse til at bistå Australien.

Konklusion

Samlet kan det konkluderes, at det er Danmarks ret at afgøre, hvorvidt det er "behørigt begrundet" at bistå Australien i denne sag og således acceptere deres forhåndsanmodning, der resulterer i et skriftligt samtykke til en konkret anmeldelse. *EU-reguleringen og de bagved liggende internationale konventioner, lægger således op til en teknisk og politisk vurdering med bred margin. Omvendt må der siges at være skabt en forventning om tilladelse til eksport såfremt Australien "behørigt har begrundet" at de ikke selv har teknisk kapacitet til håndtering af affaldet.*

	Ja	Nej
Tidsfrist overholdt (røde + grønne)	✓	
Formkrav overholdt (røde + grønne)	✓	
Genforelægges (kun grønne)		

Retor

20 APR. 2010

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

21-4-10

Jord & Affald

J.nr. Mst-700-00025

Ref. Los

Til ministeren via departementschefen
RØD

22/4-10 HSB

22/4-10

KRSLO

Kopi: THH
SUBOV
MARVA

Frist 28-4-10

Orienteringsnotater i forbindelse med sagen om import af HCB affald fra Australien til Kommunekemi i Danmark

1. Som aftalt på møde mandag d. 12. april 2010 og under henvisning til tidligere forelagt orientering, vedlægges til ministerens orientering
- 1) et notat, der giver et overblik over import og eksport af farligt affald i Danmark og
 - 2) et notat om juridiske konsekvenser af et nej til den australske ansøgning.

Til ministerens orientering, kan det oplyses, at ministeriet ikke har kendskab til et løfte om en godkendelse, som Kommunekemis direktør Carsten Fich i sin mail af 16. marts 2010 angiver, er meddelt af den tidligere miljøminister, ligesom Miljøstyrelsen ikke genkender, at det skulle være oplyst overfor Carsten Fich, at "sagen ligger på Karen Ellermanns bord".

Det kan desuden oplyses, at det vil være muligt at tilrettelægge en offensiv offentliggørelse af Miljøstyrelsens afgørelse i sagen med fokus på opfyldelse af den samarbejdsforpligtelse, der følger af Stockholm-konventionen.

Det må desuden forventes, at de australske myndigheder vil udtrykke sig i positive vendinger om den danske afgørelse, idet den vil løse den miljømæssige udfordring som Australien har med destruktion af dette affald.

Nej til tilladelse, efter en politisk vurdering.

29/4-10

MODT. I MST.

11 MAJ 2010

(2)

Dorte Hermansen / Anne-Marie Rasmussen
20. april 2010

Oversigt over import og eksport af farligt affald til og fra Danmark 2008**Import og eksport af affald**

Import og eksport af affald er reguleret af EU's Transportforordning.

Affald, der ifølge forordningen skal kategoriseres som såkaldt grønt affald til genanvendelse, kan frit importeres og eksporteres. Dog forudsætter eksport af sådant affald til et ikke-OECD-land, at det pågældende land har meddelt Kommissionen, at det accepterer sådanne eksporter og af hvilke grønne affaldstyper. Der er i Danmark endvidere pligt til at orientere den kommune, hvori det importerede affald genanvendes eller eksporteres fra, om hvilke mængder og typer affald, der importeres eller eksporteres.

Alt andet affald må kun importeres eller eksporteres efter anmeldelse til og efterfølgende tilladelse fra Miljøstyrelsen. Affald, der forudsætter en tilladelse til import eller eksport, betegnes som anmeldepligtigt affald.

Hovedparten af det anmeldepligtige affald er farligt affald, men der er også krav om anmeldelse af eksempelvis spildevandslam og blandet forbrændingseget affald, selvom ingen af disse fraktioner er klassificeret som farligt affald.

Danmarks samlede producerede affaldsmængde	15,6 mill. tons
Heraf farligt affald	518.000 tons
Import til DK	ca. 176.000 tons
Eksport fra DK	ca. 384.000 tons

Importerede affaldstyper og mængder

Danmark importerede de største mængder fra Norge, Sverige og Tyskland. Dette affald var hovedsageligt olieaffald til oparbejdning. Derudover så har lande som Island og Irland ingen eller kun ringe mulighed for behandling af farligt affald, hvilket de derfor eksporterer til bl.a. Danmark.

Danmark importerer endvidere farligt affald fra en række lande udenfor EU og EØS, bl.a. De forenede Arabiske Emirater, Algeriet, Djibouti, Kuwait, Oman og Zambia. Samlet importerede Danmark små 10.000 tons affald fra disse lande.

Eksportere affaldstyper og mængder:

Den største andel af affald til nyttiggørelse blev eksporteret til Tyskland, Holland og Sverige

Ca. 74.000 tons flyveaske og andre røggasrestprodukter fra fremstillingsvirksomheder og fra affaldsforbrændingsanlæg blev eksporteret til Norge og Tyskland til deponering.

Ca. 18.000 tons batterier blev eksporteret til fortrinsvis Sverige, men også til Frankrig og Tyskland

Af andre store mængder kan nævnes 85.000 tons behandlet træ til forbrænding i Tyskland og 40.000 tons spildevandslam også til Tyskland.

Det er forbudt at eksportere farligt affald ud af EU – EØS området.

Miljøstyrelsen

Jord & Affald
J.nr. Mst-700-00025
Ref. annc
Den 16. april 2010**Juridiske konsekvenser af et nej til Orica's anmodning om tilladelse til eksport af 6.100 tons HCB-affald**

Konklusion: Hverken Orica eller Kommunekemi kan siges at have retskrav på tilladelse til eksport og destruktions. EU-reguleringen og de bagved liggende internationale konventioner, lægger således op til teknisk - og politisk vurderinger med bred margin. Omvendt må der siges at være skabt en forventning om tilladelse til eksport såfremt Australien "behørigt har begrundet" at de ikke selv har teknisk kapacitet til håndtering af affaldet.

Transportforordningen – Basel Konventionen

Regler for grænseoverskridende overførsler af affald på globalt plan er fastsat i Baselkonventionen. Konventionen er i EU implementeret i transportforordningen.

Det følger af transportforordningens artikel 41, nr. 1, at der som udgangspunkt er forbudt at importere affald fra ikke-EU-lande til bortskaffelse i EU.

I Artikel 41 åbnes der dog op for import fra lande, der er part til Basel-konventionen såfremt afsenderlandet i en forhåndsansøgning til modtagerlandet behørigt begrundet, at de ikke har og ikke på rimelig måde kan opnå den tekniske kapacitet og de nødvendige anlæg til at bortskaffe affaldet på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Der er således tale om en teknisk og politisk vurdering. Men såfremt en "behørig begrundelse" foreligger, er der skabt en forventning om, at ansøgningen imødekommes og at anmeldelsen ikke mødes med indsigelser, jf. nedenfor.

Hvis modtagerlandet accepterer forhåndsansøgningen, kan der indledes en anmeldelsesprocedure i overensstemmelse med forordningens almindelige bestemmelse og selve overførslen kan først påbegyndes når der foreligger skriftligt samtykke hertil fra modtagerlandet – altså Danmark. Grundlaget hvorpå, der kan gives samtykke er ikke beskrevet eller indskrænket – hverken i Basel Konventionen eller forordningen.

Stockholmkonventionen – POP-forordningen

HCB er en persistent organisk miljøgift, omfattet af Stockholm-konventionen. Konventionen er implementeret i EU i POP-forordningen.

Stockholmkonventionen forpligter parterne til at eliminere eller minimere den direkte og indirekte produktion af miljøgifte, at registrere lagre af de omfattede miljøgifte og at kortlægge affald der indeholder stofferne. Konventionen forpligter parterne til at udarbejde implementeringsplaner for, hvordan de vil efterleve deres forpligtelser, herunder håndtering og/eller bortskaffelse af lagre på en miljømæssig korrekt måde.

Konventionens artikel 7 forpligter endvidere parterne til - hvor det er hensigtsmæssigt - at bistå hinanden i implementeringen af de nationale implementeringsplaner. Australien har destrueringen af

HCB som et af elementerne i sin nationale implementeringsplan – men har ikke mulighed, hvorfor anmodningen om destruktion i Danmark er blevet relevant.

Der er således alene tale om en politisk forpligtelse til at bistå Australien.

Konklusion

Samlet kan det konkluderes, at det er Danmarks ret at afgøre, hvorvidt det er "behørigt begrundet" at bistå Australien i denne sag og således acceptere deres forhåndsansøgning, der resulterer i et skriftligt samtykke til en konkret anmeldelse. *EU-reguleringen og de bagved liggende internationale konventioner, lægger således op til en teknisk og politisk vurdering med bred margin. Omvendt må der siges at være skabt en forventning om tilladelse til eksport såfremt Australien "behørigt har begrundet" at de ikke selv har teknisk kapacitet til håndtering af affaldet.*

April 2010

"Viskestykke" til forelæggelse af ministersager - røde sager

"Viskestykket" er til intern kvalitetssikring i DEP. Det kopieres sammen med resten af sagen.

Den, der forelægger sagen mundtligt, tager "viskestykket" ud af sagen inden forelæggelsen for ministeren. Ministeren/forelæggeren skriver afgørende beskeder på forklædet.

Sagsbehandleren sikrer, at "viskestykket" ikke returneres til styrelsen. Sagsbehandleren sørger for tilbagemelding til styrelsen.

Sagens titel og dato: 21. april 2010 – Orienteringsnotater om import af HCB-affald fra Australien

Sagen er internt i DEP koordineret med - sæt kryds:

Økonomi [] som er	enig [] / ikke relevant [x]
EUIP [navn], som er	enig [] / ikke relevant [x]
MP [navn], som er	enig [] / ikke relevant [x]
Koncernjurist, som er	enig [] / ikke relevant [x]
Presse [navn], som er	enig [] / ikke relevant [x]
Andre kontorer [navn], som er	enig [] / ikke relevant [x]

Evt. kommentarer:

Koordinering med andre institutioner/ministerier

Sagen er koordineret med [navn, kontor/institution],

som er enig [] / uenig [] / [x] Ikke relevant

[Hvis uenighed] Uenighed om:.....

Vurdering af sagen i øvrigt

Politisk flertal: Ja [] / Uafklaret [] / Ikke relevant [x]

Forslag til videre proces (skriv korte stikord):

Forhold, som kræver særlig opmærksomhed:

Løfter afgivet i forhold til eksterne parter (f.eks. FT, organisationer, andre):

Sagens titel og dato:

Resultat af forelæggelsen for ministeren:

[] Alle indstillinger blev godkendt uden bemærkninger

[] Godkendt med bemærkninger:.....

[] Ikke godkendt – genforelægges/.../andet