

Til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Kort beskrivelse af den sag, hvorom Thorupstrand Kystfiskerlaug har fået foretræde for Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i morgen, onsdag d. 23. juni 2010 kl. 9.15 - 9.30

Sagen vi vil drøfte med udvalget er principiel og af betydning for Udkantsdanmarks små kystsamfund.

Sagens konkrete foranledning: Afviklingsselskabet EBH Bank har afvist at afvikle Kystfiskerlaugets engagement til den værdiansættelse, EBH selv har fået frembragt gennem mæglerfirmaet Westship i Hanstholm. Westship har svaret EBH ved at invitere Vestkystens økonomisk stærkeste trawlerrederier til en betinget auktion på laugets samlede kvoter. Der blev budt 23 mio. kr. af de selskaber, der har økonomiske kræfter til at se langt ud i tiden og til at handle derefter.

Men disse selskaber må ikke købe kvoten, fordi kystfiskerlaugets kvote er i den såkaldte Kystfiskerordning, hvis kvoter ikke må sælges til de store trawlere. Denne ordning er lovens beskyttelse af Danmarks kystfiskeri og gælder over hele landet - dvs. er en beskyttelse af kystfiskeriet i hele udkantsDanmark.

Når EBH Bank derfor hidtil har sagt nej tak til at akkordere til 23 mio. kr - som er det maximale noget andet pengeinstitut efter auktionen vil låne ud mod tilsvarende sikkerhed i kvoterne - kan det kun skyldes, at afviklingsselskabet EBH vil holde lauget hen for at beholde engagementet, indtil afviklingsselskabet om to og et halvt år håber på at kunne sælge kvoten til et højere beløb. Det kan EBH fortsat alene opnå udenfor Kystfiskerordningen.

Den strategi kan kun være udtænkt, fordi EBH ved, at der går tre år imellem, at fiskerne skal forny deres forbliven i Kystfiskerordningen. Hvis lauget kan fastholdes i afviklingsselskabet EBH Bank så længe og derpå (af EBH Bank selv) tvinges til at melde sig ud af ordningen, så kunne det tænkes, at banken (hvis fiskepriserne er steget markant) kunne få en lidt højere pris for kvoten af et af de store rederier.

Dette rejser en helt principiel og almengyldig politisk sag i Danmark:

Det er derfor lauget har bedt om foretræde for fødevarerudvalget.

Spørgsmålet er:

Vil politikerne stå vagt om Kystfiskerordningen og forhindre banker og afviklingsselskaber i at presse fiskerne til at melde sig ud af Kystfiskerordningen?

Skal Kystfiskerordningen fremover tages alvorlig som en reel beskyttelse af Danmarks kystfiskeri imod de kapitalstærke stortrawlere?

Er Kystfiskerordningen i de politiske partiers øjne fortsat et værn imod yderligere udhuling af UdkantsDanmarks ressourcegrundlag og fangstrettigheder?

Er udvalgets svar, at Kystfiskerordningen skal tages alvorligt og vil blive håndhævet som værn om kystfiskeriet, så kan EBH Bank aldrig forvente at få et tilnærmelsesvist så højt beløb for laugets kvoter som de 23 mio, de store trawlere har budt nu. I Kystfiskersegmentet vil prisen være under det halve. Dermed vil der ikke længere være nogen rationel grund for Finansiell Stabilitets EBH Bank til at holde lauget fanget i afviklingsselskabet, hvis lauget kan tilbyde at overtage engagementet for 23 mio. kr. inden 30.6.2010, hvor laugets nuværende aftale med EBH Bank udløber.

Håber det har Jeres interesse, for nu er det de høje principper, der er i spil - og sagen fordrer politisk stillingtagen.

Venlig hilsen

Thomas Højrup
www.thorupstrandkystfiskerlaug.dk
22.6.2010

