

Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 19. maj 2009

## Betænkning

over

### Forslag til lov om bæredygtige biobrændstoffer

[af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard)]

#### 1. Ændringsforslag

Klima- og energiministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 17. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og klima- og energiministeren sendte den 28. januar 2009 dette udkast til udvalget, jf. EPU alm. del – bilag 145. Den 1. april 2009 sendte klima- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 16. april 2009 sendte klima- og energiministeren nogle supplerende høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Bio-Energipark Tønder, Emmelev A/S, Greenpeace og Nepenthes.

Klima- og energiministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget bortset fra henvendelsen fra Bio-Energipark Tønder, som forventes kommenteret inden 2. behandling af lovforslaget.

#### *Deputationer*

Endvidere har Bio-Energipark Tønder og Emmelev A/S mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### *Samråd*

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til klima- og energiministeren til mundtlig besvarelse. Klima- og energiministeren har besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 15. maj 2009. Ministeren

har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålene.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 68 spørgsmål til klima- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret bortset fra spørgsmål 68, som forventes besvaret inden 2. behandling af lovforslaget.

### 3. Udtalelse fra klima- og energiministeren

Klima- og energiministeren har over for udvalget oplyst følgende:

Jeg kan oplyse, at der pågår drøftelser med olieselskabernes brancheorganisation, Energi- og Olieforum, om branchens mulighed for frivilligt at sikre et højere niveau af bæredygtighed for de biokomponenter, der tilsættes benzin og diesel, end hvad EU's bæredygtighedskriterier umiddelbart tilsiger.

Det er mit klare indtryk, at branchen er positivt indstillet. Det er imidlertid for tidligt at sige noget om den konkrete udformning.

### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget, idet de tre partier bemærker følgende.

Transportområdet er set i et klimaperspektiv særdeles problematisk, især privatbilismen, hvor vi ikke har særlig mange velgennemprøvede nemme løsninger til at reducere udledningen af drivhusgasser. Vi forventer, at forbrændingsmotoren over tid vil blive erstattet af f.eks. eldrevne motorer, og at der dermed skabes mulighed for at erstatte fossile brændsler med vedvarende energi.

På kort sigt er det imidlertid nødvendigt at udvikle alternativer til fossile brændstoffer i forbrændingsmotorer, og her er bæredygtige biobrændstoffer et element i reduktionen af CO<sub>2</sub>-udledningen i en overgangsfase.

Anvendelsen af biobrændstoffer indebærer en lang række dilemmaer: dyrkning af biobrændstoffer på arealer, hvor der kunne dyrkes fødevarer, forskydning, så fødevarer i stedet dyrkes på arealer, der hidtil har været regnskov eller andre bevaringsværdige naturtyper, transport af biobrændstoffer over lange afstande med CO<sub>2</sub>-udledning til følge. Problemerne hober sig op.

Imidlertid er der i EU vedtaget regler om certificering af biobrændstoffers bæredygtighed, som naturligvis også må gælde i Danmark, selv om reglerne burde have været betydelig skrapere. De tre partier finder det særdeles godt, at lovforslaget giver incitament til at anvende både andengenerationsbiobrændstoffer (der tæller dobbelt) og elbiler. Partierne skal imidlertid understrege, at det ikke – som det ellers nævnes i lovforslaget – er en del af energiaftalen, at der skal iblandes 5,75 pct. biobrændstoffer. Det er alene regeringens beslutning i forbindelse med den nationale allokeringssplan.

S, SF og RV har noteret sig,

- at ministeren og branchen drøfter muligheden for at stille nogle strengere krav til bæredygtighed end dem, der er i EU,
- at ministeren i EU vil arbejde for løbende at få strammet certificeringskravene,
- at ministeren ændrer lovforslagets § 3, stk. 5, nr. 2, således at det understreges, at der er tale om bæredygtige biobrændstoffer,

- at ministeren forventer, at der er tale om en realistisk indfasning, hvor branchen har mulighed for at få infrastrukturen på plads, og
- at ministeren vil sikre sig, at den opståede manko i Danmarks CO<sub>2</sub>-reduktioner vil blive udlignet med andre initiativer.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *klima- og energiministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) *Note 1* affattes således:

»<sup>1)</sup> Loven gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/29/EF om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF«.

[Præcisering af implementeringsnote]

Til § 3

2) I *stk. 5, nr. 2*, indsættes efter »på«: »bæredygtige«.

[Præcisering af, at der skal være tale om mangel på bæredygtige biobrændstoffer]

### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres implementeringsnoten. Lovforslaget implementerer dele af VE-direktivet, og med ændringsforslaget fastslås VE-direktivets endelige titel og nummer, efter at direktivet blev endeligt vedtaget den 23. april 2009. VE-direktivet er endnu ikke blevet offentliggjort i EU-Tidende, hvorfor der ikke er indsat henvisning til, i hvilket nummer og på hvilken side i EU-Tidende VE-direktivet er offentliggjort.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget foreslås det præciseret, at de biobrændstoffer, der er tale om i § 3, stk. 5, nr. 2, skal være bæredygtige biobrændstoffer. Det er således ikke blot biobrændstoffer i generel forstand, som kan være et hensyn, klima- og energiministeren kan lægge vægt på ved fastsættelse af en anden biobrændstofandel, der ikke overstiger 5,75 pct. Der skal efter ændringsforslaget være tale

om en mangel på bæredygtige biobrændstoffer, før hensynet i stk. 5, nr. 2, kan komme i betragtning.

Begrebet »bæredygtige biobrændstoffer« er ikke defineret i lovforslaget, men det, der tænkes på med formuleringen af ændringsforslaget, er biobrændstoffer, der overholder krav til biobrændstoffers bæredygtighed fastsat i medfør af § 4, og kun disse biobrændstoffer. Det er således efter ændringsforslaget alene en mangel på biobrændstoffer, der overholder krav til biobrændstoffers bæredygtighed fastsat i medfør af § 4, som kan være et hensyn, klima- og energiministeren kan lægge vægt på ved fastsættelse af en anden biobrændstofandel, der ikke overstiger 5,75 pct.

Som det fremgår af bemærkningerne til § 4, har ministeren hjemmel til at udstede regler, der implementerer VE-direktivets krav til biobrændstoffers bæredygtighed, fastlagt i direktivets artikler 17 og 19. Når det i ændringsforslaget præciseres, at der skal være tale om en mangel på bæredygtige biobrændstoffer, vil der reelt, når reglerne om biobrændstoffers bæredygtighed er udstedt i medfør af § 4, være tale om biobrændstoffer, som overholder kravene til bæredygtighed i VE-direktivets artikler 17 og 19.

*Eyvind Vesselbo (V) Jens Kirk (V) fmd. Lars Christian Lilleholt (V)*

*Kristian Pihl Lorentzen (V) Henrik Høegh (V) Ellen Trane Nørby (V)*

*Morten Messerschmidt (DF) Tina Petersen (DF) Per Ørum Jørgensen (KF) Mette Gjerskov (S)*

*Ole Vagn Christensen (S) Kim Mortensen (S) Ole Hækkerup (S) Anne Grete Holmsgaard (SF)*

*Trine Mach (SF) Margrethe Vestager (RV) nfm. Per Clausen (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

**Oversigt over bilag vedrørende L 181**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra klima- og energiministeren
2	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra klima- og energiministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 22/4-09 fra Greenpeace
5	Henvendelse af 22/4-09 fra Greenpeace
6	Henvendelse af 29/4-09 fra Bio-Energipark Tønder
7	1. udkast til betænkning
8	Henvendelse af 9/5-09 fra Nepenthes
9	Henvendelse af 11/5-09 fra Greenpeace
10	Henvendelse af 11/5-09 fra Greenpeace
11	Henvendelse af 11/5-09 fra Greenpeace
12	Henvendelse af 11/5-09 fra Greenpeace
13	Henvendelse af 11/5-09 fra Greenpeace
14	2. udkast til betænkning
15	Talepapir, ændringsforslag og notat, fra klima- og energiministeren
16	Henvendelse af 18/5-09 fra Emmelev A/S
17	3. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 181**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/4-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/4-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om der ved forbrænding af biobrændstoffer udledes mere CO <sub>2</sub> til luften, end biomassen optog under væksten, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om IPCC's opgørelse om landbrugets bidrag på 13,5 pct. af de menneskeskabte klimagasser, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan noget kan være delvis CO <sub>2</sub> -neutralt, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvis biobrændstoffer ikke udleder mere CO <sub>2</sub> til atmosfæren, end biomassen optager under opvæksten, gælder det så ligeledes for alle andre landbrugsprodukter, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 7 Spm. om at bruge betegnelserne »CO<sub>2</sub>-neutral« eller »delvis CO<sub>2</sub>-neutral«, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om markedsføring af et produkt som »miljørigtigt«, »forureningsfrit«, »grønt«, »CO<sub>2</sub>-neutralt« etc., til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om brugen af værdiladede udtryk som »CO<sub>2</sub>-neutral« og »delvis CO<sub>2</sub>-neutral« kan give anledning til misforståelser, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om særlige krav, Statoil stiller til producenter af afgrøder/biobrændstoffer, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om Det Europæiske Miljøagenturs oversigt over CO<sub>2</sub>-fortrængningseffekten af de forskellige typer biobrændstoffer, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om Europa-Kommisionen først engang i 2010 kommer med forslag til, hvordan man undgår de såkaldte forskydningseffekter, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvornår – og på hvis initiativ – det blev indføjet i VE-direktivet, at biobrændstoffer fra produktionsanlæg, der var i drift i januar 2008, ikke skal leve op til fortrængningskrav før i 2013, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvornår ændringen blev diskuteret i Ministerrådet, og hvilken holdning Danmark indtog, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvor store dele af produktionen af biobrændstoffer fra anlæg, der var i drift i januar 2008, der ikke lever op til de fortrængningskrav, som vil gælde fra 2013, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om den fremtidige proces for præcisering og videreudvikling af EU's bæredygtighedskriterier, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke synspunkter Danmark arbejder for i forbindelse med præcisering og videreudvikling af EU's bæredygtighedskriterier, herunder hvad der er vigtigst for Danmark at opnå i de videre forhandlinger, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvilke drøftelser ministeren har haft med branchen om muligheden for at stille strengere krav til bæredygtighed end dem, der gælder i VE-direktivet, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at ændre formålsparagraffen, således at lovforslaget vedrører en global reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen og ikke kun har til formål at leve op til Danmarks reduktionsforpligtelser, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om ministeren med branchen har drøftet muligheden for at stille strengere krav til bæredygtigheden af biobrændstofferne end EU's krav, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 21 Spm., om ministeren løbende vil arbejde for, at EU strammer certificeringskravene, herunder for fortrængning, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvad ministeren agter at gøre med den manko i Danmarks CO<sub>2</sub>-reduktion, der er opstået, fordi lovforslaget ikke er færdigindfaset i 2010, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om at redegøre for, hvor megen CO<sub>2</sub>-reduktion lovforslaget medfører, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om ministeren kan garantere, at lovforslaget rent praktisk kan indføres som angivet, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/4-09 fra Bio-Energipark Tønder, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/5-09 fra Nepenthes, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om at bekræfte, at et iblandingskrav som det, der er indeholdt i lovforslaget, ikke nævnes i VE-direktivets præcisering af, hvornår totalharmoniseringen gælder, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvordan man kan ændre kravet til iblanding, så det fremmer anvendelsen af de førstegenerationsbiobrændstoffer, som har den højeste fortrængningsprocent, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren er enig i, at den nuværende udformning af lovforslaget stiller de selskaber, der blot vælger at følge minimumskravene, bedre end Statoil, der har stillet yderligere krav, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at bekræfte, at VE-direktivet ikke foreskriver, at medlemsstaterne skal indføre et iblandingskrav som det, der foreslås i lovforslaget, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvilke andre EU-lande der på nuværende tidspunkt har et iblandingskrav, og hvordan det er formuleret, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om at redegøre for, hvordan anvendelsen af biobrændstoffer i øvrigt søges fremmet i andre EU-lande, herunder hvilke initiativer man har kendskab til der er på trapperne, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvordan ministeren vurderer at anvendelsen af biobrændstoffer vil udvikle sig i EU i de kommende 5 år, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om at redegøre for, hvornår – og på hvis initiativ – de af Europa-Kommissionen foreslåede standardværdier for drivhusgasfortrængning blev ændret i VE-direktivet, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at redegøre for, hvad ændringerne af standardværdierne går ud på, og hvilke konsekvenser de forventes at få for produktionen af

- 
- biobrændstoffer til det europæiske marked, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om at redegøre for, hvornår denne ændring blev diskuteret i Ministerrådet, og hvilken holdning Danmark indtog, samt om begrundelsen herfor, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 37 Spm., om ministeren kan bekræfte, at produktion af palmeolie er en af de vigtigste drivkræfter bag regnskovsrydningen i Sydøstasien, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvis tropisk regnskov i Sydøstasien ryddes som følge af pres for øget produktion af biodiesel fra palmeolie, hvor lang tid der så vil gå, før CO<sub>2</sub>-emissionen fra skovrydningen opvejes af den fortrængning af fossile brændstoffer, som biodieselen giver anledning til, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvilken effekt det vurderes at øget efterspørgsel efter palmeolie til biodiesel vil få for prisen for og produktionen af palmeolie, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvad der efter ministerens opfattelse er de vigtigste miljømæssige og sociale konsekvenser af øget produktion af palmeolie, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at bekræfte, at EU's bæredygtighedskriterier ikke udelukker markedsføring af biodiesel baseret på palmeolie, og oplyse om den danske holdning hertil, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 42 Spm., om øget efterspørgsel efter rapsolie som biodiesel kan få som konsekvens, at efterspørgslen efter palmeolie til de formål, rapsolie hidtil har været anvendt til, øges, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om at bekræfte, at EU's bæredygtighedskriterier ikke udelukker markedsføring af rapsolie som biodiesel, og oplyse om den danske holdning hertil, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvilke konsekvenser det vurderes at produktionen af biobrændstoffer kan få for klodens oprindelige folk, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 45 Spm., om FN's forum for oprindelige folk har udtrykt bekymringer over de effekter, der kan være af øget produktion af biobrændstoffer, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 46 Spm., om legitime organisationer for oprindelige folk har udtrykt bekymringer over de effekter, der kan være af øget produktion af biobrændstoffer, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 47 Spm., om FN's Menneskerettighedsråd har udtrykt bekymringer over de effekter, der kan være af øget produktion af biobrændstoffer, til klima- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om at bekræfte, at EU's bæredygtighedskriterier ikke udelukker,



---

at oprindelige folks levevilkår forringes som konsekvens af øget efterspørgsel efter biobrændstoffer, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 49 Spm., om ministeren kan redegøre for fordelingen af tilskudsordninger, forskningsmidler og anden støtte til henholdsvis biobrændstofteknologien – første såvel som anden generation – og andre vedvarende teknologier i transportsektoren såsom brint- og el-biler, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm., om ministeren mener, at en beskrivelse af planters kulstofkredsløb og dermed selve brændstoffets kulstofindhold giver et helhedsbillede af biobrændstoffers miljøregnskab i en global sammenhæng, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm., om ministeren vil medgive, at CO<sub>2</sub>-udledningen fra selve brændstoffet er underordnet i en global sammenhæng, og at det i stedet er det totale livscyklusforløb, der er interessant for at vurdere en eventuel neutralitet, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm., om ministeren vil overveje at ændre teksten i »Bemærkninger til lovforslaget«, således at miljøkonsekvenserne i stedet beskrives ud fra en sammenhæng baseret på et totalt livscyklusforløb og ikke brændstoffets/planternes kulstofindhold, som det er nu, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om at redegøre for de væsentligste videnskabelige anbefalinger, der har skabt grundlag for EU's målsætning om biobrændstoffer samt til det danske »Forslag til lov om bæredygtige biobrændstoffer«, herunder betydningen af »Well-to-Wheels« udarbejdet af Concawe, EUCAR og Europa-Kommissionens Joint Research Center, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at redegøre for, om organisationerne bag rapporterne »Well to Wheels« har anbefalet en målsætning for biobrændstoffer i EU, og i givet fald hvornår, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om at redegøre for, om Statoils oplyste tal om en drivhusgasforøgelse på 71 pct., der endvidere fremgår af VE-direktivets bilag V, har sin oprindelse i rapporterne »Well-to-Wheels« udarbejdet af Concawe, EUCAR og Europa-Kommissionens Joint Research Center, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om at redegøre for, hvilke begrænsninger rapporterne »Well-to-Wheels« udarbejdet af Concawe, EUCAR og Europa-Kommissionens Joint Research Center har med hensyn til vurdering af biobrændstoffers miljøpåvirkning over et typisk livscyklusforløb, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om at redegøre for, i hvilken grad de såkaldte opstrømsudslip kan påvirke det samlede klimaregnskab for biobrændstoffer i en global sammenhæng, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om at redegøre for Europa-Kommissionens Joint Research Cen-

ters konklusion i rapporten »Biofuels in the European Context: Facts and Uncertainties« fra januar 2008, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 59 Spm. om set i forhold til »land use change« at redegøre for, på hvilken måde man ved at indkøbe bioætanol fra det sydcentrale Brasilien minimerer risikoen for, at afgrøder til biobrændstof fortrænger andre afgrøder fra områder med høj biodiversitet, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om at redegøre for udviklingen i »land use change« inden for de seneste 5 år i det sydcentrale Brasilien, herunder omfanget af landbrugskonvertering af Cerrado-savannen samt baggrunden for denne, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om at redegøre for, om oplysningen om, at den årlige reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen vil være ca. 750.000 t, når biobrændstofferne er fuldt indfaset, på nogen måde forholder sig til svært kvantificerbare emissioner, som er undladt i »Well-to-Wheels«-analyserne, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om at uddybe, om der i beregningerne vedrørende CO<sub>2</sub>-reduktionen ved lovforslagets gennemførelse er medtaget fremskrivning i udviklingen af trafikken frem til år 2020, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/5-09 fra Greenpeace, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om kommentar til henvendelsen af 18/5-09 fra Emmelev A/S, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 181

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådspm. om at redegøre for mulighederne for, at man enten i lovgivningen eller gennem en frivillig aftale med branchen sikrer, at de dårligste førstegenerationsbiobrændstoffer holdes ude af markedet, til klima- og energiministeren
B	Samrådspm. om redegøre for at få indsat en fjerde mulighed i § 3, stk. 5, så det også bliver muligt at fastsætte en lavere iblandingsprocent, hvis det f.eks. viser sig, at der er tale om forskydning af landanvendelse, problemer med beskyttelse af oprindelige folk, stigende

---

fødevarepriser m.v., til klima- og energiministeren