



Bemærkninger til :

**“Life Cycle Assessment of Bio-diesel from Animal Fat”¹
Rapport om biobrændstoffer udarbejdet af Henrik Wenzel – pt. Odense Universitet – for
DAKA Biodiesel a.m.b.a**

Det er ikke alle rapportens forudsætninger og beregninger der er offentlig tilgængelige, hvorfor det ikke er muligt at gennemføre en egentlig revision af rapporten, men det kan dog påvises, at forfatterne på en række områder, har ansat forholdene for den animalske biodiesel noget mere positive end de forekommer i praksis, og samtidig er forholdene for den vegetabiliske biodiesel i udpræget grad gjort negative.

Eksempelvis for den animalske biodiesel :

1. Energiforbrug : i rapporten anføres f. eks at Elforbruget ved produktionen udgør 151 MJ energi ved konvertering af 1000 kg animalsk fedt til biodiesel, men samtidig fremgår det af ”Det grønne Regnskab for DAKA Biodiesel a.m.b.a”², at det korrekte tal er 230 MJ / 1000 ton fedt. Energiforbruget er opgjort 35% for lavt, med større CO₂ udledning til følge.
2. Svind : Der er ikke i rapporten indarbejdet svind (hvilket naturligvis er ulogisk). Der er tværtimod ansat andele af tilsætningsstoffer der er mindre end der kemisk set er nødvendig for at reaktionerne kan foregå. For andre tilsætningsstoffer er ansat værdier, der i følge ”Det grønne Regnskab for DAKA Biodiesel a.m.b.a” faktisk er 40% højere, med større CO₂ udledning til følge.
3. Forskellige sideprodukter (glycein etc.) er indregnet i rapporten, uagtet at de rent faktisk skal bortskaffes i medfør af EU Forordning 1774/2002 af 3. oktober 2002 : ”sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter, som ikke er bestemt for konsum”.

Eksempelvis for den rapsbaserede biodiesel

1. For rapsudbytte på markerne er valgt det laveste niveau gennem de seneste 5 år, hvilket er væsentligt lavere end hvis man havde taget et gennemsnit over de samme år 5 år. CO₂ og CO₂ eq. udledning pr kg produceret rapsfrø og dermed biodiesel er dermed lavere and forudsat.
2. Energiforbruget ved selve biodiesel fremstillingen er i rapporten ansat til 2059 MJ naturgasenergi og 140 MJ El-energi. De korrekte størrelser er 200 MJ naturgasenergi og 44 MJ El-energi. Gas og el forbruget er ansat 10 respektive 3 gange så højt som realiteten.
3. For den vegetabiliske biodiesel har man husket det produktionssvind, som man glemte under den animalske produktion – blot har man ansat svindet 3 gange højere end det faktisk er.
4. Gylle, som udbringes på markerne, er i rapporten ikke blot tillagt den fulde emissionen af N₂O (lattergas), men tillige tillagt fuld CO₂. Argumentationen er ensbetydende med at rapsen og dermed biodiesel pålægges den CO₂, der medgår til produktion af svine og oksekød.
5. Rapsen og dermed biodiesel er tillagt yderligere CO₂ mængder ud fra en betragtning om at rapsdyrkning medfører en formindskelse af jordens kulstoflagre. Argumentationen er forfejlet. Når al CO₂ ved frembringelse af biomasse (halm + frø) pålægges de rapsfrø, der fjernes fra marken, vil halmen til gengæld blive nedmuldet, med forøgelse af jordens kulstoflagre til følge.

I mangel af tilgængelige oplysninger kan en egentlig revision af Henrik Wenzels rapport desværre ikke gennemføres, men ud fra de oplysninger, som det er lykkedes at fremfinde om rapporten og dens forudsætninger, fremgår det klart, at CO₂ fortrængnings evnen for animalsk biodeisel er opgjort noget mere positivt og fortrængningsevnen for rapsbaseret biodiesel meget ringere end de faktisk er.

¹ <http://www.dakabiodiesel.dk/lib/files.asp?ID=518> og <http://www.dakabiodiesel.dk/lib/files.asp?ID=519>

² <http://www.dakabiodiesel.dk/lib/files.asp?ID=709>