

Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesl... Side 1 af 3

Fra: Jerup, Jette på vegne af MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 27. oktober 2008 08:31

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: VS: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Vedhæftede filer: Høringsbrev - 24.10.08.doc; Høringsliste.doc; Lovforslag om ny organisering af affaldssektoren 241008.pdf

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen
Jette Jerup

Fra: Henrik Wejdling [mailto:hw@dakofa.dk]

Sendt: 24. oktober 2008 21:52

Til: Henrik Wejdling

Cc: Alle Dakofa

Emne: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Til medlemmer af DAKOFA!

Lovudkast om ny organisering af affaldssektoren i høring

Miljøstyrelsen sendte i dag – kl. 17.08 – det længe ventede udkast til lov om den nye organisering af affaldssektoren i høring til 21.11.08. Det introducerer en ny model for genanvendeligt erhvervsaffald, et fællesparadigme for affaldsregulativer, et nyt system for affaldsdata, nye principper for gebyrfastsættelse, adgang til stimulering af innovation gennem udbud af eneretskoncessioner på behandling af kritiske affaldsfraktioner og rammer for funktionsopdelte regnskaber for deponerings- og forbrændingsanlæg samt benchmarking af samme.

DAKOFA afholder konference om udkastet 11.11.08 !!!!!

Ifølge høringsbrevet, som er udsendt sammen med lovudkastet, introduceres som forventet en indsats på følgende områder:

Ny model for genanvendeligt erhvervsaffald

Med lovforslaget introduceres en ny model for håndteringen af det genanvendelige erhvervsaffald. Modellen indebærer, at affaldsproducerende virksomheder frit skal kunne vælge, hvilket miljøgodkendt og registreret genanvendelses anlæg, de ønsker deres affald behandlet på. Der indføres et centralt affaldsregister, og de affaldsproducerende virksomheder kan frit vælge mellem de registrerede behandlingsanlæg. På registret optages desuden godkendte indsamlingsvirksomheder og transportører samt mæglere og forhandlere af affald. Modellen indebærer desuden, at affaldsproducerende virksomheder kan vælge at overgive ansvaret for, at kildesorterede fraktioner af genanvendeligt erhvervsaffald håndteres efter reglerne til en godkendt og registreret indsamlingsvirksomhed.

Lovforslaget fastsætter samtidig rammerne for et uddannelseskraft for indsamlingsvirksomheder. Derudover indebærer modellen, at der løbende vil blive fastsat nye behandlingskrav til det genanvendelige erhvervsaffald med henblik på at sikre en fortsat høj

genanvendelse.

Med forslaget gives alle virksomheder adgang til deres kommunale genbrugspladser mod betaling. Samtidig fastsættes rammerne for, hvordan gebyret skal beregnes.

Paradigmer for kommunale regulativer

Med lovforslaget skabes rammerne for fastsættelse af paradigmer for regulativer for henholdsvis husholdnings- og erhvervsaffald. Paradigmerne skal være digitale og tilgængelige på en central hjemmeside. Det er således tanken, at der i hver kommune kun skal være to affaldsregulativer, som i opbygning skal være ensartede og elektronisk tilgængelige.

Nyt system for affaldsdata

Med lovforslaget etableres et nyt elektronisk system for affaldsdata, som fremover skal være det eneste system, der skal indberettes affaldsdata til. Affaldsbehandlingsanlæg, indsamlingsvirksomheder for genanvendeligt erhvervsaffald, importører og eksportører samt virksomheder, som selv behandler eller eksporterer deres affald skal indberette til systemet.

Aktørerne skal have adgang til egne data, og myndighederne får adgang til at indhente de data, som har relevans for deres opgaver.

Nye principper for gebyrfastsættelse

Med lovforslaget fastslås det, at den almindelige kommunale opgavevaretagelse på affaldsområdet skal gebyrfinansieres. Samtidig skabes rammerne for fastsættelse af centrale principper for den kommunale gebyrfastsættelse på affaldsområdet. Formålet er at opnå større gennemsigtighed og ensartethed i f.t. bl.a. hvilke virksomhedstyper, der kan fritages for erhvervsaffaldsgebyr.

Innovation

Med lovforslaget skabes rammerne for at kunne tildele en eller få virksomheder, som behandler særligt miljøkritiske affaldsfraktioner, eneret på baggrund af et åbent licitationsudbud. Formålet er at nedbringe investeringsrisikoen for en virksomhed, som har investeret i særlig miljøvenlig teknologi. Eneretten skal kun iværksættes, hvis fastsættelsen af behandlingskrav for de relevante affaldsfraktioner ikke i sig selv er tilstrækkeligt til at skabe et marked for nye behandlingsteknologier.

Funktionsopdelte regnskaber for forbrændings- og deponeringsanlæg

Med lovforslaget skabes rammerne for at stille krav om opdelte regnskaber for det enkelte anlæg, således at økonomien for aktiviteterne bliver mere gennemsigtig. Det foreslås således, at alle forbrændings- og deponeringsanlæg skal aflægge funktionsopdelte regnskaber efter årsregnskabsloven og etablere åbningsbalancer efter ens retningslinjer.

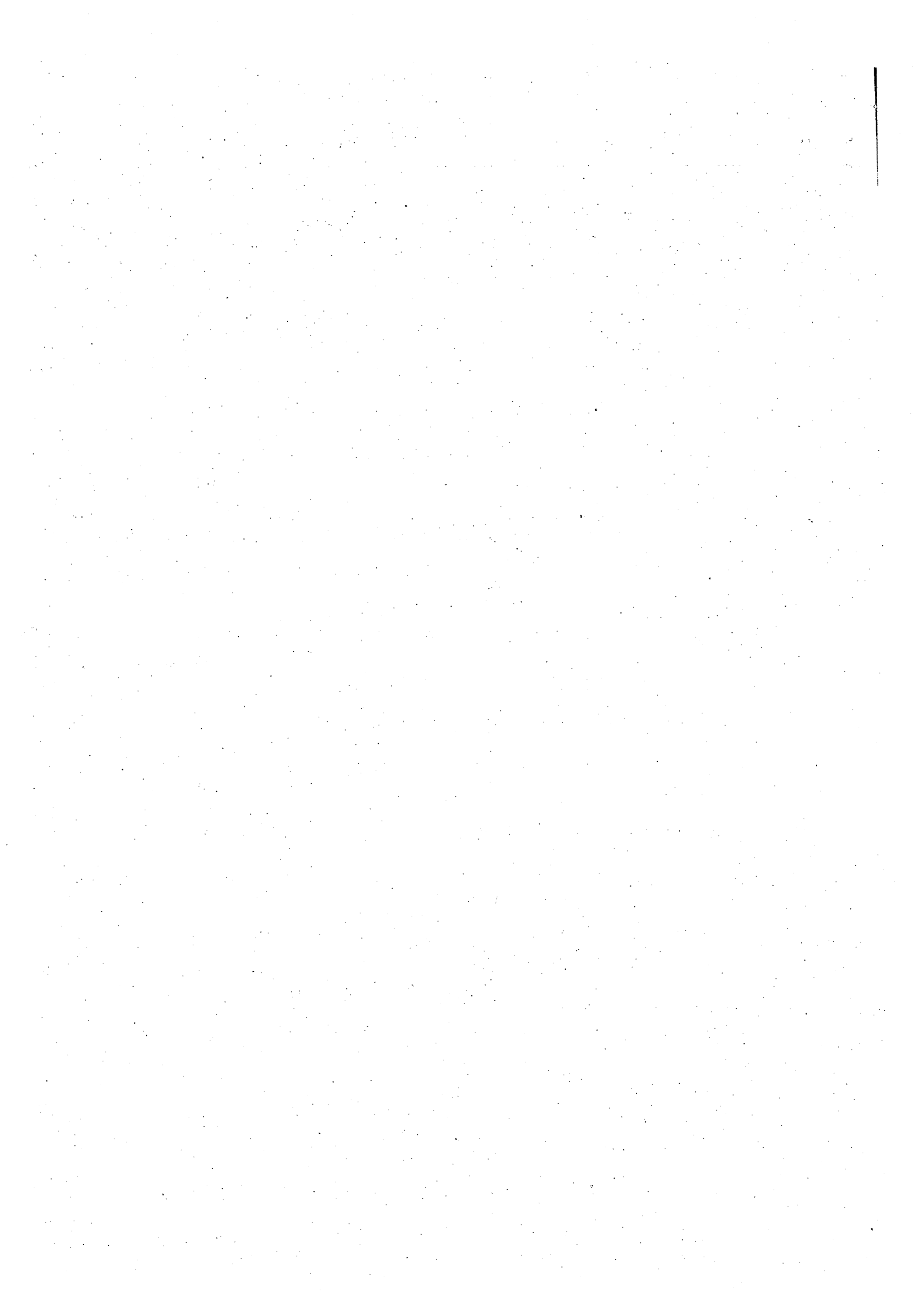
Benchmarking af forbrændings- og deponeringsanlæg

Med lovforslaget skabes rammerne for at stille krav om, at forbrændings- og deponeringsanlæg skal deltage i obligatorisk, årlig benchmark.

Det indgår i den politiske aftale, at aftaleparterne først efter vedtagelsen af det nye affaldsdirektiv tager hul på drøftelserne af den fremtidige regulering af forbrændings- og deponeringsanlæggene. I det foreliggende forslag sker der derfor ingen større ændringer af organiseringen af forbrændings- og deponeringsområderne, og hvile-i-sig-selv princippet bibeholdes derfor for både forbrændings- og deponeringsanlæg.

Miljøstyrelsens høringsbrev af 24.10.08 samt lovudkastet er vedhæftet.

Med venlig hilsen



Lysgaard, Malte

Fra: Jerup, Jette på vegne af MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 28. oktober 2008 09:52
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: VS: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen
Jette Jerup

Fra: Jette Lone Andersen [mailto:JLA@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 27. oktober 2008 16:12
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SV: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Bom, Katrine [mailto:KBH@MST.DK] **På vegne af** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 24. oktober 2008 17:08
Til: åå KL
Cc: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Til rette vedkommende

Vedlagt fremsendes forslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven jf. vedlagte høringsbrev.

Bemærk fristen for kommentarer til forslaget, der er **fredag den 21. november 2008** til Miljøstyrelsen, Jord & Affaldsenhedens elektroniske postkasse.

<<Høringsbrev - 24.10.08.doc>> <<Høringsliste.doc>> <<Lovforslag om ny organisering af affaldssektoren 241008.pdf>>

Med venlig hilsen

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29

Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af miljøbeskyttelsesloven)

DK - 1401 København K

☎: (+45) 72 540 40 00

www.mst.dk

Officiel e-post bedes sendt til joaff@mst.dk

Lysgaard, Malte

Fra: Christensen, Brigitta Pürschel
Sendt: 6. november 2008 16:42
Til: Clausen, Anders Sigurd
Emne: -... lidt mere journalisering:-)
Vedhæftede filer: Lovforklaring_031108_MSM.doc; Scopingoversigt_031108.doc

Fra: Marianne Schøler Møller [mailto:MSM@KREVI.DK]
Sendt: 4. november 2008 15:43
Til: Münter, Charlotte Frische
Cc: Camilla Dalsgaard
Emne: SV: Organisering af affaldssektoren

Hej Charlotte

Jeg sender dig hermed en ny tilrettet version af KREVI's lovforklaring, som vi sender til interviewkommunerne **i morgen (d. 5/11) kl. 12**. Du må derfor meget, meget gerne kigge den igennem og evt. ændre i den inden da, så vi er sikre på, at den gengiver lovforslaget korrekt. Den er kun lidt over en side.

Derudover sender jeg dig også vores oversigt over paragraffer i lovforslaget, som forventes at give konsekvenser for kommunerne (scoping-oversigt). Det er primært formuleringer i lovtekst og bemærkninger, som er rettet til i forhold til den nye version af lovforslaget, og ikke ret meget i forhold til konsekvenser. Da det er en del af VAKKS-proceduren, at den lovansvarlige giver kommentarer til oversigten, må du gerne kigge på den igen, da den jo trods alt har ændret sig lidt i forhold til sidst, vi fik jeres kommentarer. Eventuelle kommentarer til oversigten skal være os i hænde **senest på torsdag (d. 6. nov.)**.

På forhånd tak for hjælpen! Vi snakkes ved, når vi har interviewet alle kommunerne.

Venlig hilsen
Marianne

Marianne Schøler Møller
Konsulent. Cand.scient.pol.
72 26 99 86
msm@krevi.dk

KREVI . Det Kommunale og Regionale Evalueringsinstitut
Olof Palmes Allé 13 . 8200 Århus N
post@krevi.dk . 72 26 99 70 . www.krevi.dk

////////////////////////////////////

Fra: Münter, Charlotte Frische [mailto:CFM@MST.DK]
Sendt: 29. oktober 2008 13:26
Til: Marianne Schøler Møller
Cc: Christensen, Brigitta Pürschel; Bom, Katrine
Emne: Organisering af affaldssektoren -

<<Mappe2.xls>>

Hej Marianne

Her er de forudsætninger vi har anvendt - bare til jeres baggrundsorientering - de er strengt fortrolige og baseret på en "normalkommune".

Vi ser frem til en tilbagemelding, når i er færdige med jeres interviews med interessenterne. Den planlagte fremsættelse er 29/1 - og jeg tror ikke den dato ændres. Derfor ville det være meget hjælpsomt hvis i var færdige nogle dag før den 16 - hvor det ellers er jeres plan at afrapportere - men som sagt så må vi lige vende det når i er færdige med interviewsne.

Venlig hilsen
Charlotte

Charlotte Münter
Funktionsleder, Cand. polit
Miljøstyrelsen, Jord og Affald
☎: (+45) 72 54 45 03
✉: CFM@mst.dk
Officiel e-post bedes sendt til joaff@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
DK - 1401 København K
☎: (+45) 72 540 40 00
www. mst.dk
Officiel e-post bedes sendt til mst@mst.dk



Miljøstyrelsen

Reno Djurs I/S
Nymandsvej 11
8444 Balle

Tlf.: 87 59 77 77
Fax: 87 59 77 66

www.renodjurs.dk
renodjurs@renodjurs.dk

17. november 2008

Høring af udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren)

Da vi i marts 2007 sendte vore bemærkninger til regeringsudspillet om den nye affaldssektor, erklærede vi os enige i oplæggets overordnede mål. Det gør vi gerne igen, da vi gerne ser en dansk affaldsmodel, som er opdateret med

- Styrket konkurrence og øget gennemsigtighed på markedet for genanvendeligt erhvervsaffald
- Effektiv service og forenklede regler
- Styrket innovation
- Mere gennemsigtighed og effektivitet i deponerings- og forbrændingssektorerne gennem funktionsopdelte regnskaber og benchmarking

Vi har med andre ord ikke noget mod mere marked, mindre offentligt ansvar og mere gennemsigtighed af de offentlige ydelser.

Med henblik på at sikre, at lovforslagets forudsætninger er fuldt oplyste over for lovgiverne, vil vi imidlertid fremføre følgende tre udsagn, som vil være en konsekvens af lovforslaget i den foreliggende form:

- Øgede omkostninger, dyrere affaldsbehandling og højere gebyrer vil være følgen af, at kommunerne ikke længere må spare op til planlagte investeringer på affaldsområdet.
- Virksomhederne vil næppe finde det hensigtsmæssigt, at det er slut med frivilligt at kunne tilkøbe kommunale servicetilbud, som kommunerne stiller til rådighed for andre brugergrupper.
- Der er ikke kommunale besparelser i sigte; tværtimod står kommunerne over for betydelige transaktionsomkostninger såvel som øgede driftsomkostninger.

Vi vil underbygge disse udsagn i det følgende:

Øgede omkostninger, dyrere affaldsbehandling og højere gebyrer vil være følgen af, at kommunerne ikke længere må spare op til planlagte investeringer på affaldsområdet (jf. lovforslagets § 48).

I processen frem mod den politiske aftale om organisering af affaldssektoren er det ikke gået op for os, at det indgik som et tema at fjerne lovens § 48, stk. 1, nr. 3, i medfør af hvilken kommunerne kan gebyrfinansiere forskudsvis dækning af planlagte investeringer på affaldsområdet. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at det er hensigten, at kommunalbestyrelsen ikke længere skal have denne mulighed. Kommunerne vil herafter skulle lånefinansiere alle større investeringer (uden at det i øvrigt er defineret, hvornår en investering er "større").

Vi vil gerne anerkende, at en fjernelse af den eksisterende bestemmelse vil muliggøre – men ikke nødvendigvis sikre – en mere klar sammenhæng mellem ydelse og betaling.

Det er imidlertid en fejlagtig påstand, når bemærkningerne fastslår, at forskudsvis dækning af planlagte investeringer begrænser muligheden for at sikre gennemsigtighed i de kommunale gebyrer. I en gebyrberegning kan et opsparingselement naturligvis illustreres lige så let som finansielle omkostninger baseret på lånoptagelse. Argumentet er derfor ikke blot tomt, men lodret forkert.

Det er også en fejlslutning, når bemærkningerne fastslår, at opsparing begrænser konkurrencemæssig ligestilling mellem offentligt og privatejede affaldsbehandlingsanlæg. Konkurrencemæssig ligestilling indebærer efter vores opfattelse, at private og offentlige har lige rammebetingelser – herunder også muligheden for fx at agere efter ensartede investeringsstrategier. Kloge private virksomheder, der tænker langsigtet og udviser rettidig omhu, sparer jo også op.

Hvad der imidlertid undrer os mest er, at lovforslagets bemærkninger helt ser bort fra det, vi finder mest vigtigt: Nemlig at lovændringen vil medføre markante negative økonomiske effekter, som vil kunne aflæses direkte på de offentlige affaldsgebyrer.

Reno Djurs I/S har i 2008 investeret ca. 50 mio. kr. i et nyt deponeringsanlæg. Investeringen er baseret på, at den fulde anlægssum er sparet op over en årrække. Lad os bruge det konkrete anlæg som regneeksempel med henblik på at illustrere de økonomiske konsekvenser af opsparing henholdsvis lånoptagelse:

Forudsætninger	
Anlægssum 2008	50 mio. kr.
Indlånsrente	5 % p.a.
Udlånsrente	7 % p.a.
Inflation	2,5 % p.a.

Opkrævning hos borgerne	Nutidsværdi
Lånemodel Lånoptagelse (annuitetslån) i 15 år (Afdrag 2008 – 2023)	63.523.772
Opsparingsmodel Opsparing i 15 år (Opsparing 1993 - 2008)	41.456.989
Difference	22.066.783

I nutidsværdi er forskellen mellem en opsparings- hhv. en låntagningsstrategi ca. 22 mio. kr., eller en halv gang højere end billigste alternativ. Fordelt på fx 750.000 tons affald (50.000 tons/år) i anlæggets levetid svarer det til ca. 30 kr./tons.

For eksemplets skyld kan vi oplyse, at Reno Djurs' deponeringstakst for 2008 udgør 95 kr./tons (excl. statsafgift). Eksemplet – som oven i købet er baseret på meget konservative forudsætninger - viser, at omstilling fra opsparingsstrategi til låntagningsstrategi vil medføre økonomiske konsekvenser af en betydelig størrelsesorden.

I må derfor huske at forklare borgerne, hvorfor en lovændring, der har effektivisering som et af de primære hensyn, fjerner en oplagt mulighed for at reducere omkostninger.

Det er et skidt budskab til borgerne, at affaldsgebyrerne bliver højere, fordi lovgiverne i en misforstået effektiviseringsiver afskærer kommunerne fra "først at bruge pengene, når de ligger i lommen".

Virksomhederne vil næppe finde det hensigtsmæssigt, at det er slut med frivilligt at kunne tilkøbe kommunale servicetilbud, som kommunerne stiller til rådighed for andre brugergrupper (jf. lovforslagets § 48, stk. 1).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 48, stk. 1, at kommunalbestyrelserne ikke længere må fastsætte gebyr for ordninger for genanvendeligt erhvervsaffald (bortset fra gebyr for at stille genbrugspladser til rådighed), da genanvendeligt erhvervsaffald ikke længere vil være kommunalbestyrelsens ansvarsområde.

Herved elimineres muligheden for, at virksomheder frivilligt kan vælge at tilslutte sig visse kommunale ydelselementer, som kommunerne i forvejen stiller til rådighed for andre brugergrupper.

Det gælder fx følgende ordninger:

Serviceelement	Praksis i dag for virksomheder	Konsekvens af ny lov
Reno Djurs' komposteringsanlæg for have- og parkaffald.	Jura: Anvisningsordning (til behandlingsform). Praksis: Virksomhederne kan frit vælge, om de ønsker at benytte Reno Djurs' anlæg.	Virksomheder vil ikke længere have mulighed for at benytte anlægget, da anlægget gebyrfinansieres (enhedspris pr. tons).
Reno Djurs' modtageplads for bygge- og anlægsaffald	Jura: Anvisningsordning (til behandlingsform). Praksis: Virksomhederne kan frit vælge, om de ønsker at benytte Reno Djurs' anlæg.	Virksomheder vil ikke længere have mulighed for at benytte anlægget, da anlægget gebyrfinansieres (enhedspris pr. tons).
Reno Djurs' indsamling af papir/pap i beholdere.	Jura: Anvisningsordning (til behandlingsform). Praksis: Virksomhederne kan frit vælge, om de ønsker at benytte Reno Djurs' henteordning (som fortrinsvis retter sig mod private husstande)	Virksomheder vil ikke længere have mulighed for at benytte ordningen, da ordningen gebyrfinansieres (enhedspris pr. beholder).

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at ordninger, som virksomheder frivilligt har tilvalgt ud fra virksomhedernes egen afvejning af aspekter som service, miljø og økonomi, skal forbydes som følge af reformen.

Ovennævnte ydelser er typisk attraktive for virksomhederne, fordi de naturlige stordriftsfordele indebærer en høj service til en lav pris. Det er udtryk for sund fornuft, når eksisterende indsamlings- eller behandlingskapacitet (og her er det vel at mærke meningsløst at tale om "overkapacitet") kan udnyttes til fælles fordel for brugerne.

Det er fint med et budskab til virksomhederne om mere frihed baseret på mere konkurrence. Det er til gengæld skidt, hvis lovgiverne i en misforstået monopolbryderånd samtidig må give virksomhederne et budskab om, at servicetilbud, som virksomhederne frivilligt har tilsluttet sig, skal ophøre.

Der er ikke kommunale besparelser i sigte; tværtimod står kommunerne over for betydelige transaktionsomkostninger såvel som øgede driftsomkostninger.

Lovforslaget skønner, at kommunernes omkostninger vil blive reduceret med ca. 76 mio. kr. om året. Med dette udgangspunkt forventes det jf. lovforslaget, at de kommunale affaldsgebyrer vil falde svarende til de mindre omkostninger.

Udsagnet er udtryk for et økonomisk skønmaleri, som er baseret på et totalt fravær af realitetssans, og som derfor er skændigt manipulerende. For øvelsen, lovforslaget repræsenterer, kommer til at koste kommunerne – og dermed borgerne - penge. Mange penge.

Den eneste besparelse, vi kan få øje på, beror på, at kommunerne ikke længere skal anvis genanvendeligt erhvervsaffald. Anvisningen foregår i praksis ved, at de kommunale regulativer indeholder bestemmelser herom. Ressourcebesparelsen ved, at disse anvisningsbestemmelser elimineres, er derfor negligabel.

Til gengæld definerer lovforslaget ny opgaveløsning, som forudsætter, at kommunerne anvender ressourcer, som ikke hidtil har været forudsat:

- Dækning af udgifter til nationale systemer for affaldsdata m.v.
Ny opgave: Staten opkræver kommunerne et gebyr til dækning af udgifter til drift og vedligeholdelse af nationale, digitale systemer for affaldsdata.
Konsekvens: Ændringen indebærer, at et nyt omkostningselement kommer til at optræde som en del af kommunernes affaldsgebyr.
- Opkrævning af gebyrer fra virksomheder jf. CVR-registret
Ny opgave: Gebyrer fra virksomheder skal ikke længere opkræves hos grundejeren, men hos den i CVR-registret registrerede ejer af virksomheden.
Konsekvens: Ændringen forudsætter, at der anvendes ressourcer til omstilling af kommunernes afregningssystem for renovation.
- Brugerundersøgelser på genbrugspladser
Ny opgave: Kommunerne forpligtes til at gennemføre brugerundersøgelser på genbrugspladserne hvert 4 år, som skal danne baggrund for gebyrfastsættelsen.
Konsekvens: Ændringen forudsætter, at der anvendes ressourcer til brugerundersøgelser, som kommunerne hidtil ikke har været forpligtet til at afholde.
- Færre og enklere kommunale regulativer om affald
Ny opgave: Kommunerne skal ajourføre deres gældende regulativer, så de passer til nye paradigmer.
Konsekvens: Ændringen forudsætter, at der anvendes ressourcer til tilpasning af kommunernes regulativer.

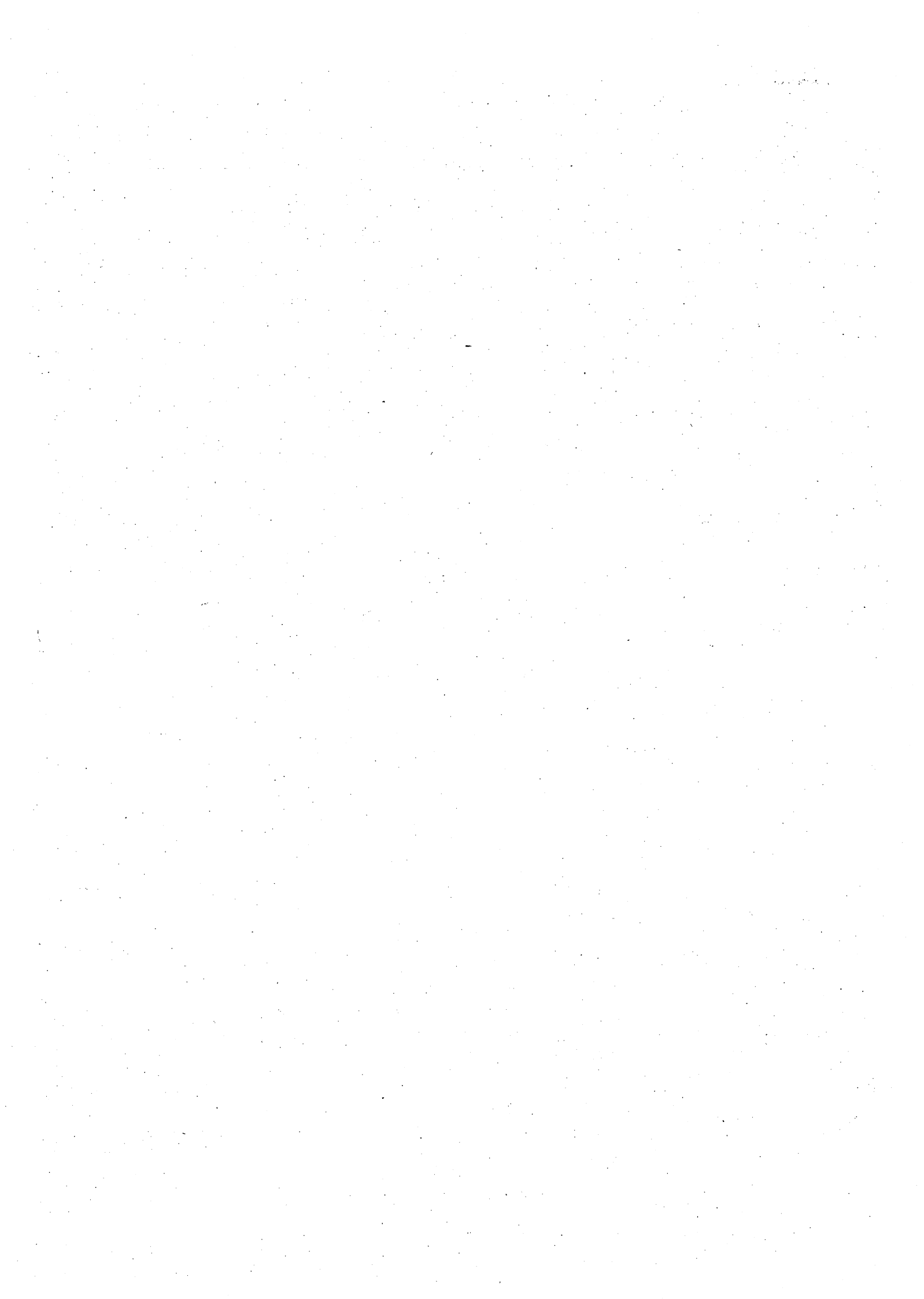
- Funktionsopdelte regnskaber på affaldsforbrændings- og deponeringsområdet
Ny opgave: Ejere af forbrændings- og deponeringsanlæg skal udskille forbrændings- og deponeringsaktiviteten i særskilte regnskaber på grundlag af retningslinier fastsat af miljøministeren.
Konsekvens: Ændringen forudsætter, at ejerne af anlæggene anvender ressourcer til den regnskabsmæssige omstilling.
- Forbrændings- og deponeringsanlæg skal årligt benchmarkes.
Ny opgave: Forbrændings- og deponeringsanlæg skal årligt benchmarkes på grundlag af retningslinier fastsat af miljøministeren.
Konsekvens: Ændringen forudsætter, at ejerne af anlæggene anvender ressourcer til at afgive de pågældende oplysninger.

I forening med den før omtalte omkostningsforøgelse, som vil være konsekvensen af at fjerne muligheden for at gebyrfinansiere forskudsvis dækning af planlagte investeringer på affaldsområdet, vil en lov i den foreliggende form ikke medføre besparelser, men derimod øgede omkostninger for kommunerne. Og dermed for de gebyrbetalende borgere.

Med venlig hilsen



Morten Therkildsen



Fra: Dorrit Reppien [dor@fsr.dk]

Sendt: 17. november 2008 11:27

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: Høringssvar fra FSR - Høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af gebyrsatser)

Miljøstyrelsen har ved e-mail af 29. oktober 2008 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

Foreningens udvalg vedr. andre rapporterings- og ledelsesformer har gennemgået høringmaterialet. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR
Revisorernes Hus
Kronprinsessegade 8
DK-1306 København K
Tel.: +45 3393 9191
Dir. tel.: +45 3369 1036
Fax: +45 3311 0913
E-mail: fsr@fsr.dk
Homesite: www.fsr.dk

Tænk på miljøet, inden du printer denne e-mail

----- Videresendt af Kirsten Skousen/FSR den 29-10-2008 12:39 -----

<p>"Nielsen, Lene Juul" <lejni@MST.dk> 29-10-2008 11:34</p>	<p>Til<samfund@advocom.dk>, <samfund@advokatsamfundet.dk>, <ad@affalddanmark.dk>, <atvmail@atv.dk>, <akf@akf.dk>, <ae@aeraadet.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, åå Beredskabsstyrelsen <brs@beredskabsstyrelsen.dk>, åå Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>, <bl@bl.dk>, <bfe@bfe.dk>, <blst@blsk.dk>, <Katrine.Milman@coop.dk>, <coop@coop.dk>, "DAKOFA Hovedpostkasse" <dakofa@dakofa.dk>, "DMU" <DMU@dmu.dk>, <dn@dn.dk>, åå Danmarks Statistik <dst@dst.dk>, <da@da.dk>, <info@danskbyggeri.dk>, <hoeringssager@danskerhverv.dk>, "Dansk Energi, Hovedpostkasse" <de@danskenergi.dk>, <di@di.dk>, <dansk.standard@ds.dk>, <dtl@dtl.eu>, åå Danske Regioner <regioner@regioner.dk>, <danva@danva.dk>, <dsk@dsk.dk>, <info@ecocouncil.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, <elretur@elretur.dk>, <info@emballageindustrien.dk>, <dadl@dadl.dk>, åå Energistyrelsen <ens@ens.dk>, åå Erhvervs- og Byggestyrelsen <ebst@ebst.dk>, <letbyrde@eogs.dk>, "Temacenter for Affald (kontorpostkasse)" <etc@etc.mim.dk>, åå Finansministeriet <fm@fm.dk>, åå Forbrugerrådet <fbr@fbr.dk>, åå Forbrugerstyrelsen <forbrug@forbrug.dk>, <kc@skaf-net.dk>, <mail@envina.dk>, <fri@frinet.dk>, <fsr@fsr.dk>, <fp@forsikringopension.dk>, åå Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>, åå Friluftsrådet <fr@friluftsrådet.dk>, åå</p>
---	--

Færdselsstyrelsen <fstyr@fstyr.dk>, <faks@faaborgmidtfyn.dk>, åå Fødevarestyrelsen <fvst@fvst.dk>, <gi@genvindingsindustrien.dk>, "GEUS" <GEUS@geus.DK>, <info@nordic.greenpeace.org>, <info@gts-net.dk>, åå Det Danske Hedeselskab <hedeselskabet@hedeselskabet.dk>, <hts@hts.dk>, <hvr@hvr.dk>, <info@miljoeogsundhed.dk>, <ida@ida.dk>, <itb@itb.dk>, åå Justitsministeriet <jm@jm.dk>, "KEMIN - Klima- og Energiministeriet" <kemin@kemin.dk>, <kk@kommunekemi.dk>, åå KL <kl@kl.dk>, åå Konkurrencestyrelsen <ks@ks.dk>, <landbrugsraadet@landbrug.dk>, <lo@lo.dk>, MKN Miljøklagenævnets hovedpostkasse <MKN@MKN.DK>, NKN Naturklagenævnets hovedpostkasse <NKN@NKN.DK>, <noah@noah.dk>, <ofr@oliebranchen.dk>, <pd@plast.dk>, <rkr@rkr.dk>, <renosam@renosam.dk>, <info@rigsrevisionen.dk>, <hoering@3f.dk>, Fagligt Fælles Forbund 3 F, Jesper Lund-Larsen <jll@3f.dk>, <kbh@sbsby.dk>, åå Skatteministeriet <skm@skm.dk>, "SNS - Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse" <SNS@sns.dk>, <info@teknologisk.dk>, <info@affaldsinfo.dk>, åå Velfærdsministeriet <vfm@vfm.dk>, <Info@WEEE-system.dk>, <wwf@wwf.dk>, åå Økonomi- og Erhvervsministeriet <oem@oem.dk>, åå Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>, <cement@aalborg-portland.dk>, <4-s@4-s.dk>, <asa-is@asa-is.dk>, <affald@avv.dk>, <genbrug@avoe.dk>, <mail@bofa.dk>, <post@esoe.dk>, <esbjerg-modtagestation@post.tele.dk>, <fasan@fasan.dk>, <tevi@fredericiakom.dk>, <isff@isff.dk>, <affald@helsingor.dk>, <tekniskforv@horsens.dk>, <irf@irf.fo>, <info@karanoveren.dk>, <kavo@kavo.dk>, <klintholm@klintholm-is.dk>, <L90@L90.dk>, <nvr@nvraffald.dk>, <affald@avv.dk>, <mail@motas.dk>, <nordf@nordf.dk>, <info@odenserenovation.dk>, <refa@refa.dk>, <renodjurs@renodjurs.dk>, <renofyn@inet.uni2.dk>, <renosyd@renosyd.dk>, <post@feltengaard.dk>, <info@renovest.dk>, <revas@revas.dk>, <tfojfo@svendborg.dk>, <post@afm.dk>, <kokis@kokis.dk>, <vagn@tas-is.dk>, <vestfor@vestfor.dk>, <amfor@amfor.dk>, <renonord@renonord.dk>, <ava@aarhus.dk>, "ODE - Odense hovedpostkasse" <post@ode.mim.dk>, "ROS - Roskilde hovedpostkasse" <post@ros.mim.dk>, "AAR - Aarhus hovedpostkasse" <post@aar.mim.dk>, RIN - Ringkøbing hovedpostkasse <post@rin.mim.dk>, "RIB - Ribe hovedpostkasse" <post@rib.mim.dk>, NYK - Nykøbing hovedpostkasse <post@nyk.mim.dk>, "AAL - Aalborg hovedpostkasse" <post@aal.mim.dk>, <sej@di.dk>, <MMN@danskbyggeri.dk>, <lhh@dtl.eu>, <gade-rasmussen@hvr.dk>, <dhs@dhs.dk>, <sli@htsi.dk>, <meh@htsi.dk>, <jsk@htsi.dk>, <hbloc@dongenergy.dk>, <aj@fbr.dk>, <ftillid@r98.dk>, <esg@kl.dk>, <ach@kl.dk>, <jhs@renosam.dk>, <lm@affalddanmark.dk>, <mli@fm.dk>, <hk@ks.dk>, åå Alle Kommuner <AlleKommuner@cfk.dk>, åå Indenrigs- og Sundhedsministeriet <im@im.dk>

cc "MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)" <joaff@MST.DK>, "Hermansen, Dorte" <dbs@MST.DK>, "Schou, Lone" <LOS@MST.DK>, "Lauesen, Maria Kops" <MRK@MST.DK>, "Jensen, Lise Wesenberg" <LWJ@MST.DK>, "Brinck, Jeppe" <jebri@MST.dk>, Elbæk Mortensen, Flemming <fleel@mst.dk>

EmneHøring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af gebyrsatser)

Tilde på vedlagte liste anførte,

Miljøstyrelsen sender hermed i høring:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af gebyrsatser)

Høringsfristen er den 28. november 2008.

Vedlagt:

- Udkast til bekendtgørelse
- Høringsbrev
- Høringsliste

<<Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald.udkasthøring.doc>>
<<Høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>>

Venlig hilsen

Lene Juul Nielsen

Fuldmægtig, Cand. Jur.

Jord & Affald

tlf. dir. (+45) 72 54 4196

lejni@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

1401 København K

tlf. (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails til Miljøstyrelsen bedes sendt til mst@mst.dk

P Please consider the environment before printing this e-mail

[bilaget "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald.udkasthøring.doc"]

blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]
[bilaget "Høringsbrev.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR][bilaget "Høringsliste.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]



Miljøstyrelsen

mailto: joaff@mst.dk

Att.: Dorte Hermansen

Dok.nr: 45461

Ref.:PB/PB

E-mail: pb@frinet.dk

17. november 2001

Høring af udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren)

FRI har følgende kommentering til det fremsendte høringsmateriale.

Generelt er lovforslaget udmærket, idet det fastholder den velfungerende offentlige affaldssektor som den centrale aktør på affalds- og genanvendelsesområdet. Dette har medført, at Danmark har en førende stilling i Europa. Samtidig øges adskillelsen mellem myndighedsrollen og de udførende, hvilket er rigtigt.

Genanvendelse er i forslaget omfattende beskrevet og reguleret, alene som et begreb, uden det er nærmere defineret gennem specifikke krav.

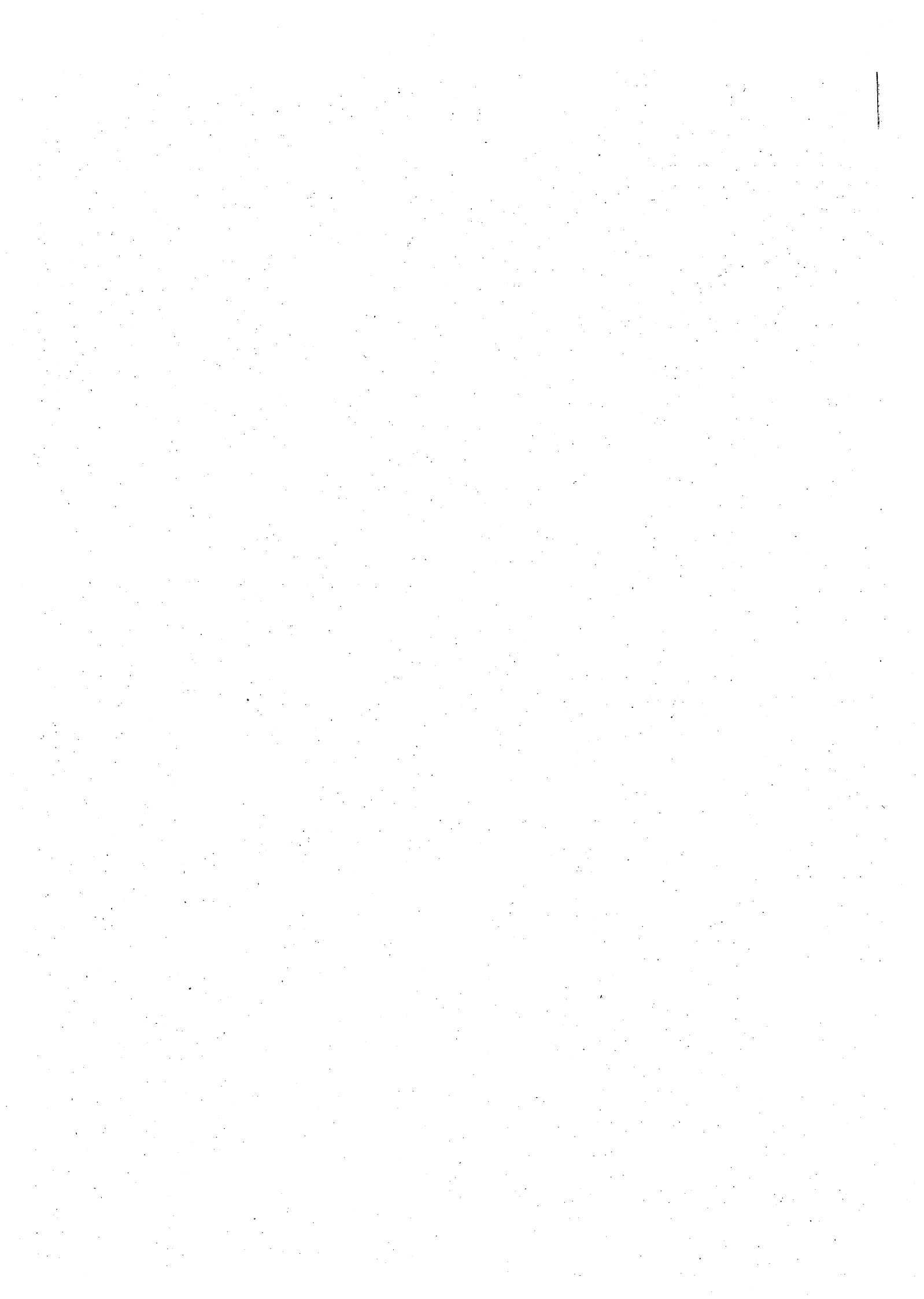
Det foreslås at genanvendelse defineres ud fra, at der for de enkelte strømme opstilles krav der relateres til at der faktisk er tale om en dokumenteret *materiale / råvareerstatning*. I modsat fald kan genanvendelsen resultere i uhensigtsmæssig bortskaffelse eller ukontrolleret afbrænding.

Som noget nyt åbnes der via § 44 stk. 6 mulighed for eneret til håndtering af en bestemt affaldsfraktion med den begrundelse, at der skulle være et særligt "innovationsbehov". Dette sker med henvisning til en Mc. Kinsey rapport fra 2003. Den eksisterende affaldsbranche, såvel offentlig som privat, har vist gode innovationsinitiativer, hvorfor der næppe er behov for særlige monopolkonstruktioner.

Med venlig hilsen

Preben Boock
Chefkonsulent, markedsansvarlig.

Sundkrogsgade 20
Postboks 2604
DK - 2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.friinet.dk





Miljøstyrelsen
Jord og affald
Strandgade 29
1401 København K

Dato: 18. november 2008
Sagsnr.: 2008/009236
Sagsbeh.: Apc
Direkte tlf.: 45 97 61 18

Sendt til joaff@mst.dk som e-post

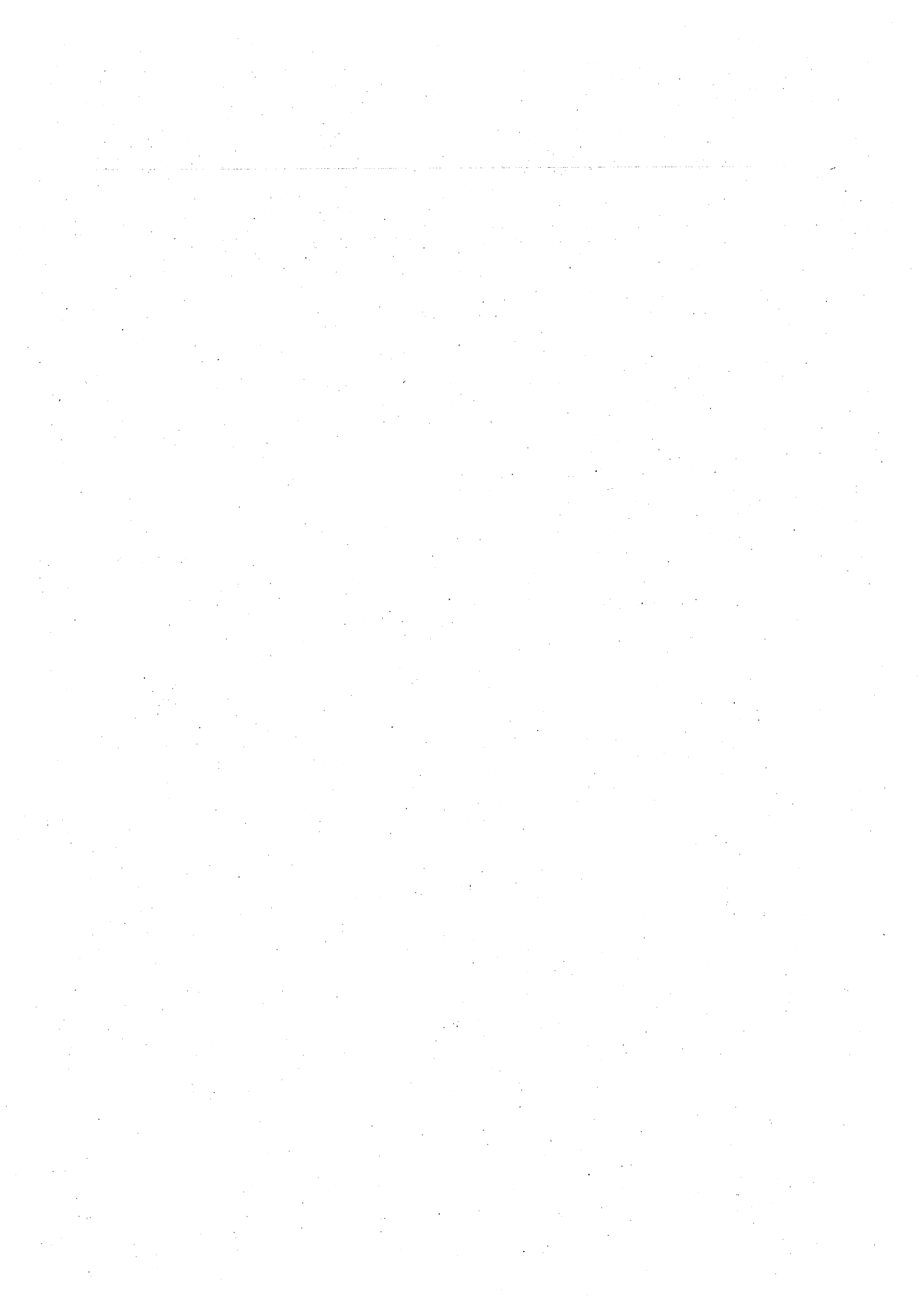
Høring af udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren)

I en e-post af 24. oktober 2008 - j.nr. 749-00018 - har Miljøstyrelsen anmodet om bemærkninger til styrelsens udkast til ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Under henvisning hertil kan det oplyses, at Beredskabsstyrelsen ikke har bemærkninger til Miljøstyrelsens nævnte udkast til lovændring.

Med venlig hilsen

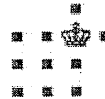
Ann Patricia Sparre Conrad



FRIGIVET TIL INTERNETTET



FBE | Forsvarets Bygnings- og
Etablisementstjeneste



FBE-FEJ

U

09.01.50

2008/001608 - 24712

18-11-2008

(Bedes anført ved henvendelser)

Miljøministeriet
Strandgade 29
1401 København K
joaff@mst.dk

Emne:

**Høring af udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven, ny
organisering af affaldssektoren**

Ref:

Miljøstyrelsens skrivelse af den 24. oktober 2008, j.nr. 749-00018, ref. bpc.

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste (FBE) har modtaget den ved ref.
fremsendte skrivelse. FBE har ingen bemærkninger til lovforslaget, der ikke vurderes at
have negative konsekvenser for Forsvarets aktiviteter.

E.b.

Anna Rikke Dirren
fuldmægtig

Intern fordeling: FBE-CHFMI; FBE-FMI12, FBE-FEJ13

Postadresse:
Arsenalvej 55
9800 Hjørring
CVR: 15 85 52 58
EAN: 5798000201286

Telefon
99 24 11 11

Telefax
33 32 10 29

E-mail
fbe@mil.dk

Internet
www.forsvaret.dk/fbe

Besøgsadresse

Telefon

Telefax

FRIGIVET TIL INTERNETTET



THOMAS JULL OLSEN
LØNGGÅRDENS GRUSGRAV &
VOGNMANDSFORRETNING -
SORØ CONTAINERTRANSPORT
Løngvej 14 · 4180 Sorø

Tlf. 57 83 18 54 · Fax 57 82 18 54 · www.tjo.dk · tjo@tjo.dk

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Att.: Jord & Affald

HØRINGSSVAR

Løng den 19. november 2008

Kommentarer fra Thomas Jull Olsen (TJO) til lovforslag om ny organisering af affaldssektoren:

Det var med stor glæde, at vi modtog udkastet til lovforslaget omkring en ny organisering af affaldssektoren i Danmark.

Thomas Jull Olsen er en virksomhed, der arbejder med indsamling, transport og genanvendelse af bygge- & anlægsaffald, herunder jord, træ, beton og asfalt.

Som miljø- og arbejdsmiljøchef, ser jeg mange nye og gode tiltag i lovforslaget, men jeg hæfter mig også ved enkelte uhensigtsmæssige forhold.

Jeg har forsøgt at opstille de enkelte observationer på en måde, der gør det muligt for vores virksomhed, at give en konstruktiv tilbagemelding på de områder vi finder relevante.

2.1.1 Frit valg af genanvendelses anlæg for virksomheder:

TJO finder det ganske opløftende, at man fratager kommunalbestyrelsen forpligtelserne til at være ansvarlig for indsamling og anvisning af genanvendeligt erhvervsaffald.

Det betyder at markedet vil blive liberaliseret, på en måde, der er til glæde for både konkurrence og miljøhensyn, idet der fremsynet primært vil blive benyttet godkendte modtageanlæg, og i mindre grad de kommunale genbrugspladser, set i forhold til disses kapacitet.

TJO hæfter sig primært ved at alle affaldsproducerende virksomheden fremover har pligt til at aflevere deres genanvendelige erhvervsaffald, til virksomheden er der indsamler dette affald, samt pligt til at sikre at det efterfølgende afleveres på et godkendt genanvendelses anlæg, opført i det kommende Affaldsregister.

I forbindelse med forslagets tekst om at lade kommunerne forestå klassificering og tilsyn med det genanvendelige affald, er det vores opfattelse af klassificeringen ikke bør ligge hos kommunerne, men derimod hos Miljøstyrelsen.

Dette skyldes at der på den måde sikres en ensartet klassificering af affaldsfraktionerne, hvilket gør det nemmere for alle aktører at forholde sig til.

Ved at lade kommunerne foretage klassificeringen, vil man kunne opleve, at en fraktion bliver klassificeret som farligt affald i én kommune, hvorimod en anden kommune ikke benytter samme klassificering. Dette er kritisabelt, set i forhold til affaldets "fri bevægelighed" på tværs af kommunegrænserne.



THOMAS JULL OLSEN
LØNGGÅRDENS GRUSGRAV &
VOGNMANDSFORRETNING -
SORØ CONTAINERTRANSPORT
Løngvej 14 · 4180 Sorø

Tlf. 57 83 18 54 · Fax 57 82 18 54 · www.tjo.dk · tjo@tjo.dk

2.1.2 Ny ansvarsfordeling

TJO ser meget positivt på forslaget om at der skal være en eller flere i virksomhedens ledelse, der skal have gennemgået og bestået et kursus i korrekt indberetning og miljømæssig korrekt håndtering af affald. Ligeledes ser vi positivt på, at denne uddannelse skal være et vilkår for godkendelsen som indsamlingsvirksomhed.

Dog føler vi, at der bør stilles de samme krav til genanvendelsesvirksomheder og genanvendelses anlæg. Det er glædeligt, at man agter at stille krav om dokumentationspligt for aflevering af genanvendeligt erhvervsaffald til et registreret genanvendelses anlæg m.v.

2.1.3 Affaldsregister & 2.1.4 Farligt affald

Hele ideen omkring oprettelse af et affaldsregister, hvor alle aktører er registreret, anser vi som en klar forbedring i forhold til de nuværende forhold.

Der kan sikkert skrives meget om hvem der skal optages i registret og hvorfor, men det vil jeg undlade at kommentere.

Til gengæld vil jeg kommentere kombinationen af Affaldsregistret, og dets indhold af fraktioner, og benævnelsen af disse.

2.1.5 Genbrugspladser

TJO anser det ikke som en miljømæssig gevinst, at man åbner mulighed for at affaldsproducerende virksomheder kan aflevere deres affald på kommunale genbrugsstationer.

Der er ingen garanti for, at indlevering af genanvendeligt erhvervsaffald bliver håndteret bedre, ved at benytte den kommunale genbrugsplads, da disses kapacitet ligger langt fra hvad private affaldsvirksomheder i dag kan præstere.

Af hensyn til investeringer i miljøvenlig teknologi, er der et langt bedre aspekt i at store private virksomheder foretager disse investeringer, og dermed også forestår behandlingen af affaldet, frem for at lade kommunerne foretage den i mindre målestok.

Betaling for muligheden for tilslutning til genbrugspladsen, bør gøres afhængig af, hvorvidt man rent faktisk benytter sig af muligheden eller ej. Og et gebyr for denne benyttelse bør derfor stå i forhold til den faktiske brug af muligheden.

2.2.1 Kommunale affaldsregulativer

Det er med stor glæde at vi konstaterer, at der kommer et opgør med de enkelt kommuners mulighed for at udarbejde adskillige affaldsregulativer, endsige at der er stor forskellighed på regulativerne fra kommune til kommune.

Som en virksomhed der både indsamler, transporterer og behandler genanvendeligt erhvervsaffald, er det en stor glæde at se en ensartethed i de kommende affaldsregulativer, ligesom det er glædeligt at man har valgt at gøres disse elektronisk tilgængelige på et samlet sted.

2.2.2 Indberetning af data om affald

I dag benyttes forskellige systemer til indberetning af affald. Her tænkes på både transportørindberetninger, og årlige ISAG-indberetninger.

Det er en klar fordel at samle alle disse typer indberetninger ét sted, hvilket vil lette indberetningsbyrden for virksomhederne.



THOMAS JULL OLSEN
LØNGGÅRDENS GRUSGRAV &
VOGNMANDSFORRETNING -
SORØ CONTAINERTRANSPORT
Løngvej 14 · 4180 Sorø

Tlf. 57 83 18 54 · Fax 57 82 18 54 · www.tjo.dk · tjo@tjo.dk

Affalddatasytemet:

I Danmark har man igennem lang tid valgt at benytte ISAG-koder til at beskrive farligt affald, på trods af at der allerede findes, og benyttes de Europæiske Affalds-Koder (EAK-koder).

TJO mener at det er besværende og direkte tåbeligt, at man her i landet har valgt at benytte et klassificeringssystem, der ligger langt fra det fælles europæiske affaldssystem.

Man har fra Miljøstyrelsens side tidligere postet penge i udvikling af systemer via miljøkompetenceordningen, der blandt andet har kunnet håndtere affaldsstrømme, og med klassificering og beskrivelse af fraktioner via EAK-koder.

For at lette hele indberetningsdelen, bør man i forbindelse med oprettelsen af det nye affalddatasytem, skele til disse systemer, og se hvad man kan bruge, og hvordan man har valgt at håndtere det da disse systemer blev udviklet.

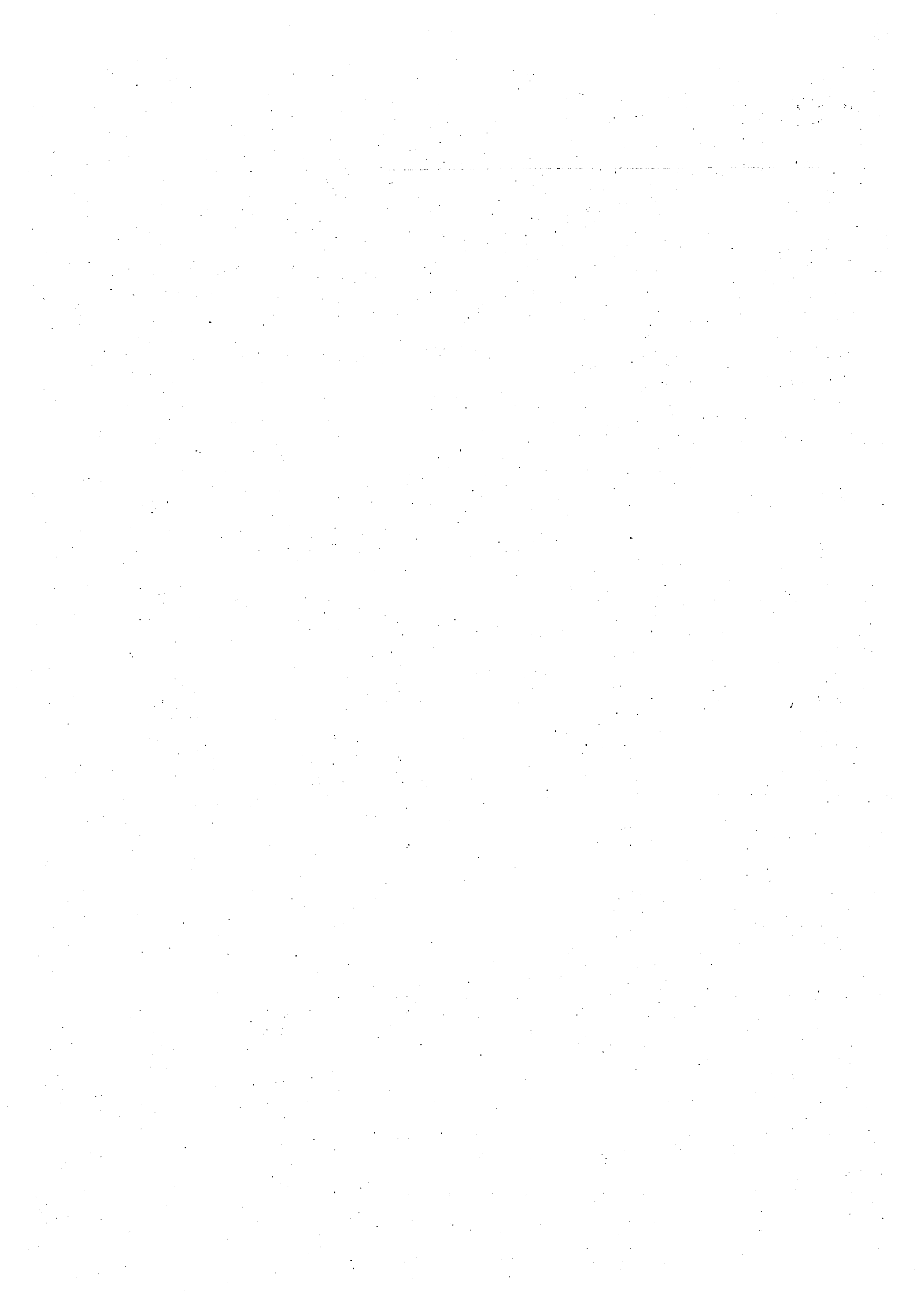
Fordelen ved at benytte EAK-koder i fremtiden, gør det lettere at sammenholde og udveksle oplysninger på tværs af grænserne i EU, ligesom import/eksport af affald foretages ud fra fælles betegnelser og koder.

TJO kan derfor kun stærkt anbefale at man giver afkald på ISAG-systemet og dets koder, og i stedet benytter EAK-koderne, og så kigger på de allerede eksisterende systemer til affaldshåndtering via internettet. Her kan som eksempel nævnes M-System.

Danmark har i forvejen rapporteringsforpligtelser om affaldsstatistik overfor EU, og ved at ændre den danske model til, udelukkende at benytte EAK-koder, vil denne rapporteringspligt blive både enklere og hurtigere, samt give et mere korrekt fælles europæisk overblik over affald og affaldsfraktionerne.

Med venlig hilsen
Michael A. Schmidt

Miljø- & arbejdsmiljøchef
schmidt@tjo.dk
Tlf.: 5787 4012
Mobil: 2224 2685



Fra: Allan Andersen [aa@dn.dk]

Sendt: 19. november 2008 14:04

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Cc: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: Høring af lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af Miljøbeskyttelsesloven)

Vedhæftede filer: Høringsbrev - 24.10.08.doc; Høringsliste.doc; Lovforslag om ny organisering af affaldssektoren 241008.pdf

Miljøstyrelsen
Jord og Affald

Danmarks Naturfredningsforening har et par enkelte bemærkninger til lovforslaget og høringsmaterialet.

1: Vedrørende pictogrammer til anvendelse på de forskellige affaldstyper eller materialer (omtalt bl.a. i afsnit 2.5, side 20 i lovforslaget) vil foreningen foreslå, at der etableres et obligatorisk system, som skal anvendes landsdækkende for alt genanvendeligt affald. Dette fjerner usikkerheden hos forbrugerne og andre aktører i "affaldskæden" angående den rette sortering og videre disponering af affaldet. Samtidig vil et fælles obligatorisk pictogramsystem sikre genkendelighed uanset hvor i landet man befinder sig og sikre størst mulig genanvendelse af affaldet.

2: Med det nye affaldsdatasystem (nævnt side 16 i forslaget), vil data for erhvervsaffald og affald for private husholdninger blive blandet sammen i statistikken. Vi er usikre på, om dette kan afstedkomme en vis form for dobbeltregistrering eller andre mulige overlap. Men for at få mere sikre oplysninger vil vi foreslå, at få afklaret disse forhold nærmere i de brugerundersøgelser, som kommunerne er forpligtede til at gennemføre hvert fjerde år (nævnt side 14 i lovforslaget).

Med venlig hilsen
Allan Andersen

Allan Andersen
Miljømedarbejder (Environmental Consultant)

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING
(Danish Society for Nature Conservation),
Masnedøgade 20,
DK-2100 København Ø,
(Denmark)

Tel.: (+ 45) 39 17 40 35, aa@dn.dk

Du har brug for naturen. Og den har brug for dig!
Bliv medlem af Danmarks Naturfredningsforening:
www.dn.dk/medlemskab

Fra: Dorrit Reppien [dor@fsr.dk]

Sendt: 17. november 2008 11:27

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: Høringssvar fra FSR - Høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af gebyrsatser)

docId: http://esdh.cfk.dk/captia/DOK1427710

SJ: -1

Miljøstyrelsen har ved e-mail af 29. oktober 2008 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

Foreningens udvalg vedr. andre rapporterings- og ledelsesformer har gennemgået høringmaterialet. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR
Revisorernes Hus
Kronprinsessegade 8
DK-1306 København K
Tel.: +45 3393 9191
Dir. tel.: +45 3369 1036
Fax: +45 3311 0913
E-mail: fsr@fsr.dk
Homesite: www.fsr.dk

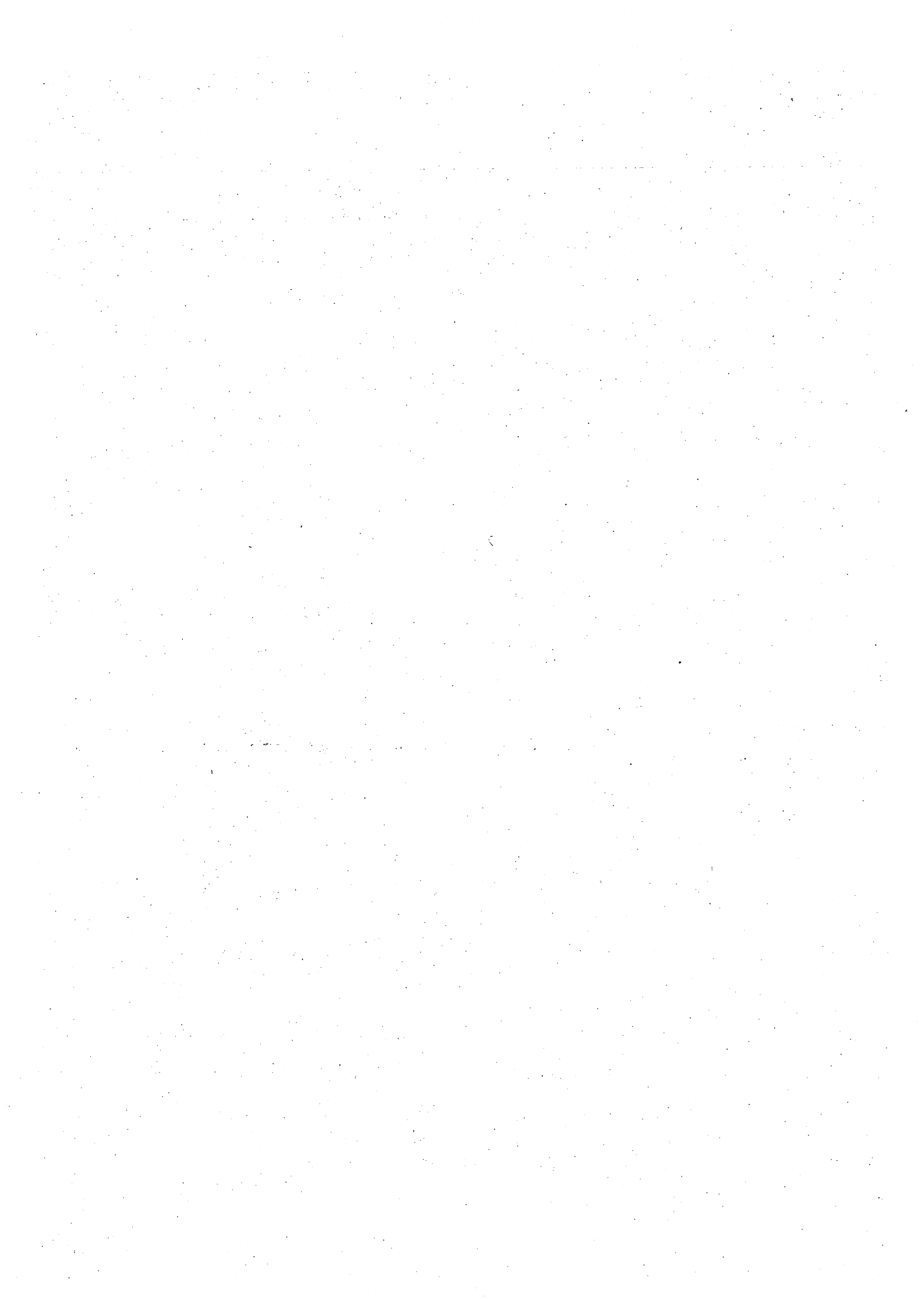
Tænk på miljøet, inden du printer denne e-mail

----- Videresendt af Kirsten Skousen/FSR den 29-10-2008 12:39 -----

"Nielsen, Lene
Juul"
<lejni@MST.dk>

29-10-2008 11:34

Til<samfund@advocom.dk>,
<samfund@advokatsamfundet.dk>,
<ad@affalddanmark.dk>, <atvmail@atv.dk>, <akf@akf.dk>,
<ae@aeraadet.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, åå
Beredskabsstyrelsen <brs@beredskabsstyrelsen.dk>, åå
Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>, <bl@bl.dk>,
<bfe@bfe.dk>, <blst@blsk.dk>,
<Katrine.Milman@coop.dk>, <coop@coop.dk>, "DAKOFA
Hovedpostkasse" <dakofa@dakofa.dk>, "DMU"
<DMU@dmu.dk>, <dn@dn.dk>, åå Danmarks Statistik
<dst@dst.dk>, <da@da.dk>, <info@danskbyggeri.dk>,
<hoeringssager@danskerhverv.dk>, "Dansk Energi,
Hovedpostkasse" <de@danskenergi.dk>, <di@di.dk>,
<dansk.standard@ds.dk>, <dtl@dtl.eu>, åå Danske Regioner
<regioner@regioner.dk>, <danva@danva.dk>,
<dsk@dsk.dk>, <info@ecocouncil.dk>, åå Arbejdstilsynet
<at@at.dk>, <elretur@elretur.dk>,
<info@emballageindustrien.dk>, <dadl@dadl.dk>, åå
Energistyrelsen <ens@ens.dk>, åå Erhvervs- og
Byggestyrelsen <ebst@ebst.dk>, <letbyrde@eogs.dk>,
"Temacenter for Affald (kontorpostkasse)"
<etc@etc.mim.dk>, åå Finansministeriet <fm@fm.dk>, åå
Forbrugerrådet <fbr@fbr.dk>, åå Forbrugerstyrelsen
<forbrug@forbrug.dk>, <kc@skaf-net.dk>,



<mail@envina.dk>, <fri@frinet.dk>, <fsr@fsr.dk>, <fp@forsikringogpension.dk>, åå Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>, åå Friluftsrådet <fr@friluftsradaet.dk>, åå Færdselsstyrelsen <fstyr@fstyr.dk>, <faks@faaborgmidtfyn.dk>, åå Fødevarestyrelsen <fvst@fvst.dk>, <gi@genvindingsindustrien.dk>, "GEUS" <GEUS@geus.DK>, <info@nordic.greenpeace.org>, <info@gts-net.dk>, åå Det Danske Hedeselskab <hedeselskabet@hedeselskabet.dk>, <hts@hts.dk>, <hvr@hvr.dk>, <info@miljoeogsundhed.dk>, <ida@ida.dk>, <itb@itb.dk>, åå Justitsministeriet <jm@jm.dk>, "KEMIN - Klima- og Energiministeriet" <kemin@kemin.dk>, <kk@kommunekemi.dk>, åå KL <kl@kl.dk>, åå Konkurrencestyrelsen <ks@ks.dk>, <landbrugsraadet@landbrug.dk>, <lo@lo.dk>, MKN Miljøklagenævnets hovedpostkasse <MKN@MKN.DK>, NKN Naturklagenævnets hovedpostkasse <NKN@NKN.DK>, <noah@noah.dk>, <ofr@oliebranchen.dk>, <pd@plast.dk>, <rkr@rkr.dk>, <renosam@renosam.dk>, <info@rigsrevisionen.dk>, <hoering@3f.dk>, Fagligt Fælles Forbund 3 F, Jesper Lund-Larsen <jll@3f.dk>, <kbh@sbsby.dk>, åå Skatteministeriet <skm@skm.dk>, "SNS - Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse" <SNS@sns.dk>, <info@teknologisk.dk>, <info@affaldsinfo.dk>, åå Velfærdsministeriet <vfm@vfm.dk>, <Info@WEEE-system.dk>, <wwf@wwf.dk>, åå Økonomi- og Erhvervsministeriet <oem@oem.dk>, åå Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>, <cement@aalborg-portland.dk>, <4-s@4-s.dk>, <asa-is@asa-is.dk>, <affald@avv.dk>, <genbrug@avoe.dk>, <mail@bofa.dk>, <post@esoe.dk>, <esbjerg-modtagestation@post.tele.dk>, <fasan@fasan.dk>, <tevi@fredericiakom.dk>, <isff@isff.dk>, <affald@helsingor.dk>, <tekniskforv@horsens.dk>, <irf@irf.fo>, <info@karanoveren.dk>, <kavo@kavo.dk>, <klintholm@klintholm-is.dk>, <L90@L90.dk>, <nvr@nvralfald.dk>, <affald@avv.dk>, <mail@motas.dk>, <nordf@nordf.dk>, <info@odenserenovation.dk>, <refa@refa.dk>, <renodjurs@renodjurs.dk>, <renofyn@inet.uni2.dk>, <renosyd@renosyd.dk>, <post@feltengaard.dk>, <info@renovest.dk>, <revas@revas.dk>, <tfojfo@svendborg.dk>, <post@afn.dk>, <kokis@kokis.dk>, <vagn@tas-is.dk>, <vestfor@vestfor.dk>, <amfor@amfor.dk>, <renonord@renonord.dk>, <ava@aarhus.dk>, "ODE - Odense hovedpostkasse" <post@ode.mim.dk>, "ROS - Roskilde hovedpostkasse" <post@ros.mim.dk>, "AAR - AARhus hovedpostkasse" <post@aar.mim.dk>, RIN - Ringkøbing hovedpostkasse <post@rin.mim.dk>, "RIB - Ribe hovedpostkasse" <post@rib.mim.dk>, NYK - Nykøbing hovedpostkasse <post@nyk.mim.dk>, "AAL - Aalborg hovedpostkasse" <post@aal.mim.dk>, <sej@di.dk>, <MMN@danskbyggeri.dk>, <lhh@dtl.eu>, <gaderasmussen@hvr.dk>, <dhs@dhs.dk>, <sli@htsi.dk>, <meh@htsi.dk>, <jsk@htsi.dk>, <hbloc@dongenergy.dk>, <aj@fbr.dk>, <ftillid@r98.dk>, <esg@kl.dk>, <ach@kl.dk>, <jhs@renosam.dk>, <lm@affalddanmark.dk>, <mli@fm.dk>, <hk@ks.dk>, åå Alle Kommuner <AlleKommuner@cfk.dk>, åå Indenrigs- og Sundhedsministeriet <im@im.dk>

cc "MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)" <joaff@MST.DK>, "Hermansen, Dorte" <dbs@MST.DK>, "Schou, Lone" <LOS@MST.DK>, "Lauesen, Maria Kops" <MRK@MST.DK>, "Jensen, Lise Wesenberg" <LWJ@MST.DK>, "Brinck, Jeppe" <jebri@MST.dk>, Elbæk Mortensen, Flemming <fleel@mst.dk>

EmneHøring af udkast til bekendtgørelse om ændring af
bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af
gebyrsatser)

Tilde på vedlagte liste anførte,

Miljøstyrelsen sender hermed i høring:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald (Regulering af gebyrsatser)

Høringsfristen er den 28. november 2008.

Vedlagt:

- Udkast til bekendtgørelse
- Høringsbrev
- Høringsliste

<<Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald.udkasthøring.doc>>
<<Høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>>

Venlig hilsen

Lene Juul Nielsen

Fuldmægtig, Cand. Jur.

Jord & Affald

tlf. dir. (+45) 72 54 4196

lejni@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

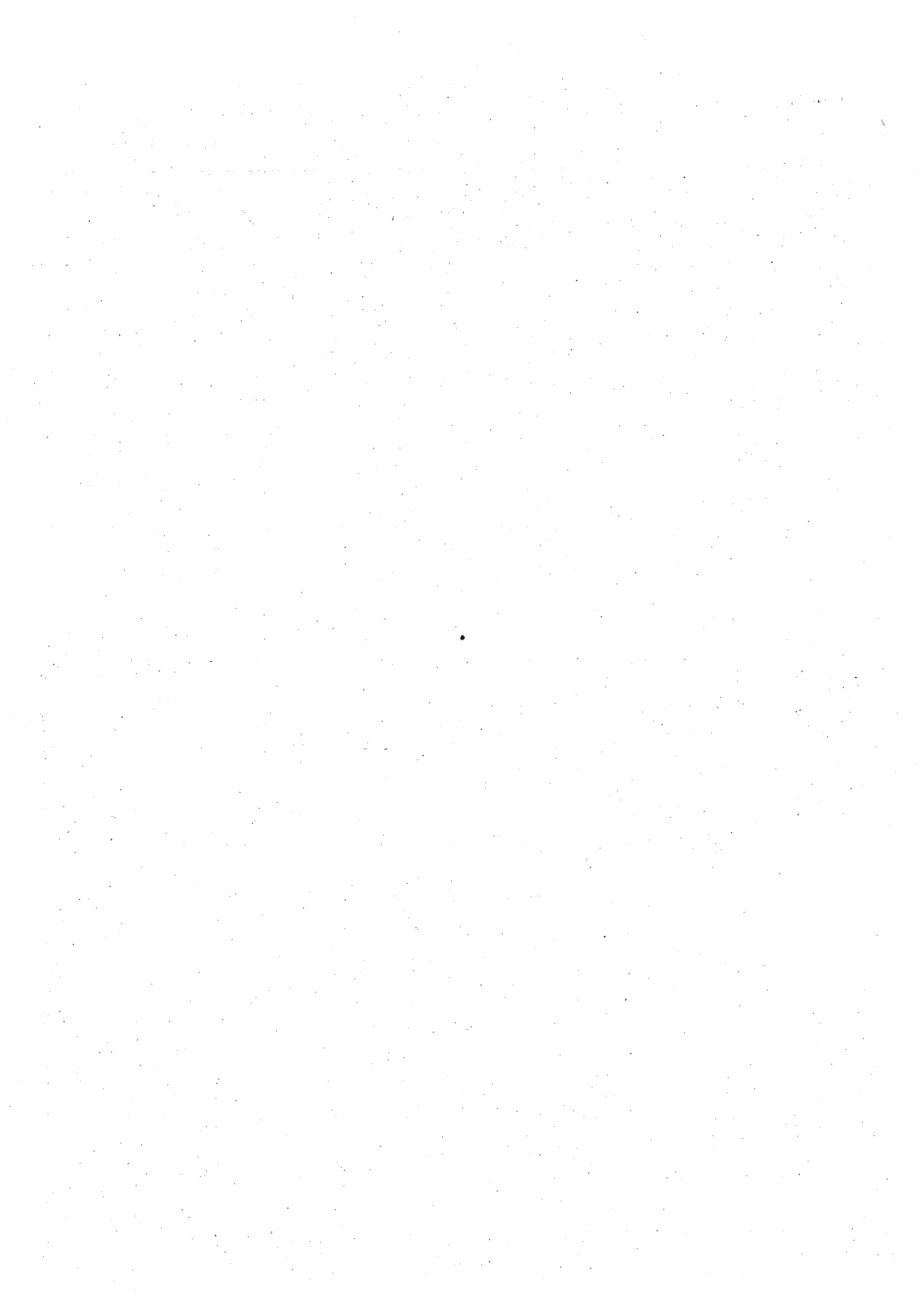
1401 København K

tlf. (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails til Miljøstyrelsen bedes sendt til mst@mst.dk

P Please consider the environment before printing this e-mail



[bilaget "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald.udkasthøring.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]

[bilaget "Høringsbrev.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR][bilaget "Høringsliste.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

20. november 2008
Eksp.nr. 588405
/meo-dep

Høring over lovforslag om organisering af affaldssektoren (ændring af miljøbeskyttelsesloven)

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Miljøstyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Danmarks Statistik, Erhvervs- og Byggestyrelsen, Forbrugerstyrelsen, Konkurrencestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

På baggrund af høringssvar fra Erhvervs- og Byggestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har Økonomi- og Erhvervsministeriet følgende bemærkninger:

På side 22 bør direktiv 2006/123/EF om gensidig anerkendelse af tjenesteydelser ændres til direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked.

Økonomi- og Erhvervsministeriet skal gøre opmærksom på, at bekendtgørelser og standardregulativer, der udstedes med hjemmel i loven, og som angår indsamlingsvirksomheder, skal leve op til tjenesteydelsesdirektivets regler om bl.a. tilladelsesordninger og sagsbehandling.

Økonomi- og Erhvervsministeriet skal anmode om, at Erhvervs- og Byggestyrelsens Indre Marked Center modtager udkast til bekendtgørelser i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Lovforslaget er resultatet af et omfattende arbejde i en række arbejdsgrupper. En af hensigterne med moderniseringen af lovgrundlaget har bl.a. været at reducere erhvervslivets administrative omkostninger, der er forbundet med den nuværende decentrale organisering af affaldssektoren.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil medføre positive erhvervsøkonomiske konsekvenser, da konkurrencen og dynamikken på markedet styrkes. Miljøstyrelsen har estimeret, at lovforslaget vil medføre en netto reduktion i

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

affaldsgebyrerne på ca. 63,4 mio. kr. for både virksomhederne og borgere. Det er dog ikke alle virksomheder, som vil opleve besparelser. Eksempelvis vil virksomheder, som ikke tidligere har skullet betale for affaldshåndteringen under den nuværende organisering af affaldsområdet, opleve en ny udgift til affaldshåndteringen.

Administrative konsekvenser

CKR finder generelt set ændringerne i det nye lovforslag meget positive. Udover betydelige administrative lettelser for virksomhederne vil lovforslaget fjerne to hyppigt fremførte irritationsbyrder for virksomhederne.

Miljøstyrelsen har på baggrund af ældre materiale, der ikke er baseret på AMVAB-metoden, vurderet, at lovforslaget kan indebære en administrativ besparelse for virksomhederne på op til 130 mio. kr. om året. Heraf udgør besparelser som følge af det nye digitale affaldsdatasystem en betydelig del. Dette tal vurderes dog som noget optimistisk af CKR. Det er desværre ikke muligt ud fra de eksisterende data at komme tættere på en kvantificering af de administrative lettelser for virksomhederne. CKR vurderer dog, at der vil være tale om administrative lettelser for virksomhederne i størrelsesordenen af et tocifret millionbeløb. Opgørelsen af de administrative lettelser ved lovforslaget vil ske ved næste opdatering af Miljøministeriets AMVAB-måling, der dækker folketingsåret 2008-2009.

Herudover indebærer lovforslaget, at to ofte fremført irritationsbyrder for virksomhederne bortfalder. For det første vil virksomheder, der agerer på tværs af kommunegrænserne eksempelvis transportørerne og bygge- og anlægsvirksomheder, ikke længere skulle sætte sig ind forskellige kommunale regler (affaldsregulativer), da de afløses af et standardregulativ (jf. det fælles paradigme for kommunale regulativer). Herudover vil det nye system for affaldsdata fjerne den irritation, virksomhederne p.t. oplever ved at skulle indberette affaldsdata til forskellige systemer.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Jørgen Wissing Jensen
Specialkonsulent
Tlf. direkte 3330 7790
E-post jwj@eogs.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Mette Olsen
Kontorfuldmægtig



Miljøstyrelsen
Strandgade 29,
1401 København K

Teknik og Miljø
Affald og genbrug
Plantagevej 4, Bov
DK-6330 Padborg
Tlf. : 73 76 76 76

Dato: 11-11-2008
Sagsnr.: 08/48970
Dok.nr.: 5
Kontakt: Stinne Stokkebo
Direkte tlf.nr.: 7376 7362
E-mail: ssto@aabenraa.dk

Høringsvar: Lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren)

Vi foreslår en ændring til lovforslaget. Vi er medlem af både Renosam og Dakofa, men vi har ikke kunne gøre vores holdning gældende i gennem vores medlemskaber i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget om ændring af affaldssektoren, da vi har andre ordninger for erhverv, end de fleste andre kommuner.

Vi har nogle effektive ordninger for erhvervsaffald i kommunen. Ordninger drives udelukkende af private virksomheder. Startskuddet på ordningerne var i år 2000, hvor der blev afholdt et informationsmøde for affaldstransportører i de 5 kommuner, der i dag udgør Aabenraa Kommune. Transportørerne blev opfordret til at igangsætte genanvendelsesordninger for erhvervsaffald.

Transportørerne har fulgt opfordringen. Tre transportørvirksomheder valgte at oprette modtagepladser for alle typer erhvervsaffald, og andre transportører har oprettet henteordninger for pap, papir, plast, landbrugsplast og meget andet, der kan afleveres til de tre erhvervs-genbrugspladser og andre landsdækkende genanvendelsesvirksomheder (Uniscrap, HJ Hansen osv.).

I dag er der stadig tre velfungerende modtageanlæg for erhvervsaffald i kommunen. De tre anlæg modtager alle typer erhvervsaffald til genanvendelse, forbrænding og deponi. Erhvervs-genbrugspladserne modtager affald i både små og store mængder, og det er muligt for mindre erhvervsdrivende selv at aflevere affaldet til erhvervs-genbrugspladserne. En stor del af kommunens affald fra genbrugspladserne afleveres ligeledes til de tre erhvervs-genbrugspladser.

Da der findes afleveringsmuligheder for alt erhvervsaffald på de privat drevne erhvervs-genbrugspladser, har kommunen ikke adgang for erhverv på de kommunale genbrugspladser, på nær affald, der er omfattet af producentansvaret for elskrot.

Kommunens genbrugspladser modtager farligt affald fra erhverv i mindre mængder (sjat-ordning) mod betaling, men da virksomheder ofte afleverer andre affaldsfraktioner til en af de tre erhvervs-genbrugspladser, afleverer de ofte også deres farlige affald der eller får det hentet af den kommunale indsamlingsordning.

Vi finder det uheldigt, at alle virksomheder skal opkræves et gebyr for benyttelse af de kommunale genbrugspladser, da:

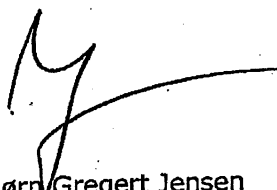
- Kommunen derved opkræver virksomheder for benyttelse af de kommunale genbrugspladser, selvom virksomhederne allerede i dag har velfungerende ordninger for alt deres affald
- Kommunen kommer i ulig konkurrence med de private genbrugspladser
- Kommunen er med til at forringe vilkårene for erhvervs-genbrugspladser og transportører, der har etableret genbrugsordninger for erhverv på kommunens opfordring

Vi foreslår, at lovforslaget ændres, så kommuner, kan vælge at opkræve erhverv på genbrugspladsen (klippekortsmetoden) frem for et fast årligt gebyr, hvis der i forvejen er velfungerende privatdrevne ordninger for erhvervsaffald i kommunen.

Anvendelse af klippekortsmetoden i vores kommune vil give flg. fordele:

- Erhverv vil lettere kunne sammenligne omkostningerne ved at aflevere til hhv. de tre erhvervs-genbrugstationer og de kommunale modtageanlæg. Derved vil konkurrencesituationen være mere lige og ikke 'skævvredet' af et fast kommunalt gebyr.
- Erhverv, der i forvejen har velfungerende ordninger, vil ikke blive pålagt en betaling til de kommunale genbrugsordninger.

De berørte erhvervs-genbrugspladser i området er bekendt med lovforslaget. Vi er blevet gjort opmærksomme på, at de ønsker at komme med tilsvarende indsigelser til lovforslaget, da deres virksomheder vil blive meget berørte af lovforslaget i den nuværende form.



Jørn Gregert Jensen
Forsyningschef

Sønderborg Kommunes Miljøafdelings hørings svar til lovforslag om organisering af affaldssektoren

- Med reference til s. 10, pkt 2.1.2.:
 - o Under afsnittet om Arbejdsgruppen om organisering... er det nævnt at det "som udgangspunkt skal være den, som har med affaldet at gøre, som skal have ansvaret ..." Dette stemmer dog ikke overens med lovtæksten, hvor "Den affaldsproducerende virksomhed kan også fortsat vælge at få en transportør til at transportere affaldet til et genanvendelsesanlæg. I så fald bevarer den affaldsproducerende virksomhed ansvaret for affaldet ..." Her har 'Transportøren' altså ikke noget ansvar for affaldet selv om det er dem der har med affaldet at gøre.
 - o Tredje afsnit af Lovforslaget: Der kræves et uddannelseskrav af virksomheder der "har mulighed for at håndtere og herunder transportere affald" men 'Transportører' er udeladt – det er kun 'Indsamlingsvirksomheder for genanvendeligt erhvervsaffald' der skal have denne uddannelse. **Hvorfor har 'Transportører' ikke ansvar for det affald de transporterer og hvorfor skal de ikke have uddannelse?**
- Med reference til s. 13, pkt. 2.1.3.: Hvor i lovforslaget er det nævnt at 'transportører' ikke må sammenblande affald fra flere forskellige affaldsproducenter? Det lyder uhensigtsmæssigt at en transportør ikke f.eks. må fylde vognen op med affald fra flere affaldsproducenter, men *skal* aflevere halve læs og køre flere gange. Dette er så igen en problematik ved at transportører ikke har ansvaret for det de transporterer.
- Med reference til s. 28, Ad §44, stk 4 nr 2: "Kommunalbestyrelserne indberetter overtrædelser til Miljøstyrelsen" For det første kan vi ikke se hvor i lovforslaget (og slet ikke i § 44, stk. 4 nr 2) det står at Kommunalbestyrelserne skal indberette til Miljøstyrelsen. Såfremt dette indarbejdes i en ny affaldsbekendtgørelse - hvilke overtrædelser skal så indberettes?
- Med reference til s.31, Til nr. 30 (§ 47): Står at med "udmøntning af § 44, stk. 1, 1. pkt." kan "ministeren kan fastsætte regler om afgivelse af oplysninger." Hvor i § 44 er det nævnt at der kan anmodes om oplysninger?
- Hvad betyder lovændringen for kravet om driftsjournal, jævnfør § 14 i Autoværkstedsbekendtgørelsen (nr. 922 af 05/12 1997.). Dette lovforslag kunne være anledning til en opdatering af Autoværkstedsbekendtgørelsen.
- Er der i lovforslaget taget hensyn til kravet om oplysninger om Grønt affald, jævnfør § 11 stk 3 i Bek. om overførsel af affald, nr. 799 af 28/06 2007 ?



Fra: Anné Katrine Salling [Ak.Salling@Skat.dk]

Sendt: 20. november 2008 16:02

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Cc: Tina R Olsen; Lise Troelsen

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren)

Til Miljøstyrelsen

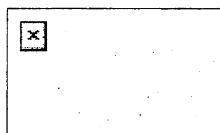
Jord & Affald

SKAT har haft udkast til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven (ny organisering af affaldssektoren) i høring.

SKAT har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Salling



Ministerbetjening Skatteråd mv
Politisk - Juridisk kontor
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Ak.Salling@Skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 05 18

