

**Anne Dorte Jelsing**

---

**Fra:** Ina Jakobsen på vegne af U-UBST - enhedspostkasse  
**Sendt:** 7. januar 2009 13:37  
**Til:** Anne Dorte Jelsing  
**Cc:** Helga Øregaard Dam  
**Emne:** VS: Sagsnr. 08-047752  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført  
**Vedhæftede filer:** INM\_DK\_Logo\_RGB.gif  
**docId:** http://147.29.149.96/vtukoncp/DOK809242  
**SJ:** -1

T.v.f.



Med venlig hilsen

**Ina**

---

**Fra:** Marianne Ulrik Mertens [mailto:mur@inm.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 11:43  
**Til:** U-UBST - enhedspostkasse  
**Emne:** Sagsnr. 08-047752

Ved e-mail af 19. december 2008 har Universitets- og Bygningsstyrelsen – via Udlændingesservice – sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser i høring i Integrationsministeriet.


Integrationsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Marianne Ulrik Mertens

Fuldmægtig  
Udlændingelovskontoret

 Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration

Holbergsgade 6  
1057 København K  
Tlf.: 33 92 33 80  
Fax: 33 11 12 39  
E-post: inm@inm.dk  
Web: www.nyidanmark.dk

Direkte: 33 92 27 56  
Personlig e-post: [mur@inm.dk](mailto:mur@inm.dk)

20-01-2009



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
 Udvikling  
 Universitets- og Bygningsstyrelsen  
 Bredgade 43  
 1260 København K

Den 19. januar 2009  
 BBA  
 Sagsnr. 200900041

[ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

AC har den 19. december 2008, fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser til høring. AC har udsendt forslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Det fremgår af høringsbrevet, at ændringsforslaget tager afsæt i processen med at etablere et universitetscenter i Beijing, Kina. Endvidere fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at der er lagt op til en generel ordning for universiteternes internationale uddannelsessamarbejde. Det er ganske klart, at ændringsforslaget har til hensigt at etablere de lovmæssige forudsætninger for Danmark-Kina samarbejdet, men at det også har været hensigten at lave en generel ordning for universiteternes internationale uddannelsesaktiviteter, er straks vanskeligere at få øje på.

For det første finder AC det stærkt uheldigt, at ændringsforslaget knytter godkendelse af uddannelser sammen med bilaterale aftaler mellem Danmark og en given stat. En sådan praksis vil betyde, at universiteternes samarbejds muligheder afhænger af politiske overvejelser om hvilke lande Danmark ønsker samarbejde med, og ikke rettelig faglige og institutionsstrategiske hensyn for universiteternes internationale uddannelsessamarbejder. Det vil i hvert tilfælde være afgørende, hvorledes disse politiske overvejelser er funderet, fx i formelle politiske aftaler frem for unilaterale beslutninger fra ministeriets side.

Ændringsforslaget rejser endvidere et andet principielt spørgsmål: Hvem skal være bærende for udviklingen af universiteternes internationale uddannelsessamarbejder? Regeringen eller universiteterne? AC skal kraftigt advare mod, at andre hensyn end rent faglige og institutionsstrategiske hensyn får lov til at være bærende for denne udvikling. Universiteternes valg af samarbejdsuniversiteter i udlandet bør således ikke være styret af politiske, men af netop faglige hensyn.


AC er enig i, at tilskud til de internationale uddannelsessamarbejder reguleres via de årlige finanslove.

Ændringsforslaget betyder de facto en ministeriel styring af udbuddet af uddannelser. Herved brydes der med den gældende godkendelsespraksis, som blev indført med Akkrediteringsinstitutionen, nemlig det forhold, at universitetsuddannelser ikke

længere godkendes af ministerium, men netop ud fra en uafhængig faglig vurdering af uddannelsernes kvalitet.

AC er enig i, at "Danmark skal kunne deltage i den rivende internationale udvikling på forsknings- og uddannelsesområdet", sådan som det står skrevet i bemærkningerne til ændringsforslaget. Men ændringsforslaget er efter AC's bedste overbevisning ugenomtænkt i forhold til at sikre en langsigtet udvikling af universiteternes internationale uddannelsessamarbejder. I værste fald kan ændringsforslagets manglende fokus på løsning af de generelle problemer omkring universiteternes muligheder for at indgå i internationale uddannelsesaktiviteter, få den kedelige konsekvens, at danske universiteter udelukkes fra internationale uddannelsessamarbejder.

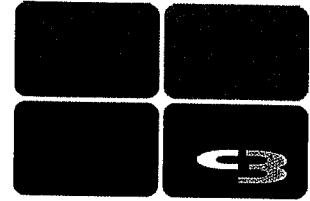
AC havde gerne set, at ministeriet med ændringsforslaget havde sat sig i spidsen for at få løst de manglende muligheder for danske universiteter til at indgå i joint degrees (fællesuddannelser) samt at få løst det uholdbare i, at der endnu ikke er fundet en reel løsning på Erasmus Mundus-uddannelserne.



AC skal afslutningsvist opfordre til, at Videnskabsministeriet trækker det udsendte udkast tilbage, og igangsætter et arbejde for at finde en model, der ikke kun tager afsæt i det regeringsinitierede universitetscenter i Kina. Udgangspunktet for arbejdet bør således være at finde en model, der kan favne såvel universitetsinitierede aftaler som politiske aftaler om centralt koordinerede initiativer af international karakter.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
Direkte nr.: 22 49 58 55  
E-mail: bba@ac.dk



ledelse og økonomi

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

Att.: Mette Ring Rossing  
Helga Øregaard Dam

**Sendt pr. e-mail til: [ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk); [mrr@ubst.dk](mailto:mrr@ubst.dk); [heo@ubst.dk](mailto:heo@ubst.dk)**

19. januar 2009  
Sags nr. 08-047752

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven  
og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser.**

Som svar på henvendelse modtaget via Akademikernes Centralorganisation, kommenterer C3 ledelse og økonomi (C3) hermed som følger:

Danske og udenlandske universiteters samarbejde om udstedelse af eksamensbeviser (joint degrees) bør foretages på basis af konkret faglighed og kvalitetssikring med fælles og gensidige objektive kriterier.

C3 finder således ikke, at forudsætningen om samarbejde i gensidig tillid samt sikring af danske universiteters indflydelse i samarbejdet, som formuleret i bemærkningerne til lovforslaget, udgør tilstrækkeligt grundlag for udarbejdelse af joint degrees eller øvrige forpligtende samarbejder.

Rammeudformninger af fælles standarder for samarbejdets og udbuddets kvalitet kan som udgangspunkt etableres gennem samarbejdsaftaler mellem danske og udenlandske universiteter, på linje med allerede eksisterende samarbejds- og studenterudvekslingsaftaler.

Som supplement til Akkrediteringsrådets engagement på området, og til styrkelse af den generelle indsats for universiteternes internationale aktiviteter og samspil, opfordrer C3 til, at der etableres kontakt til internationale akkrediteringssystemer på eksempelvis følgende områder:

erhvervsøkonomi (EQUIS / AACSB / AMBA)  
teknologi (ENAAE – ex EURACE / Washington Accord)  
medicin (WFME)  
pharma (ACPE)

ligesom det vil være relevant med tættest muligt samspil med øvrige tværeuropæiske kvalitets-  
sikringsinitiativer i regi af bl.a. kvalitetsnetværket ENQA og universitetsnetværket EUA.

C3 står gerne til rådighed i det fortsatte arbejde med ovenstående.

Med venlig hilsen  
Povl Tiedemann  
Uddannelseschef  
C3 ledelse og økonomi



c.c.: Folkeetingets Udvalg for Videnskab og Teknologi.  
ACE Denmark.  
Akademikernes Centralorganisation.





20. januar 2009

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
ubst@ubst.dk


Organisation for erhvervslivet  
Confederation of Danish Industry



### Høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (Tildeling af dansk eksamensbevis for visse uddannelser i udlandet m.v.)

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (Tildeling af dansk eksamensbevis for visse uddannelser i udlandet m.v.).

DI finder det glædeligt, at der i bestemmelserne er fundet løsninger, der muliggør et samarbejde mellem danske og udenlandske universiteter om afholdelse af uddannelser udenfor Danmarks grænse. Herunder at der etableres de nødvendige hjemler for at kunne gennemføre det dansk-kinesiske samarbejde om universitetscentret i Beijing.



DI finder det også vigtigt, at der værnes om de danske uddannelsers brand. Derfor kan DI tilslutte sig, at der i første omgang åbnes op for samarbejde med et begrænset antal lande, og der på finansloven sikres hjemlen til, at der anvendes midler til dette samarbejde.

DI finder dog, at der er en række forhold, der bør nærmere overvejes:

Som forslaget er udformet, er det ikke muligt, at de to parter i samarbejde kan udvikle nye uddannelser. Dette er u hensigtsmæssigt, da det hindrer ny udviklingen, der netop kunne være en af fordelene ved samarbejdet.

Desuden er ikke muligt at lave samarbejde mellem mere end to parter.

Problemerne med det vigtige samarbejde med universiteter i Europa om joint degrees mellem flere parter er desuden ikke løst med forslaget, herunder problemstillingen omkring finansiering af Erasmus Mundus. Dette er uhyre kritisk, da det er hindrende for at oprette disse meget værdifulde uddannelser.

**Postadresse/Postal address**

1787 København V (+45) 3377 3377  
Danmark

di@di.dk  
www.di.dk

**Besøgsadresser/Visiting addresses**

H.C. Andersens Boulevard 18  
København V


Sundkrogskaj 20  
København Ø

CVR: 16 07 75 93

Derfor finder DI, at det er vigtigt at der hurtigt etableres en langtidsholdbar løsning for disse uddannelser.

Desuden finder DI det vigtigt, at der hurtigt evalueres på erfaringerne med det dansk-kinesiske samarbejde, mhp. om der med dette forslag er fundet de rigtige lovgivningsrammer for samarbejde med universiteter i andre lande.

Med venlig hilsen



Forskningspolitisk chef  
Charlotte Rønhof

Konsulent  
Sarah Gade Hansen.



20. januar 2009  
LSR/SEK

AKADEMIET FOR DE  
TEKNISKE  
VIDENSKABER

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

ATV

Lundtoftevej 266  
2800 Kgs. Lyngby

Tel. 4588 1311  
Fax. 4588 1351  
atvmail@atv.dk  
www.atv.dk

**Forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser**

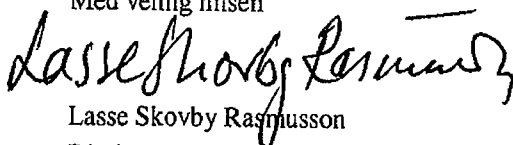
Under henvisning til Universitets- og Bygningsstyrelsens skrivelse af 19. december 2008 skal ATV – Akademiet for de Tekniske Videnskaber efter intern høring af sit udvalg vedrørende uddannelse, forskning og innovation udtale:

ATV er særdeles positiv over for, at der tages initiativ vedrørende universiteternes muligheder for at udbyde uddannelser i udlandet. Det er et centralt led i at støtte universiteternes internationaliseringsbestrebelse, og det vil give universiteterne nye muligheder for at opbygge uddannelser med et forøget globalt sigte. Dette vil også komme danske studerende til gode.

Forslagets sigte er dog for snævert. Universiteternes muligheder for at udbyde uddannelser i udlandet er for begrænsede, idet samarbejdsaftalerne skal knyttes til bilaterale aftaler, som Videnskabsministeriet indgår med andre staters myndigheder. ATV finder, at samarbejde imellem danske og internationale universiteter skal være baseret på en rent faglig vurdering af styrker og muligheder og være et anliggende imellem universiteterne. Det er derfor vigtigt, at universiteterne får den fornødne frihed i forbindelse med udfyldelsen af rammer for samarbejder.

Forslaget lægger endvidere op til, at ministeren vil kunne fastlægge, hvilke uddannelser m.v. universiteterne kan udbyde i udlandet. ATV finder, at godkendelse af sådanne uddannelser hensigtsmæssigt bør varetages af Akkrediteringsinstitutionen.

Med venlig hilsen



Lasse Skovby Rasmussen  
Direktør





København, den 20. januar 2009

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
 Universitets- og Bygningsstyrelsen  
 Bredgade 43  
 1260 København K  
[ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

Sagsnr.: 08-047752

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser**

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) og vores medlemsorganisationer har med stor interesse læst Videnskabsministeriets udkast til ændringer i universitetsloven og i lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser. Vi har nogle kommentarer hertil, som er anført herunder.

DSF støtter, at der arbejdes på at fremme internationalisering af uddannelser, og at det sker i alle dele af verden. Vi er således i udgangspunktet positivt indstillede over for, at nærværende lovforslag sigter på at fremme et tættere samarbejde mellem danske universiteter på den ene side og udenlandske universiteter i Kina og i andre lande på den anden side.

DSF betoner, at der fortsat skal arbejdes på, at kvaliteten i danske universitetsuddannelser er høj, og at dette arbejde nødvendigvis skal foregå på alle institutionelle niveauer. For at sikre forskning på og forskningsbaseret undervisning indtil højeste internationale niveau er det af afgørende betydning, at det netop er forskning og uddannelse, der er universiteternes absolutte hovedprioritet. Ministeren har ved adskillige lejligheder talt for at gøre det muligt for danske universiteter at få en del af "verdensmarkedet for viden", og han har eksplicit koblet dette sammen med etableringen af et tæt universitært samarbejde med Kina.<sup>1</sup> Vi er derfor yderst kritisk indstillede over for, at man fra ministeriets side ikke i lovforslaget har sikret, at de danske universiteter ikke har økonomiske, men kun faglige og institutionsstrategiske, incitamentter til at deltage i samarbejdet med udenlandske universiteter. Dette hul i lovgivningen opfordres ministeriet hermed til at lukke.

DSF bemærker, at ministeriets argumentation for at etablere et tættere universitært samarbejde med Kina er at styrke samarbejdet med Kina på handelsmæssige og politisk-strategiske områder.<sup>2</sup> Hvorvidt en sådan styrkelse af dansk-kinesisk samarbejde er ønskværdigt kan vi ikke udtale os om, men vi mener for det første, at det er meget

<sup>1</sup> Fx i en artikel i Berlingske Tidende d. 26. feb. 2008:

<http://vtu.dk/ministeren/artikler/2008/verdensmarkedet-for-viden>

<sup>2</sup> Det fremgår af notatet "Fem gode grunde til en dansk Kina-strategi": <http://vtu.dk/nyheder/andet-nyt/2007/fem-gode-grunde-til-en-dansk-kina-strategi>

**Danske Studerendes Fællesråd**

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv  
 DK-1553 København V  
 Homepage: [www.dsfnat.dk/](http://www.dsfnat.dk/)

Telefon: (+45) 33 32 48 13  
 Fax: (+45) 33 32 49 13  
 Email: [dsf@dsfnat.dk](mailto:dsf@dsfnat.dk)

Sagsbehandler: Nils Wiese  
 Email: [nw@dsfnat.dk](mailto:nw@dsfnat.dk)  
 Mobiltelefon: (+45) 28 19 45 01

uheldigt, hvis studerende og forskere bliver brugt til politisk-strategiske formål. For det andet mener vi også, at det er stærkt kritisabelt, at etableringen af handelsmæssige og politiske forbindelser med andre stater skal ske med ressourcer fra uddannelsessystemet – ikke mindst set i lyset af den generelle ressource-mangel i det danske uddannelsessystem. For det tredje ser vi det som afgørende, at etableringen af enhver form for internationalt, universitært samarbejde ikke kommer til at have afgørende betydning for udformningen de danske regler for brugerbetaling på uddannelser eller reglerne gældende i Danmark for internationalisering af uddannelser.

DSF konstaterer, at lovforslaget åbner mulighed for, at studerende kan tage en hel uddannelse på et udenlandsk universitet og få et dansk eksamensbevis for den. Det er for os vigtigt, at disse danske uddannelser, der erhverves i udlandet, som minimum har samme standard som danske uddannelser. Vi ser derfor positivt på, at uddannelserne skal akkrediteres af Akkrediteringsrådet. Vi synes dog, at det er betænkeligt, at ministeriet skal fastlægge de nærmere rammer for betingelserne for godkendelse; Akkrediteringsrådet må fastholdes som uafhængigt af ministeriet. Vi ønsker derfor at fremhæve følgende sætning fra bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser (*Til § 2, Til nr. 1*): ”Yderligere betingelser for, at Akkrediteringsrådet kan foretage godkendelse er, at uddannelsen er akkrediteret og godkendt af Akkrediteringsrådet og dermed godkendt til udbud i Danmark ved et dansk universitet efter § 10 i lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser”.

DSF understreger, at uddannelser på højeste internationale niveau må være forskningsbaserede, og at det må baseres på forskning, der er fri i valg af emne, tilgang, metode, kilder etc. Vi opfordrer derfor til, at det bliver indskrevet, at der kun kan godkendes uddannelser og uddannelsesinstitutioner, som er fri for censur af studerendes og forskeres adgang til viden, af deres ytrings- og publiceringsfrihed og lignende. Det er afgørende for DSF, at studerende og forskere på uddannelser, der kan udløse et dansk eksamensbevis, sikres fri og gratis adgang til at søge viden fra forskellige kilder; herunder på internettet og i de (eller tilsvarende) databaser, som studerende i Danmark har adgang til. Uden denne sikring vil det ikke være muligt at uddanne indtil højeste internationale niveau, hvilket er et afgørende og lovfæstet kendetegn ved danske universitetsuddannelser. DSF ønsker således klare formuleringer af, hvordan forsknings- og studiefriheden sikres for forskere og studerende.

DSF efterlyser, at en uundværlig del af universitetsuddannelse i Danmark, nemlig studenter- og medarbejderindflydelse, sikres i lovforslaget. Det er centralt for ethvert demokratisk samfund, at dets borgere har reel mulighed for at få indsigt i demokratiske principper og arbejdsgange – dette gælder ikke mindst den yngre, uddannelsessøgende del af befolkningen. Det bør derfor sikres, at studerende på uddannelser, der kan udløse et dansk eksamensbevis, som minimum opnår de samme rettigheder som tilfalder danske studerende i Danmark.

DSF påpeger, at lovforslaget i dets nuværende udformning åbner op for, at der i bredere omfang vil kunne opkræves brugerbetaling på danske uddannelser. Dette er i modstrid med gratisprincippet i danske uddannelser og i modstrid med samtlige af Folketingets

---

#### Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv  
DK-1553 København V  
Homepage: [www.dsfnat.dk/](http://www.dsfnat.dk/)

Telefon: (+45) 33 32 48 13  
Fax: (+45) 33 32 49 13  
Email: [dsf@dsfnat.dk](mailto:dsf@dsfnat.dk)

Sagsbehandler: Nils Wiese  
Email: [nw@dsfnat.dk](mailto:nw@dsfnat.dk)  
Mobiltelefon: (+45) 28 19 45 01

partiers politik.<sup>3</sup> DSF har således følgende forslag til, på hvilke punkter lovforslaget kan forbedres: Det bør indskrives i lovforslaget, at danske uddannelser – dvs. uddannelser der kan udløse et dansk eksamensbevis; uddannelser, i hvilke et eller flere danske universiteter eller et helt eller delvist dansk universitetskonsortium er involveret i udbuddet; samt uddannelser, der er akkrediterede til at kunne udbydes i Danmark af Akkrediteringsrådet eller af andre godkendte akkrediteringsinstitutioner – skal være gratis og taxameterfinansierede. Såfremt det – i modstrid med gratisprincippet og med målsætningen om at bekæmpe negativ social arv – alligevel skulle blive besluttet, at visse nye, danske uddannelsesinitiativer ikke er fri for brugerbetaling, skal de studerende på disse uddannelser modtage fuld støtte via en revideret udlandsstipendieordning eller tilsvarende. Revideringen skal indebære, at:

- der skal være fuld dækning af al brugerbetaling med udlandsstipendieordningen. Tilskuddet fra udlandsstipendieordningen skal således i alle tilfælde dække den fastsatte pris på uddannelsen fuldt.
- udlandsstipendieordningen skal dække alle studerende, der i dag gratis kan tage en universitetsuddannelse i Danmark. Dette indebærer blandt andet, at antallet af tilbageværende SU-klip ikke skal have betydning for retten til at modtage støtte via udlandsstipendieordningen.

På baggrund af ovenstående kommentarer må vi fra DSFs side konstatere, at lovforslaget i dets nuværende udformning hverken er i stand til at sikre, at danske uddannelser fremover vil være forbundet med høj kvalitet eller til at sikre, at studerende på uddannelser, som kan udløse et dansk eksamensbevis, sikres rettigheder, frihed fra brugerbetaling samt indflydelse på et niveau, der matcher danske standarder. Vi mener derfor, at ministeriet bør trække det nuværende lovforslag tilbage og udarbejde et nyt, der tager ovenstående kommentarer med i udformningen.

Med venlig hilsen  
DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

Nils Wiese,  
Uddannelsespolitisk ordfører  
og næstformand

<sup>3</sup> Jf. Beretning afgivet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 21. maj 2008.

---

**Danske Studerendes Fællesråd**

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv  
DK-1553 København V  
Homepage: [www.dsfnet.dk/](http://www.dsfnet.dk/)

Telefon: (+45) 33 32 48 13  
Fax: (+45) 33 32 49 13  
Email: [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk)

Sagsbehandler: Nils Wiese  
Email: [nw@dsfnet.dk](mailto:nw@dsfnet.dk)  
Mobiltelefon: (+45) 28 19 45 01



**DANSKE UNIVERSITETER**  
UNIVERSITIES DENMARK

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1250 København K

[ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

20. januar 2009  
J.nr. 2009-5101-04  
WM  
[wm@dkuni.dk](mailto:wm@dkuni.dk)

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser**

Danske Universiteter takker for udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser, der er modtaget i høring fra styrelsen den 19. december 2008 (sagsnr. 08-047752).

Danske Universiteter hilser det velkomment, at der endelig tages hul på danske universiteters mulighed for at udbyde uddannelser i udlandet. Denne mulighed har vi ventet på meget længe.

Den konkrete udformning af forslaget anviser imidlertid kun i begrænset omfang løsninger på forslagets egen målsætning om at give gode muligheder for at samarbejde med de bedste i verden. Forslaget vil gøre det vanskeligt at etablere nye samarbejder, og man kan frygte, at vilkårene er så besværlige, at universiteterne vil undlade at udbyde uddannelser også de steder, hvor det principielt er muligt, fx i Kina.

Danske Universiteter ser tre hovedproblemer i forslaget: kravet om aftaler mellem nationalstater, ministergodkendelsen og den manglende mulighed for joint degrees.

For det første finder danske universiteter det forkert at knytte godkendelse af uddannelser sammen med bilaterale aftaler mellem nationalstater. Det er et markant brud med vestlig universitetstradition, hvor samarbejdet foregår mellem universiteter. Danske universiteter ønsker, at samarbejde om uddannelser baseres på en rent faglig vurdering af styrker og muligheder ved et samarbejde med det pågældende universitet. Hvis man lader aftaler hænge sammen med, hvilke lande rege-

ringen ønsker at besøge og indgå samarbejdsaftaler med, risikerer man, at helt andre grunde spiller ind på, hvem der skal samarbejdes med, og hvem der ikke skal samarbejdes med. Danmark har fx ikke engang samarbejdsaftaler med de andre EU-lande. At fastlægge uddannelsessamarbejder i nationale aftaler er usædvanligt, usagligt og en unødvendig ekstra besværlighed.

Det er vanskeligt at se begrundelsen for, at mulighederne for at udbyde uddannelser i udlandet begrænses til Kina eller andre udvalgte områder efter ministerens bestemmelse. Centeret i Kina er en mulighed, men der er mange andre områder, hvor det kunne være aktuelt at udbyde danske uddannelser, fx dansk samarbejde med udviklingslande eller universiteternes samarbejde med universiteter i Europa og USA. Muligheden for at udbyde uddannelser i udlandet bør principielt gælde alle lande, hvor forudsætningerne kan opfyldes. Muligheden for at give dansk tilskud til samarbejdet kan derimod fastlægges i finansloven.

For det andet indebærer forslaget, at ministeren fastlægger, hvilke rammer der skal gælde for samarbejdet (bemærkninger til § 2 nr. 1 nederst). Det betyder sammen med kravet om, at der skal foreligge en landeaftale, at ministeren suverænt bestemmer, hvilke uddannelser der kan udbydes, hvor og på hvilke betingelser. Det er et system, vi meget bevidst har forladt i Danmark. Om en uddannelse er god nok eller ej bør ikke være en politisk afgørelse, der tages af ministeren, men en faglig, der tages af Akkrediteringsrådet. Vi har et omfattende system til godkendelse af uddannelser, som stiller meget store krav til dokumentation for kvalitet, og vi ser ingen grund til, at dette skal suppleres med en ministergodkendelse, specielt ikke når den samme regel ikke gælder i Danmark.

For det tredje er det særdeles uheldigt, at en oplagt samarbejds mulighed som fællesuddannelser (joint degrees) ikke kan lade sig gøre med modellen, idet de studerende ikke kan indskrives ved et dansk universitet, ligesom der ikke er mulighed for et samarbejde, hvor flere universiteter deltager. Det er vores erfaring, at det internationale uddannelsessamarbejde bevæger sig mod etablering af joint degrees, og det vil være stærkt hæmmende for danske studerendes muligheder, hvis Danmark ikke kan medvirke i joint degrees. Det gælder naturligvis også deltagelsen i Erasmus Mundus, som heller ikke bliver løst med forslaget.

Foruden disse tre hovedpunkter skal følgende problemer nævnes:

- Forslaget synes at forudsætte, at det kun er uddannelser, der i forvejen udbydes i Danmark, det kunne være relevant at udbyde i andre lande. De spændende tiltag vil imidlertid typisk findes på områder, hvor man sammen med udenlandske partnere udvikler noget helt nyt og dermed supplerer det danske universitets kompetencer.
- Hvis man fastholder, at uddannelsen skal godkendes til udbud i Danmark, er der slet ikke grund til at etablere et nyt godkendelsessystem, da man må gå ud

fra, at en uddannelse, der er god nok til danske studerende, også er det til udenlandske.

- Det forekommer ikke gennemtænkt, at uddannelserne skal godkendes af Akkrediteringsrådet til udbud både i Danmark og i udlandet, også selvom der ikke er krav om, at uddannelsen rent faktisk udbydes i Danmark (bemærkninger til § 1 nr. 1). Man må formode, at kravene fx til beskæftigelse (relevans) kan variere, alt efter om der er tale om en dansk, taxameterfinansieret uddannelse eller en brugerbetalt uddannelse i udlandet. Derfor vil man med den foreslåede bestemmelse skulle gennemføre en vurdering af et dansk udbud, som der slet ikke er behov for.
- Lovforslaget medfører en uklarhed i akkrediteringsloven. Man foreslår i § 10 a om danske universiteter, at: "universitetets uddannelser, kan udbydes af et udenlandsk universitet i udlandet", mens man i den gældende lovs § 5 taler om, at "I det omfang danske universiteter kan udbyde uddannelser svarende til de i § 1 nævnte uddannelser i udlandet". For at kunne indføre en ministeriel styring af udbuddet opfindes således en skelnen mellem danske uddannelser, der udbydes af et udenlandsk universitet, og danske uddannelser, der udbydes i udlandet. Det er en urealistisk skelnen. Ansvar for de danske uddannelser (titler) er og skal naturligvis være det danske universitets.
- Det er uhensigtsmæssigt, at der kun kan udbydes uddannelser i samarbejde med én udenlandsk partner, og kun hvis den studerende indskrives på dette universitet. Dette er ikke altid muligt eller hensigtsmæssigt. Man kan fx forestille sig situationer i udviklingslande, hvor et dansk universitet kan bidrage positivt, men hvor der endnu ikke er en ligeværdig partner, som man vil indskrive de studerende hos.
- Der er mange ligheder mellem Erasmus Mundus-uddannelserne og de uddannelser, som man forestiller sig at udbyde ved universitetscentret i Kina. Derfor finder universiteterne det beklageligt, at forslaget ikke indeholder mulighed for at deltage i Erasmus Mundus.

Danske Universiteter må desværre konkludere, at de danske universiteters og studerendes muligheder begrænses stærkt af de snævre og nationalt orienterede regler, og der er meget langt til "de bedst mulige rammer".

Danske Universiteter skal således opfordre til, at forslaget revideres, og medvirker gerne i en dialog herom.

Det er universiteternes principielle opfattelse, at danske uddannelser forholdsvis simpelt bør kunne udbydes i udlandet. Det bør blot være et krav, at følgende betingelser opfyldes:

- Der skal være et behov, og nogen der vil betale.

- Det danske universitet har ansvaret for, at kvaliteten mindst er på niveau med de hjemlige universitetsuddannelser, og at der er rimelige vilkår for de studerende.
- Dette skal sikres ved en dansk akkreditering eller en anden akkreditering på tilsvarende niveau.

Danske Universiteter har ikke yderligere bemærkninger og henviser i øvrigt til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



J.  
Jens Oddershede

Bilag: 8 høringssvar

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Universitets- og Bygningsstyrelsen

ubst@ubst.dk "sagsnr. 08-047752"



**Københavns Universitets høringssvar over "udkast til forslag til lov om ændring universitetsloven og lov om akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser"**

13. JANUAR 2009

UDDANNELSESSERVICE

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

DIR 35 32 28 81

MOB 28 75 28 81

**Overordnede bemærkninger**

KU finder, at etablering af et universitetscenter i Beijing vil styrke danske universiteters muligheder for at deltage i internationalt samarbejde på forsknings og uddannelsesområdet. KU er indstillet på, at bidrage positivt til dette arbejde.

petb@adm.ku.dk

REF: PETB

Ifølge bemærkningerne til udkastet er det primære formål med lovforslaget, at forøge mulighederne for at danske universiteter kan samarbejde med de bedste universiteter i verden. KU støtter fuldt ud denne målsætning. Den er helt nødvendig for at fastholde og styrke danske universiteters position internationalt.

Desværre er det svært at se, hvordan det fremsendte udkast understøtter målsætningen. Udkastet må tolkes som en indskrænkning af universiteternes frihedsgrader. Samtidig med at der foreslås indført en unødvendigt bureaukratisk model for godkendelse af internationalt uddannelsessamarbejdet, der savner en reel faglig begrundelse.

KU finder, at en række af forslagene i udkastet ikke er begrundet i høringsmaterialet. Det er uklart på en række punkter, hvad den faglige argumentation for forslagene er, og hvorfor de er formuleret, som de er.

Samlet set fremstår udkastet desværre som et udtryk for en ubegrundet mistillid til universiteternes faglige selvstyre og dømmekraft i internationalt uddannelsessamarbejde. Udkastet fremstår desværre som en indskrænkning af

DANSKE UNIVERSITETER

13 JAN. 2009

J.NR. 2009-5101-04  
LØBENR. 5



universiteternes frihedsgrader ved indførelse af en form for politisk styring af universiteternes internationale samarbejde.

SIDE 2 AF 4

På denne baggrund finder KU, at udkastet på væsentlige punkter bør revideres kraftigt. KU bidrager gerne til denne proces og har i de nedenstående specifikke bemærkninger angivet forslag til mulige ændringer.

### *Specifikke bemærkninger*

*Til ny § 3, stk. 7 som pkt. 2 i universitetsloven.*

Med denne paragraf får universiteterne mulighed for at udstede eksamensbevis til studerende, der har gennemført en akkrediteret og godkendt dansk uddannelse i udlandet ved udstedelse af en double degree.

KU bemærker, at der næppe vil være den store efterspørgsel efter et dansk eksamensbevis med dansk cand.xx. titel. En kineser, der eksempelvis gennemfører en hel dansk kandidatuddannelse i Kina, vil efter al sandsynlighed kun have behov for den engelsksprogede Mastertitel.

Med forslaget gives mulighed for indførelse af en double degree. KU finder det uambitiøst og tilbageskuende. Vores erfaringer viser, at det internationale uddannelsessamarbejde bevæger sig mod etableringer af joint degrees, hvor det bedste fra to til flere universiteter, udmønter sig i en egentlig fælles uddannelse.

KU foreslå, at der i dette eller andet regi arbejdes videre med etableringer af joint degrees.

KU bemærker, at en stor del af det internationale uddannelsessamarbejde finder sted mellem flere end to lande. KU foreslå derfor, at uddannelsessamarbejde om hele uddannelser mellem flere end to lande muliggøres.

*Til ny § 21 som stk. 4 i universitetsloven*

Med denne paragraf kan universiteterne yde tilskud til udenlandske universiteter, når det sker i henhold til en bilateral aftale mellem Danmark og den pågældende stat. Der fastsættes en øvre ramme for tilskuddet på finansloven.

Fastsættelse af en øvre ramme på finansloven vil være hæmmende for universiteternes deltagelse i internationalt uddannelsessamarbejde.

I stedet foreslås, at universiteternes bestyrelser bemyndiges til at fastsætte beløbets størrelse samt retningslinjer for anvendelse af midlerne efter indstilling fra rektor. Regnskab og anvendelse af midlerne vil naturligvis være underlagt almindelig revision. Jf. nedenstående bemærkninger bør kravet om bilateral aftale bortfalde.

### *Til ny § 10 a. stk. 1 og 2 i akkrediteringsloven*

SIDE 3 AF 4

Med denne paragraf kan akkrediteringsrådet godkende at et dansk universitet kan udbyde uddannelse i udlandet under forudsætning af en bilateral aftale mellem Danmark og den pågældende stat.

#### Akkrediteringsrådet godkendelse af udbud

Der er ikke i høringsmaterialet angivet nogen begrundelse for forslaget om ændring af akkrediteringsloven i høringsmaterialet – således at akkrediteringsrådet skal godkende udbuddet i udlandet – andet end "*Ud fra et ønske om, at godkendelse foretages af en uafhængig instans*". Der er ikke angivet nogen faglig begrundelse for, hvorfor denne godkendelse overhovedet skal foretages. Det er med andre ord uklart, hvad denne godkendelse skal bruges til og hvorfor den er nødvendig at indføre.

I bekendtgørelsen om parallelforløb og fællesuddannelser er der i § 5 angivet hvilke krav, der skal opfyldes for at et dansk universitet kan indgå aftale om parallelforløb. KU bemærker, at denne aftale ikke skal godkendes af hverken akkrediteringsrådet eller minister, selvom op til 2/3 af uddannelsen kan finde sted på et udenlandsk universitet, samtidig med at der udstedes et dansk eksamensbevis.

I § 10a. stk. 2 i lovudkastet er der angivet en række forhold som ministeren vil forventes at sætte rammer for i forbindelse med samarbejdsaftalerne mellem de danske universiteter og de udenlandske universiteter. I stedet for at opstille helt nye krav kunne der i stedet tages udgangspunkt i ovennævnte bestemmelser vedr. parallelforløb.

#### Bilaterale aftaler

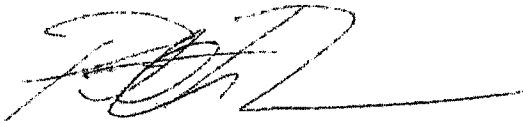
Det fremgår af udkastet, at udbud af en hel dansk uddannelse forudsætter, at der er indgået en bilateral aftale mellem de relevante myndigheder i de pågældende lande.

Det er uskøn nyskabelse at visse former for internationalt uddannelsessamarbejde skal være betinget af en eksplicit politisk aftale. Det kan kun af KU blive tolket som en reel politisk styring af, hvilke lande KU kan udbyde hele uddannelser i. Det fremgår af bemærkninger, at "*den nødvendige politiske styring skal ske gennem bilaterale politiske aftaler...*". Det er uklart, hvad der menes med nødvendig politisk styring og begrundelsen for nødvendigheden af den politiske styring er kun ganske sporadisk beskrevet i høringsmaterialet.

Internationalt uddannelsessamarbejde bør være baseret gensidig tillid mellem universiteterne og være baseret på fælles faglige fordele til gavn for universiteternes forsknings- og undervisningsmiljøer samt særligt de studerende. På denne måde kan der skabes spin off til samfundet i øvrigt.

Samlet set anbefaler KU, at forslaget til denne paragraf helt bortfalder. I stedet foreslås, at principperne for § 5 i bekendtgørelsen om parallellforløb også avendes på udbud af hele uddannelser i udlandet. Ministeriets almindelige tilsyn og akkrediteringsrådets løbende akkrediteringer af uddannelserne er efter KU's opfattelse tilstrækkelig til at sikre kvalitet og relevansen af udbud af hele uddannelser i udlandet. Idet KU samtidig bemærker, at der ikke i høringsmaterialet er angivet væsentlige begrundelser eller fremlagt nogen særlig argumentation for at yderlige godkendelsesmekanismer skulle være nødvendige, herunder for behovet for bilaterale aftaler.

Med venlig hilsen



Peter Bøcher  
Chefkonsulent

## Ruth Jacobsen

---

**Fra:** Susanne Bjerregaard på vegne af Wilbert van der Meer  
**Sendt:** 16. januar 2009 11:04  
**Til:** RKS  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser  
**Vedhæftede filer:** fesdaPacket.xml

---

Susanne Bjerregaard  
Sekretariatschef  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 92 54 10  
Fax. 33 92 50 75  
E-mail [sb@dkuni.dk](mailto:sb@dkuni.dk)  
[www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk)

---

**Fra:** Grith Thagaard Loft [<mailto:GTL@adm.au.dk>]

**Sendt:** 15. januar 2009 14:33

**Til:** RKS

**Cc:** Wilbert van der Meer; Lauritz B. Holm-Nielsen, AU; Nina Smidt, AU; Søren Elkjær Frandsen, AU; Ole Olsen; Eva Teilmann, AU; [hum@au.dk](mailto:hum@au.dk); [teo@au.dk](mailto:teo@au.dk); [sam@au.dk](mailto:sam@au.dk); [sun@au.dk](mailto:sun@au.dk); [nat@au.dk](mailto:nat@au.dk); [asb@asb.dk](mailto:asb@asb.dk); [djf@agrsci.dk](mailto:djf@agrsci.dk); [dmu@dmu.dk](mailto:dmu@dmu.dk); DPU; Steffen Skovfoged; Per Møller Madsen, AU

**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

Aarhus Universitet  
Ledelsessekretariatet  
Den 15. januar 2009  
AU-2008-010-046  
AU-2006-010-019

DANSKE UNIVERSITETER

16 JAN. 2009

J.NR.

LØBENR.

2008-5101-04

9

Til Danske Universiteter

Aarhus Universitet har behandlet høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser og har ligeledes behandlet Danske Universiteters bemærkninger til forslaget.

Aarhus Universitet er enig med Danske Universiteter i de bemærkninger og synspunkter, der er redegjort for i Danske Universiteters høringssvar og ønsker således hermed at markere sin fulde opbakning til det fælles høringssvar fra Danske Universiteter.

Venlige hilsner

Grith Thagaard Loft

**Grith Thagaard Loft**  
Fuldmægtig

## Ruth Jacobsen

---

**Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]  
**Sendt:** 14. januar 2009 09:21  
**Til:** RKS  
**Cc:** Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Bjarne Graabech Sørensen; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Steffen Nissen; Annette Schmidt, SDU; Lisbeth Pinholt, SDU; Anne Kathrine Overgaard; Dekanetet Sundhedsvidenskab; Gitte Klausen; HumFak Mailbox; Jakob Gudbrand; Klaus Hollmann; Lone P. Iversen; Karoline Pinholt, SDU; journal mailbox  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

Sekretariatet  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K.

DANSKE UNIVERSITETER

14 JAN. 2009

J.NR. 2009-5101-04  
LØBENR.

Syddansk Universitets j.nr. 010-1.

Danske Universiteter har ved e-mail af 22. december 2008, j.nr. 2008-5101-04, bedt universitetet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser.

Syddansk Universitet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Syddansk Universitet kan tilslutte sig udkast til høringssvar fra Danske Universiteter. Universitetet vil særligt fremhæve, at lovforslaget med de foreslåede lovændringer åbner op for universiteternes mulighed for at udbyde uddannelser i udlandet. Det hilses velkomment.

Syddansk Universitet er dog betænkelig ved punkt 3 i udkastet til Bemærkninger til lovforslaget, hvor der om universitetscenteret i Beijing står: "Derudover forudsættes det, at en del af forskningsaktiviteterne på centeret finansieres gennem de danske forskningsråd eller eksterne midler":

Universitetet finder, at der i indkørfasen bør være afsat tilstrækkelige statsmidler til at opbygge et fuldt funktionsdygtigt universitetscenter i Beijing. På et senere stadie vil finansiering af projekter naturligt kunne hentes gennem forskningsråd og eksterne kilder.

Derudover giver den konkrete udformning af forslaget til lovændringer anledning til følgende bemærkninger, som også er omfattet af Danske Universiteters udkast til høringssvar. Følgende skal fremhæves:

- Det er utilstrækkeligt, at mulighederne for at udbyde uddannelser i udlandet begrænses til Kina eller andre udvalgte områder efter ministerens bestemmelse.
- Det er problematisk at knytte godkendelse af uddannelse sammen med etablering af bilaterale aftaler mellem nationalstater. Et samarbejde bør kunne etableres med udgangspunkt i et direkte samarbejde mellem universiteter og bør tage udgangspunkt i en faglig vurdering af styrker og muligheder ved et samarbejde mellem universiteter.
- Der bør åbnes op for muligheden af, at der kan udbydes uddannelse i udlandet uden et direkte samarbejde med et udenlandsk universitet og uden, at de studerende på uddannelsen er indskrevet på et udenlandsk universitet.
- Det er uheldigt, at man med den foreslåede model netop ikke løser problemerne med ERASMUS MUNDUS.
- Det er meget uheldigt, at en oplagt samarbejds mulighed som fællesuddannelser ikke kan lade sig gøre med modellen, hvor de studerende ikke kan indskrives ved et dansk universitet.

- Alt i alt er forslaget ikke særlig ambitiøst og løser ikke de problemer, der er med ERASMUS MUNDUS, men skaber heller ikke optimale rammer for udviklingen af universiteternes internationale uddannelsesprofiler – hverken i nærområdet i form af grænseoverskridende uddannelsessamarbejde mellem universiteterne omkring den dansk/tyske og dansk/svenske grænse - eller mere generelt.

På rektors vegne

e.b.

**Karoline Pinholt**  
Specialkonsulent, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044  
Mobil 6011 1044  
Fax 6550 1090  
Email [kpi@sdu.dk](mailto:kpi@sdu.dk)  
Web <http://Intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/kap-4375/>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 • 5230 Odense M • Tlf. 6550 1000 • [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)



AALBORG UNIVERSITET

Rektor  
Fredrik Bajers Vej 5  
Postboks 159  
9100 Aalborg  
Tlf. 9635 8080  
Fax 9815 2201  
www.aau.dk

Danske Universiteter  
Fiolstræde 44,1.  
1171 København K

19. januar 2009

LKJ

J. nr. 2008-001-01-0009

### Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

Rektorkollegiet har i mail af 22. december 2008, j.nr. 2008-5101-04, fremsendt ovennævnte høring fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til Aalborg Universitet, og hermed fremsendes Aalborg Universitets bemærkninger til lovforslaget.

Aalborg Universitet tilslutter sig generelt Danske Universiteters 10 punkter til et fælles høringsvar, som er skitseret i Danske Universiteters mail.

Som udgangspunkt finder Aalborg Universitet det positivt, at ministeriet åbner for bedre mulighed for, at danske universiteter kan udbyde uddannelser i udlandet. Aalborg Universitet har længe efterspurgt et mere hensigtsmæssigt grundlag for at indgå i internationale uddannelsesaktiviteter, med henblik på både deltagelse i Erasmus Mundus-samarbejder og udbud af efterspurgte betalingsuddannelser på vores afdelinger på udenlandske universiteter. Desværre løser det fremlagte lovforslag ikke de problemer, der er knyttet til hertil.

Det ville have været ønskeligt, om lovforslaget som minimum havde taget højde for de problemer, der konkret knytter sig til udbud af fællesuddannelser og parallelforløb. Det optimale ville være en generel lovhjemmel til, at danske universiteter kan udbyde betalingsuddannelser i udlandet, enten alene eller i samarbejde med andre universiteter.

Aalborg Universitet deler regeringens og folketingets holdning om, at universitetsuddannelser skal være gratis for danske studerende, men finder dog ikke, at et gratisprincip bør drives så vidt, at danske universiteter dermed afskæres fra samarbejde med velrenommerede udenlandske universiteter i lande, hvor det er tilladt eller påkrævet at opkræve studieafgifter. På samme måde, som der er hjemmel til at dække en del af omkostningerne ved masteruddannelser, der udbydes som led i livslang læring, bør der også skabes hjemmel for, at danske universiteter kan opkræve studieafgifter, når dette er en forudsætning for at deltage i konsortier med udenlandske universiteter om udbud (f.eks. Erasmus Mundus programmer). Det bemærkes herved, at et gratisprincip i denne sammenhæng blot er en begrænsning af, hvilken finansieringsmodel, der kan vælges, når omkostningerne til uddannelsen skal betales. Hvis vi her i landet insisterer på, at internationale uddannelsesaktiviteter på universitetsniveau for danskere og EU-borgere kun må finansieres via skatter og ikke gennem hel eller delvis deltagerbetaling, skaber vi væsentlige barrierer for danske universiteters deltagelse i opbygning af internationale uddannelser. En konsekvens heraf kan blive, at danske studerende, der er interesserede i en international uddannelse (f.eks. Erasmus Mundus-uddannelse), vil være henvist til at søge ind på uddannelser, som drives af udenlandske universiteter, der opkræver deltagerbetaling.

Aalborg Universitet mener som sagt, det skal være gratis for danske studerende at studere på universiteter i Danmark, såvel som i udlandet. Når det angår konsortiesamarbejder i relation til

20 JAN. 2009

J.NR.  
LØBENR.

2009-5101-04

//


Erasmus Mundus-programmet, kan et evt. krav om betaling af studieafgift for danske studerendes vedkommende kompenseres, som det foreslås i rapporten fra arbejdsgruppen om rammer for danske universiteters deltagelse i uddannelser omfattet af en Erasmus Mundus-aftale: "Studerende, der er berettiget til dansk SU, kan få studieafgifter, der opkræves for studieophold ved udenlandske universiteter, helt eller delvist finansieret via udlandsstipendieordningen. Stipendiet kan maksimalt udgøre taxameteret for en tilsvarende uddannelse i Danmark og dækker udgifter til studieafgifter for de studieophold i udlandet som den studerende gennemfører."

I lovforslaget lægges der desuden op til, at forudsætningen for at udbyde en uddannelse i udlandet er, at der er indgået en bilateral aftale mellem Danmark og den pågældende stat. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at udbuddet af uddannelser skal baseres på aftaler mellem lande og ikke på faglige kriterier og en vurdering af, hvor alle parter får størst udbytte. Det vil i praksis føre til en unødigt bureaukratisering af de danske universiteters internationale uddannelsessamarbejde og en meget lang sagsbehandlingstid, hvis et universitet ønsker at starte samarbejde i et land, hvor der ikke i forvejen er indgået en bilateral aftale mellem landene.

Aalborg Universitet imødeser med interesse de betingelser og regler, som ministeren vil fastlægge for akkreditering og samarbejdsaftaler, idet disse vil være ganske afgørende for de danske universiteters deltagelse i det globaliserede uddannelsessamarbejde og uddannelsesmarked.

Evt. spørgsmål i relation til høringsvaret bedes rettet til Lene Krogh-Jørgensen [lkj@adm.aau.dk](mailto:lkj@adm.aau.dk), telefon 9940 9494.

Med venlig hilsen



Finn Kjærdsdam





Til Danske Universiteter

Sendt pr. mail dkuni@dkuni.dk

DATO/REFERENCE  
8. januar 2009 HSO/gdvw

JOURNALNUMMER  
2008-00-831/0014  
2009.01.08 høringssvar udkast ændring uni-lov og akkr.-lov

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER  
2008-5101-04

## Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

Universitets- og Bygningsstyrelsen fremsendte den 19. december 2008 ovenstående udkast til høring. RUC glæder sig over, at der nu åbnes op for muligheden for at udbyde uddannelser i udlandet, men mener, at de muligheder, universiteterne får med dette forslag, er meget begrænsede.

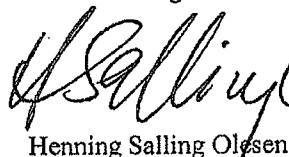
RUC mener således ikke, det er hensigtsmæssigt, at udbuddet af en uddannelse på et eller flere universiteter i udlandet kun kan ske i henhold til en bilateral aftale mellem Danmark og den pågældende stat. Selvom der i bemærkningerne til lovsforslaget står, at der er lagt op til en generel ordning, frygter vi, at bilaterale aftaler først og fremmest vil blive indgået af politiske frem for af faglige hensyn. Samarbejde mellem universiteter bør ske på basis af en rent faglig vurdering af styrker og muligheder, ikke på basis af en aftale mellem nationalstater.

RUC mener heller ikke, det er hensigtsmæssigt, at de uddannelser, der kan blive udbudt i udlandet, skal være godkendt til udbud i Danmark ved et dansk universitet. De danske uddannelser bliver akkrediteret og godkendt på baggrund af nogle kriterier, som retter sig mod den danske situation og det danske universitet. Blandt andet er der krav om, at der på det danske arbejdsmarked skal være behov for uddannelsen, lige som der kigges på undervisernes forskningskvalitet og pædagogiske kompetencer. Det synes irrelevant, når uddannelsen skal udbydes på et udenlandsk arbejdsmarked og på et udenlandsk universitet med andre undervisere end de danske, der er blevet akkrediteret.

RUC understreger, at det ikke står til diskussion, at samarbejdet med udenlandske universiteter og de uddannelser, der skal udbydes i udlandet, skal være af høj kvalitet. Vi mener imidlertid ikke, at kvaliteten kan sikres gennem bilaterale aftaler og akkreditering efter kriterier, der har et dansk sigte, som det foreslås i udkastet.

Sidst men ikke mindst mener RUC, at et lovforslag til at kunne udbyde uddannelser i udlandet skal give mere fleksible rammer til universitetet end det fremsendte udkast, således at der bliver mulighed for at løse problematikker omkring f.eks. fællesuddannelser (joint degrees) og Erasmus Mundus-uddannelser.

Med venlig hilsen

  
Henning Salling Olesen

DANSKE UNIVERSITETER

12 JAN. 2009  
J.NR. 2009-5101-04  
LØBENR. 4



Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th.  
1171 København K

Att: Wilbert van der Meer

19. januar 2009  
HEJ/MEL  
J.nr. 09/00272


**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser**

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 22. december 2008 fra Danske Universiteter modtaget ovennævnte forslag til lovændringer i høring. Som støtte til universiteternes overvejelser vedr. lovforslaget har Danske Universiteter i forbindelse med fremsendelsen anført deres foreløbige bemærkninger til forslaget.

Det skal hertil bemærkes, at DTU kan tilslutte sig Danske Universiteters bemærkninger til lovforslaget. Lovforslaget er for snævert, og DTU er enig med Danske Universiteter i, at det er uhensigtsmæssigt at knytte godkendelse af uddannelser sammen med bilaterale aftaler mellem nationalstater, og at der kun kan gennemføres uddannelser, når ministeren har indgået en bilateral aftale med det pågældende land. Ved en sådan konstruktion risikeres, at andre grunde end rent faglige vurderinger spiller ind på, hvem danske universiteter skal samarbejde med.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 2008-5101-04.

Med venlig hilsen



Helge Elbrønd Jensen  
Uddannelsesdekan



**Copenhagen  
Business School**  
HANDELSHØJSKOLEN

Dekanen for uddannelse

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K.

Solbjerg Plads 3  
2000 Frederiksberg

Tlf.: 3815 3815  
Fax: 3815 2015  
www.cbs.dk

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

15. januar 2009

J.nr.  
TWH

UBST har ved brev af 19. december 2008 fremsendt ovennævnte to udkast til lovforslag idet man anmoder om institutionernes eventuelle bemærkninger.

Thomas Werner Hansen  
Chefkonsulent  
Dir. tlf.: 3815 2677  
twh.edu@cbs.dk

CBS har følgende bemærkninger til forslagene:

Vi hilser det meget velkommet, at der nu tages fat på at skabe muligheder for at danske universiteter kan udbyde uddannelser i udlandet. Vi kan i den forbindelse helt tilslutte os lovforslagets bemærkninger om, at "for at Danmark og de danske universiteter fortsat kan være forrest i udviklingen, er der imidlertid behov for, at mulighederne for samarbejde til stadighed forøges, og at konkrete initiativer intensiveres. Det nationale kredsløb af viden og talent er under forandring, og de danske universiteter og forskere skal have *de bedste rammer* for at anvende de muligheder, som ligger heri".

På den baggrund forekommer det imidlertid skuffende, at man med lovforslaget ikke har benyttet muligheden for at skabe et mere ambitiøst og visionært grundlag for universiteternes fremtidige internationale uddannelsessamarbejder. Udkastet i den foreliggende form synes primært at være en minimalistisk løsning, der først og fremmest skal tilvejebringe de nødvendige hjemler til at man kan realisere den indgåede aftale om etablering af et dansk-kinesisk universitetscenter i Beijing.

Specielt forekommer det at være en unødigt begrænsning i at skabe de bedste rammer for universiteternes internationale uddannelsessamarbejder, at godkendelsen af uddannelser er knyttet til en forudsætning om, at udbuddet skal ske i henhold til en bilateral aftale på nationalt niveau.

For så vidt angår en nærmere uddybning af de unødvendige begrænsninger i lovforslaget, og de i konsekvens heraf afskårne udviklingsmuligheder henviser vi til de bemærkninger som sekretariatet i Danske Universiteter har tilsendt universiteterne ved mail af 22. december 2008, og som vi kan tilslutte os.

CBS har - udover ovenstående generelle bemærkninger - i øvrigt ikke bemærkninger til de konkrete lovforslag.

Dog finder vi anledning til at bemærke, at det forekommer unødigt indskrænkende, at det er en forudsætning for at en uddannelse kan godkendes til udbud i udlandet, at den er godkendt til udbud i Danmark ved et dansk universitet.

DANSKE UNIVERSITETER

16 JAN. 2009

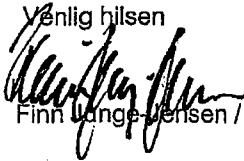
J.NR.  
LØBENR.

2009-5101-04

8

også i tilfælde hvor man rent faktisk ikke agter at udbyde uddannelsen i Danmark (jf. bemærkningerne til den foreslåede § 10a i Akkrediteringsloven). Konsekvensen af dette er, at man for at kunne udbyde en uddannelse i udlandet skal kunne dokumentere dens relevans på et dansk arbejdsmarked, også selvom den ikke skal udbydes her. Vi henstiller meget, at man i det mindste fjernes denne inkonsistens i det endelige lovforslag.

Venlig hilsen



Finn Lange-Jensen

Thomas Werner Hansen

## Ruth Jacobsen

---

**Fra:** Bo Gad Køhlert - Studieadministrationen [bgk@itu.dk]  
**Sendt:** 12. januar 2009 12:56  
**Til:** RKS  
**Cc:** ITU; Trine Eltang, ITU  
**Emne:** Re: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

Til  
Danske Universiteters Sekretariat  
Att.: Wilbert van der Meer

DUS' j.nr.: 2009-7010-09  
ITU's j.nr.: 011-0006 & 400-0002

IT-Universitetet i København har med mail fra Danske Universiteters Sekretariat af 23. december 2008 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser i høring samt Danske Universiteters foreløbige bemærkninger til høringsforslaget.

IT-Universitetet har ingen kommentarer til lovforslaget udover dem, som er samlet i Danske Universiteters foreløbige bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Bo Gad Køhlert

Områdeleder

Studieadministrationen  
IT-Universitetet i København

E-mail: [bgk@itu.dk](mailto:bgk@itu.dk)  
Direkte tlf.: 72 18 52 26

[www.itu.dk](http://www.itu.dk)

Suzanne Kjær wrote:

DANSKE UNIVERSITETER  
2009-5101-04  
12 JAN. 2009 3  
J.NR.  
LØBENR.

Subject:

VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser

From:

"Wilbert van der Meer" <[wm@dkuni.dk](mailto:wm@dkuni.dk)>

Date:

Mon, 22 Dec 2008 17:44:13 +0100

To:

"#Universiteterne" <[#Universiteterne@dkuni.dk](mailto:#Universiteterne@dkuni.dk)>

To:

"#Universiteterne" <[#Universiteterne@dkuni.dk](mailto:#Universiteterne@dkuni.dk)>

CC:

Per Møller Madsen, AU <[pmm@adm.au.dk](mailto:pmm@adm.au.dk)>, Peter Bøcher, KU <[petb@adm.ku.dk](mailto:petb@adm.ku.dk)>, "Grith Thagaard



**ACE Denmark**  
Akkrediteringsinstitutionen

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
[ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

UBST-sagsnummer: 08-047752

### Høringssvar

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen har, ved mail af 19. december 2008, modtaget ”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser”.

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen hilser velkommen, at styrelsen iværksætter tiltag, der understøtter en større grad af internationalisering på universitetsuddannelsesområdet. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen ser dog nogle problemer i de fremsendte forslag.

Det foreslås at Akkrediteringsrådet efter ansøgning fra et dansk universitet kan godkende, at en af universitetets uddannelser kan udbydes af et eller flere universiteter i udlandet. Dimittenderne kan opnå både en dansk og en udenlandsk grad – en såkaldt dobbeltgrad.

Indledningsvist skal ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen bemærke, at det er uklart i udkastet hvorvidt der er tale om en dansk uddannelse, der udbydes i udlandet under dansk lovgivning, eller om der er tale om en udenlandsk uddannelse, som det danske universitet kan udstede eksamensbevis for, men som udbydes under den pågældende stats lovgivning.

Nærværende høringssvar er dog baseret på følgende opfattelse af udkastets enkeltheder:

- Udenlandske universiteter får mulighed for at udbyde danske uddannelser
- Danske universiteter gives mulighed for at udstede danske eksamensbeviser til dimittender fra disse udenlandske universiteter.
- Der skal på statsniveau indgås bilateral aftale – denne indgås af ministeren.
- Der skal på institutionsniveau indgås bilateral aftale i henhold til regler fastsat af ministeren. Akkrediteringsrådet skal godkende denne aftale som betingelse for, at det danske universitet kan udstede dansk eksamensbevis til dimittender, der har gennemført uddannelse i udlandet.
- Akkrediteringsrådet skal akkreditere danske uddannelser efter de almindelige fastsatte kriterier, jf. bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2008 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser. Dette er en betingelse for at uddannelser kan omfattes af samarbejde med internationale institutioner.
- Ansvar for at sikre den faglige kvalitet af den uddannelse, der udbydes i udlandet ligger primært hos det danske universitet.

20. januar 2009

**ACE Denmark -  
Akkrediteringsinstitutionen**  
Studiestræde 5  
1455 København K  
Telefon 3392 6900  
Telefax 3392 6901  
E-post  
[acedenmark@acedenmark.dk](mailto:acedenmark@acedenmark.dk)  
Netsted [www.acedenmark.dk](http://www.acedenmark.dk)  
CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler  
Nete Lerdahl Søgaard  
Telefon 2249 5882  
E-post [nls@acedenmark.dk](mailto:nls@acedenmark.dk)

Sagsnr. 09-048793  
Dok nr. 810026  
Side 1/2

Lov nr. 294 af 27. marts om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (herefter: Akkrediteringsloven) bestemmer, at Akkrediteringsrådet skal akkreditere universitetsuddannelser, der udbydes i Danmark efter universitetsloven, jf. Akkrediteringslovens § 5. Rådet er fagligt sammensat, jf. Akkrediteringslovens § 4, stk. 4.

I de fremsendte ændringsforslag foreslås, at Akkrediteringsrådet skal godkende den bilaterale aftale mellem det danske universitet og den udenlandske institution, der udbyder den uddannelse, som det danske universitet kan udstede eksamensbevis for.

Aftalen forventes at komme til at omfatte: vilkår om finansiering, organisation, forskningsfrihed, undervisningssprog og mekanismer til at overvåge og sikre såvel kvalitative som retssikkerhedsmæssige krav. Det er således endnu uklart både hvilken type indhold, der konkret er tale om, samt hvilken type af vurdering der lægges op til, at Akkrediteringsrådet skal foretage.

Såfremt der er tale om at Akkrediteringsrådet i forbindelse med godkendelsen af aftalen, konkret skal vurdere den udenlandske institutions kvalitetssikringssystem, forskningsmiljø eller selve den udenlandske uddannelses opbygning, niveau eller kvalitet, stiller ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen sig positivt.

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen forventer, at Akkrediteringsrådets rolle i en fremtidig model for samarbejde om uddannelser udbudt i udlandet, vil være at foretage en faglig kvalitetssikring. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen stiller sig til rådighed for drøftelser med henblik på udviklingen af den fremtidige model for sådanne samarbejder.

Såfremt der er tale om, at Akkrediteringsrådet alene skal foretage en overordnet vurdering af, hvorvidt aftalen lever op til de af ministeren fastsatte betingelser til indhold (en form for legalitetskontrol), mener ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen, at konstruktionen er problematisk. Dette skyldes primært, at Akkrediteringsrådet finder det betænkeligt på denne måde at bidrage til en blåstempling af uddannelser uden at foretage en konkret faglig vurdering. Dette skal særligt ses i lyset af, at kerneopgaven for Akkrediteringsrådet er kvalitets- og relevanssikring af uddannelser, og at der med rådets godkendelse i alle andre tilfælde følger en garanti for vurdering af faglig kvalitet.

Akkrediteringsrådet finder det under alle omstændigheder væsentligt at videregående uddannelser gennemgår en grundig ekstern kvalitetssikring. Det er desuden i tråd med udviklingen i Europa, hvor Bologna processen har medført at alle deltagende lande har systematisk ekstern kvalitetssikring af de videregående uddannelser.

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen finder det afgørende, at udstedelsen af et dansk eksamensbevis med en dansk universitetsuddannelses titel, altid er forbundet med en konkret faglig vurdering. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen foreslår, at styrelsen gør det til en del af videreudviklingen af modellen, at Akkrediteringsrådet skal akkreditere den pågældende uddannelse. Der kan i denne forbindelse henvises til det britiske Quality Assurance Agency (QAA), som har til opgave at sikre, at de faglige standarder opretholdes i de uddannelser

som britiske universiteter udbyder i udlandet gennem forskellige samarbejdsaftaler med lokale universiteter. QAA har eksempelvis i 2006 gennemført ti vurderinger af britiske uddannelser forlagt til kinesiske universiteter.

Universitets- og Bygningsstyrelsen er velkommen til at kontakte Specialkonsulent Nete Lerdahl Søgaard mail: nls@acedenmark.dk eller telefon: 22 49 58 82, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen  
Direktør  
ACE Denmark  
Akkrediteringsinstitutionen

ACE Denmark -  
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/3