

---

FOLKETINGET



**Europaudvalget  
EU-konsulenten**

**Dato:** 26. september 2008

**Udkast til udtalelse fra Folketingets Europaudvalg  
om Kommissionens forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af  
princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap,  
alder eller seksuel orientering**

På forespørgsel fra COSAC har Folketingets Europaudvalg den 26. september 2008 foretaget en prøvelse af, hvorvidt Kommissionens forslag til direktiv om "gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering" overholder nærhedsprincippet i TEF artikel 5.

Det overordnede mål med forslaget er at øge beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering *uden for arbejdsmarkedet* i alle medlemsstaterne.

Yderligere sigter forslaget på at skabe retssikkerhed for de økonomiske aktører og potentielle ofre for disse typer af diskrimination på tværs af landegrænserne.

Det centrale spørgsmål i relation til en subsidiaritetsprøvelse af direktivforslaget må derfor lyde, om man i tilstrækkelig grad ville kunne realisere ovenstående mål gennem *national lovgivning*? Eller om der på grund af forslagets omfang eller virkninger er behov for *fælles EU-regler* for at nå målene?

**Subsidiaritetsprøvelsen**

I overensstemmelse med TEF artikel 5 skal det dog først afklares, om forslaget ligger inden for de beføjelser, som EU er tillagt i traktaterne, og om det drejer sig om et område, hvor EU og medlemsstaterne deler beføjelserne. Det er vurderingen, at dette er tilfældet. Men forslaget giver anledning til nogle mere specifikke betænkeligheder, idet det indeholder en række vagt afgrænsede bestemmelser og ligeledes vagt udformede undtagelser for

direktivets anvendelsesområde. Det er derfor nødvendigt at få belyst en række spørgsmål vedrørende forslaget's nærmere juridiske og økonomiske konsekvenser - herunder rækkevidden af flere af de mere generelt afgrænsede bestemmelser.

Samlet set vurderes det dog af et flertal i Folketingets Europaudvalg bestående af Venstre, de Konservative, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, at direktivets mål bedst kan nås gennem regulering på EU-plan, og at forslaget derfor er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Det vurderes, at medlemsstaterne ikke i tilstrækkeligt grad kan sikre et minimumsniveau for beskyttelse mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering i alle medlemsstater, idet EU-regler bedre giver den nødvendige retssikkerhed med hensyn til borgerne og de økonomiske aktørers rettigheder og forpligtelser, når de bevæger sig på tværs af grænserne.

Flertallet lægger dog i den forbindelse særlig vægt på, at direktivet alene fastsætter minimumsbestemmelser, som tillader de enkelte medlemsstater at gå videre end de fælles europæiske regler.

### **Mindretalsudtalelser**

To partier har ønsket at afgive en mindretalsudtalelse til flertallets udtalelse.

Dansk Folkeparti er tilhænger af, at forskelsbehandling mellem mennesker på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering bekæmpes. Dog er der ingen videre god forklaring på, hvorfor en sådan indsats bedst varetages af EU. Der er ikke noget tværnationalt element i spørgsmålet - og derfor finder Dansk Folkeparti ikke, at det foreslåede rådsdirektiv er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Tværtimod kan landene langt bedre selv tilpasse deres regler til at bekæmpe diskrimination. Endvidere skal det fremhæves, at Dansk Folkeparti er modstander af, at et sådan områdes judicielle indhold overføres til EUs institutioner, herunder særligt EF-domstolen, ligesom det er Dansk Folkepartis opfattelse, at arbejdet med disse spørgsmål i højere grad hører til i Europarådet, der i forvejen beskæftiger sig med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Dette arbejde skal ikke overføres til EU.

Enhedslisten opfatter primært forslaget som et forsøg på at udvide EU's magtbeføjelser. Det understreges af, at forslaget indeholder en række vagt afgrænsede bestemmelser og ligeledes vagt udformede undtagelser for

direktivets anvendelsesområde. Derfor er det svært at se, hvilke mål der opnås, som ikke kunne opnås ved national lovgivning.

Enhedslisten mener at sikring af ligebehandling for alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering bedre sikres gennem national lovgivning og den europæiske menneskerettighedskonvention, som alle EU-lande har tilsluttet sig.