

Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Høringsnotat om eksterne høringssvar til forslag til lov om medie- og journalisthøjskolen

27. november 2007
Sags nr.:
018.305.121

Et udkast til forslag til lov om medie- og journalisthøjskolen blev den 21. august 2007 sendt i ekstern høring med høringsfrist den 12. september 2007.

Der er ved høringsfristens udløb indkommet 12 eksterne høringssvar til lovudkastet.

De indkomne høringssvar vil i det følgende blive opdelt og kommenteret efter emne. Paragrafnummereringen er ændret i forhold til høringssudkastet. Den nye paragrafnummerering er i resuméerne sat i parentes.

Dansk Center for Undervisningsmiljø har ikke ønsket at afgive høringssvar.

Generelle betragtninger

Danske Mediers Forum, som er en sammenslutning af Dansk Fagpresse, Dansk Magasinpresses Udgiverforening, Danske Dagblades Forening, Forening af Danske InternetMedier (FDIM), Radioerne (De Publicistiske Kommercielle Radioers Brancheorganisation), Ugeaviserne, TV2 Regionerne samt DR og TV2/Danmark A/S, erklærer stor tilfredshed med, at processen er kommet så langt, at et lovforslag meget snart vil kunne fremsættes.

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium har i et fælles høringssvar anført, at man finder det beklageligt, at medie- og journalisthøjskolen ikke bliver omfattet af de særlige visioner og initiativer for den nye professionshøjskolesektor. Medie- og journalisthøjskolens ressourcer og kapacitet bliver derved ikke bragt i anvendelse i forhold til målsætningerne om en styrket samlet erhvervsrettet videregående uddannelsessektor.

Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til det foreliggende lovudkast, men vil dog benytte lejligheden til at påpege, at en lignende løsning som

for medie- og journalisthøjskolen vil være relevant i forhold til ingeniør-området i form af en national ingeniørhøjskole.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Det skal bemærkes, at der ved den politiske aftale af 2. marts 2007 om professionshøjskoler er truffet beslutning om, at blandt andre Danmarks Journalisthøjskole og Den Grafiske Højskole ikke skal indgå i en professionshøjskole, men derimod sammenlægges til en ny medie- og journalisthøjskole. Hensigten med denne sammenlægning er at samle kernekompetencer, som mediearbejdsmarkedet efterspørger i et samlet uddannelses- og videncenter. Visionen for den nye institution vil være at udvikle et landsdækkende medieuddannelses- og videncenter med praksisorienteret undervisning. Der er i lovforslaget indsat bestemmelse om, at højskolen skal samarbejde med professionshøjskoler, universiteter og andre relevante forskningsmiljøer samt med de erhverv og professioner, som højskolens uddannelser retter sig imod. Det er således ministeriets opfattelse, at dannelsen af en ny medie- og journalisthøjskole er i tråd med målsætningerne om en styrket samlet erhvervsrettet videregående uddannelsessektor.

I den ovenfor nævnte politiske aftale blev der endvidere aftalt en særlig ordning for ingeniørområdet. Ingeniørhøjskolerne i København og Århus får en overgangsperiode på 7 år, inden ingeniørhøjskolerne senest i 2014 skal indgå i professionshøjskolerne. Ingeniørhøjskolerne kan indtil da indgå i en professionshøjskole, de kan forblive selvstændige eller danne en ny fælles ingeniørhøjskole ved fusion. Det beskrevne er medtaget i lov nr. 562 af 6. juni 2007 om professionshøjskoler for videregående uddannelser. Ingeniørhøjskolerne har således mulighed for at danne en fælles ingeniørhøjskole med landsdækkende udbud.

Lovens område

Danmarks Journalisthøjskole (DJH) og Den Grafiske Højskole (DGH), som har indsendt et samlet hørings svar, foreslår, at navnet på den nye institution, som dannes ved sammenlægning af de to institutioner bør være "Danmarks Medie- og Journalisthøjskole".

Danmarks Journalistforbund foreslår, at højskolen kommer til at hedde "Danmarks Medie- og Journalisthøjskole", og på engelsk hedder "The Danish School of Media and Journalism". Forbundet anfører, at det vil være endnu bedre i internationale sammenhænge, hvis der i navnet indgår betegnelsen "University College".

Danske Mediers Forum anfører, at det er vigtigt at fastholde, at højskolens aktiviteter er landsdækkende, og at det er vigtigt at den almene journalistuddannelse, der findes hos DJH, eksisterer i konkurrence med de to universitetsuddannelser, der udbydes på Syddansk Universitet og Roskilde Universitetscenter.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Der gives i lovforslaget højskolens bestyrelse stor frihed til at fastsætte navnet på højskolen, idet navnet er en væsentlig del af institutionens identitet. Der stilles imidlertid et krav om at betegnelsen "højskole" skal indgå i navnet. Der stilles ikke krav om, at institutionen skal have en engelsk betegnelse. For så vidt angår betegnelsen "university college", er denne betegnelse forbeholdt professionshøjskoler, jf. § 2, 3. pkt., i lov nr. 562 af 6. juni 2007 om professionshøjskoler for videregående uddannelser.

Det er fastsat i lovforslagets § 4, stk. 1, og præciseret i de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at de uddannelser, som højskolen skal udbyde, er landsdækkende.

Formål og opgaver

DJH og DGH anfører, at ordene "drive forskning" skal tilføjes til lovforslagets § 5, og "forskning" tilføjes til § 7. Dette skal understrege, at DJH selv driver forskning, og at der er branchemæssig bevågenhed omkring DJH's kompetencecenter for journalistisk efteruddannelse. Endvidere foreslås, at bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2, bør uddybes med, at medie- og journalisthøjskolen viderefører DJH's samarbejde med Aarhus Universitet og udenlandske universiteter om at udbyde danske og internationale kandidatuddannelser i journalistik.

Grafisk Arbejdsgiverforening finder det vigtigt, at det tydeliggøres i lovtæksten til §§ 5, 7 og 23 (§ 22), at den nye institution både har ret og pligt til at drive selvstændig forskning.

Danmarks Journalistforbund anfører, at lovforslagets kapitel 2 bør præciseres således, at der i højere grad sker en sidestilling af samarbejdet med universiteter med samarbejdet med professionshøjskolerne. Dette kan evt. ske ved, at der til § 4 indsættes et nyt stykke om, at højskolen skal medvirke til at opfylde behovene for kandidatuddannelser samt de studerendes behov for adgang til internationale studiemiljøer. Danmarks Journalistforbund anfører, at det er vigtigt, at uddannelserne finder sted på et højt niveau, og at der i videst muligt omfang er en ligestilling med uddannelser ved udenlandske universiteter. Danmarks Journalistforbund anfører endvidere, at Center for Journalistik og Efteruddannelse bør have en mere fremtrædende plads i lovforslaget på samme måde, som centret har i den gældende lov om Danmarks Journalisthøjskole. Endvidere bør bemærkningerne til lovforslagets § 14 (§ 13) tydeliggøres med hensyn til højskolens samarbejde med branchen. Forbundet påpeger videre, at lovforslagets §§ 5 og 6 skal præciseres med, at højskolen udfører selvstændig udviklings- og forskningsopgaver.

Danske Mediers Forum anfører, at der i bemærkningerne til lovforslagets § 5 bør præciseres, at forskningen som udgangspunkt og som hidtil suverænt defineres og i almindelighed initieres på højskolen.

Rektorkollegiet ser positivt på lovforslagets formulering om, at professionshøjskoler, medie- og journalisthøjskolen og universiteterne skal arbejde, men finder det påfaldende, at det foreliggende lovforslag ikke i højere grad forpligter højskolen til at samarbejde med universiteterne.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Bemærkningerne til § 5, stk. 2, er præciseret således, at højskolens kompetence til at drive forskning er tydeliggjort. Med hensyn til de foreslåede ændringer til lovforslagets §§ 5, 7 og 22, finder Undervisningsministeriet, at den nuværende formulering er tilstrækkelig dækkende for højskolens fremtidige virke og kompetencer, herunder til videreførelse af eksisterende forskningsopgaver. En tilføjelse som det foreslåede vil indebære en ændring i stillingsstrukturen på højskolen, hvilket imidlertid ikke er tilsigtet. Forslaget er derfor ikke imødekommet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, at højskolen skal forsyne mediebranchen med den nyeste viden inden for alle aspekter af mediekommunikation og – produktion. Endvidere skal samarbejdet med såvel danske, som internationale universiteter og forskningscentre intensiveres. Lovforslaget er således ikke udtryk for en rangordning af de forskellige samarbejder med henholdsvis professionshøjskoler og universiteter. Derimod sikres, at højskolen indgår de relevante samarbejder, der tilgodeser højskolens formål, og samtidig skal eksisterende samarbejder styrkes. Lovforslagets § 6 foreskriver, at højskolen skal have et system til behandling af merit og realkompetencevurdering, som skal være gennemskuelige, og som giver de studerende en ensartet og hurtig behandling af ansøgninger på området. Lovforslaget indeholder således muligheder, som tilgodeser de studerendes behov.

Bestyrelsen for højskolen har bl.a. til opgave at fastlægge organisationen for højskolen. Bestyrelsen har bl.a. muligheden for at organisere højskolen med et kompetencecenter for efter- og videreuddannelse., jf. lovforslagets § 13. Der er derfor hjemmel til at videreføre det nuværende "Center for Journalistik og Efteruddannelse".

Sammensætning af højskolens bestyrelse

Danske Mediers Forum anfører, at der i lovforslaget ikke findes bestemmelser om, hvorledes højskolens bestyrelsesformand vælges. Danske Mediers Forum foreslår, at det er undervisningsministeren, der udpeger formanden efter høring af bestyrelsen.

HK/Danmark anfører, at lovforslaget ikke tager stilling til, hvordan formanden for højskolens bestyrelse udpeges. HK/Danmark foreslår, at formanden vælges blandt de udefrakommende medlemmer.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Forslagene imødekommes ved, at lovforslagets bestemmelse om bestyrelsens sammensætning ændres, således at formanden udpeges af undervisningsministeren.

Ledelse og organisering

DJH og DGH anfører et ønske om en ledelsesmodel, som består af tre enheder med hver sin indarbejdede profil, det vil sige en enhed med de journalistiske uddannelser, en enhed med medieuddannelserne og en enhed med efter- og videreuddannelse, videnformidling samt rådgivning. Der vil være et tæt og løbende samarbejde med deres respektive brancheområder. Enhederne vil fremstå som uafhængige og stærke enheder med den nye medie- og journalsthøjskole som formel organisatorisk ramme. De tre nævnte enheder vil skulle udgøre højskolens direktion, således at et af direktionsmedlemmerne udpeges som højskolens formelle leder med det ansvar, som i lovforslaget påhviler rektor. Denne leder udpeges af bestyrelsen. DJH og DGH ønsker som alternativt hertil, at der indsættes en bestemmelse, som giver højskolen mulighed for i en overgangsperiode på mindst fem år at anvende den beskrevne ledelsesmodel. DJH og DGH anfører endvidere, at der til lovforslagets § 13 (§ 12) bør indsættes et nyt stk. 8, hvorefter bestyrelsen kan fastlægge retningslinier for ansættelse af lektorer og professorer i stillinger med forskningsforpligtelse.

Grafisk Arbejdsgiverforening finder det vigtigt, at den ledelsesmodel, der blev aftalt som en del af fusionsgrundlaget imellem de to institutioner, indarbejdes i lovtæksten. Alternativt at fusionsgrundlagets ledelsesmodel etableres i en overgangsperiode, indtil den i lovforslaget fremsatte ledelsesmodel implementeres. Foreningen bakker op om det af DJH og DGH afgivne høringssvar.

Danmarks Journalistforbund bakker op om den af DJH og DGH foreslåede ledelsesmodel. Alternativt at lovforslaget giver mulighed for i en overgangsperiode at anvende modellen. Forbundet foreslår endvidere, at bestyrelsens formand bliver udpeget af ministeren efter indstilling fra bestyrelsesrepræsentanter og berørte organisationer.

Danske Mediers Forum anfører, at der i en årrække fortsat vil være behov for, at DJH, DGH og Center for Journalistik og Efteruddannelse

fremstår som selvstændige afdelinger med individuel ledelse. Sammenlutningen ser dog, at den i lovforslaget skitserede ledelsesform med en rektor som et naturligt slutprodukt. Sammenlutningen anfører, at en overgangsperiode er vigtig, fordi der på institutionerne og deres bagland er tale om store forskelligheder, som kræver tid for at udjævne.

Rektorkollegiet finder, at lovforslagets anvendelse af betegnelser som "fakultet" og "dekan", som er hentet fra terminologien for universitetsorganisering og – ledelse, kan skabe forvirring blandt brugere og aftagere om institutionens status og uddannelsesniveau.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Det stillede forslag om, at der i stedet for rektor etableres en direktion, og således at bestyrelsen udpeger et af direktionsmedlemmerne til at være højskolens øverste leder med det ansvar, som ifølge loven påhviler rektor, vil kunne rummes inden for den nuværende ordlyd af lovforslagets § 16. Forslaget indebærer imidlertid, at højskolen vil skulle kunne anvende en anden stillingsbetegnelse end rektor. Undervisningsministeriet agter på den baggrund at indsætte en overgangsbestemmelse om, at undervisningsministeren i en periode indtil 2012 kan fravige lovforslagets § 16, jf. institutionernes subsidiære forslag. Det vil af de specielle bemærkninger til overgangsbestemmelsen fremgå, at bestemmelsen skal muliggøre ministeriets adgang til at kunne ændre stillingsbetegnelsen.

For så vidt angår forslaget, om at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse om fastsættelse af retningslinier for ansættelse af lektorer og professorer med forskningsforpligtelse, skal det bemærkes, at adgangen til at fastsætte sådanne retningslinier følger af bestyrelsens kompetence til at lede højskolen. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at fastsætte udtrykkelige bestemmelser om særlige forhold, som bestyrelsen kan beslutte, bl.a. fordi sådanne bestemmelser kan give anledning til tvivl om modsætningslutninger.

Bestemmelsen i § 13 er en fakultativ adgang for højskolens bestyrelse til at organisere institutionen i fakulteter, faglige hovedområder eller lignende. Med bestemmelsen gives der bestyrelsen stor frihed til at organisere højskolen og tillige også til anvendelse af forskellige betegnelser af de forskellige enheder.

Bestyrelsens opgaver og ansvar

Danske Mediers Forum noterer med tilfredshed, at lovforslaget giver adgang til at organisere højskolen med selvstændigt kompetencecenter for efter- og videreuddannelse samt mulighed for opdeling i afdelinger efter faglige hovedområder. Sammenlutningen henleder dog opmærk-

somheden på, at DJH's bygninger i Århus på grund af mange års utilstrækkelige bevillinger har et meget stærkt behov for gennemgribende istandsættelse. Sammenslutningen påpeger, at hvis der skal skabes en velfungerende moderne institution, er det egentlige behov at flytte til andre eller helt ombygge eksisterende lokaler.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet og Danmarks Journalist højskole har været i løbende dialog om overgangen til selveje. Bestyrelsen for Danmarks Journalist højskole har den 13. september godkendt de tilbudte præmisser for overgangen til selveje.

Præmisserne for overgangen til selveje betyder bl.a. , at skolen overtager bygningerne til 50 pct. af den offentlige ejendomsvurdering. Skolen har således mulighed for at lånefinansiere evt. renoveringsarbejder. Endvidere vil skolen ved overtagelse af bygninger modtage bygningstaxameter.

Administration, tilskud, kapitalforvaltning og revision

DJH og DGH foreslår, ud fra samme betragtninger som anført ovenfor om højskolens formål og opgaver, at der til lovforslagets § 23 (§ 22) tilføjes ordene "højskolens forskning og til drift af kompetencecenter for efter- og videreuddannelse".

Rigsrevisionen anfører, at der til lovforslagets § 33 (§ 32), stk. 4, som 1. pkt. bør indsættes "Regnskaber opstilles efter regler, der fastsættes af undervisningsministeren".

De Samvirkende Invalideorganisationer anfører, at lovforslaget skal have en bestemmelse om mulighed for specialpædagogisk støtte.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Om forslag til ændring af lovforslagets § 22 se afsnittet ovenfor om formål og opgaver. Forslag til ændring af lovforslagets § 32, stk. 4, imødekommes således, at bestemmelsen omformuleres så den fremstår som en ministerbemyndigelse til at fastsætte regler om indholdet af en årsrapport og om højskolens regnskabsføring.

Med hensyn til mulighed for specialpædagogisk støtte, findes der regler herom i lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 210 af 1. marts 2007.

Ikrafttrædelse og overgang

Rigsrevisionen anfører, at der bør tages stilling til, hvilke regnskabs- og revisionsbestemmelser, der skal gælde for Danmarks Journalisthøjskolen for regnskabsåret 2007.

AC anfører at lovforslagets § 45 sammenholdt med de specielle bemærkninger hertil kan skabe tvivl om bestemmelsens rækkevidde, og der kan efter AC's vurdering være tale om væsentlig indskrænkning af statstjenestemænds bestående rettigheder i forbindelse med statsinstitutioners (dvs. Danmarks Journalisthøjskole) overgang til selveje. AC finder at ordene "ved evt. afskedigelse" udgår af de specielle bemærkninger til § 45. Endvidere bør bemærkningerne præciseres således, at bestemmelsen ikke finder anvendelse i det omfang, der er tale om forflyttelse i tjenestemandsløvens og Grundlovens forstand.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet agter at indsætte en overgangsbestemmelse om, at regnskab og revision for Danmarks Journalisthøjskole og Den Grafiske Højskole for regnskabsåret 2007, sker efter bestemmelserne i selvejeloven.

Der er med den foreslåede bestemmelse i § 45 ikke tilsigtet en indskrænkning af bestående rettigheder eller af statstjenestemænds rettigheder ved afsked, men en præcisering af, at den planlagte omstrukturering ikke giver grundlag for afsked med rådighedsløn og/eller pension. Bestemmelsens bemærkninger er præciseret med, at bestemmelsen ikke finder anvendelse i det omfang, der er tale om forflyttelse i tjenestemandsløvens og Grundlovens forstand.