

Ministerens for videnskab, teknologi og udvikling

Folketingets Lovsekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål S 3574 stillet af Morten Messerschmidt den 15. marts 2007.

Med venlig hilsen

Helge Sander

16. april 2007

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Dok nr. 156598
Side 1/1

Ministeren for videnskab, teknologi og udviklings besvarelse af spørgsmål S 3574 stillet af Morten Messerschmidt den 15. marts 2007.

Spørgsmål S 3574

Vil ministeren redegøre for indholdet af og de modstående synspunkter i sagen om offentliggørelsen af Microsofts specifikationer, som har ført til omfattende dagbøder, samt redegøre for sagens konkurrencemæssige aspekter og konsekvenser?

Svar

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Konkurrencestyrelsen, der har fremsendt følgende redegørelse:

”Kommissionen traf i 2004 afgørelse om, at Microsoft havde overtrådt EF-traktatens regler om misbrug af dominerende stilling ved at udnytte sin monopollignende stilling på markedet for pc-styresystemer til at udelukke andre fra markedet for styresystemer til arbejdsgruppeservere. Microsoft blev i den forbindelse påbudt at udlevere en række oplysninger om grænseflader, der skal sikre, at konkurrenters arbejdsgruppeservere kan interoperere med Microsofts styresystem Windows. Microsoft skal stille oplysningerne til rådighed på rimelige og ikke-diskriminerende vilkår.¹

Kommissionen tog endvidere stilling til det forhold, at Microsoft havde indarbejdet programmet Media Player i Windows, og fandt, at denne indarbejdelse gjorde det vanskeligt for andre udbydere af lignende programmer som Media Player at afsætte deres produkter. Kommissionen påbød derfor Microsoft at udbyde en version af Windows uden Media Player.

Ud over påbuddet, blev Microsoft pålagt en samlet bøde på 479 mio. euro for selskabets misbrug af dominerende stilling. Afgørelsen er indbragt for Retten i Første Instans og er fortsat verserende. Retten har ikke tillagt anken opsættende virkning, og Microsoft skal efterleve påbuddene hurtigst muligt.

I forlængelse af afgørelsen udpegede Kommissionen en ”Monitoring Trustee”, hvis opgave var at påse, hvordan Microsoft efterlevede påbuddene. Kommissionen fik derudover udarbejdet en analyse af virksomheden TAEUS, som er specialiseret i at vurdere immaterielrettigheder, reverse engineering og ekspert-vidne udsagn. Endelig foretog Kommissionen en markedstest af, hvorvidt Microsoft havde opfyldt påbuddene.

Kommissionens konklusion var, at Microsoft ikke havde fremsat tilstrækkelige præcise oplysninger til, at konkurrenternes arbejdsgruppeservere kan interoperere

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Dok nr. 156598
Side 1/2

¹ Artikel 5 (a) i Kommissionens beslutning lyder: “Microsoft Corporation shall, within 120 days of the date of notification of this Decision, make the *Interoperability Information* available to any undertaking having an interest in developing and distributing work group server operating system products and shall, on reasonable and non-discriminatory terms, allow the use of the *Interoperability Information* by such undertakings for the purpose of developing and distributing work group server operating system products;”

med Microsofts styresystem Windows. Microsoft havde således efter Kommissionens opfattelse ikke efterkommet påbuddet herom.

På den baggrund traf Kommissionen i november 2005 beslutning om, at Microsoft skulle efterkomme påbuddet om interoperabilitet inden den 15. december 2005. Kommissionen tilkendegav samtidig, at hvis Microsoft ikke efterlevede påbuddet, ville Kommissionen have til hensigt at træffe afgørelse om, at Microsoft kunne blive pålagt dagbøder på op til € 2 mio. – bl.a. efter høring og inddragelse af Det Rådgivende Udvalg (DRU).

Kommissionen afholdt høring med DRU i marts 2006. Det var Kommissionens vurdering, at de hidtil udleverede oplysninger fra Microsofts side ikke var tilstrækkelige i forhold til påbuddet, og at påbuddet fra 2004 dermed stadig ikke var efterkommet. Kommissionen pålagde herefter i juli 2006 - efter inddragelse af DRU – Microsoft dagbøder på 1,5 mio. euro. Denne beslutning er også anket til Retten i Første Instans og verserer. Heller ikke denne anke er tillagt opsættende virkning.

I marts 2007 meddelte Kommissionen, at man ville pålægge Microsoft yderligere dagbøder for manglende efterlevelse af den del af 2004-afgørelsen, der vedrørte måden, hvorpå Microsoft skulle stille interoperabilitetsoplysningerne til rådighed for markedet. Kommissionen finder ikke, at Microsoft har stillet oplysningerne til rådighed på rimelige og ikke-diskriminerende vilkår.

Det er samlet Kommissionens vurdering, at Microsoft ikke har efterkommet det påbud, som virksomheden fik i 2004 om at fremlægge fuldstændige og præcise oplysninger om grænsefladerne, således at det sikres, at konkurrenters arbejdsgruppereservere kan interoperere med Microsofts styresystem Windows.

Microsoft har gjort gældende, at virksomheden har opfyldt betingelserne i påbuddene til fulde. Bl.a. har virksomheden fremlagt en 1500 siders rapport om de protokoller, der skulle gøre systemerne i stand til at arbejde sammen, som dokumentation. Kommissionen har afvist, at denne information er fyldestgørende.

Microsofts svar på Kommissionens meddelelse fra marts 2007 er endnu ikke kendt.

Den endelige afgørelse vil få betydning for grænserne for dominerende virksomheders adfærd. Afgørelsen vil komme til at danne præcedens på de områder, hvor en dominerende virksomhed kontrollerer det input, som mindre, konkurrerende virksomheder har brug for i deres konkurrencemæssige ageren.”

Jeg kan henholde mig til ovenstående.