



Aastrup Menighedsråd

Den 29. august 2006.

Til
Kirkeministeriet

Høringssvar på Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Svaret omfatter emnerne: provstiet; budgetlægning for den lokale økonomi; stiftet.

Vedrørende samarbejde mellem sogne:

Menighedsrådet ønsker, at der udvikles rammer for størst mulig samarbejde mellem nabosogne og -pastorater i et provsti. Menighedsrådet ønsker endvidere, at der stilles formelle krav om samarbejde vedrørende ansættelse og anvendelse af organister, kirkesangere, kirketjenere m.m, således kirkepersonalet kan anvendes til gensidig afløsning kirkerne imellem.

Vedrørende ansættelse af kirkefunktionærer.

Som følge af synspunkterne i ovenstående afsnit ønsker menighedsrådet, at kirkefunktionærer fremover ansættes med provstiet som ansættelsesområde.

Vedrørende provstesyn.

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget om, at provsten ikke behøver at deltage i kirke- og præstegårdssyn, men at provsten kan erstattes af en bygningsagkyndig person.

Vedrørende rammebudgetteringsmodel.

Menighedsrådet ønsker, at der anvendes rammebudgettering med udmeldte rammer fra et besluttende budgetsamråd.

Vedrørende provstiudvalgets sammensætning og opgaver.

Menighedsrådet tilslutter sig betænkningens forslag, men ønsker mindst 6 læge medlemmer i hvert provstiudvalg.

Vedrørende stiftet.

Menighedsrådet tilslutter sig betænkningens forslag.

Med venlig hilsen

Helge C. Jacobsen

Kopi til Haderslev Stift og Haderslev Domprovsti

HØRINGSSVAR FRA VINDING MENIGHEDSRÅD, VEJLE PROVSTI

Betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur er drøftet på menighedsrådsmøde den 30.8.06.

Høringssvar:

Forslag 6: Dele af menighedsrådet tilslutter sig forslaget, mens dele af menighedsrådet ikke synes om at 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte for den resterende 1/3.

Forslag 7: Mht kirkefunktionærer tilslutter menighedsrådet sig provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested. Mht at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget kan menighedsrådet ikke tilslutte sig.

Forslag 8: Vi tilslutter os forslaget.

Forslag 9: do

Forslag 10: do

Forslag 11: Vi foreslår valg af en mellemform.

Forslag 12: Vi tilslutter os forslaget,

Forslag 13: do

Forslag 14: do

Forslag 15: do

Forslag 16: Vi tilslutter os forslaget.

Forslag 17: do

Forslag 18: do

Forslag 19: Stiftsrådet skal have kompetence til at udskrive bindende bidrag til stiftsfonden. Øvre grænse for bidragets størrelse $\frac{1}{4}$ % af den lokale ligning i stiftet. Midlerne skal kunne benyttes som foreslået.

Forslag 20: Vi tilslutter os forslaget.

Vinding den 1.september 2006-09-04

Karen Sundbøll
Junker Stranges Vej 66
7100 Vejle
7583 4664/40287932
karen.sundboell@vindinggaard.dk



Hammer Menighedsråd
Hammervej 21,
Hammer
7160 Tørring

Hammer d. 1. sept. 2006

Til Kirkeministeriet

Hammer menighedsråd har drøftet den del af Betænkning 1477, hvor fristen for høringssvar er 1. sept.

Vi føler anledning til at kommentere forslaget om, at man skal kunne beslutte nye tiltag på budgetsamrådet, hvis der er et flertal på 2/3.

Med 34 sogne, som det er i vort provsti, aner vi en fare for, at ingen nye tiltag vil gå igennem.

Vi foreslår derfor, at beslutninger skal kunne vedtages med simpelt flertal.

På Hammer menighedsråds vegne,
Henning Jepsen (formand)

Ødsted Menighedsråd
Birkevej 14, Ødsted
7100 Vejle

Ødsted, d. 31. august 2006

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
1220 København K

Vedr. høring om opgaver i provsti og stift

Ødsted Menighedsråd har følgende kommentarer:

Kirkefunktionærernes ansættelse.

Vi finder det betænkeligt, at kirkefunktionærerne ansættes i provstiet med fast arbejdssted, d.v.s. at man kan rokere med arbejdskraften inden for provstiet. For de små sogne kan konsekvensen heraf blive, at de ansatte dels skal arbejde på flere arbejdspladser (rådighed til andre sogne), og dels at den nærhed, der nu er mellem de ansatte og menigheden, forsvinder. Dette vil være u hensigtsmæssigt.

Personalenormering

Vi finder det betænkeligt, at kompetencen til personalenormering kan indgå i budgetprocessen ved 2/3 af budgetsamråds medlemmers beslutning.

Provstiudvalg

Ændring af provstiudvalgets medlemstal kan betyde, at landsognene ikke bliver repræsenteret i tilstrækkelig grad. d.v.s. at landsognene mister indflydelse. Dette finder vi betænkeligt.

Budgetmodel

Rammebudgetteringsmodellen finder vi er en fornuftig og grundig arbejdsmodel.

Stiftet

Vi ser med stor tilfredshed på forslag om stiftets rådgivende funktioner for menighedsrådene.

Med venlig hilsen



Lis Richter Hansen
Formand

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

31/8-06

Tak for god og spændende læsning i betænkning 1477.
Menighedsrådet i Stepping har følgende kommentarer:

Forslag 7.

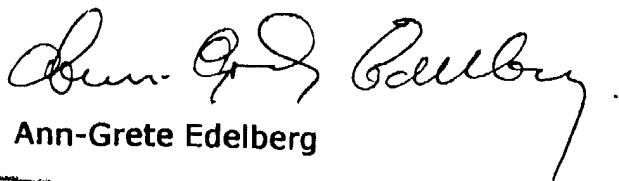
Nogen bekymring i menighedsrådet om nærhedsønsket for den enkelte fx graver vil få sværere vilkår i et lille landsogn.

Forslag 14.

Det vil klart have en fordel at provstiudvalgsmedlemmer tillige er menighedsrådsmedlemmer. Men for et lille landsogn med mindre end 1000 medlemmer, hvor der andetsteds i betænkningen er forslag om at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer til 5, kunne det blive svært at finde kandidater til provstiudvalgsarbejdet. Dette vil betyde at store provstier (Kolding i vores tilfælde) med store sogne i byerne, forholdsvis lettere vil kunne besætte posterne. Spørgsmålet er om provstiudvalgets medlemmer skal være repræsentativ for hele provstiet eller bliver budgetsamrådet stedet hvor det lokale demokrati får eneste mulighed? Vi er klar over at der lægges op til stor "magt" til de små menighedsråd, da der er lige stemme til alle råd.

Venlig hilsen

Stepping menighedsråd



Ann-Grete Edelberg

STEPPING MENIGHEDSRÅD
Ann-Grete Edelberg
Højrup Overskovvej 13
8070 Christiansfeldt

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

Vonsild Sogns Menighedsråd
Britta Lysen Priisholm
Hoppeshuse 8
6000 Kolding

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1220 København K

Vonsild, 30. august 2006

Opgaver i sogn, provsti og stift Betænkning 1477 – juli 2006


Vedr. punkt 6 – 15 om provsti har Vonsild Sogns Menighedsråd følgende bemærkninger:

Vonsild Sogns Menighedsråd går ind for arbejdsgruppens forslag og ser delforslagene

- ny fordeling af arbejdsopgaver mellem provstiudvalg, provst, præster, ansatte og menighedsråd
- koble økonomi på fælles initiativer
- fleksible ansættelsesvilkår
- effektivisering af økonomi og budgetlægning

som en nødvendig og ønskelig tilpasning af den kirkelige struktur.

Med venlig hilsen
Vonsild Sogns Menighedsråd


Britta Lysen Priisholm
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

Vejle, Sct. Nicolai sogn
Foldegade 2
7100 Vejle

Vejle, den 30. august 2006

Tlf 75 83 13 72
E-mail: jjbj@pedersholm.dk

Kirkeministeriet
2. kontor
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

**Ang betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift
høringssvar over 1. fase**

Vi har kun en enkelt kommentar:

"Ved punkt 11 undrer det os, at der tales om 2/3 af menighedsrådene. I de andre forslag (punkt 6,7 og 12) tales der om kvalificeret flertal på 2/3 af valgte menighedsrådsstemmer, som ved valg til provstiudvalg.

Vi kan ikke finde nogen forklaring på denne forskel. For et stort sogn som vores virker det mest rimeligt, hvis man har en stemmevægt, der svarer lidt til befolkningstallet.

Vi ønsker derfor, at kommentaren herfra er, at **alle flertalsafgørelser er efter samme princip - og at det er på basis af valgte rådsmedlemmer.**

Med venlig hilsen

Sct. Nicolai Sogns Menighedsråd


J. Bækby Jensen

Kopi til Vejle provstiudvalg

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006

att.: Arbejdsgruppen
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

Skodborg Menighedsråd vil gerne komme med flg. forslag til første face:

1. Går vi ind for
2. Går vi ind for
3. Går vi ind for
4. Går vi ikke ind for
5. Går vi ind for
6. Går vi ind for
7. Vi går ikke ind for at provstiet bliver tjenestested
8. Går vi ind for
9. Går vi ikke ind for
10. Går vi ind for
11. Vi går ind for det besluttende budgetsamråd
12. Går vi ind for
13. Går vi ind for
14. Går vi ind for
15. I – Går vi ikke ind for
16. II – Går vi ind for

Med venlig hilsen

Skodborg Menighedsråd



Kerstin Pedersen

SKOVBORG MENIGHEDSRÅD
SØNDERGADE 7 - 6630 RØDDING

KIRKEMINISTERIET

11 AUG. 2006

Fra: Hanne-Birgitte B. Kristiansen
Sendt: 25. august 2006 10:38
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar betænkning 1477

Til kirkeministeriet

Høringssvar til betænkning 1477

Provstiudvalget for Hedensted provsti vil gerne udtrykke stor tilfredshed over forslagene i betænkningen. Særligt vil vi fremhæve det gavnlige i forslaget om at personale fremover ansættes med provstiet som arbejdesområde, og muligheden for samarbejde om personaleadministrationen og personalenormeringen.

Desuden glæder vi os over forslaget om at fælles tiltag kan finansieres af provstiudvalgskassen.

Herudover har vi to bemærkninger:

1. Med erfaringen fra et stort provsti som vores med 33 sogne, er vi betænkelige ved, at nye ideer skal godkendes af 2/3 på et budgetsamråd. Vi ser det som en hæmsko for nye tiltag.

Vi foreslår derfor, at man nøjes med simpelt flertal, så forslag kan gå igennem med godt 50% flertal.

2. Der lægges i betænkningen op til, at opgaven med tilsyn med ministerialbøgerne kan lægges over på en af provstiets præster under provstens ansvar. Vi mener, der bør gives mulighed for, at denne opgave desuden skal kunne uddelegeres til en dygtig kordegn eller præstesekretær.

På Hedensted provstiudvalgs vegne

Med venlig hilsen

Hanne-Birgitte Kristiansen

TIL KIRKEMINISTERIET

den 31. aug. 2006.

Høringssvar ang. betænkning nr. 1477/2006 1. fase.

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til betænkningen. Og tak for betænkningen. Det har været spændende læsning også at notere, at tingene ganske langsomt flytter sig og tager form og lover godt for en fremtidig udvikling af Folkekirken.

Da mit menighedsråd, Skibet sogns menighedsråd fik betænkningen i sommerferien og ikke kan nå at komme med bemærkninger, tillader undertegnede sig at komme med mine personlige bemærkninger.

Ang. arbejdsgruppens forslag 6-8:

Ang. 6: Det er meget positivt at samarbejde mellem sogne lettes og gøres frivilligt, og at man sikrer, at ingen sogne majoriseres af en stemning.

Ang. 7: Det er et godt skridt fremad, at administrationen af kirkefunktionærer kan ligge centralt, så menighedsråd ikke skal "opfinde den dybe tallerken" hver gang en funktionær skal ansættes – der kan gå år imellem.

M.h.t. kirkefunktionærer er det slet ikke sikkert, at det er hensigtsmæssigt at søge fuldtidsstillinger i små sogne/sammenlagte sogne frem for deltidsstillinger. Der er fare for at minimere Folkekirkens berøringsflade som sådan. Der findes mange fritids organister, kirkesangere og lign. , som har stor interesse i en deltidsstilling i kirken, som tilfører kirken en bredere erfaringsramme – og som ofte er meget kvalificerede. Tit er der tale om meget veluddannede mennesker, som slet ikke ønsker en fuldtidsstilling indenfor Folkekirken. Disse folk er guld værd og giver ofte meget mere end bare det nødvendige. Og som vikarer gør de arbejdet ved kirken langt mere fleksibelt og højner tit et niveau.

Ang. 8-9. Det er godt at ansvarliggøre menighedsråd og præster, *hvis* man er meget omhyggelige med at provstiets bygningskyndige er så velkvalificerede som muligt, da sognes bygningskyndige er så mange slags. I disse dage, hvor man satser så meget på indhold frem for mursten, er det godt at holde sig for øje, at indhold tit forvirrer sammen med rammerne. Tingene hører sammen.

Det er udmærket, at provsten lettes for administrative opgaver, blot provsten bevarer ansvaret, så det ikke bare er Sorteper, der delegeres ned i systemet. Ordningen bør følges af vikarmidler. Alle de teoretiske muligheder for at holde friperioder og vikariere for hinanden, kan godt koste sogne og dermed Folkekirkens fødekæde. Problemet er ofte, at man kun vikarierer i enkelt tjenester; men ikke i tilstedeværelse, post, telefoner etc.etc. Det kan byembeder bedre bære end land- og forstadsembeder.

Betænkningen ville være mere brugbar, hvis man opererede med byembeder, forstadsembeder (store 1-mandsbetjente embeder) og landembeder. I eenmandsbetjente forstæder er der som regel stor ressourceangel både i weekender og i hverdage, hvilket vanskeliggør bytteriet.

ET forslag. Provsten kunne også lettes ved introduktion af nye præster gennem en Mentor-ordning. Når provster har det værktøj, der hedder APV og MUS – er megen af den anden kontakt ikke nødvendig.

Ang. 10: Provster burde altid vælges udefra. Det vil bevirke større mobilitet – og ledere der er mere fri af kollegahensyn.

Ang. arbejdsgruppens forslag 11-15

Et godt grundlag at arbejde videre med – især noteres med tilfredshed, at provstiudvalgsmedlemmer foreslås valgt blandt de valgte menighedsrådsmedlemmer.

Generelle bemærkninger.

Det virker som nødvendigt, at stifter og provstier tildeles ressourcer for fælles tiltag; men der ligger også en stor fare for konkurrence mellem stift og provsti, som udvalget forsøger at afveje ved begrænsningen i ressourcerne. Det er godt og rigtigt med udvikling, konsulenter, tiltag; men det skulle nødtigt gå som i andre

sektorer (f.eks. plejesektoren), hvor ressourcerne til udvikling, forskning, konsulenter, statistik etc. (som jo er så spændende områder) tager pusten og ressourcerne fra det daglige, ofte lidt for daglige arbejde. For hvad hjælper det, at vi ved alting, kan alting, kan publicere fine bøger og holde konferencer, hvis viden aldrig bliver omsat og kommer dagligdagen til gode? p.g.a. mangel på ressourcer og forpligtelse til at omsætte viden?

De nye centrale ressourcer til stift og provsti må ikke hindre den økonomiske baggrund for at få hverdagen til at fungere.

Og tillad mig en enkel bemærkning ang. kirkeskat. Det er meget godt med en procentuel, ansvarlig kirkeskat (de bredeste skuldre etc.etc.); men sådan tænker mennesker i dag ikke. Flere og flere ønsker et loft over kirkeskatten for rige mennesker, da de opfatter kirkeskatten som et medlemsbidrag og vurderer størrelsen af det derefter. AT den skattetekniske kirkeskat har en historisk forudsætning gælder ikke mere. Der er også så megen skatteteknik, at det heller ikke virker efter ønske. Derfor bør man se på kirkeskattens størrelse på andre måder end som en skatteprocent, sådan at den, der tjener mest i familien ikke føler sig fristet til at træde ud af Folkekirken.

Tak fordi vi må komme med bemærkninger. Jeg håber arbejdet vil bære frugt til en bedre Folkekirke – og en mere hensigtsmæssig fordeling af ressourcerne og en bedre udnyttelse af dem.

Med venlig hilsen

Mary E. Holm-Larsen

*Sognepræst for Skibet sogn
Mary Evelyn Holm-Larsen
Præstegårdsvej 12, Sælde, 7100 Vejle
tlf. 75 880407 <mailto:mehl@km.dk>*