

Fra: Michael Andersen [mian@tdcadsl.dk]

Sendt: 28. juli 2006 13:44

Til: Kirkeministeriet

Emne: Bemærkninger/forslag i anledning af høringen af betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift i høring

Folkekirken og al lovgivning herom har efter min opfattelse alene et formål, nemlig at sikre at budskabet er tilgængeligt for så mange som muligt. Deraf navnet FOLKE-kirken.

Et budskab skal for at blive hørt og accepteret af mange være klart, forståeligt og fornuftigt.

Jesus talte i lignelser. Min opfattelse er, at han gjorde det fordi han ønskede, at alle skulle kunne forstå og huske budskabet.

Med det i baghovedet kan det så være svært at forstå, at hvordan man så kunne finde på, at der skulle tales latin i kirken. Men heldigvis ændrede Martin Luther og reformationen på dette.

Danske Lov 2-4-11 siger, at *"De skulle ej gjøre deris Prædikener alt for vitløftige, og ej dem over een Time forlænge den gemeene Mand til Kiedsommelighed og dis mindre Opbyggelse, som alt for meget paa een gang ikke fatte og beholde kand."* Meningen er igen, at folk skal kunne forstå indholdet/budskabet.

Min påstand er, at det samme bør være gældende på lovgivningsområdet: Det skal være muligt for interesserede at sætte sig ind i lovgivningen.

Jf. også grundloven, § 22 *"Et af folketinget vedtaget lovforslag ... Kongen befaler lovens kundgørelse ..."* Det er således lovfæstet i grundloven, at man skal have mulighed for at kende gældende regler. Jeg har ladet mig fortælle, at det i forordet til Jyske Lov direkte stod, at loven skal være skrevet *"så alle kan vide og forstå, hvad loven siger"*.

Da Danske Lov blev givet, var den formentlig så klar, som man kunne og ville lave den på daværende tidspunkt. Al lovgivning om kirken var samlet og organiseret under passende overskrifter.

I dag er lovgivningen spredt ud på en række love og tilbage er brudstykker i Danske Lov. Danske lov omtaler præster, superintendenter, provster, dægne, sognemænd og bisper. Det er min påstand, at man ikke med Danske Lov (og næppe heller øvrige kirkelige love) i hånden kan overskue kirkens struktur.

Jeg foreslår derfor, at man laver en lov om folkekirken, hvor man opridser formål, struktur og opgaver. Dette vil formentlig samtidig være en udmøntning af grundlovens § 66, der siger at folkekirkens forfatning ordnes ved lov (men det behøver man jo ikke kalde det, hvis man ikke ønsker det).

En grovskitse til lov kunne være følgende

- Formål
 - Her skrives formålet med loven (fx at loven har til formål at give rammerne for, at folkekirken kan formidle det kristne budskab).

- Struktur
 - Ministeren
 - Biskopper/stifter
 - Osv.
- Ministerens opgaver og beføjelser
 - Her kan så skrives alt hvad ministeren skal og kan. På den måde bliver det klart for alle om ministeren fx har til opgave at redigere en salmebog.
 - Der kan eventuelt blot henvises til anden relevant lovgivning, hvis det er mere hensigtsmæssigt.
 - Der kan eventuelt indsættes en bemyndigelse til ministeren til at godkende kirkens ritualer, med indre det er et stort kirkeligt ønske (hvordan det så en skal begrundes i Jesus' ord), så mener jeg nemlig ikke, at regentens resolution er påkrævet.
- Biskoppernes opgaver og beføjelser samt stifternes omfang
 - Her kan skrives hvad biskopperne skal og kan eventuelt ved henvisning til anden relevant lovgivning.
 - Samtidig kan stifternes udbredelse skrives. Eventuelt blot ved at nævne stifterne ved navn og skrive, at ministeren beslutter den nærmere grænse.
 - Eventuelt særligt om stifterne på Grønland og Færøerne.
- Osv.
 - Her kan så lag for lag skrives hvad hver enkelt "lag" har af opgaver og ansvar. Det vil efter min opfattelse være hensigtsmæssigt, at fx menighedsrådets opgaver opretholdes (samles) i en særskilt lov.
- Diverse bestemmelser.
 - Her kan så skrives de "restbestemmelser" fra fx Danske Lov, der ikke passer ind andre steder.
- Ophævelse af andre love
 - Efter min opfattelse bør det tilstræbes at samle tidligere lovgivning i så få love som muligt. Dette mener jeg vil øge overblikket og kvaliteten af sproget vil næsten uundgåeligt blive bedre af, at blive omskrevet til nudansk. Fx
 - Danske Lov, 2. bog
 - Lov nr. 288 af 30/06/1922 Lov om Oprettelse af to nye Bispeembeder
 - Lov nr. 128 af 04/04/1928 Lov om Afvikling af de gejstlige Enkekasser
 - Lov nr. 233 af 10/06/1960 Lov om deling af Københavns stift og oprettelse af et nye bispeembede
 - Lov nr. 94 af 31/03/1965 Lov om ændring i lov om afvikling af de gejstlige enkekasser
 - Eventuelt tillige lovene om Færøerne og Grønland, hvis det besluttes at skrive det i hovedloven.
 - Lov nr. 729 af 06/11/1990 Lov om oprettelse af Færøernes Stift
 - Lov nr. 264 af 06/05/1993 Lov om kirken i Grønland
 - Lov om ændring af lov om oprettelse af Færøernes Stift og ophævelse af lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m.v.
 - Samt foretage relevante ændringer i (ophævelser af) andre love afhængigt af, hvor meget man indskriver i hovedloven.

Efter min opfattelse vil enhver klarhed over struktur, opgaver og ansvar være en fordel. Som nogen siger: "*Når 2 personer deler en opgave har de hver ½ % ansvar*". Eller også er der en risiko for, at de går i vejen for hinanden.

Jeg hører meget gerne fra jer og er naturligvis villig til at præcisere eller uddybe mine bemærkninger/forslag.

Med venlig hilsen

Michael Andersen
Ternevej 25
4130 Viby

Ods og Skippinge Provsti og Provstiudvalg

Hovedgaden 2 A · 4571 Grevinge · Telefon 59 65 90 02 · Telefax 59 65 90 82
E-mail: nia@km.dk · Giro 756 1792

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Grevinge, den

Vedr. Betænkning 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift

Med henvisning til ovenstående skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle bemærkninger:

Valg af kasserer:

I en tid, hvor det stiller større krav end før at være kasserer og hvor flere og flere menighedsråd må søge hjælp udenfor rådet, virker det mærkeligt, at arbejdsgruppen foreslår, at der altid skal vælges en kasserer blandt menighedsrådets medlemmer. Det er så svært at få nogen til at påtage sig opgaven i dag, så udviklingen helt klart går imod nogle færre professionelle regnskabsfolk, som er kasserere for flere kirkekasser hver. Forslaget havde været rimeligt for 30 år siden, men det afspejler på ingen måde virkelighedens verden i landsogne i dag, og det forholder sig slet ikke til den udvikling, som er i gang.

Provstesyn:

Det er udmærket, at arbejdsgruppen har prøvet at finde nogle arbejdsopgaver, som provsten kan fritages for. Jeg finder det dog ikke heldigt at fritage provsten for provstesynet. Det indeholder meget mere end det bygningstekniske syn, og giver provst og menighedsråd lejlighed til at drøfte mange ting, som menighedsrådet har samlet sammen til lejligheden. Forslaget om at ændre intervallet til hvert fjerde år kan jeg derimod tilslutte mig.

Præsternes ferieplanlægning:

I de sidste femten år har præsterne i Ods og Skippinge provsti arbejdet i selvstyrende grupper hvad ferieplanlægning angår. Der er fire præster i hver gruppe, og kravet er, at der altid skal være to hjemme. Enkelte hurdler må klares af provsten, men i det store og hele finder man selv ud af det. Sognene bliver således også betjent af de samme afløsere.

Det forekommer mig oplagt, at præsterne både har indflydelse på og ansvar for betjeningen af sognene, så de ikke betjenes efter de forhåndenværende søms princip, som man kunne opleve førhen.

KIRKEMINISTERIET

15 JUN 2005

Flytning af budgetsamråd:

Jeg kan tilslutte mig forslaget om at flytte budgetsamrådet, da den nuværende placering gør det til en noget tam affære i forhold til tidligere tiders budgetsamråd. Forslaget vil absolut være en forbedring. Rammebudgetteringsmodellen skal bestemt fastholdes.

5%-midler:

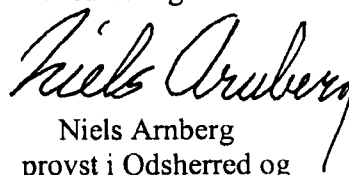
Jeg kan ikke forstå, hvorfor arbejdsgruppen vil kalde 5%-midlerne for en opsparing, når man i samme sætning taler om dem som en reserve. Den rette betegnelse er dog reservekapital.

Provstiudvalgets sammensætning:

At kun valgte medlemmer af menighedsrådene skal være valgbare til provstiudvalget synes meget naturligt. Men da en persons erfaringer fra kommunalbestyrelses – og amsrådsarbejde kan være gavnlige for provstiudvalgets arbejde, skal menighedsrådene have lov til at vælge en sådan person, som de har tillid til, selv om vedkommende ikke er medlem af et menighedsråd. Da de valgte medlemmer af provstiets menighedsråd suverænt afgør valget af provstiudvalgsmedlemmer, synes der ikke at være baggrund for en opstramning af valgbarheden.

I øvrigt finder jeg, at arbejdsgruppen har udført et godt stykke arbejde.

Med venlig hilsen



Niels Arnberg
provst i Odsherred og
kst. provst i Holbæk provsti
siden den 1. februar 2006

Kopi til: Roskilde Stift

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

5. september 2006

Betænkning 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift.

Ringsted-Sorø Provstiudvalg har på sit møde d. 29. august drøftet Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift" og har følgende bemærkninger:

Sogn

1.

Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

Vi tilslutter os forslaget

2.

Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

Vi tilslutter os forslaget, idet vi særligt finder det vigtigt, at ledelsesopgaven kan deles mellem præsten og et af de valgte medlemmer.

3.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

Vi finder det principielt betænkeligt, at de kirkeligt ansattes demokratiske rettigheder med dette forslag indskrænkes. Det ville svare til at kommunalt ansatte ikke kunne opstille til valg til kommunalbestyrelsen. Vi er godt klare over, at kirkeligt ansatte, som er valgt til menighedsrådet i det sogn, de er ansat, ofte kan have problemer med habilitet, men vi finder at dette problem kan løses på anden vis. Vi har kendskab til sogne, hvor det ville være vanskeligt at få løst menighedsrådets opgaver tilfredsstillende, hvis ikke kirkeligt ansatte kunne være medlemmer.

4.

Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

Vi tilslutter os forslaget, men gør opmærksom på, at kassererfunktionen i flertallet af sognene i vores provsti varetages af kasserere, som ikke er medlemmer af de pågældende råd. Vi mener, at de stadigt stigende krav til kvaliteten i menighedsrådenes regnskabsføring medfører, at der i stadig færre råd vil være menighedsrådsmedlemmer med den fornødne tid og kompetence til at varetage hvervet. Vi mener, at det fortsat vil være nødvendigt for de fleste menighedsråd at samarbejde med en regnskabskyndig omkring kassererfunktionen, og imødeser stigende udgifter til varetagelsen af funktionen som følge af forslaget. Tanken om at samle regnskabsbistanden for flertallet af sogne i et provsti i én stilling knyttet til provstikontoret virker ikke realistisk i forhold til den nuværende situation og det antal konkrete konteringer, der skal foretages i hver enkelte kasse.

5.

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Vi tilslutter os forslaget.

Provsti

6.

Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder.

Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.

Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

Vi tilslutter os forslagene.

7.

Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker). Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer. Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

Vi tilslutter os forslaget, men imødeser betydelig skepsis fra de kirkeligt ansatte og deres organisationer med risiko for belastning af samarbejdsklimaet i sognene.

8.

Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

*Vi kan **ikke** tilslutte os forslaget. Efter vores mening er det helt nødvendigt for provstiudvalgets mulighed for at prioritere større vedligeholdelses- og anlægsopgaver, at provsten som forretningsførende medlem af udvalget har et førstehåndskendskab til bygningernes tilstand. Hvis forslaget gennemføres, vil det være nødvendigt at indkalde den bygningskyndige til alle provstiudvalgsmøder, hvor der skal træffes afgørelse i bygningssager, hvilket vil medføre yderligere udgifter og gøre det endnu sværere at rekruttere kvalificerede bygningskyndige.*

9.

Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

Vi tilslutter os forslaget.

10.

Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

Vi er skeptiske overfor forslaget, idet etableringen af et fast provstikontor, som kan være placeret i en betydelig afstand fra provstens bopæl, vil gøre det daglige arbejde i provstiet mindre smidigt. I en del provstier f.eks. her i Ringsted-Sorø Provsti har det været muligt at leje lokaler til provstikontoret på meget rimelige vilkår, hvilket har sikret en både praktisk og billig ramme om provstiets arbejde. Vi vil anbefale, at man forholder sig åben overfor sådanne lokale muligheder. Vi tilslutter os forslaget om muligheden for at knytte en kvoteret præstestilling til de sogne, hvor provsten er præst, for hermed at sikre bedre tid specielt til provstens ledelsesmæssige opgaver.

Budgetproces

11.

Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet. Valget står mellem:

den nuværende kompetencefordeling

besluttende budgetsamråd

en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

Vi tilslutter os forslaget

12.

Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmevægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

Vi tilslutter os forslaget.

13.

Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.

Vi tilslutter os forslaget, som ligger meget tæt op af den praksis, vi allerede har i provstiet.

14.

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

Vi undrer os over, at man ikke har ladet muligheden for 5 valgte provstiudvalgsmedlemmer stå åben – med en bemærkning om at formandens stemme i tilfælde af stemmelighed er afgørende. Baggrunden for forslaget er, at vi i det nye Ringsted-Sorø Provsti indoptager de to kommuner Stenlille og Dianalund, og det ville være hensigtsmæssigt, om der kunne sikres begge disse kommuner repræsentation i det nye provstiudvalg. Vi foreslår, at de to medlemmer af det nuværende Kalundborg Provstiudvalg, der repræsenterer hhv. Stenlille og Dianalund Kommuner indtræder som medlemmer af det nye Ringsted-Sorø Provstiudvalg for resten af denne valgperiode, samtidig med at vi – efter aftale med Trykkevælde Provstiudvalg – afgiver det medlem af vort hidtidige udvalg, der har repræsenteret Haslev Kommune til det nye Trykkevælde Provstiudvalg. En sådan ordning, der sikrer størst mulig kontinuitet i provstiudvalgsarbejdet, ville for vores vedkommende resultere i et provstiudvalg med 5 valgte medlemmer.

15.

Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg. .

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.
Vi har ingen bemærkninger.

Stift

16.

Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

Vi anbefaler forslaget.

17.

Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

Vi anbefaler forslaget.

18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

Vi anbefaler forslaget.

19.

Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

Vi anbefaler forslaget.

20.

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Vi anbefaler forslaget.

Med venlig hilsen

På vegne af Ringsted-Sorø Provstiudvalg

Peter Fischer-Møller

6. september 2006

Kirkeministeriet

Høringssvar fra Skælskør provsti, Roskilde stift.

Vedr. Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

p.14ff. "Sognet"

Forslag 1

"Menighedsrådslovens § 1 præciseres ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 2

"Menighedsrådet får mulighed for ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget, idet det er menighedsrådets afgørelse, om de vil vælge præsten, og præsten på sin side har mulighed for at sige nej.

Forslag 3

"Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter ..."

a) Det er antallet af folkekirkemedlemmer, der skal lægges til grund.

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

b) Antallet af valgte nedsættes til 5 med sogne på under 1.000.

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

A) Det vil modvirke skævvridning mellem repræsentation for små og store sogne.

B) Kan evt. lette rekrutteringen i de små sogne.

Spørgsmål: Bliver antallet af valgte medlemmer reguleret hele vejen op? Op til 2.000: 6 medlemmer, o.s.v. Over 10.000: 15 valgte medlemmer?

c) Kirkefunktionærer kan ikke vælges i det sogn, hvor de er ansat.

Provstiudvalget afviser forslaget, idet der dog skal indsættes en bestemmelse om, at kirkefunktionærernes antal af valgte medlemmer højst må udgøre en tredjedel.

Provstiudvalget har kendskab til kirkefunktionærer, der som valgte medlemmer løser deres opgave på udmærket vis.

KIRKEMINISTERIET

14 SEP. 2006

Forslag 4

"Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv ..."

a) Provstiudvalget afviser forslaget.

Det skaber unødigt usikkerhed om stabiliteten i varetagelsen af de enkelte hverv. Derimod kan provstiudvalget tilslutte sig, at der åbnes mulighed for, at den enkelte kan anmode sig fritaget for sit hverv.

b) Valget af kasserer.

Provstiudvalget afviser forslaget.

Menighedsrådets mulighed for at vælge en kasserer udenfor sin midte skal fastholdes – på samme måde som for kirkeværgen. Kravene til en kasserer er så store, at menighedsrådet må kunne vælge frit.

Forslaget om at kassererfunktionen skal kunne fordeles på to personer afvises, da det skaber unødigt uklarhed og sandsynligvis også mere bureaukrati.

Forslag 5

"Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd ..."

Provstiudvalget kan principielt tilslutte sig forslaget, - men forslaget må præciseres! Hvad med de menighedsrådsmedlemmer, som rent faktisk er valgt? De må jo indgå i det menighedsråd, der skal varetage sognets anliggender!

p. 26 ff. "Provstiet"

Forslag 6

"Der etableres bedre muligheder for samarbejde ..."

a) "Alt hvad et menighedsråd i henhold til ... "

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

b) "Samarbejde med provstiet som ramme kan ... "

Provstiudvalget kan principielt tilslutte sig forslaget,

men: Provstiudvalget afviser, at menighedsrådenes stemmer skal vægtes i forhold til antal valgte medlemmer.

Princippet 1 person = 1 stemme skal fastholdes!

c) "Ingen sogne kan forpligtes til ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 7

"Kirkefunktionærer ansættes fortsat af ..."

Vedr. vægtede stemmer: se til Forslag 6, b).

I øvrigt: Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget, idet der bør udformes enkle og let gennemskuelige regler. Der bør således kun være én person, der overfor den ansatte udøver arbejdsgiverfunktion.

Forslag 8

"Provstesynet ændres, så provsten ..."

Provstiudvalget afviser forslaget.

Det er i orden, at provstesynet ledes af provstiets bygningskyndige, men provsten skal officielt være deltager.

Begrundelse:

Provstens deltagelse i provstesynene er væsentlig,

1) fordi provsten således får førstehåndskendskab til de sager, der skal behandles i provstiudvalget, og

2) fordi det på en naturlig og effektiv måde fastholder provstens kendskab til de lokale forhold, ikke kun til kirker og kirkegårde, men også til de personer, der deltager i synet: menighedsråd, kirkeværger, bygningskyndige og gravere.

3) Endvidere er provstens viden om pastorale og liturgiske forhold en vigtig forudsætning for synet. Sognepræstens deltagelse i synet er ikke nok, da der kan være brug for provstens udefra kommende sagkundskab.

Dog kan provstesyn hvert 4. år accepteres som en arbejdslettelse for provsten.

Spørgsmål: Hvorfor nævner arbejdsgruppen ikke præstegårdssynene, - hvor provsten ved provstesyn skal sørge for, at der bliver taget hensyn til præsternes tarv!

Forslag 9

"Provsten lettes for administrative opgaver ..."

Provstiudvalget kan principielt tilslutte sig forslaget, idet dog bemærkes vedr. gravminderegistrering, at provstens kendskab til lokalområdets kirkegårde med deres gravminder vil være et nyttigt bidrag til den samlede vurdering, - og vedr. godkendelse af konfirmandlokaler, at provsten her vil kunne bidrage med nyttige synspunkter ud fra pastorale hensyn, (præsten som underviser).

Forslag 10

"Den nuværende ordning med, at en af ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

p. 35 ff. "Budgetlægning for den lokale økonomi"

Forslag 11

"Et flertal på budgetsamrådet ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 12

"Budgetsamrådet består af en eller ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget, idet provstiudvalget dog tager afstand fra vægtingen af stemmer, se til Forslag 6, b).

Forslag 13

"Budgetmodellen justeres, så ..."

Provstiudvalget afviser forslaget.

Der vil blive tale om et ganske urimeligt og til dels nytteløst merarbejde, idet vi f.eks. ved, at et enkelt stort uforudset arbejde kan vælte hele planlægningen.

Det, der virkelig kan være grund til, er, at de budgetansvarlige vedtager, om man vil arbejde på at holde kirkeskatten i ro, eller om den skal stige, hhv. falde. Denne beslutning er helt afgørende for den fremtidige budgetlægning!

Det bør i størst mulig udstrækning overlades til provstiudvalget, hhv. budgetsamrådet, i hvor høj grad menighedsrådene skal have foreløbige udmeldinger før den egentlige budgetlægning.

Flere af arbejdsgruppens ønsker vil uden videre kunne opfyldes ved at indkalde foreløbige, men detaljerede budgetforslag.

Provstiudvalget kan varmt tilslutte sig forslaget om en omprioriteringsreserve.

Forslag 14

"Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer ..."

Provstiudvalget afviser forslaget.

Det vil være en kritisk og mærkbar indskrænkning af menighedsrådenes mulighed for at vælge kvalificerede provstiudvalgsmedlemmer, hvis disse skal være medlemmer af et menighedsråd. Den negative virkning vil forstærkes, da flere provstiudvalgsmedlemmer allerede nu har udtalt, at de af tidsmæssige årsager ikke ønsker at være medlem af et menighedsråd.

Det skal stå menighedsrådene frit, hvem de - blandt dem, der kan vælges til menighedsråd, - vil opstille til provstiudvalg.

Et menighedsrådsmedlem er ikke uden videre kvalificeret til at være provstiudvalgsmedlem!

Derimod kan der opstå habilitetsproblemer, når et provstiudvalgsmedlem samtidig er medlem af et lokalt menighedsråd.

Vedr. antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer: Provstiudvalget mener, at det offentlige møde skal kunne vedtage fra 2 til 6 valgte medlemmer!

Forslag 15

"Hvor der er flere provstier eller ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Provstiudvalget tilslutter sig, at der i kommuner, der rummer to hele provstier, kan vælges et fælles provstiudvalg. Provstiudvalget foreslår i denne sammenhæng, at de nye regler først træder i kraft fra og med næste ordinære valg til provstiudvalg.

P.S. Provstiudvalget mener ikke, at budgetsamrådet skal ligestilles med menighedsrådene og provstiudvalget (side 38), idet både menighedsråd og provstiudvalg er "dagligt arbejdende", mens budgetsamrådet udgøres af menighedsrådenes repræsentanter i sagsområder, der er begrænset i både tid og omfang.

p. 43 ff. "Stiftet"

Forslag 16

"Forvaltningen af stiftsmidler flyttes ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 17

"Stiftsøvrigheden sammensættes af ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 18

"Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslag 19

"Stiftsudvalget vedr. økonomi får..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget, under den forudsætning, at det bindende bidrag højst kan udgøre 0,2% af den lokale ligning.

Forslag 20

"Stiftet skal tilbyde at yde ..."

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget, idet provstiudvalget helt og fuldt tilslutter sig de sagsområder, som er nævnt på side 46.

Provstiudvalget savner en præcisering af, hvad udtrykket "et administrativt fællesskab" på side 47, 2. afsnit, dækker.

Skælskør provstiudvalg, den 6. september 2006

Jens Jeppesen

Mogens Kessel

Jørn Jørgensen



Ernst Otto Diderichsen, provst

Kopi til:
Roskilde Stiftsøvrighed



Slagelse, den 16. august 2006

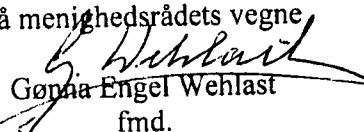
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Høringssvar til "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Under henvisning til dokument 294504 af 17. juli 2006 vedr. betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift, og den dermed fremsendte Betænkning 1477 meddeler Sct. Mikkel's menighedsråd herved, at vi vedr. høringens første fase, alene ønsker at henvise til indholdet i vort høringssvar af 30. marts 2006, idet vi ikke har yderligere bemærkninger til ændring af strukturen.

Menighedsrådet vil vende tilbage med høringssvar vedr. betænkningens øvrige forslag inden 1. december 2006.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne


Gøttra Engel Wehlast
fmd.

KIRKEMINISTERIET

17 AUG. 2006

Eske Heyn Christiansen

Fra: Funch [funch@paradis.dk]

Sendt: 20. august 2006 14:47

Til: Kirkeministeriet

Cc: Ods og Skippinge Provsti; Per Kragh, Kass.; Michael Nissen; Ib Larsen, kontaktp.&kirkev.; Henrik Højland; Grethe Hansen; Gitte Nikolaisen,nfmd; Didde Dich; Kragh'erne

Emne: Høringssvar 1. fase

EGEBJERG SOGNS MENIGHEDSRÅD

V/FORMAND PETER FUNCH

Englandsbakken 24, Egebjerg Mark, 4500 Nykøbing Sj. Tlf. 59 32 88 00

E-post: 7264@sogn.dk - egebjergmenighedsraad@paradis.dk;

20. august 2006

Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123, 1015 København (v/e-post)

Høringssvar '1. fase'

til Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Menighedsrådet behandlede arbejdsgruppens forslag i den blå 'Betænkning 1477' på sit ordinære møde den 17. ds.

Menighedsrådet drøftede forslagene og konkluderede, at *vi kan støtte samtlige forslag*, såvel om stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver, samarbejde og provstens opgaver inden for de nye provstier, som om reglerne for budgetlægning i provstierne.

Med venlig hilsen, p. M. v.



c.c. + Ods og Skippinge Provsti (ods.og.skippinge.provsti@km.dk)

KIRKEMINISTERIET

22 AUG. 2006

Tune menighedsråd
Tune Center 17, tune
4000 Roskilde
46139800

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

23. august 2006

Tune menighedsråds udtalelse om betænkning nr. 1477 fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Menighedsrådet i Tune sogn har på sit møde d. 22.08.06 behandlet betænkning nr. 1477 af juli 2006.

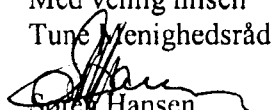
Menighedsrådet har set på de tre afsnit: provstiet, budgetlægningen og stiftet, som har høringsfrist 1. september.

Menighedsrådet finder betænkningen kort og klar, den er til at forstå og de fremsatte forslag forekommer velovervejede og fornuftige.

Tune menighedsråd kan derfor anbefale arbejdsgruppens forslag under de tre afsnit.

Vi vil vende tilbage med eventuelle bemærkninger til afsnittet om sognet inden høringsfristen 1. december.

Med venlig hilsen
Tune Menighedsråd


Søren Hansen
Formand

KIRKEMINISTERIET

24 AUG. 2006

Hvalsø Menighedsråd



Hvalsø den 23. august 2006

Kirkeministeriet
Att. Fuldmægtig Lise-Lotte Gümoes
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123
1015 København K

Bemærkninger til betænkning vedr. opgaver i sogn, provsti og stift.

Hvalsø Menighedsråd har på sit møde d. 16. august 2006 behandlet det udsendte hæfte om opgaver i sogn, provsti og stift, og vil i første omgang komme med følgende bemærkning til:

Menighedsrådets sammensætning side 21-22.

Et enigt Menighedsråd går stærkt imod at ansatte ikke skal kunne vælges til menighedsrådet med følgende begrundelse.

1. Det er et demokratisk valg, derfor bør alle der er medlemmer af (foreningen) folkekirken også kunne stille op til valg, det er så op til medlemmerne om de vil vælge vedkommende.
2. Præsterne, der også er ansatte, er i øvrigt fødte medlemmer af menighedsrådet.

KIRKEMINISTERIET

Formand Erik Wulff - Jernbanevej 33 - 4330 Hvalsø.

25 AUG. 2006

Telefon 46 40 80 23. Mobil Telefon 40 10 29 86. E-Mail ewogkw@post11.tele.dk

Hvalsø Menighedsråd

3. Vor erfaring er, at det er overmåde positivt at have en ansat som medlem, der har stor daglig indsigt i, hvad der foregår og direkte kan oplyse om evt. behov. Oplysninger fra en ansat, eksterne fagpersoner og alle andre bliver selvfølgelig undersøgt og vurderet således, at der kan træffes ansvarlige afgørelser.

I de får sager, der er, hvor en ansat incl. præster er inhabile vil vedkommende naturligvis blive bedt om at forlade mødet, medens sagen behandles.

Løsningen på det problem, som vi godt kan se der ligger bag ved tankegangen burde i stedet være, at lovgivningen greb fat om **det egentlige problem med de mange alt for små menighedsråd.**

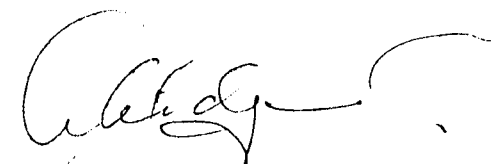
Pastoratsmenighedsråd kunne være en løsning flere steder eller f.eks. minimumstørrelse på et sogn/pastorat. Herved kunne man formentlig undgå at få så små menighedsråd, at en ansat eller et ægtepar ville kunne opnå urimelig stor indflydelse på menighedsrådets arbejde.

Hvalsø Menighedsråd vil senere vende tilbage med yderligere bemærkninger til betænkningen.

Venlig hilsen



Erik Wulff
Formand



Peter Abildgaard
Kirkeværge

Formand Erik Wulff - Jernbanevej 33 - 4330 Hvalsø.

Telefon 46 40 80 23. Mobil Telefon 40 10 29 86. E-Mail ewogkw@post11.tele.dk

Birgit C. Kristensen

Fra: Inger og Morten [rust70@stofanet.dk]

Sendt: 28. august 2006 22:18

Til: Kirkeministeriet

Emne: høringssvar til avisen fase 1

Høringssvar til fase 1 om sognegrænsernes inddeling i de nye kommuner.

Til Kirkeministeriet

Provstistørrelser på må og få.

Folkekirken står med en oplagt mulighed for virkelig nytænkning. En masse opgaver omlægges og forenkles og især administrationen er i fokus. Som i mange af samfundets andre afgørelser sendes også i dette tilfælde et forslag til høring. I første fase afgøres størrelsen af provstierne og i anden runde fastlægges så de opgaver, der kan/skal løses i de nye strukturer.

Mange provster har det sidste årti fået sekretærer tilknyttet og de skal udnyttes bedst muligt. Derfor tror vi at kirkeministeriets arbejdsgruppe har valgt at se bort fra menighedsrådenes ønsker om mindre provstier. Som folkevalgte vil og skal vi arbejde for at give den evangelisk-lutherske folkekirke de bedst mulige rammer. Det betyder at god forkyndelse og et levende menighedsliv skal være målet for vore anstrengelser.

Vi ønsker at provstiudvalgene fremover bliver lokalt forankret og med et stort kendskab til de enkelte sognes vilkår, bliver inspiration til godt samarbejde over sognegrænserne. Vi ønsker IKKE at det bliver centralt styret økonomi, der sætter grænser for den levende folkekirke. Vi tror på at små provstier med 15-20 sogne er de mest bæredygtige enheder, fordi samarbejdsformer og muligheder kan udvikles gennem indgående forståelse for et fælles fodslag. Det er svært at føle fællesskab med og forståelse for et andet sogns behov, hvis der er 30-40 sogne og spredt over et kæmpestort geografisk område.

Vi synes ikke at valget af provstistørrelse skal bero på om der er råd til ansætte sekretærer eller andet administrativt personale. Der må på provstiniveau, som på sogneniveau også kunne samarbejdes om sekretærer og bygningskyndige, hvis provstiet bliver for lille til selv at have en fuldtidsstilling på området.

I Ny Sorø kommunes 17 sogne har et stort flertal af sognene været fælles om en udtalelse for at ønske et rent Sorø provsti i stedet for det større Ringsted-Sorø provsti med 34 sogne. At centralistiske og talmæssige begrundelser skulle være nok til at overhøre et så kraftigt ønske om et af arbejdsgruppens egne forslag synes vi er meget betænkeligt. Det lugter langt væk af ren økonomistyring, selvom arbejdsgruppens målsætning meget præcist beskrev at målet med strukturændringerne var at skabe de bedste rammer for forkyndelsen.

Vi opfordrer derfor kirkeudvalget til at se nærmere på arbejdsgruppens begrundelser og konsekvensberegninger. Vi er IKKE en kæmpekoncern der skal skabe det bedste mulige overskud til aktionærer, men en stor gruppe af levende menigheder, der for små og frivillige midler ønsker det bedst mulige engagement i de lokale kirker. Vi bliver ikke en bedre kirke af at provstiet står for kasserposterne, ansættelserne og bygningerne. Vi tror på at menighedsrådene med de rette værktøjer sagtens kan håndtere de administrative samarbejder selv.

Fra Pedersborg ønsker vi derfor at fastholde kravet om et Sorø provsti med 17 sogne.

Med venlig hilsen
Morten V. Hansen
Pedersborg Menighedsråd
Kirkevænget 2, 4180 Sorø

KIRKEMINISTERIET

30 AUG. 2006

--

No virus found in this outgoing message.
Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.405 / Virus Database: 268.11.6/428 - Release Date: 25-08-2006

ROHOLTE MENIGHEDSRÅD
v/ formand Børge Mejlby
Dyrehavevej 1, 4654 Fakse Ladeplads

Svar til betænkning 1477

Opgaver I sogn, provsti og stift

Vi, Roholte Menighedsråd, hilser

"Betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur"
velkommen. Der er mange ting, der kan føre til en øget demokratisering. Det er kun de forslag, der vedrører "Sognet", vi har bemærkninger til.

Forslag 2.

Menighedsrådet kan frygte, at ordningen med præsten som mulig daglig leder, kan føre til, at præsten pr. automatik vælges.

Jævnfør: Præsten kan ikke mere vælges til formand.

Forslag 3.

Det er godt at antallet af menighedsrådsmedlemmer bestemmes ud fra antallet af folkekirkemedlemmer, således at ikke folkekirkemedlemmer er udenfor indflydelse, men vi mener, at der fortsat skal være mindst 6 medlemmer af menighedsrådet. Som nævnt i betænkningen, vil der kunne opstå problemer med fordeling af de forskellige poster til enkeltmandshverv og udvalgsposter.

Forslag 5.

Arbejdsgruppens forslag hvor biskoppen alene bestemmer hvilket sogn, et sogn med for få valgte menighedsrådsmedlemmer, skal sammenlægges med, virker udemokratisk. Vi vil gerne have at biskoppen træffer beslutningen i samråd med repræsentanter fra de pågældende sogne.

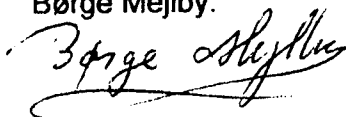
Bortset fra disse bemærkninger, kan vi udtrykke tilfredshed med betænkningen og benytter lejligheden til at takke Arbejdsgruppen for det udførte arbejde.

På Roholte Menighedsråds vegne

KIRKEMINISTERIET

30 AUG. 2006

Børge Mejlby.

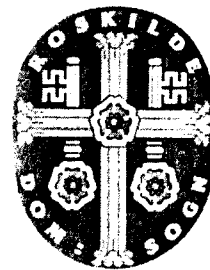


ROSKILDE DOMSOGN

DOMKIRKENS KONTOR

Domkirkestræde 10, 4000 Roskilde

Telefon 46 35 16 24 Fax 46 32 25 27



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

30. august 2006
5990

Høringssvar til Betænkning 1477 - Opgaver i sogn, provsti og stift

Roskilde Domsogns Menighedsråd har i sit møde den 24. ds. drøftet betænkningen på baggrund af vedlagte notat, der gennemgår de i betænkningen stillede forslag til ændringer og præciseringer.

Notat blev vedtaget som menighedsrådets høringssvar, herunder at der ændres i forslaget efter punkt 4.:

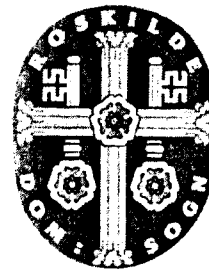
Et forståeligt forslag, der giver bedre mulighed for at tilrette organisationen i valgperioden. Imidlertid savnes en dispensationsmulighed med hensyn til valg af kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson i store sogne (som Domsognet) med et forretningsudvalg og en ansat daglig ledelse. Ikke sådan, at der så skal søges dispensation, eller i givet fald søges dispensation for alle poster. I Domsognet varetager forretningsudvalget den rolle, som kassereren efter forslaget er tiltænkt.

og at der samtidig gøres opmærksom på betænkelighederne vedrørende punkterne 6. og 7.

I øvrigt henvises til notatet med bemærkninger.

Med venlig hilsen
på formandens vegne

Uffe Nielsen
administrationschef



NOTAT

til Domsognets Menighedsråd

til brug i forbindelse med menighedsrådets drøftelse i mødet den 24. august 2006

af

Kirkeministeriets betænkning "Opgaver i sogn, provsti og stift"

I juli 2006 udsendte Kirkeministeriet "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift" som et resultat af den debat, der har kørt vinter og forår igennem.

Betænkningen bygger bl.a. på de indkomne hørings svar efter debatmøderne og indeholder den nedsatte arbejdsgruppes forslag og anbefalinger til den fremtidige struktur. Også betænkningen er der mulighed for at kommentere, og den er derfor fra Domkirkens kontor fremsendt til samtlige menighedsrådsmedlemmer.

Høringen over forslagene er inddelt i to faser – 1. september og 1. december 2006 - men forslaget til Domsognets hørings svar dækker hele betænkningen, således at der kan svares allerede nu.

Hvert af betænkningens enkelte afsnit slutter med arbejdsgruppens forslag, og disse forslag er gengivet i nærværende notat forud for kommentarer, der kan ligge til grund for vores hørings svar.

Det er mit forslag, at der fra Roskilde Domsogns Menighedsråd generelt udtrykkes støtte til de foreslåede ændringer, men dog at det anbefales, at der foretages ændring vedrørende punkt 4. og gøres opmærksom på betænkelighederne vedrørende punkterne 6. og 7.

Roskilde, august 2006
Anne Rosendal

Sognet

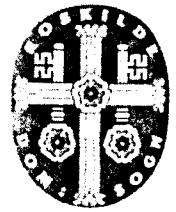
Arbejdsgruppens forslag:

1.

Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

2.

Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.



3.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarehed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

4.

Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

5.

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Ad.1

Det er vigtigt, at det fastslås, at såvel folkevalgte som præster har ansvaret for det kirkelige liv. Hele menighedsrådet skal i fællesskab arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.

Men lige så velkomment er det at få præciseret præsternes uafhængighed af menighedsrådet på områderne forkyndelse, sjælesorg og undervisning.

Ad. 2

Forslaget er ikke aktuelt i Domsognet, hvor administrationschefen varetager den daglige ledelse efter aftale, på personaleområdet sammen med kontaktpersonen.

Ad. 3

Det virker rimeligt at lade antallet af menighedsrådsmedlemmer afhænge af antallet af folkekirkemedlemmer og ikke som nu af antallet af indbyggere i sognet. Ligeledes hilses det velkomment, at kirkefunktionærer ifølge forslaget ikke længere kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor de arbejder. På den måde undgås det, at en medarbejder kan blive "sin egen arbejdsgiver".

Ad. 4

Et forståeligt forslag, der giver bedre mulighed for at tilrette organisationen i valgperioden. Imidlertid savnes en dispensationsmulighed med hensyn til valg af kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson i store sogne (som Domsognet) med et forretningsudvalg og en ansat daglig ledelse. Ikke sådan, at der så skal søges dispensation, eller i givet fald søges dispensation for alle poster. I Domsognet varetager forretningsudvalget den rolle, som kassereren efter forslaget er tiltænkt.

Ad. 5

En praktisk løsning.

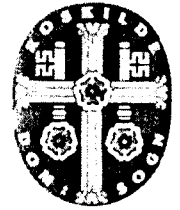
Provstiet

Arbejdsgruppens forslag:

6.

Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

- Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder.



- Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.
- Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

7.
Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker). Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer. Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

8.
Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

9.
Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

10.
Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

Ad 6 og 7

Samarbejdstanken er helt nødvendig i fremtiden, hvis de – som det varsles – tildelte ressourcer formindskes. Og samtidig er det grundlæggende tiltalende, at ressourcerne udnyttes fuldt ud. Det er til gengæld også vigtigt at fastholde det enkelte menighedsråds råderet, sådan som det også fremgår af forslaget. Man kan frygte, at en evt. overflytning af personalenormeringen til provstiudvalget vil være problematisk nogle steder, og det opvejes næppe af et kvalificeret 2/3 flertal i forbindelse med beslutningen, der trods alt synes rimelig.

Ad 8 og 9

Det virker rimeligt at fritage provsten for så mange opgaver som muligt, der kan varetages af andre – netop for at sikre den fornødne tid til provstens opgaver som coach for provstiets præster.

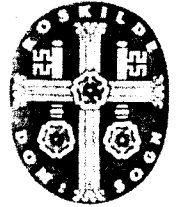
Ad 10

Bliver næppe aktuelt for Roskilde Domsogn

Budgetlægning

Arbejdsgruppens forslag:

11.
Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet. Valget står mellem:



- den nuværende kompetencefordeling
- besluttende budgetsamråd
- en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

12.

Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmевægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

13.

Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.

14.

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

15.

Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg.
- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.
- Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.

Ad 11 og 12

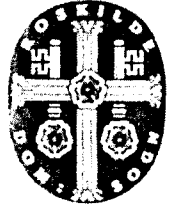
Det er en spændende tanke, at kompetencen kan flyttes fra provstiudvalg til budgetsamråd, og når det sker på baggrund af stemmевægt svarende til antal valgte medlemmer i menighedsrådene, er det en demokratisk acceptabel model.

Ad. 13

At fremtidens økonomi sikres så langt som muligt virker tiltalende, ligesom muligheden for at tilbageholde en reserve hos provstiudvalget virker fornuftig.

Ad 14

Kendskab til arbejdet i menighedsrådet bør være den naturlige baggrund for arbejdet i provstiudvalget, og det hilses derfor velkomment, at kun valgte menighedsrådsmedlemmer kan vælges til provstiudvalget fremover.



Stift

Arbejdsgruppens forslag:

16.

Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

17.

Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

19.

Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

20.

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Ad. 16 – 20

Alle forslag virker rimelige.

Kirkeministeriet
Frederiks Holms Kanal
Postbox 2123
1015 København K
e-mail: km@km.dk



Hylleholt Kirke

Menighedsrådsformand
Arne Skovbæk
Folehaven 5, Ll. Elmue
4654 Fakse Ladeplads
Tlf.: 56 71 70 51
E-mail: ask@fakse.dk

Fakse Ladeplads d. 30. august 2006
AS/bh

Kommentarer til betænkning 1477 – Opgaver i Sogn, Provsti og Stift

Hylleholt Menighedsråd i Fakse Ladeplads har på et menighedsrådsmøde drøftet betænkningen.

Vedr. Provsti:

Vi kan tilslutte os forslagene vedr. provstier. Vi mener, man på sigt skal etablere faste provstikontorer.

Når der etableres et større samarbejde om ansættelser m.v., bør der udarbejdes en vedtægt. Vi mener dog, at der skal være mulighed for, at nogle sogne kan gå sammen om møder eller andre aktiviteter; men hvor man naturligvis på forhånd aftaler, hvordan økonomien i aktiviteten klares, uden at man nødvendigvis skal kontakte Kirkeministeriets hjemmeside, som det er beskrevet på s. 27 i betænkningen.

Vedr. Stift:

Vi henviser til vore kommentarer til debatoplægget om opgaver i sogn; provsti og stift fremsendt d. 30.3.2006.

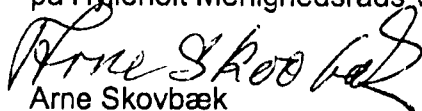
Herunder fremgår det, at stifterne stadig skal have faglig kompetence om personale administration og byggesager.

Der skal være loft over udskrivning til fælles udgifter.

Det kan være vanskeligt at vurdere alle konsekvenser af forslagene vedr. provstier og stifter.

Hylleholt Menighedsråd vil inden d. 1.12.2006 kommentere forslaget vedr. sognet.

Med venlig hilsen
på Hylleholt Menighedsråds vegne


Arne Skovbæk
formand

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006

Hylleholt Menighedsråd
4654 Fakse Ladeplads

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

e-mail: km@km.dk

Fakse Ladeplads d. 30. marts 2006
AS/bh

Kommentar til debatoplæg om opgaver i sogn, provsti og stift

Vedr. Sogn:

1. I Hylleholt Sogn har vi efter hvert menighedsrådsvalg en målsætningsdebat, som vi gennem valgperioden følger op på og her svarer udsagnet under pkt. 1 ret tæt til vore målsætninger.
2. Præsten skal ikke være arbejdsleder. Gudstjenesten og dens afvikling er under præstens ansvar; men ellers er den valgte kontaktperson arbejdsleder.
3. Administrative opgaver bør kunne lattes.
4. Pkt. 4 bør være overflødig. Men nogle sager udover landet har vist, at dette samvirke ikke fungerer.
5. Faggrænser bør oplødes. En fælles overenskomst ville lette det administrative arbejde.

Vedr. Provsti:

6. Menighedsråd kan godt samarbejde efter de nuværende regler. Menighedsrådene i Fakse Kommune har samarbejdet på flere områder i de sidste 20 år. Provstierne kan godt være en ramme om noget samarbejde; men det må ikke forhindre, at spontant samarbejde kan opstå mellem enkelte sogne. Den overordnede ramme for samarbejde kan sikre, at ingen bliver glemt. Provstiudvalget skal kunne beslutte et samarbejde, når 2/3 af sognene går ind herfor. Et overordnet samarbejde bør betales i fællesskab over provstiets kasse. Et samarbejde mellem X-antal sogne betales af de deltagende sogne.
7. Det er udmærket, at provsten kan inspirere til samarbejde; men det kan også være noget, andre gør. Provsten har i forvejen mange opgaver, og det er ikke sikkert, den pågældende er blevet valgt til provst ud fra evnerne til at inspirere menighedsrådene til samarbejde. Provstens administrative opgaver bør lattes.

8. Der bør være besluttende budgetsamråd.
9. Sognene bør kunne samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer – gerne med provstiet som ansættelsesområde og det enkelte sogn som arbejdssted. Når det er 1 eller få personer, der har administration af overenskomster m.v. som arbejdsområde, kan man sikre, at medarbejderne bliver aflønnet efter reglerne. Der skal være mulighed for, at det enkelte menighedsråd selv prioriterer indsatsområderne i sognet og herunder personalenormering.
10. Såfremt man tillægger Provstiet flere opgaver, var det nok en idé med et fast provstikontor; - men det næste bliver så et samarbejde mellem f.eks. 2 provstier og et fælles kontor. – Spørgsmålet er, om man sparer så meget ved at flytte administration fra Stiftet ud til provstierne, der så skal opbygge kompetence på forskellige områder.

Vedr. Stift:

11. Forvaltning af midlerne kan foregå som hidtil.
12. Nej. Der er opgaver, der kan lægges ud til provstierne; men andre opgaver bør blive i stifterne, for ellers skal provstierne opbygge en speciel viden på diverse områder. Det kan de så få evt. ved at samarbejde; men så kan administrationen lige så godt fortsat ligge centralt i Stiftet. For at hjælpe en biskop med arbejdet i et stift, bør der nok være en højere statslig embedsmand udpeget af ministeren efter drøftelse med biskoppen.
13. Se under pkt. 12.
14. Ja. Ja der skal være en grænse for bidragets størrelse. Såfremt man ændrer lovgivningen til mere brugerbetaling, må fællesudgifter betales af alle f.eks. via et stiftsfond.
15. Ja.

Hylleholt Menighedsråd mener ikke, at den nye Vordingborg Kommune skal overgå til Maribo Stift. Det sydlige Sjælland og Møn tilhører det naturlige fællesskab i samarbejde med menighedsrådene nordover og i hele Roskilde Stift.

Med venlig hilsen
På Hylleholt Menighedsråds vegne

Arne Skovbæk
formand

Vordingborg Menighedsråd

Ingemannsvej 11, 4760 Vordingborg
Tlf. 55 37 02 13 fax. 55 37 40 08



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Vordingborg, den 30. august 2006.

Høringssvar
Betænkning 1477
Opgaver i sogn, provsti og stift.

Overvejelser omkring side 36/37 i betænkningen: "Forslaget afhjælper kun i mindre omfang problematikken med, at små sogne har uforholdsmæssig stor indflydelse osv."

Der bør vægtes, ikke alene med antal menighedsrådsmedlemmer, men også med det antal folkekirkemedlemmer, der er i sognet, og som menighedsrådet repræsenterer.

Fra Stege – Vordingborg Provsti har jeg et grelt eksempel. Udby Sogn har ca. 350 folkekirkemedlemmer og 6 menighedsrådsmedlemmer. Vordingborg Sogn har ca. 12.000 folkekirkemedlemmer og 15 menighedsrådsmedlemmer.

Stege – Vordingborg Provsti har nok en atypisk sammensætning med 27 sogne og 193 menighedsrådsmedlemmer, og heraf er kun 2 større sogne med henholdsvis 11 og 15 medlemmer.

Vordingborg Sogns indflydelse med 15 ud af 193 menighedsrådsmedlemmer er ikke tilfredsstillende, når der skal tales økonomi, og man henser til de foreslåede regler.

Til orientering kan oplyses, at der i hele provstiet er der ca. 46.000 indbyggere og i Vordingborg Sogn er der ca. 12.000 (folkekirkemedlemmer).

Arbejdsgruppen bedes nytænke omkring en mere repræsentativ indflydelse for større sogne, så der bliver gode arbejdsforhold i de kommende budgetsamråd.

Med venlig hilsen


Jette Gylle

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006

Formand Jette Gylle Ildervænget 4, 4760 Vordingborg
tlf. 55 37 21 86 E-mail: jejoe@nyraad.net

KIRKE HYLLINGE MENIGHEDSRÅD
V/ Lisbet Kristiansen
Hvidemosevej 22
4070 Kr. Hyllinge
Tlf. 4640 3063

Kr. Hyllinge d. 30. august 2006

Til
Kirkeminister Bertel Haarder.

Høringssvar vedr. Betænkning 1477.

Kr. Hyllinge menighedsråd har med interesse set på Betænkning 1477, som "Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur" har afleveret og som er sendt til høring hos menighedsrådene.

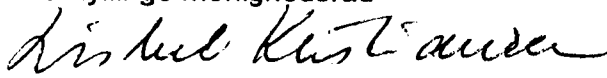
Med tilfredshed ser vi en generel fleksibel formulering i forslagene, som gør det muligt for menighedsrådene at vælge den model, der passer bedst til de lokale forhold.

Vedr. forslag 6, punkt 2 og 3, bør det præciseres, at et menighedsråd kan vælge at stå udenfor det samarbejde, som 2/3 af budgetsamrådet har besluttet. Ingen har glæde af et påtvunget samarbejde, som gerne skulle være kreativt og inspirerende.

Det samme gælder for forslag 7.

I øvrigt kan vi tilslutte os arbejdsgruppens forslag.

Med venlig hilsen
Kirke Hyllinge menighedsråd


Lisbet Kristiansen

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

Fra: Birgit Andersen [bap@stofanet.dk]

Sendt: 31. august 2006 21:06

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar

Karrebæk menighedsråd

V/ Birgit Andersen

Bygaden 60

4736 Karrebæksminde

Til Fuldmægtig Lise-Lotte Gümoes

2. kontor - Styrelse

Høringssvar vedr. "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift." 1. fase.

Karrebæk menighedsråd, forsamlet til møde tirsdag den 16. august 2006, ønsker at udtale, at vi tilslutter os arbejdsgruppens oplæg.

Med venlig hilsen

Birgit Andersen

Formand.

ÅGERUP MENIGHEDSRÅD

Finn Erik Larsen, Bøgevej 5, 4390 Vipperød
Telefon 59 18 21 58



den 31. august 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Udtalelse fra menighedsrådet vedr. "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Menighedsrådet ved Ågerup kirke, Holbæk provsti har drøftet betænkningens del vedr. provstiet.

Vi mener at arbejdsgruppens betænkning på en god måde beskriver nogle af de behov, som folkekirken står overfor.

I en omstillingsproces som den der forestår skal provstierne, som er identiske i geografien med de nye kommuner, have langt større kompetence.

Vi støtter meget arbejdsgruppens forslag, men mener også at det er vigtigt for folkekirken at der kommer langt mere samarbejde og professionalisme ind i ledelse og samspil i hvert provsti.

Provstiet bør danne den ramme, som sognene kan leve i. Opgaver kan med fordel placeres centralt i provstiudvalget. Andre har det bedst decentralt i menighedsrådene.

Provsten skal som andre embedsmænd i det offentlige system ikke være medlem af provstiudvalget, men skal være udvalgets sekretær, som kommunaldirektøren er det i en kommune. Provsten skal være øverste teologiske og administrative chef med blandt andet den opgave at være sognepræsternes foresatte med alt hvad dette indebærer.

Provstikontoret skal gøres professionelt. De enkelte sogne kan med fordel placere opgaver på dette kontor og dermed spare mange omkostninger. F. eks. kan et fælles løn- og personalekontor i hvert provsti være relevant.

Vi vil drøfte den øvrige del af betænkningen og afgive svar inden den næste frist den 1. december.

Vi håber meget, at provstierne blive gjort kompetente til og forpligtet på at være fællesnævner for de mange sogne der i dag er i provstierne.

Med venlig hilsen

Finn Erik Larsen
formand for menighedsrådet

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006



Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Næsby d. 31. august 06

Høringssvar vedr. struktur-arbejdsgruppens forslag om provsti og stift.

Sammenfatningen af betænkning 1477 er læst med stor interesse i Næsby Menighedsråd. Det er en rigtig god idé i langt højere grad at lade hvert niveau have sine egne opgaver. I overensstemmelse med det høringssvar af 23. marts 2006, som vi har været med til at sende fra Glumsø, Bavelse og Næsby Menighedsråd, ser vi frem til at arbejde i en ny struktur med et styrket provsti.

Vi har med tilfredshed noteret os, at de store forskelle mellem de enkelte sogne, både for så vidt angår opgaverne og sognenes muligheder for at løfte dem, bemærkes allerede i indledningen, og ligeledes, at der er forskelle mellem land og by og mellem små og store sogne.

Næsby menighedsråd har herudover følgende **nye kommentarer og spørgsmål**:

Ad forslag 6

Vi er enige i forslaget om at etablere bedre muligheder for samarbejde mellem sognene og i forslagets tre underpunkter

Ad forslag 7

Forslaget vedr. kirkefunktionærernes ansættelse er – således som det nu er forklaret i betænkningssammenfatningen - ligeledes relevant. Det kan styrke budgetsamrådet og de enkelte menighedsråds interesse for, hvad der foregår såvel i dette råd som i provstiudvalget.

Ad forslag 9

Vi tilslutter os, at provsten lettes for administrative opgaver, og vi kan også godt se det fornuftige i forslaget om, at planlægning af præsternes ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne uddelegeres til præsterne. Men som et menighedsråd for et lille landsogn med kun én præst, synes vi – som påpeget i vores høringssvar af 23. marts – at vores præst arbejdsmæssigt er lige lovlig hårdt spændt for. Vi ser med bekymring på udsigten til, at hun skal kunne tildeles yderligere administrative opgaver.

Spørgsmål 1: Nu da det vil blive præciseret, at det er kirkens hovedopgave at forkynde evangeliet, er det da ikke muligt at finde en model for de samlede præstelige administrationsopgaver, der kan lette den enkelte landpræst – hos os alene med 3 sogne - for administrative opgaver?

Ad forslag 11-12

Det lyder spændende, at budgetsamrådet i højere grad skal ligne en 'generalforsamling' med provstiudvalget som 'bestyrelse' eller 'forretningsudvalg', og vi går ind for forslaget om, at et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet, og vi er meget tilfredse med de tre oplyste valgmuligheder. Men vi har et par spørgsmål:

Spørgsmål 2: I hvor høj grad kan budgetsamrådet komme til at 'ligne' en generalforsamling?

Arbejdsgruppen foreslår, at budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd, og at 'stemmevægten' skal svare til den nuværende stemmevægt ved valg til provstiudvalget. Arbejdsgruppen har samtidig anført (s. 36), at de gode erfaringer med besluttende budgetsamråd (se valgmulighed 2) ikke uden videre kan overføres til den nye situation.

Spørgsmål 3: Hvis et budgetsamråd på sit første budgetsamrådsmøde vælger valgmulighed 2 og dermed bliver højeste myndighed ligesom en rigtig demokratisk generalforsamling, er den bedste løsning da at bibeholde oven for omtalte 'stemmevægtning', eller **kan et besluttende budgetsamråd vælge at udvide sig, så samtlige provstiets menighedsrådsmedlemmer er 'delegerede med stemmeret'?**

Ad forslag 13

Det er godt at justere budgetmodellen, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Ligeledes tilslutter vi os, at begrebet 'opsparing' indføres, som arbejdsgruppen har foreslået i betænkningens tekstdel.

Ad forslag 14

Vi er enige i at antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6, og at kun valgte menighedsrådsmedlemmer er valgbare til provstiudvalget.

Ad forslag 19

Bindende stiftsbidrag er både ret og rimeligt, og arbejdsgruppens forslag vedr. bidragets anvendelse ser fint ud

Spørgsmål 4: *Hvorfor opererer forslag 19 med 'aktiviteter, som iværksættes.... af hensyn til det kirkelige liv i stedet for af hensyn til kirkens hovedopgave at forkynde evangeliet?*

Dette høringssvar er sendt pr. e-mail, og vil blive afsendt med almindelig post d. 1. september.

På vegne af Næsby Menighedsråd
Menighedsrådsmedlem Jytte Aa. Møller (40104182)



**Nyvangskirken, Nørre Allé 40, 4400 Kalundborg
Menighedsrådsformand Susanne Chordt Hansen**

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K**

Hørings svar på KM betænkning 1477 (fase 1) – deadline 1/9 Opgaver i sogn, provsti og stift

En flot betænkning og gode gennemarbejdede forslag fra arbejdsgruppen.

Forkyndelse af Evangeliet – det er det, det handler om
Styrke aktiviteter – uden øgede udgifter
Effektivisere egen administration
Fremme det kirkelige liv i sognet
Alle kirkens ansatte skal være fælles om dette mål

Kirkeskatten er interessant, ikke mindst i forbindelse med sammenlægningerne af kommunerne. Men i fremtiden bør kirkeskatten nok kun stige i meget beskedent omfang, for at undgå flere udmeldelser af folkekirken.

Vi foretrækker Besluttende budgetsamråd (Den mellemste model)

Omkring samarbejdet mellem sognene er det vigtigt at sikre at offentligheden i forvaltningen bliver overholdt, og at de implicerede menighedsråd er top informerede om beslutninger som er truffet i samarbejdsudvalgene, også i sager, der drejer sig om personsager. Et samarbejdsudvalg er ikke et selvstændigt udvalg, men et arbejdsudvalg, som handler på rådernes vegne med rådernes accept.

Ansættelse af kirkefunktionærer er menighedsrådets opgave, men forslaget om en rådighedspulje til vikarer fra provstiet vil være godt.

Ansættelse af medarbejdere bør kun være sognets beslutning og ikke et pålæg fra de faglige organisationer om at ansætte den mest kvalificerede. Den fagligt mest kvalificerede er ikke nødvendigvis den menneskeligt bedst egnede til stillingen, og uddannelsen kan altid erhverves efterfølgende.

Om lægning af provstesyn ved at provstiet har sin egen bygnings sagkyndige, som aflaster provsten i denne opgave, finder vi er hensigtsmæssig for alle parter.

Nogle af de meget tunge udgifter i provstierne og stifterne er betaling af håndværkere. Hvis provstierne, af ligningsmidlerne, fastansatte håndværkere som tømrer, murer, blikkenslagere, mm. Og hvis stifterne investerede i lifte og stilladser, samt ansatte stilladsmedarbejdere, ville man på

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

længere sigt kunne spare ufattelig mange penge på renoveringer af kirkerne. Og dermed ville det også være en bedre udnyttelse af de fælles ressourcer, kirkerne har til rådighed.

Stillingerne i sognene bør opmåles årligt og fremlægges for provstiudvalget sammen med budgetforslagene. Det giver det bedste overblik over behovet for medarbejdere i de enkelte sogne.

Når man vurderer budgetlægningen i de enkelte sogne, bør man også tage højde for sognenes aktivitets niveau. Nogle sogne har aktiviteter, som rækker langt ud over egne sogne grænser, og som dækker behovene for tilsvarende aktiviteter i andre sogne, som ikke har de samme lokaleforhold, eller frivillige medarbejdere, til at varetage funktionerne selv. F.eks. kor, børne- og ungdomsarbejde mm. Et sådan aktivitetsniveau bør udløse økonomiske midler til blandt andet rengøring, varetaget af en kirketjener, som bør dækkes over den fælles ligning.

Skælskør Menighedsråd

Formand Erik Damm Andersen

Havnevej 38, 4230 Skælskør

Tlf. 58196212

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Skælskør, den 27. september 2006

Vedr.: Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift".

Skælskør menighedsråd har drøftet ovennævnte betænkning samt Skælskør Provstis høringsvar.

Skælskør menighedsråd kan fuldt ud tilslutte sig Provstiets svar af 6. September 2006.

Man vil især fra menighedsrådets side protestere mod forslag 4b, valg af kasserer, idet man ikke efter menighedsrådets mening kan pålægge et medlem en så krævende post.

Ligeledes støtter menighedsrådet Provstiets afvisning af forslag 14, idet menighedsrådet mener, at provstiudvalget skal bestå af de bedst kvalificerede folk, uden at disse nødvendigvis behøver at være medlem af et menighedsråd.

Skælskør menighedsråd



Erik Damm Andersen

Formand

KIRKEMINISTERIET

28 SEP. 2006

Kopi til Skælskør Provsti