

Undervisningsministeriet  
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Juridiskkontor@su.dk

DANSKE  
REGIONER



17-04-2007

Sag nr. 07/969

Dokumentnr. 23348/07

Sagsbehandler

Kenneth Hirsch Sørensen

Tel. 35298206

E-mail: khs@regioner.dk

### Udlandsstipendium

Danske Regioner er positive over for lovforslaget, som vil give danske studerende mulighed for at finansiere studieafgifter svarende til det tilsvarende danske taksameterniveau.

Danske Regioner skal foreslå, at forslaget udvides til også at omfatte studerende i ungdomsuddannelser samt ph.d.-studerende.

Der er behov for, at de unge kan styrke deres muligheder for at tilegne sig kompetencer internationalt på alle niveauer i uddannelsessystemet. Det er i stigende grad vigtigt, at danske unge har en international vinkel i deres arbejdsliv. Både for den unge selv og for de private og offentlige virksomheder.

Regionerne har en væsentlig interesse i, at de unges kompetencer er på et højt niveau og gerne med et internationalt udsyn. Regionerne har netop fremlagt erhvervsudviklingsstrategier, hvor der bl.a. er fokus på vækstiværksættere, regionale innovationsmiljøer og bedre samarbejde mellem virksomheder og videninstitutioner. Via større internationalisering i uddannelsessystemet har vi bedre muligheder for at føre disse strategier ud i livet.

Med venlig hilsen

Bent Hansen

Gitte Bengtsson

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Den 26. marts 2007  
BBA/ew  
Sagsnr. 200700318

**juridiskkontor@su.dk**

### **Høring vedr. udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendium)**

AC har den 16. marts 2007, fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, modtaget høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) til høring. AC har udsendt udkastet til lovændring til høring i medlemsorganisationerne, og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AC hilser velkommen, at danske studerende fremover får økonomisk støtte til at tage dele af deres uddannelse, eller en hel kandidatuddannelse, på velestimerede universiteter i udlandet.

Med den valgte model, finder AC, at der er fundet en vigtig balance mellem på den ene side at give danske studerende gode vilkår for en international uddannelse, og på den anden side sikre, at ordningen ikke i urimeligt omfang udhuler de danske universiteters uddannelsesøkonomi.

Derfor finder AC det også rimeligt med de foreslåede afgrænsninger i modellen. For det første afgrænsningen af modtagerkredsen efter de regler der gælder for SU til uddannelse i Danmark, for det andet begrænsning af udlandsperioden til op til 2 års varighed, for det tredje, at studieopholdet skal give fuld merit i den danske uddannelse, samt for det fjerde, at der etableres en positivliste over førende udenlandske universiteter, hvortil der kan opnås stipendium.

AC er straks mere skeptisk overfor forslaget om, at visse uddannelser på en positivlistet udenlandsk uddannelsesinstitution skal kunne omfattes af en negativliste med baggrund i uddannelsespolitiske prioriteringer. Et sådant indgreb er i modstrid med intentionen om at støtte danske studerendes internationale mobilitet. AC skal advare mod, at man ud fra nogle snævre nationale uddannelsespolitiske betragtninger skaber hindringer for, at studerende inden for visse uddannelser får mulighed for at dygtiggøre sig på udenlandske uddannelsesophold. Det er vigtigt at fastholde en bred tilgang til uddannelsernes internationalisering, ud fra såvel et generelt kvalitets- som et internationalt kompetencehensyn.

Følgende forhold skal fremhæves i forhold til AC's positive bedømmelse af lovforslaget:

- Vigtigt at ordningen omfattes af en positivliste på omkring 100 udenlandske universiteter, der baserer sig på internationale anerkendte rankinglister. AC skal samtidig støtte hensigten om, at der findes en rimelig balance mellem

europæiske og tredjelandes institutioner og at alle hovedområder er repræsenteret på listen, fx med 10 førende universiteter inden for hvert hovedområde. I forlængelse heraf, skal AC støtte forslaget om, at det kommende akkrediteringsråd og andre fagkyndige inddrages i arbejdet med opstilling og ajourføring af listerne.

- AC er enig i, at studieopholdet i udlandet skal forhåndsgodkendes af det danske universitet som fuldt meritgivende i den danske uddannelse inden studieopholdet i udlandet, både i forhold til at sikre kvalitet og relevans af udlandsopholdet, men også med det formål at dæmme op for statsfinansieret dobbeltuddannelse.
- I forlængelse af ovenstående, finder AC det rimeligt, at det andet års udbetaling af udlandsstipendier til 2årige uddannelsesophold gøres betinget af den studerendes studiemæssige fremdrift i udlandet.

Afslutningsvist skal AC støtte, at ordningen evalueres i den politiske forligskreds efter 3 år, med henblik på at vurdere behov for eventuelle ændringer, herunder om uddannelsesinstitutionernes bevillinger påvirkes på en sådan måde, at det svækker kvaliteten af undervisningen.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
Direkte nr.: 33 69 40 26  
E-mail: [bba@ac.dk](mailto:bba@ac.dk)



Undervisningsministeriet  
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V

**Sendt pr. e-mail: [juridiskkontor@su.dk](mailto:juridiskkontor@su.dk)**

27. marts. 2007

Ref.: mgp  
J.nr.:2007-4211

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium).**

Hermed kommenterer C3 organisation som følger, vedrørende udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium):

Etableringen af udlandsstipendieordningen, med udgangspunkt i uddannelses-  
taxametrene under administration af SUstyrelsen, hilses velkommen som et  
væsentligt skridt i retning af opfyldelsen af regeringens Globaliseringsstrategi.  
Emnet har været på vores dagsorden i en årrække, og der er derfor en glæde at  
kunne deltage i den afsluttende udvikling frem til det foreliggende lovforslag.

Etablering af en negativliste over udenlandske universiteter og business schools  
kan principielt sættes relation til berettiget omhu med anvendelse af offentlige  
midler, men er grundlæggende i strid med de studerendes frie studievalg. End-  
videre vil en sådan konstruktion være i direkte modstrid med målsætningerne  
om at fremme danske studerendes internationalisering.

Under iagttagelse af det frie studievalg, kombineret med ønsket om sikkerhed  
set fra de bevilgende myndigheders side, kan det være relevant at etablere en  
positivliste over udenlandske universiteter og business schools, som objektivt  
vurderet udbyder uddannelser der matcher danske krav og dermed forudsætning-  
erne for udlandsstipendierne. En sådan konstruktion vil også kunne bidrage til at  
skabe overskuelighed over det omfattende internationale uddannelsesudbud.

At sætte fokus på de skitserede snævre kredse af de bedste udenlandske universiteter og business schools vil udgøre en direkte barriere for en bred anvendelse af udlandsstipendieordningen. Med et afgrænset felt på 50 – 100 institutioner skabes umiddelbart en geografisk afgrænsning der er ude af trit med intentionerne om internationalisering. Dette forhold ændres ikke af en europæisk supplerende som skitseret.

Alene de nedennævnte akkrediteringsinitiativer på det erhvervsøkonomiske område omfatter 770 universiteter, business schools og enkeltuddannelser, hvoraf EQUIS omfatter de 100, herunder de danske handelshøjskoler CBS og ASB. Begge er i øvrigt kandidater til også at deltage i AACSB og AMBA initiativerne. Gennem deltagelse i de internationale akkrediteringssystemer sikres sammenlignelighed, kvalitet og konvergens.

Dertil kommer at omkostningsniveauet på de højest rangerende uddannelsesinstitutioner i forhold til udlandsstipendiernes størrelse vil sætte grænser for mulighederne, herunder stille krav om betydelig egenfinansiering. Tilsvarende skal man være opmærksom på at optagelsesbetingelserne vil kunne skabe begrænsninger som kendes i forbindelse med de øgede krav om adgangstest som eksempelvis GMAT-testen.

Anvendelse af rankinglister i forbindelse med etableringen af en positivliste kan være en af flere metoder, under hensyntagen til deres differentierede systemer, målepunkter, konsistens og sammenlignelighed. De nævnte parametre kan imidlertid udvise stor varians i forhold til det nødvendige krav om sikkerhed og stabilitet i forbindelse med administration af udlandsstipendieordningen.

Det anbefales således også at inddrage de udenlandske uddannelsesinstitutioners anvendelse af akkrediterings- og kvalitetsudviklingssystemer, eksempelvis ENAEE på ingeniørområdet, WFME på sundhedsområdet, EUROINF på informationsområdet, ECTN på kemiområdet og AACSB-AMBA-EQUIS på det erhvervsøkonomiske område.

Ligeledes vil eksisterende studenterudvekslingsaftaler og konsortiesamarbejder mellem danske og udenlandske universiteter og business schools være et solidt fundament for at opfylde de grundlæggende krav om fagligt indhold og administrativ konsistens.

Endvidere vil de internationale samarbejdspartnere for den kommende danske akkrediteringsinstitution for videregående uddannelser være nærliggende ressourcer og referencer.

Eftersom der er tale om etablering af helt nye forhold på uddannelsesfinansieringsområdet, foreslås at ordningen indledningsvist evalueres eksempelvis efter en 3 års periode, med mulighed for efterfølgende justeringer i forbindelse med den intensiverede internationalisering på uddannelsesområdet.

Med venlig hilsen  
Povl Tiedemann  
Uddannelseschef  
C3 organisation.

c.c.: Folketingets Finansudvalg.  
Folketingets Uddannelsesudvalg.  
Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi.

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V

Fiolstræde 44  
1171 København K  
Tlf 33 95 70 00  
Fax 33 95 70 01  
cirus@cirusmail.dk  
www.cirusonline.dk  
CVR-nr. 11 85 20 25

27. marts 2007  
JK  
J.nr. 2007/005525

### **Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (Udlandsstipendium)**

CIRIUS har med brev af 14. marts 2007 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte til udtalelse. Lovændringen vedrører indførelse af et udlandsstipendium til danske studerende på videregående uddannelser.

#### ***Generelle bemærkninger***

CIRIUS ser den nye stipendieordning som et væsentligt virkemiddel til at fremme internationaliseringen af uddannelser og de danske studerendes mobilitet. Stipendiemulighederne vil give flere danske studerende økonomisk mulighed for at gennemføre studieperioder eller hele uddannelser i udlandet. Det bringer nyttig viden, erfaringer og netværk tilbage til Danmark. CIRIUS beklager dog samtidig, at lovforslagets stipendieordning har et mere begrænset omfang end det, der var lagt op til Regeringens Globaliseringsstrategi: Fremgang, fornyelse og tryghed.

#### ***Ad § 46 a, stk. 2. Godkendelse af hele uddannelser der kan udløse udlandsstipendium***

Undervisningsministeren bemyndiges til at fastlægge regler for, hvilke hele videregående uddannelser i udlandet der kan udløse udlandsstipendium. Af de generelle bemærkninger fremgår, at den udenlandske uddannelse skal være godkendt af en dansk myndighed, og at godkendelsesproceduren drøftes med Rektorkollegiet.

CIRIUS har i medfør af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. (Lovbekendtgørelse nr. 74 af 24. februar 2003) myndighed til at foretage vurderinger af udenlandske uddannelser. CIRIUS' vurderinger skal blandt andet lægges til grund for optag på danske uddannelser og i A-kasser. Det er vigtigt at sikre en koordinering mellem SUstyrelsens afgørelser om tildeling af udlandsstipendier til hele uddannelser på kandidatniveau og CIRIUS' afgørelser om vurderinger af udenlandske uddannelser, således at der ikke til-



deles stipendier til en uddannelse, som CIRIUS ikke anerkender som værende på niveau med et dansk kandidatniveau.

I lovforslaget lægges op til at etablere en positivliste på omkring 100 uddannelsesinstitutioner, hvis uddannelser på kandidatniveau kan udløse stipendium. Det er i den forbindelse vigtigt at notere sig, at der ikke findes enkeltstående rankinglister, som globalt betragtes som værende autoritative. Vedligeholdelsen af en positivliste vil derfor være en meget omfattende proces, idet de forskellige rankinglister jævnligt opdateres, og der kan herunder ske store udskiftninger på listerne. I bemærkningerne nævnes også en negativliste, hvor enkelte uddannelser ikke kan udløse stipendium, selvom institutionen er på positivlisten. Negativlisten vil ligeledes forudsætte et stort løbende opfølgingsarbejde.

#### ***Ad § 46 c Udlandsstipendium til studieperioder i udlandet***

CIRIUS er enig i, at udlandsstipendiet bør betinges af, at det er meritgivende i forhold til en dansk uddannelse. Det er dog de færreste eksisterende danske uddannelser, hvori et 2-års udlandsophold vil kunne meritteres fuldt ud, men med et øget udbud af internationale fællesuddannelser, vil der formentlig fremover blive flere muligheder. Ordningen kan derfor blive et strategisk virkemiddel for danske institutioner, der ønsker at indgå samarbejde om fælles eller parallelle uddannelser med udenlandske partnere.

Lovforslaget tager imidlertid ikke højde for den model for udlandsophold, som en del danske kvu-uddannede benytter sig af i dag ofte via formelle samarbejder mellem et erhvervsakademi og en udenlandsk uddannelsesinstitution. Ordningen indebærer, at danske kvu-uddannede får meritret deres danske uddannelse ind i en fx britisk eller australsk bachelor-uddannelse, og dermed bygger en udenlandsk bacheloruddannelse oven på en dansk kvu-uddannelse. I og med at den kvu-uddannede ikke er indskrevet ved en dansk uddannelsesinstitution, når det udenlandske bachelorforløb påbegyndes, er der ingen dansk instans, der kan forhåndsgodkende forløbet, og dermed får den studerende ingen ret til udlandsstipendiet, uagtet at disse uddannelsesforløb, som regel er SU-berettigede efter reglerne om SU til udlandet. Den udenlandske bacheloruddannelse vil ofte kunne give adgang til danske kandidat/master uddannelser – enten direkte eller med opfyldelse af visse faglige adgangs- betingelser – afhængig af den valgte overbygningsuddannelse.

CIRIUS finder det derfor uheldigt, at der ikke kan gives udlandsstipendium i disse tilfælde, idet denne model giver de danske studerende en god mulighed for videreuddannelse og en nyttig udlandserfaring. Vi anbefaler derfor, at lovforslaget ændres, så det på kvu-området bliver muligt at anvende det forudsatte udlandsstipendium på max ét år til at gennemføre en udenlandsk bachelor på en offentligt anerkendt eller akkrediteret uddannelsesinstitution i ud-





landet på baggrund af en fuldført kvu-uddannelse eller anden uddannelse på samme niveau.

**Ad § 46 f. Studiemæssig fremdrift**

Undervisningsministerens bemyndiges til at fastsætte regler om, at udbetaling af udlandsstipendiet til studieopholdets eller uddannelsens andet år kan gøres afhængig af den studerendes studiemæssige fremdrift i udlandet. CIRIUS anbefaler, at der fastlægges sådanne regler for at sikre, at ordningen ikke bliver unødigt studietidsforlængende.

**Ad almindelige bemærkninger afsnit 3.1.1. Godkendelse af studieophold som led i en dansk uddannelse**

I forbindelse med omtale af Kvalifikationsnævnet henvises til § 1 nr. 4 i lovforslag nr. L. 97 fremsat af undervisningsministeren den 30. november 2006. Den korrekte henvisning er § 1 nr. 7. L 97 er vedtaget den 20. marts 2007, og ny lovbekendtgørelse udstedes snarest. Lovforslagsteksten bør tilrettes i overensstemmelse hermed. CIRIUS vil give SUstyrelsen oplysning om loven og lovbekendtgørelsens nr. og dato, så snart det foreligger.

Det bemærkes, at der ses divergens mellem den meget udførlige beskrivelse af lovgrundlaget med henvisninger til Lovtidende m.v. på Undervisningsministeriets område i modsætning til de to øvrige lovområder, hvor der ikke angives nærmere om lovgrundlaget.

Venlig hilsen

Arne Stærk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
juridiskkontor@su.dk

Den 26. marts 2007  
j.nr. dok: ASP/1633

**Høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)**

CVU-Rektorkollegiet takker for indkaldelsen til høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) af 14. marts 2007.

CVU-Rektorkollegiet hilser lovforslaget velkomment og har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Harald Mikkelsen  
Formand



Poul Rask Nielsen  
Formand for Internationalt udvalg

**Mia Wallin**

---

**Fra:** Jane Ryhede [jr@eva.dk]  
**Sendt:** 26. marts 2007 11:21  
**Til:** Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)  
**Emne:** Journal nr. 2007-4211  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Danmarks Evalueringsinstitut har 15. marts 2007 fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte modtaget Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

**Anette Dørge Jessen**  
Områdechef

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)  
Østbanegade 55, 3. sal  
2100 København Ø

**Telefon:** 3555 0101  
**Direkte:** 3525 4639  
**Fax:** 3555 1011

<http://www.eva.dk/>

Styrelsen for Statens  
Uddannelsesstøtte

**Hørings svar fra Danmarks Journalisthøjskole (DJH) til udkast til  
lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium).**

DJH ser det grundlæggende som en udmærket mulighed. Vi undrer os dog over, at der er betaling forud til, da der er et dilemma i, at den studerende på den ene side selvfølgelig skal betale studieafgiften forud, men på den anden side er der ikke økonomiske sanktionsmuligheder, hvis forløbet ikke gennemføres. I modsætning til, at taxameterbetaling til de danske uddannelsesinstitutioner betales bagud, når det konstateres, at forløbet er bestået.

Det er udmærket med positiv/negativ lister i forhold til godkendelse af uddannelsesinstitutioner. Men det er et stort system at iværksætte, og desuden vil det være vanskeligt at sikre dækning på tværs af alle uddannelsesretninger.

Hvis ordningen bliver en succes og udvides, vil det kunne få konsekvenser for de faglige miljøer på de danske uddannelsesinstitutioner, og det ses der fornuftigvis på i evalueringen. Der bør tænkes nøje over, hvor mange taxameterdele, der skal fratrækkes den danske uddannelsesinstitution. Eksempelvis falder ejendomsskatter, huslejeudgifter mm. ikke fordi få studerende tager til udlandet. det kan blive problematisk, hvis også bygnings STÅ og fællestaxameter automatisk medtages - i hvert fald på områder med fikseret optagelsestal.

Slutteligt skal det bemærkes, at de journaliststuderendes organisation beklageligvis ikke fremgår af høringslisten.

Med venlig hilsen

Kirsten Jensen  
Administrationschef

Århus den 22. marts 2007  
J.nr. 06-0211,kj/kda

**Høringssvar vedr.: Udkast til ny SU-lov**

Danmarks Konservative Studerende indsender hermed sit høringssvar til Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven).

Konservative Studerende mener overordnet, at lovforslaget er et fremskridt i forhold til den hidtidige lov på området, og er positive over for, at regeringen nu sætter handling bag de mange ord og målsætninger om øget internationalisering af de danske uddannelser og det danske samfund som helhed.

En ordentligt økonomi er helt grundlæggende for, at de danske studerende har mulighed for at tage et studieophold i udlandet, og regeringens nye forslag på SU området giver de danske studerende meget større muligheder end hidtil. Konservative Studerende havde dog gerne set, at skridtet var taget fuldt ud, og at det for alle godkendte uddannelser blev muligt, at tage stipendium med til udlandet i alle de år uddannelsen varer, og at der ikke, som der er lagt op til, bliver en tidsbegrænsning på henholdsvis et og to år, for korte og lange videregående uddannelser mht. at få et stipendium med til udlandet.

**Konservative Studerende har følgende konkrete bemærkninger til lovens bemærkninger;***Stipendiets udmøntning*

Hensigten med loven er tydeligvis, at de studerende, der tager en uddannelse i udlandet, skal have samme vilkår som studerende, der vælger at tage deres uddannelse i Danmark. Derfor er det vigtigt, at stipendiet bliver udmøntet, inden studieopholdet er påbegyndt. Stipendiet bør dog være så fleksibelt som muligt, og dette bør der tages højde for, når eventuel afhængighed af fremdrift indarbejdes i ordningen. Der kan på et semester ske uforudsete hændelser, og det bør ikke umuliggøre, at den studerende kan færdiggøre sin uddannelse i udlandet. I sidste ende må det være det samlede studieophold, der tæller, og såfremt det samlede ECTS point er opnået, bør det ikke være væsentligt, om der er taget flere eller færre ECTS point i et semester. Det er på denne måde, at uddannelserne i Danmark er indrettet og det betyder, at den studerende har en fleksibilitet i indretning af studieforløb, samt at utilsigtede hændelser ikke straffes unødigt,

*Positiv/negativ liste*

Konservative Studerende mener, at uddannelsesophold i udlandet, der gives stipendium til, selvsagt skal opfylde visse kvalitetsstandarder. Såfremt en positivliste udarbejdes, bør retningslinjerne herfor og begrundelserne for til/fravalg af visse uddannelser lægges åbent frem, og kriterierne bør være offentlige og tilgængelige. Grundlæggende er Konservative Studerende imod et planøkonomisk syn på uddannelser og derfor også imod en evt. negativliste, hvor uddannelser med maksimalt antal studerende i Danmark er opført. Det må være sådan, at lever en uddannelse op til de stillede (gennemsigtige og offentlige tilgængelige) krav, så må en dansk studerende have mulighed for, på lige vilkår med andre danske studerende, at tage et stipendium med til udlandet.

*Ankemuligheder*

# **DKS**

**Danmarks Konservative Studerende**

Lovens bemærkninger lægger op til, at de uddannelsesinstitutioner, der er bemyndigede til at træffe afgørelser om SU, selv træffer afgørelser om retten til udlandsstipendium. Dette mener Konservative Studerende grundlæggende er en god idé, men dog bør der være en uafhængig ankemulighed for den studerende. Afgørelser om SU er i praksis meget forskellige fra universitet til universitet, hvorfor en form for ankeinstans/ombudsmand, der er uafhængig af universitets interesse og/eller tilfældige vurderinger kunne være en forbedring, der kan højne den studerende retssikkerhed og sikre, at studerende på tværs af uddannelsesinstitutioner opnår samme rettigheder mht. at tage et studieophold i udlandet.

Med venlig hilsen

Anne Marie Lei

Landsformand  
Danmarks Konservative Studerende

**Til:**  
**Styrelsen for statens uddannelsesstøtte**

26/3 2007

**Fra:**  
**Danmarks Liberale Studerende,**  
**v. landsformand Jonas Holm**

**Vedr: Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)**

Danmarks Liberale Studerende er positive overfor, at de danske studerende endelig får mulighed for at studere i udlandet, uden at dette bliver så økonomisk uoverkommeligt, at denne mulighed reelt kun er til rådighed for en meget lille gruppe. Masser af studerende har stort fagligt og personligt udbytte af eksempelvis Erasmus-studiaftalerne, og det er positivt at mulighederne for et studieophold i udlandet ikke længere er begrænset af, hvilke universiteter der deltager i disse aftaler.

Det er dog samtidigt beklageligt, at man har valgt at lægge en tidsmæssig begrænsning på denne mulighed, således at kun 2 år af ens uddannelse kan tages i udlandet med denne ordning. Vi er i den forbindelse grundlæggende kritiske overfor to elementer:

For det første kan vi ikke se nogen reel begrundelse for denne begrænsning. De kompetencer de studerende tager med hjem er så givtige for det danske samfund, at det ganske enkelt er uforståeligt hvis det er økonomiske overvejelser, der ligger bag denne beslutning. Desuden afskærer det de studerende der måtte have ønske om en samlet videregående uddannelse på et udenlandsk universitet, eksempelvis hvis der er tale om en uddannelse hvor man vanskeligt kan dele denne op mellem flere forskellige universiteter. Hvis man har et liberalt princip om at man i Danmark stiller uddannelse af højeste kvalitet, inklusiv uddannelser i udlandet, til rådighed for de studerende, virker det foreliggende forslag som en beslutning, man ikke har turdet tage fuldt ud.

For det andet mangler selve lovforslaget i høj grad argumentation for netop denne begrænsning. Der nævnes alle de gode argumenter for at give unge danskere mulighed for at læse i udlandet, men ikke et ord om hvorfor det kun er for en del af sin uddannelse at denne mulighed foreligger. Er dette udtryk for, at man giver mulighed for to års udlandsstudie for efterfølgende at evaluere om ordningen skal gøres mere generel er dette naturligvis på sigt positivt, men samtidigt ikke helt fair for de mange unge der på nuværende tidspunkt skal i gang med deres studier og kunne ønske at tage deres uddannelse i udlandet.

Vi håber ved at ordningen vil komme mange studerende til gavn hvilket forligskredsen omkring lovforslaget skal have ros for, men håber at den hurtigst muligt gøres til en mere generel ordning uden den tidsmæssige begrænsning.

Med Venlig Hilsen

Danmarks Liberale Studerende, ved landsformand Jonas Holm



## Mia Wallin

---

**Fra:** Gitte Merete Nagel [GMN@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]  
**Sendt:** 16. marts 2007 09:52  
**Til:** Marianne Gjevort Petersen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 14. marts 2007 vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

---

**Fra:** Marianne Gjevort Petersen [mailto:mgp@su.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2007 17:50  
**Til:** ac@ac.dk; b-sosu@sosu.dk; bupl@bupl.dk; organisation@C3.dk; cirius@ciriusmail.dk; svr@cvusonderjylland.dk; cvu-rk@cvu-rk.dk; peter.grunbaum@delud.dk; mette@de-f.dk; eva@eva.dk; dfh@dfhnet.dk; info@djh.dk; djoef@djoef.dk; info@dks.dk; info@studliberal.dk; dlf@dlf.org; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskervherv.com; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dm@magister.dk; metal@danskmetal.dk; dtl@dtl.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; regioner@regioner.dk; DSF@dsfnet.dk; dt@datatilsynet.dk; dgh@dgh.dk; Inge.Holm@scvua.dk; uvm@uvm.dk; jpn@ceukolding.dk; cb@erhvervsskolen.dk; eeo@eeo.dk; foa@foa.dk; fs@fs-ts.dk; fhs@fhs.dk; thbr@dsh-k.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; gymbf@gymbf.dk; hts@hts.dk; hbf4@mail.danbbs.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; hfi@hfi.dk; Britta.Magnussen@scvua.dk; kl@kl.dk; torben.holm@karch.dk; info@okf.kk.dk; lo@lo.dk; hjsem@hjsem.dk; nils-georg.lundberg@hjoerringsem.dk; ll@llnet.dk; uvm@uvm.dk; Mia Wallin; psem-reaktor@psem-reaktor.dk; pls@p-l-s.dk; rb@syrisk.kbhamt.dk; kup@bioanalytiker.dk; dsh-k@dsh-k.dk; aah.adm.spsrand@aaa.dk; iha@iha.dk; rektor@hfs.dk; rks@rks.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; helle.magh@sosu.dk; sekretariat@srk.dk; suhrs@suhrs.dk; Hans Helmuth Bruhn; dsr@dsr.dk; jkammer@aof-danmark.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte sender hermed udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) i høring

Vedlagt er  
- Høringsbrev  
- Høringsliste  
- Lovudkast

<<Høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>> <<Lovudkast 14-03-07(til høring).doc>>

Bemærk, at høringsfristen allerede er **tirsdag den 27. marts 2007 kl. 09.00**

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Vi samler byggeri, anlæg og industri

dansk byggeri

juridiskkontor@su.dk

26. marts 2007

**Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstørre (Udlandsstipendium)**

Dansk Byggeri har med skrivelse fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte af 14. marts 2007 modtaget forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte, der har til hensigt at udvide mulighederne for, at studerende på videregående uddannelse kan få studieophold i udlandet helt eller delvist betalt med udlandsstipendier.

Dansk Byggeri kan tilslutte sig, at de studerendes mulighederne for at gennemføre studieophold i udlandet forbedres inden for de grænser der fastsættes i lovforslaget..

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Marie-Louise Deth Petersen

SUstyrelsen  
[juridiskkontor@su.dk](mailto:juridiskkontor@su.dk)

27. marts 2007

SBH/jsl

6150-0020

[sbh@danskerhverv.com](mailto:sbh@danskerhverv.com)

## **Svar på høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)**

Dansk Erhverv har med brev 14. marts 2007 modtaget SUstyrelsens udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) i høring. Dansk Erhverv har en række generelle og specifikke bemærkninger til lovforslaget.

### **Generelle bemærkninger**

Da fremtidens arbejdsmarked i stigende omfang vil efterspørge globale og flerfaglige kompetencer på et stadigt større kvalitativt niveau, er det afgørende at skabe de bedst mulige rammer for studieophold i udlandet. Danske uddannelses- og forskningsinstitutioner kan og skal ikke være de bedste på alle områder - derimod skal de være blandt de bedste til at knytte globale vidennetværk med henblik på at udveksle, hjemtage og forædle viden og personel kompetence til gavn for danske videnmiljøer.

Med dette afsæt støtter Dansk Erhverv lovudkastets intentioner om at give flere uddannelsessøgende fra Danmark økonomisk mulighed for at tage et studieophold i udlandet som led i en dansk videregående uddannelse eller en hel videregående uddannelse på kandidatniveau på en udenlandsk uddannelsesinstitution.

### **Specifikke bemærkninger**

#### *Ad § 46 a, stk. 2 - Positivliste*

Positivlisten skal udfærdiges med respekt for dels inddragelse af relevante uddannelses- og forskningsinstitutioner uden for Europa og USA - dels inddragelse af alle faglige hovedområder. Konkret skal det kommende akkrediteringsråd inddrages på lige fod med andre sagkyndige i relation til at identificere stipendieberettigende institutioner.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for uddybende oplysninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Erhverv

Søren B. Henriksen  
Direktør  
[underskrevet]

Jannik Schack Linnemann  
Forskningspolitisk chef  
[underskrevet]



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

SU-styrelsen  
Att.: Marianne Gjevort Petersen  
Danasvej 30  
1780 København v

26. marts 2007

### **Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udenlandsstipendium)**

Dansk Industri takker for mulighed for at kommentere udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udenlandsstipendium) udsendt i høringen d. 14. marts 2007.

DI støtter lovforslagets intention om at tilskynde flere danske studerende til at tage en del af deres videregående uddannelse på udenlandske uddannelsesinstitutioner ved at yde tilskud til dækning af studieafgiften.

DI tilslutter sig desuden, at tilskuddene til studieafgift til hele kandidatuddannelser i udlandet målrettes uddannelser af højeste international kvalitet, og hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder i Danmark.

DI lægger vægt på, at forslaget sikrer en balance mellem hensynet til, at flere danskere studerer i udlandet, at der bliver en god udnyttelse af den øgede bevilling, og at de danske uddannelsesinstitutionernes bevillinger ikke påvirkes på en sådan måde, at det svækker kvaliteten af undervisningen.

DI kan derfor tilslutte sig at:

- At det kun er studerende, der er berettiget til SU, der kan modtage støtte til dækning af studieafgiften.
- At der maksimalt kan ydes tilskud til studieafgiften i 2 år. Dette sikrer, at de økonomiske midler til tilskud til studieafgift i udlandet kommer mange studerende til gode.
- At der udarbejdes en positivliste, der sikre, at de studerende kun kan modtage tilskud til hele uddannelser på uddannelsesinstitutioner på højeste internationale niveau.

- at der udarbejdes en negativ liste, der sikrer, at der ikke ydes tilskud til hele uddannelser med begrænsede beskæftigelsesmuligheder i Danmark.

DI lægger vægt på, at der med denne ordning ikke åbnes mulighed for, at studerende kan få statstilskud til uddannelser, hvor der i Danmark er adgangsbegrænsning til uddannelsen pga. begrænsede beskæftigelsesmuligheder.

DI finder det desuden vigtigt, at der sker en studieprogression, når den studerende læser i udlandet. Herunder at det sikres, at studieopholdet giver merit i de studerendes danske uddannelse således, at uddannelserne ikke forlænges unødvendigt.

DI kan derfor tilslutte sig, at det andet års udbetaling af udlandsstipendier til 2-årige uddannelsesophold gøres betinget af den studerendes studiemæssige fremdrift i udlandet. Det kunne have været overvejet, at de studerende, der ikke består deres eksamener i udlandet, selv skulle finansiere studieafgiften. DI frygter dog, at dette kunne afholde nogle studerende fra at bruge ordningen, og vil derfor ikke anbefale dette på nuværende tidspunkt.

DI tilslutter sig også, at danske uddannelsesinstitutioner giver forhåndsmerit i forbindelse med studieophold i udlandet. Her er det dog vigtigt at sikre balancen mellem en smidig administration af muligheden for at yde merit - således at dette ikke bliver en bureaukratisk barriere for muligheden for at læse i udlandet - samt hensynet til at uddannelserne skal være i verdensklasse.

DI støtter desuden, at ordningen evalueres i den politiske forligskreds efter 3 år for at sikre, at ordningen tilgodeser arbejdsmarkedsbehov og den optimale udnyttelse af den statslige bevilling til området.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Forskningschef

Sarah Gade Hansen  
Konsulent



SU-styrelsen  
Danasvej 30  
1780 København V

Sendt pr. mail til:  
[juridiskontor@su.dk](mailto:juridiskontor@su.dk)

26. marts 2007  
Journal nr. 0700877

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)**

Nimbusparken 16  
2000 Frederiksberg  
Danmark

DM (Dansk Magisterforening) – fagforening for højtuddannede har d. 14. marts 2007 modtaget udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) med svarfrist d. 27. marts 2007.

Telefon 3815 6600  
Fax 3815 6666  
dm@dm.dk

DM har følgende bemærkninger:

[www.dm.dk](http://www.dm.dk)

DM finder ikke, at det fremgår klart af udkastet, hvorvidt udlandsstipendiet kan bruges til at gennemføre såvel 1 – årige som 2 – årige kandidatuddannelser i udlandet. Såfremt udlandsstipendiet også kan bruges til at gennemføre en 1-årig kandidatuddannelse i udlandet vil det påføre de danske universiteter en unfair konkurrence, idet der med enkelte undtagelser alene udbydes 2-årige kandidatuddannelse ved de danske universiteter.

I forbindelse med stipendium til meritoverførbare studieophold i udlandet finder DM, at denne ordning generelt har betydelige negative konsekvenser for den danske deltagelse i de europæiske uddannelsesprogrammer, idet danske "free-movers" i et betydeligt omfang søger oversøiske destinationer. Finansiering af studieafgiften vil forstærke denne tendens, men er samtidig ikke et udtryk for kvalitetsprioritering, idet der findes mindst lige så gode uddannelser på de europæiske universiteter som på de oversøiske.

Konsekvensen af ordningen vil være, at strømmen af internationale udvekslingsstuderende til Danmark vil mindskes med samme takt, da de danske universiteter af økonomiske grunde vil blive tvunget til at drosle ned på det europæiske universitetssamarbejde.

På baggrund af ovenstående finder DM det bemærkelsesværdigt, at regeringen på den ene side varmt støtter Bologna-processen – og opbygningen af et europæisk uddannelsesrum, og på den anden side indfører et udlandsstipendium, hvor der er en reel og åbenlys risiko for at underminere det europæiske samarbejde om gensidig udveksling af studerende på de europæiske universiteter. Det synes derfor uklart, hvilken rationalitet regeringens forslag i forbindelse med udkastet til ændringsforslag, bygger på.



Af konkrete bemærkninger til udkastet skal DM påpege følgende:

Der lægges i lovforslaget op til, at stipendieordningen tildeles de studerende uden at der stilles krav om tilbagebetaling eller manglende fremdrift eller merit.

Det er DMS opfattelse, at denne ordning kan få en række konsekvenser, som ikke er forudsat i lovforslaget.

Det er DMs klare opfattelse, at de danske universiteter kan konstatere at mange studerende ikke nødvendigvis ønsker at overføre den i udlandet opnåede merit til det danske program, men ønsker at beholde den som en supplerende kvalifikation ovenpå et fuldt dansk studium. Denne trafik er tidligere blevet forhindret ved krav om tilbagebetaling af stipendier ved manglende meritoverførsel.

Med det nuværende forslag vil der dog ikke være nogen form for motivation for den studerende til at gennemføre et fuldt program eller de facto bruge resultaterne i den danske uddannelse. Resultatet vil åbenlyst være, at det danske samfund vil skulle betale studieafgift i udlandet samt til en eventuel hel uddannelse i Danmark, hvilket kan forudses at have en klar negativ effekt på både gennemførelstider- og procenter. Reelt betyder det en markant udvidelse af STÅ-loftet for internationale studieophold.

Ydermere står det ved de fleste udenlandske universiteter de studerende frit for at ændre på studieindholdet inden for den betalings- og opholdsramme, som opholdet indeholder, når studieafgiften er betalt. Dermed står det den studerende frit for at ændre sit studium væk fra det, der er aftalt i forhåndsgodkendelsen. Dermed åbnes der samtidig mulighed for merit for en kvalifikation, der reelt ikke er dækning for eller som matcher det danske studium. Da der ikke skal foreligge dokumentation for den faktiske studieaktivitet i udlandet og dermed anvendelsen af udlandsstipendiet indenfor for det første år, er vejen fri til at gå helt egne veje for den studerende. Hvordan SU-styrelsen i sådanne tilfælde er i stand til at opfange, at udlandsstipendiet bliver brugt mod hensigten er umiddelbart svært at se af det fremlagte udkast.

Afslutningsvis finder DM derfor, at udkastet til ændringsforslag på flere vigtige områder ikke forholder sig allerede igangsatte politiske initiativer, som eksempelvis Bologna-processen. Samtidig er det DMs holdning, at de studerende gerne må supplere deres danske universitetsuddannelse med relaterede uddannelsesophold i udlandet. I disse tilfælde skal opholdene dog defineres som et supplement, der ikke kan meriteres, da der ellers vil være risiko for et fagligt kvalitetstab for den studerende, der først opdages for sent.

Med venlig hilsen

Ingrid Stage  
Formand for DM (Dansk Magisterforening)  
- fagforening for højtuddannede.



Marianne Gjevvert Petersen  
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V

Den 26. marts 2007  
Ref.: AKD/TUH  
Sagsnr.: 0703-0257

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)**

Dansk Sygeplejeråd fremsender hermed kommentarer til høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven og Udlandsstipendium). Vi vil indledningsvis gøre opmærksom på, at Dansk Sygeplejeråd ikke har fået tilsendt materialet som selvstændig høringspart. Vi går ud fra, at dette forhold skyldes en fejltagelse.

Dansk Sygeplejeråd har både kommentarer af generel og mere konkret karakter, og svaret er disponeret herefter.

**Generelle kommentarer**

Dansk Sygeplejeråd er meget positiv overfor intentionen i høringsudkastet om at lette adgangen til gennemførelse af dele af uddannelse eller hele uddannelser i udlandet ved at lette de studerendes økonomiske byrde i forbindelse med udredning af studieafgifter. Dansk Sygeplejeråd støtter ligeledes bestræbelserne på at sikre et mere tydeligt internationalt perspektiv også i uddannelsessammenhænge.

**Konkrete bemærkninger**

I § 1, stk. 3 præciseres det, at forslaget retter sig mod udlandsophold "som led i dansk videregående uddannelse eller til en hel uddannelse på kandidatniveau". Det virker umiddelbart ikke i overensstemmelse med de tidsangivelser for varigheden af støtten, som beskrives i § 46 b. hvor de mellemlange og de lange videregående uddannelser gives mulighed for 120 ECTS-point (og korterevarende uddannelser 60 ECTS-point).

The Danish Nurses' Organization

Sankt Annæ Plads 30  
Postboks 1084  
DK-1008 København K

Ekspedition:  
Mandag-torsdag 10.00-16.00  
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55  
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dsr.dk  
www.dsr.dk

Det bør afklares, hvorvidt der er tale om det eksisterende supplerende stipendium, som i særlige tilfælde kan give adgang til støtte til en hel uddannelse på kandidatniveau, eller om det reelt kun drejer sig om gennemførelse af op til to års uddannelse.

I den forbindelse gør Dansk Sygeplejeråd opmærksom på, at det supplerende stipendium (som omtales i de generelle bemærkninger afsnit 2) også burde omfatte uddannelser på andre niveauer end kandidatniveauet.

Med venlig hilsen

Connie Kruckow  
Formand



Århus d 24/3 2007

## Danske studerendes fællesråd

# Hørings svar om forslag til udlandsstipendium

### Generelle kommentarer

Danske Studerendes Fællesråd er positiv over, at danske studerende med forslaget om udlandsstipendier får udvidede mulighed for at få finansieret dele af deres uddannelse i udlandet. Uddannelse er en rettighed, snarere end et privilegium, og denne ret bør også gælde muligheden for at tage et eller flere semestre i udlandet. Vi støtter derfor ethvert tiltag, der fjerner økonomiske barrierer for udlandsophold som en del af studieforløbet

Vi mener, at den globale tendens til i højere og højere grad at finansiere uddannelse over gebyrer og egenbetaling er dybt problematisk, og er derfor som udgangspunkt skeptiske over for, at udlandsstipendierne er med til at forstærke tendensen om at se uddannelse som en vare. Da vi imidlertid ikke regner med, at danske studerende gør meget i international sammenhæng, og da vi har fået politiske løfter om, at tendensen til markedsfinansiering og egenbetaling på uddannelser ikke vil sprede sig til det danske uddannelsessystem, kan vi overordnet støtte forslaget.

### Et bredt udsnit af uddannelser

Derfor er det uheldigt at muligheden for udlandsstipendier i forslaget begrænses til nogle få toprankedede uddannelsesinstitutioner, der yderligere primært befinder sig i England og USA. Dette vil betyde, at kun studerende der kan komme ind på disse eliteuniversiteter, og i øvrigt er i stand til at betale det overskydende beløb, da et dansk taxametertilskud sjældent vil dække studieafgiften på disse institutioner, vil kunne få glæde af ordningen. Dette kan tage form af en betydeligt længere positivliste, der desuden er baseret på flere kriterier end blot forskningsranking, som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget. Vi foreslår at man foruden inddragelse af det kommende akkrediteringsråd, udvikler kvalitetssikringen i dialog med hjemlige læringsmiljøer, dvs. universiteterne. Særligt da en bred kvalitetssikring kan involvere de nye universiteter i verden, der ikke opnår en høj forskningsranking pga. alder. Hvis ikke dette kan opfyldes, mener vi, at der bør findes andre modeller for at sikre, at stipendierne kommer til at dække et bredt spektrum af universiteter i Europa såvel som globalt.

### Bæredygtig finansiering

Vi mener, at man med den valgte finansieringsmodel risikerer at skabe et uheldigt konkurrenceforhold mellem danske og udenlandske uddannelser. At man har indrettet systemet via en taxameterordning, hvor pengene følgerne den studerende, er således medvirkende til at skabe et konkurrenceelement, hvor de danske uddannelsesinstitutioner derfor ikke har interesse i at sende studerende til de steder i udlandet, hvor man ikke har indgået nogen samarbejdsaftale. Endnu mere væsentligt, så kan det i værste fald være medvirkende til en økonomisk udhuling af det danske universitetssystem, hvilket kan betyde et mindre grundlag, og dermed færre kandidatuddannelser for de studerende, der ønsker at blive i Danmark. Ovennævnte tendenser er en række forhold, som man bør være opmærksom på. Vi mener derfor, at ordningen bør evalueres efter en 3-årig periode for at sikre et ordentligt udbud af kandidatuddannelser i Danmark.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd  
*Michael Hunnicke Jensen*  
*Rune Møller Stahl*

---

### Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv  
DK-1553 København V  
Homepage: [www.dsfnat.dk/](http://www.dsfnat.dk/)

Telefon: (+45) 33 32 48 13  
Fax: (+45) 33 32 49 13  
Email: [dsf@dsfnat.dk](mailto:dsf@dsfnat.dk)

Sagsbehandler: Rune Møller Stahl  
Email: [rune@dsfnat.dk](mailto:rune@dsfnat.dk)  
Mobiltelefon: (+45) 28 19 45 01



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V

Sendt til: juridiskkontor@su.dk  
cc. jm@jm.dk

**21. marts 2007**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0022  
Sagsbehandler  
Emil Paldam Folker  
Direkte 3319 3239

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte, jf. lovbekendtgørelse nr. 628 af 23. juni 2005 med senere ændringer (udlandsstipendium)**

Ved e-post af 14. marts 2007 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte (SU-styrelsen) anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremgår af udkastets § 1, nr. 3, at der i lov om statens uddannelsesstøtte foreslås indsat § 46 g, stk. 1-2, hvorefter SU-styrelsen kan indhente og videregive oplysninger om uddannelsessøgende. Efter bestemmelsens stk. 3 er Undervisningsministeren bemyndiget til at fastsætte regler om bl.a. adgangen til at indhente oplysninger efter stk. 1 og 2, og ministeren kan fastsætte, hvilke oplysninger der skal gives i elektronisk form.

Idet forholdet til persondataloven ikke er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget går Datatilsynet ud fra, at behandlingsreglerne i persondatalovens kapitel 4 finder parallel anvendelse på den foreslåede behandling af oplysninger om uddannelsessøgende. Tilsynet går ligeledes ud fra, at den i bemyndigelsesbestemmelsen fastsatte hjemmel for Undervisningsministeren til at indsamle oplysninger vil ske inden for rammerne af persondatalovens behandlingsregler, samt for det tilfælde oplysninger udveksles elektronisk, at det sker under iagttagelse af persondatalovens krav om behandlingssikkerhed.

For så vidt angår den nærmere udmøntning af reglerne om udlandsstipendier, skal Datatilsynet henvise til persondatalovens § 57, hvorefter der er pligt til at indhente en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger – gerne i god tid inden en den påtænkte udmøntning er endelig fastlagt.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Emil Paldam Folker



**Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte**  
**Juridisk kontor**  
(sendt pr. e-mail 26. marts 2007)

København, d. 26. marts 2007

## **Høring om lovforslag til ændring af lov om SU-loven (Udlandsstipendium)**

SU-styrelsen har d. 14. marts 2007 sendt ovenstående lovforslag til høring.

EDU Danmark er ikke en del af høringskredsen, men vi har i en årrække været aktør på det område, som vedrører danske studerende, som på egen hånd - og (indtil nu) for egen regning - tager på studieophold i udlandet. Vi tillader os derfor at indgive vores kommentarer til lovforslaget på baggrund en mangeårig erfaring med samarbejde med oversøiske universiteter samt en solid viden om samspillet mellem det danske uddannelsessystem og udenlandske ditto.

EDU Danmark har et tæt samarbejde med en række internationale universiteter, primært i Australien, New Zealand og USA. Vores samarbejdspartnere omfatter store anerkendte universiteter, heriblandt 2 som rangerer blandt de første 50 universiteter på Times Higher Education Supplements 2006-rankingliste over verdens top 200 universiteter.

Vores arbejde omfatter bl.a. vejledning og bistand til danske studerende som har valgt at tage på studieophold på egen hånd – såvel som en del af en dansk uddannelse (oftest pga. mangel på udvekslingspladser) som hele uddannelsesforløb (f.eks. Bachelor- eller Master-programmer eller overbygninger på en dansk KVU-uddannelse). Denne vejledning er oftest ganske omfattende og tidskrævende pga. de mange overvejelser og beslutninger (økonomisk såvel som studiemæssige), som følger med selv at planlægge et studieophold i udlandet.

Vi er hvert år i kontakt med mange hundrede studerende som planlægger egne studieophold i udlandet, og vi hjælper konkret en stor del af disse af sted til udlandet. På denne baggrund mener vi i al beskedenhed, at vi har en væsentlig erfaring, når det drejer sig om danske studerende og disses betalte studieophold i udlandet.

### **Generelt:**

Overordnet set mener vi, at der er tale om et godt forslag, som vil være med til at afhjælpe det problem, at alt for få danske studerende henter erfaringer hjem fra studieophold i udlandet.

Forslaget vil dog kun have ret en begrænset effekt i forhold til tidligere intentioner om at "...give mange flere danske unge økonomisk mulighed for at tage en hel uddannelse på en udenlandsk videregående uddannelsesinstitution af kvalitet" (Globaliseringsstrategien, marts 2006).

Ca. 7.600 danske studerende læser i dag i udlandet (delstudier eller hele studier). Forslaget forventes efter 3 år at sikre, at ca. 1.300 yderligere studerende læser i udlandet. Det betyder, at det samlede danske tal kommer op på ca. 8.900 studerende, heraf ca. 5.400 på delstudier og 3.500 på hele uddannelser.



Nedenfor ses til sammenligning tal for de øvrige store nordiske lande.

Antal studerende på videregående uddannelse der læser i udlandet:

	Hele uddannelser	Delstudier	I alt
Danmark	3.204	4.432	7.636
Finland	4.293	6.741	11.034
Norge	13.914	7.702	21.616
Sverige	19.979	6.021	26.000

(Kilde: Nordisk Ministerråd, 2004/05 (senest tilgængelige tal))

Som det fremgår, vil det foreliggende forslag ikke være et tilstrækkeligt grundlag for at bringe Danmark op på niveau med de øvrige nordiske lande mht. antal studerende med international studieerfaring.

#### **Studieophold som led i dansk uddannelse (delstudier)**

Forslaget vil først og fremmest sikre, at langt flere kommer ud på studieophold i et semester eller to som en del af et dansk studie. Det vigtigste er at sikre, at de danske studerende bliver hjulpet på vej med en effektiv og gennemskuelig procedure for merit-godkendelse.

#### **Hele uddannelser**

På dette område indeholder lovforslaget en række begrænsninger, som vil modvirke de oprindelige hensigter om at mange danske studerende skulle få mulighed for studieophold i udlandet. Begrænsningerne kan inddeles i 3 områder:

- 2-års begrænsningen
- kandidatbegrænsningen
- positiv- og negativ-listen

#### ad. 2-års-begrænsningen

En 2-års-begrænsning udelukker muligheden for at få finansieret en hel bacheloruddannelse i udlandet. Dette bevirker, at finansieringen udelukkende kan benyttes til kortere studieophold eller til hele grader på kandidatniveau. Ved at sende de studerende ud på kandidatniveau, frem for bachelorniveau, sender man dem direkte ud på det udenlandske arbejdsmarked. Der er ikke noget egentlig incitament for at vende tilbage til Danmark efter en endt kandidatuddannelse i udlandet. Afslutter den studerende derimod bachelorgraden i udlandet, vil der være bedre grundlag for at vende tilbage til Danmark for at afslutte en kandidatuddannelse. Dette vil medføre en bedre mulighed for at fastholde den højtuddannede arbejdskraft på det danske arbejdsmarked.



#### ad. Kandidat-begrænsningen

Denne begrænsning betyder, at væsentlige områder, f.eks. KVV under Undervisningsministeriet, ikke får muligheder for at benytte systemet.

Et eksempel:

Et af de succesfulde områder mht. internationalisering er KVV-området, hvor f.eks. Markedsføringsøkonomer har bygget en international bacheloruddannelse ovenpå deres danske 2-årige uddannelse. I årevis har mange hundrede af disse studerende selv finansieret studieophold inkl. undervisningsgebyrer på universiteter verden over – oftest for at vende hjem med international erfaring og for at fortsætte på cand. merc.-studiet på de danske handelshøjskoler. Dette område er så veludbygget, at de danske handelshøjskoler i årevis har arbejdet med faste retningslinier for optagelse af disse studerende, når de vender tilbage til Danmark.

Det foreliggende forslag vil paradoksalt nok overlade disse studerende til fortsat at skulle finansiere hele deres studieophold selv.

#### Ad. Positiv- og negativ-liste

Indføring af kvalitetssikring af de uddannelsesinstitutioner, hvortil danske studerende kan medbringe udlandsstipendiet, er naturligt for at sikre, at de danske skatte kroner anvendes fornuftigt.

Anvendelse af en positiv-liste med f.eks. 50-100 universiteter, baseret på internationale indeks som f.eks. Times Higher Education Supplements (THES) ranking-liste over verdens top 200 universiteter, er imidlertid problematisk af mange grunde. Vi skal her nævne de mest oplagte:

1. Optagelseskravene på universiteterne på f.eks. de bedste 100 institutioner på THES-indekset er så høje, at de i sig selv vil sætte en kraftig begrænsning på antallet af danske studerende. Kun ét dansk universitet er med blandt de bedste 100 universiteter (Københavns Universitet som nr. 54).
2. Tuition-fees på top-universiteter i f.eks. USA er så høje, at selv et væsentligt dansk udlandsstipendium kun vil dække en mindre del af undervisningsgebyret. På amerikanske top-universiteter vil en dansk studerende – efter tildelt dansk udlandsstipendium – fortsat mangle finansiering af op til 200.000 kr. årligt på et business-program og 100.000 kr. årligt på et ingeniør-program.
3. De meget høje undervisningsgebyrer på en stor del af universiteterne på en sådan positiv-liste vil medføre, at de danske studerende vil være nødsaget til at søge ind på de øvrige universiteter på listen. Listen vil derfor reelt indeholde væsentligt færre valgmuligheder end listens antal tilsiger, og de danske studerende vil fordele sig på ret få universiteter.
4. Internationale indeks som f.eks. THES er ikke nødvendigvis gode indikatorer for de bedste undervisningsinstitutioner. Parametrene for disse indeks er f.eks. antal citeringer fra forskere, antal af internationalt ansatte, antal af internationale studerende – parametre



som i sig selv ikke giver en indikation af undervisningskvaliteten.

5. Indeks ændres i sagens natur fra år til år med deraf følgende problemer. Spørgsmålet kan f.eks. stilles, hvorledes man skal forholde sig til finansieringen af en masteruddannelse, som ved uddannelsens påbegyndelse er ranket blandt de bedste 100 universiteter i verden og året efter ikke længere er omfattet af listen.
6. THES-indekset er domineret af universiteter i ret få lande. De øverste 50 universiteter i indekset omfatter kun 8 ikke-europæiske lande, mens universiteter i USA og England udgør 30 af de 50. De øverste 100 universiteter på THES omfatter kun 11 ikke-europæiske lande, mens universiteter i USA og England udgør 48 af de 100.

Anvendelse af THES-indekset reducerer derfor studiemulighederne i en meget stor del af verdens vækst-områder, f.eks. størstedelen af Asien (Kina har kun 2 universiteter med på THES top-100) og Sydamerika og Mellemerika.

De ovenfor nævnte forhold vil være gældende, uanset hvilket af de 2 almindeligt anerkendte indeks man anvender (det engelske THES eller det kinesiske Shanghai Jiao Tong). Begrænsningen til finansiering af studieophold i få studielande (pkt. 6 ovenfor) vil være endnu mere udtalt ved anvendelse af Shanghai Jiao Tong-indekset.

Samlet set vil anvendelsen af denne type indeks til brug for en positiv-liste:

- ikke opfylde de politiske ønsker om at få mange flere danske studerende til at færdiggøre hele uddannelser i udlandet.
- ikke give danske studerende bredere mulighed for at tage hele uddannelser i udlandet, idet prisen fortsat vil være så høj, at det økonomisk kun kan lade sig gøre for de færreste.
- bevirke, at de danske studerende, der trods alt kommer af sted, samler sig på et forholdsvis begrænset antal institutioner i et meget få lande.

En bredere model vil derfor være at foretrække. En løsning kan være at tildele udlandsstipendiet til studier på offentligt anerkendte universiteter i udlandet, der har en etableret udvekslingsaftaler med danske videregående uddannelsesinstitutioner. De danske institutioner vil dermed blive involveret i processen med at blåstempe og kvalitetssikre deres samarbejdspartnere i forhold til det danske stipendiesystem.

#### **Ikrafttrædelse:**

I de 4 måneder, der er gået siden velfærdsaftalen blev indgået, har vi erfaret, at en række studerende allerede har planlagt deres studieophold rent tidsmæssigt ud fra forventningen om, at ordningen skulle træde i kraft fra 1. januar 2008. En tidlig ikrafttrædelse vil derfor være gavnlig for disse studerende.

En række steder i verden, bl.a. i Australien og New Zealand, ligger studiestarten for 2. halvår allerede i juli måned. En ikrafttrædelse pr. 1. august vil derfor afskære studerende til nogle af disse destinationer fra at benytte ordningen i 2008. En ikrafttrædelse pr. 1. juli 2008 kan afhjælpe denne situation.





Vi håber, at ovennævnte kommentarer vil være nyttige i det videre arbejde med forslaget.

Med venlig hilsen

Palle Steen Jensen (sign.)  
EDU Danmark

SUstyrelsen  
Danasvej 30  
1780 KBH V

**Høringssvar til udkast til lov om statens uddannelsesstøtte**


FOA – Fag og Arbejde har ingen kommentarer til udkast til lovændring.

**Dato:**  
16.03.2007

**Sagsnummer:**  
J.nr. 2007-4211

**Ref.:**  
NANH/gv/lm

Med venlig hilsen



Nanna Højlund  
Forbundssekretær i FOA – Fag og Arbejde

FOA

**FOA**  
Stauings Plads 1-3  
1790 København V

Telefon 4697 2626  
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail  
foa@foa.dk  
oaa@foa.dk

www.foa.dk

SUstyrelsen  
Danasvej 30  
1780 København V

27. marts 2007  
CI/2958

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)  
(Udlandsstipendium)**

Med mail af 14. marts 2007 har FS og HFI til høring modtaget udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium). Foreningerne har følgende bemærkninger:

Overordnet er FS og HFI meget tilfredse med, at KVVU-studerende kan tage deres taxameter med til udlandet til en del af uddannelsen svarende til studerende på de øvrige videregående uddannelser. Det gælder ikke mindst i lyset af regeringens ønske om øget fokus på internationalisering af uddannelserne (jævnfør regeringens strategi for Danmark i den globale økonomi: "Fremgang, fornyelse og tryghed", april 2006).

FS og HFI skal imidlertid beklage, hvis loven skal tolkes således, at KVVU-dimittenderne *ikke* kan opnå taxameterstøtte i forbindelse med overbygningsuddannelser i udlandet.

Endelig vil foreningerne gerne opfordre til, at administrationen af udlandsstipendierne bliver så enkel som muligt.

Venlig hilsen

Anne Mette Zachariassen  
Formand for akademiudvalget i FS og HFI

# INGENIØRFORENINGEN I DANMARK

SUstyrelsen  
Att. Marianne Gjevert Petersen

Mail-adr: juridiskkontor@su.dk

København, 22. marts 2007

Ingeniørforeningen er desværre ikke på ministeriets høringsliste til lovforslaget om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte.

Ingeniørforeningen vil dog tillade sig at indgive følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ingeniørforeningen vil gerne udtrykke tilfredshed med forslaget for så vidt angår mulighederne for at udlandsophold, som en del af en dansk uddannelse. Vi finder det helt centralt, at mange unge får mulighed for at tage dele af deres uddannelse i udlandet. Men vi støtter også, som der lægges op til i lovforslaget, at det er dele af uddannelser og ikke hele uddannelsen der kan støttes.

Vi vil også udtrykke tilfredshed med, at man med hensyn til stipendier til hele uddannelser skærper til top-universiteter. Dette under forudsætning af, at der vil være en bred repræsentation af uddannelsesområder – det bør fortsat være muligt at kunne tage forskellige faglige specialiseringer inden for ingeniørområdet. Dette kræver, at mange ingeniøruddannelsesinstitutioner vil være at finde på listen over uddannelser, der gives støtte til.

Vi vil i denne sammenhæng anbefale, at lovforslaget følges op med evaluering af, hvor mange af de studerende der har fået støtte til at studere i udlandet, bliver i udlandet og hvor mange der kommer tilbage til Danmark.

Den ekstra arbejdsbelastning uddannelsesinstitutionerne vil få med meritvurderinger bør vurderes, og indgå som et element i lovforslagets omkostninger, således at uddannelsesinstitutionerne kan kompenseres for dette merarbejde.

Venlig hilsen

Vibeke Fahlén  
chefkonsulent

**Ingeniørhuset**

Kalvebod Brygge 31 - 33  
DK-1780 København V  
Telefon 33 18 48 48

Fax 33 18 48 88  
E-mail [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk)  
Website [www.ida.dk](http://www.ida.dk)



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V.  
e-brev: [juridiskkontor@su.dk](mailto:juridiskkontor@su.dk).

Dato: 2007-03-26  
J.nr.: 1031/000941  
KUR/  
torben.holm@karch.dk

### **Høringssvar vedr. udlandsstipendium**

Der henvises til SU-Styrelsens brev af 14. marts om høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium).

De kunstneriske og kulturelle uddannelser er baseret på nøje fastlagte normer for optag og for uddannelse af kandidater m.v. til det kunstneriske og kulturelle kulturliv og arbejdsmarked. For KUR er det afgørende at fremme internationalisering af de kunstneriske og kulturelle uddannelser på vilkår, der både styrker de enkelte studerendes udvikling og udviklingen af disse uddannelsesmiljøer.

Kulturministeriets Rektorer (KUR) er derfor principielt positive over for, at der med ændringsforslaget etableres hjemmel for, at der, på grundlag af aftale med kulturministeren, bliver mulighed for at fastsætte nærmere regler for, at også uddannelsessøgende ved Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner kan få ret til udlandsstipendium som tilskud til betaling af studieafgift til en uddannelsesinstitution i udlandet.

KUR har noteret sig de i lovbemærkningerne anførte muligheder for nøje at regulere det antal studerende, der får mulighed for at søge optagelse, medbringende studieafgift samt antallet af uddannelsesinstitutioner og de uddannelsesretninger på disse uddannelsesinstitutioner, der kan komme på tale.

KUR lægger samtidig vægt på, at en fortsat internationalisering af disse uddannelser også udmærket kan fremmes på andre måder end gennem udlandsstipendier, især gennem udbygning af udvekslings- og samarbejdsaftaler.

Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner vurderer, at den evaluering af udlandsstipendieordningen, der skal ske efter tre år, kan udgøre et hensigtsmæssigt grundlag for at vurdere mulighederne for eventuelt at fastsætte specifikke regler for Kulturministeriets uddannelser. Særligt for uddannelsesretninger baseret på tæt holdundervisning risikerer en sådan ordning således at modvirke udviklingen af uddannelserne.

Kulturministeriet er orienteret med kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Sven Felding, rektor,  
Formand f. KUR

## Mia Wallin

---

**Fra:** Annie Thomsen [at@iha.dk]  
**Sendt:** 22. marts 2007 12:43  
**Til:** Marianne Gjevert Petersen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Ingeniørhøjskolen i Århus har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Annie Thomsen  
Ledelsessekretariatet  
tlf.dir. 8730 2602

---

**Fra:** Marianne Gjevert Petersen [mailto:mgp@su.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2007 17:50  
**Til:** ac@ac.dk; b-sosu@sosu.dk; bupl@bupl.dk; organisation@C3.dk; cirius@ciriusmail.dk; svr@cvusonderjylland.dk; cvu-rk@cvu-rk.dk; peter.grunbaum@delud.dk; mette@de-f.dk; eva@eva.dk; dfh@dfhnet.dk; info@djh.dk; djoef@djoef.dk; info@dks.dk; info@studliberal.dk; dlf@dlf.org; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskervherv.com; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dm@magister.dk; metal@danskmetal.dk; dtl@dtl.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; regioner@regioner.dk; DSF@dsfnet.dk; dt@datatilsynet.dk; dgh@dgh.dk; Inge.Holm@scvua.dk; uvm@uvm.dk; jpn@ceukolding.dk; cb@erhvervsskolen.dk; eeo@eeo.dk; foa@foa.dk; fs@fs-ts.dk; fhs@fhs.dk; thbr@dsh-k.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; gymbf@gymbf.dk; hts@hts.dk; hbf4@mail.danbbs.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; hfi@hfi.dk; Britta.Magnussen@scvua.dk; kl@kl.dk; torben.holm@karch.dk; info@okf.kk.dk; lo@lo.dk; hjsem@hjsem.dk; nils-georg.lundberg@hjoerringsem.dk; ll@llnet.dk; uvm@uvm.dk; Mia Wallin; psem-rector@psem-rector.dk; pls@p-l-s.dk; rb@syask.kbhamt.dk; kup@bioanalytiker.dk; dsh-k@dsh-k.dk; aah.adm.spsrand@aaa.dk; iha iha; rektor@hfs.dk; rks@rks.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; helle.magh@sosu.dk; sekretariat@sr.dk; suhrs@suhrs.dk; Hans Helmuth Bruhn; dsr@dsr.dk; jkammer@aof-danmark.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium)

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte sender hermed udkast til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) i høring

Vedlagt er  
- Høringsbrev  
- Høringsliste  
- Lovudkast

<<Høringsbrev.doc>> <<Høringsliste.doc>> <<Lovudkast 14-03-07(til høring).doc>>

Bemærk, at høringsfristen allerede er **tirsdag den 27. marts 2007 kl. 09.00**

Med venlig hilsen

Marianne Gjevert Petersen

---

28-03-2007



SUstyrelsen  
Danasvej 30  
1780 København V

26. marts 2007  
J.nr. 2007-2220-09  
JR

## Høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (Udlandsstipendium)

Rektorkollegiet takker for forslag til Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (Udlandsstipendium), der er modtaget i høring ved mail af 14. marts 2007.

Rektorkollegiet hilser det velkomment, at studerende ved de danske universiteter får bedre muligheder for at få et udlandsophold i forbindelse med et universitetsstudium. Kollegiet skal ligeledes kvittere for en god og konstruktiv dialog med SUstyrelsen og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget.

Rektorkollegiet har følgende bemærkninger til udlandsstipendier til hele kandidatuddannelser:

- **Kvalitetssikring**

Ordningen om udlandsstipendier til hele kandidatuddannelser begrænses af en positivliste. Rektorkollegiet skal advare om, at kvaliteten af uddannelserne ikke nødvendigvis sikres ved at lave en positivliste over universiteter, der f.eks. er placeret højt på rankinglister; det er universitetet, der vurderes, ikke de enkelte uddannelser. Rektorkollegiet ønsker ikke at kvalitetssikre en sådan liste.

Universiteterne skal i stedet foreslå, at de enkelte universiteter får mulighed for at sende et bestemt antal af bachelorstuderende til kandidatuddannelser på udenlandske universiteter, som man i fagmiljøerne vurderer som uddannelser af høj kvalitet.

- **En eller to kandidatuddannelser?**

Det fremgår ikke klart af forslaget, om udlandsstipendier til hele kandidatuddannelser er til et- eller to-årige kandidatuddannelser. Det vil eventuelt betyde, at danske studerende kan få betalt to kandidatuddannelser. Med

andre ord betyder det, at den danske stat kommer til at betale to uddannelser på samme niveau til samme person.

Rektorkollegiet er positiv over for udlandsstipendier til korte udlandsophold, som kan bidrage til, at flere danske studerende kommer til udlandet som et led i deres danske universitetsuddannelse. Vi har dog følgende kommentarer til den konkrete udmøntning af ordningen:

- **Vilkår for studerende – vilkår for universiteterne**

Med lovforslaget åbnes der for, at de studerende tildeles et udlandsstipendium uden at skulle dokumentere, at kurset meritoverføres til det danske universitetsstudium, idet der stilles meget få krav til de studerende, og der er ingen kontrol.

De studerende får altså helt andre og langt videre rammer end de regler, som de danske universiteter er underlagt, idet universiteterne får tilskud bagudbetalt, og kun mod kontrol og indberetning, og først når den studerende har bestået eksamen. Det har hidindtil været et fundamentalt princip, at man ikke kan få udløst taxametertilskud til studerende, som ikke har bestået deres eksamen. Dette princip står nu for fald.

- **Udvidelse af STÅ-loftet**

Rektorkollegiet skal advare om, at de meget fleksible vilkår uvægerligt vil betyde en forlængelse af studietiden, da flere universiteter oplever, at de studerende ikke ønsker at indmeritere ophold ved udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Det vurderes, at det får en negativ effekt på gennemførelsestider, og igen kommer den danske stat til at betale for en uddannelse både i Danmark og udlandet.

- **2-årsmerit**

Med ordningen har den studerende mulighed for at få udlandsstipendier til to års studier ved et udenlandsk universitet i forbindelse med et dansk bachelorstudium. Rektorkollegiet skal gøre opmærksom på, at det kan blive problematisk at få indmeriteret to år i forbindelse med et bachelorstudium.

- **Europæisk udvikling**

Ordningen vurderes at få en negativ indflydelse på mobilitet inden for Europa. Allerede nu er der en tendens til, at danske studerende søger uden for EU/EØS i forbindelse med et udvekslingsophold eller som free movers.

Denne tendens forventes øget med denne – for de studerende – favorable ordning, således at de danske universiteternes udvekslingsaftaler generelt sættes under pres, herunder særligt de europæiske udvekslingsaftaler.



Endelig har Rektorkollegiet følgende generelle bemærkninger:

- **Økonomiske konsekvenser for universiteterne**  
Af lovforslaget fremgår det, at der med forslaget forventes en nedgang i udbetalingen af taxameter til danske universiteter på 47.6 mio. kr. i 2009. Rektorkollegiet skal advare imod, at det vil betyde en udhuling af den danske vidensbase og dermed risiko for fald i kvaliteten af de danske uddannelser.
- **Administrative udgifter**  
Ordningen vil betyde betragtelige omkostninger for universiteterne i form af ekstra arbejde for SU-kontorerne, flere ansøgninger om merit i studienævn og i form af øget vejledning af de studerende.

Det forventes, at der vil blive oprettet et SU-system, der gør det muligt at beregne studieafgiften på det udenlandske universitet. Der vil blive behov for grundig information til universiteternes ansatte herom.

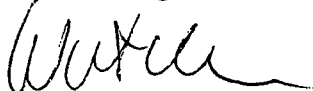
Studienævnene kan forventes at blive mødt med et langt større antal ansøgninger om merit. Studienævnene vil komme under tidspres, da de studerende vil forvente hurtig behandling af deres sag, så de kan søge SU-styrelsen om et udlandsstipendium.

Med hensyn til vejledning af studerende gælder dette ikke blot studerende, der ønsker kortere udlandsstipendier, men også studerende til udlandsstipendier til hele uddannelser, da de kan forventes at være indskrevet på et dansk universitet i ansøgningsfasen.

Rektorkollegiet finder det utilfredsstillende, at der i forbindelse med lovforslaget ikke er afsat ressourcer til disse ekstraopgaver på universiteterne.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger og henviser til de vedlagte svar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



f. Jens Oddershede

Vedlagt: 7 bilag

HØRINGSSVAR

22. MARTS 2007

Vedr.: Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)  
(Udlandsstipendium)

DET INTERNATIONALE KONTOR

Sagsbehandlere: Trine Sand, John E. Andersen og Anne Marie Thorsen

FIOLSTRÆDE 24, 2

PO BOX 1143

1010 KØBENHAVN C

I brev af 15. marts 2007 har Rektorkollegiets Sekretariat udsendt lovudkast af 14.03.07 til Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) til høring efter anmodning af SU-styrelsen med frist til 23.marts kl. 12:00. På grund af den korte frist har Københavns Universitet (KU) ikke kunnet udsende lovudkastet til høring på alle fakulteter, men har dog i forbindelse med merbelastningen af KU's SU-administration indhentet svar fra lokale SU-administrationer.

TLF 35 32 39 27

FAX 35 32 39 00

MOB 28 75 39 27

tsm@adm.ku.dk

www.ku.dk/international

Først og fremmest hilser vi det velkomment at danske studerende får bedre vilkår for at studere i udlandet, både som del af studier ved danske universiteter og som uddannelsessøgende på hele kandidatuddannelser i udlandet.

REF: TSM

Dernæst vil vi gerne fremhæve at loven og de tilhørende bemærkninger blevet til i en forbilledlig dialog mellem VTU, SUstyrelsen og Rektorkollegiet (RK) og dets medlemsinstitutioner. Vi føler at der er blevet lyttet til vore argumenter fremført gennem RK og at dialogen har ført til en ordning som er absolut administrerbar. Dette rækker dog ikke ved at der stadig er uenigheder om hvordan ordningen ideelt set burde være indrettet, ligesom der til sidst i udarbejdelsen af lovforslaget er indført endog ganske favorable vilkår for de studerende, der medfører en merudgift på 18 mio. kr. ud over de allerede afsatte midler. Ydermere ses der ikke at være foretaget omkostningsberegning af de resurser som kræves til at dække de øgede informations- og administrationsforpligtelser som ordningen påfører universitetet.

REKTORKOLLEGIET

22 MRS. 2007

J.NR.  
LØBENR.

2007-2220-09

3

### Lovforslaget generelt

Intentionen om "at give de studerende, som vælger at benytte muligheden for et studieophold i udlandet, vilkår, som i størst muligt omfang modsvarer de vilkår, der gælder for studerende, der tager hele uddannelsen i Danmark." må siges at være opfyldt. De studerende skal ikke søge i konkurrence, men har krav på stipendiet hvis de opfylder betingelser, pengene betales forud og kræves ikke tilbagebetalt ved manglende fremdrift eller indmeritering. Desuden bygger ordningen i vid udstrækning på tillid til den studerende, og ikke på kontrol af studieadfærden i udlandet. Alt i alt er det rammer som på flere måder er langt videre end de regler som danske institutioner er underlagt i forhold til opnåelse af taxametertilskud. Her udbetales tilskuddet bagud og kun mod kontrolleret indberetning, ligesom afholdt undervisning der ikke fører til beståede eksaminer ikke udløser tilskud.

Denne meget generøse ordning for de studerende vil medføre nogle utilsigtede problemer for danske videregående uddannelser og deres internationalisering.

For det første vil de nye vilkår få flere til at søge ud på egne tilrettelagte studieophold, hvad der i og for sig er positivt, men det betyder at der rejser færre ud gennem institutionernes egne udvekslingsprogrammer, ikke mindst de europæiske mobilitetsprogrammer. Derfor kommer der færre indrejsende studerende, hvad der svækker den samlede mobilitet og dermed internationaliseringen af uddannelserne herhjemme og af den majoritet af studerende der trods alt stadig vælger at tage hele deres uddannelse i Danmark. F. eks. fordi der udbydes færre kurser på engelsk.

For det andet vil disse selvtilrettelagte studieprogrammer i vid udstrækning blive lagt uden for Europa, det viser erfaringen fra den allerede eksisterende tilsvarende ordning i Norge. Begrundelsen kan være at der for de europæiske uddannelser ikke opkræves studieafgift eller blot en nominel afgift. De studerende foretrækker at udnytte udlandsstipendiet fuldt ud i lande der opkræver betragtelig studiegebyrer. Den europæiske programmobilitet bliver således svækket uden at vi i Danmark kan forhindre indrejsende free-movers fra Europa.

For det tredje vil de manglende kontrolmuligheder betyde at en del studerende vælger kurser og kursusforløb som de reelt ikke ønsker at indmeritere i en dansk uddannelse. Vi er på KU gennem administration af bl.a. EU's programmidler bekendt med nødvendigheden af stadig kontrol for at sikre at forhåndsgodkendt merit faktisk indløses. Det betyder at udlandsstipendiet i en udstrækning som der ikke er forudset, som led i en dansk videregående uddannelse, vil kunne anvendes til studier i udlandet som ikke giver merit. F.eks. er der med lovforslaget skabt mulighed for at en jurastuderende kan vælge at få både en ét-årig LL.M (Master of Law) ved et udenlandsk universitet og en dansk juridisk kandidatuddannelse. Det betyder at Statens udgift til dobbeltuddannelse

stiger, formentlig også over det niveau der er stipuleret i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 4.

I og med at lovforslaget ikke indeholder kvoter og begrænsninger på antallet af antallet af stipendier der kan tildeles, samtidig med at det i sin seneste udformning giver de studerende meget gunstige vilkår samtidig med at der indføres et minimum af kontrolforanstaltninger, forventer vi en "automatisk nedgang i antallet af udbetalte taxametertilskud til universiteterne" som formentlig vil være væsentlig større end de 16 mio. kr. i 2008 stigende til 47,6 mio. kr. i 2009 som er forudset i de generelle bemærkninger, afsnit 4. Dette kan betyde en voldsom udhuling af den danske vidensbase. For en del fag vil de manglende STÅ indtægter betyde reduktioner der ikke blot modsvares af at "noget af studieaktiviteten som følge af ordningen foregår i udlandet". Ligesom ordningen ikke vil sikre bedre kvalitet af de danske studerende på kandidatuddannelserne – tværtimod. Ordningen indebærer en helt ubegrundet forskel på tildelingskriterier for stipendier til henholdsvis del-uddannelser i udlandet og hele uddannelser. For brug af udlandsstipendiet til deluddannelser, vil der reelt ikke være kvalitetskrav ud over at studierne skal kunne indmeriteres, mens universiteterne i forbindelse med positivlistekravene for accept af hele uddannelser vil miste de allerbedste kandidatstuderende, idet kun topstuderende vil kunne få adgang til de institutioner og uddannelser der er omfattet af den foreslåede positivliste.

I den situation forekommer det ikke tilstrækkeligt at UVM i samarbejde med VTU som led i lovovervågning "i folketingsåret 2011 – 2012 [vil] gennemføre en undersøgelse med det formål blandt andet at vurdere, om uddannelsesinstitutionernes bevillinger påvirkes på en sådan måde, at det svækker kvaliteten af undervisningen". Uoprettelig skade kan være sket langt før.

#### **Uddannelsesstøtte til studieophold i udlandet som led i en dansk videregående uddannelse**

I vurderingen af konsekvenserne af lovforslaget er det ikke estimeret, hvilke yderligere udgifter den administrative del af implementeringen af denne del af forslaget påføre universiteterne. Vi forudser, at lovforslaget vil blive populært blandt de studerende, derfor bliver der et øget behov for struktureret information om udlandsstøtteordningen til de studerende fra universiteterne. De studerende vil opsøge fagmiljøerne, de centrale internationale kontorer samt SU kontorerne for råd og vejledning om ordningen. De enkelte studienævn på universiteterne vil blive mødt med flere ansøgninger om forhåndsgodkendelser, og de studerende vil kræve en hurtigere sagsbehandling, end den der findes i dag, da de skal bruge deres forhåndsgodkendelser til i god tid at søge SU-styrelsen om udlandsstipendium. Samtidigt betyder dette et øget pres på de forskellige vejledninger på universiteterne; både den faglige vejledning, dvs. hvilke fag man kan tage i udlandet på udenlandske uddannelsesinstitutioner, oplysninger om udenlandske pointsystemer samt på den administrative vejledning dvs.

hjælp til udfyldelse af ansøgningsskemaer til den udenlandske uddannelsesinstitution, visum-vejledning, interkulturel vejledning, forsikringsvejledning, vejledning i legatsøgning (til yderligere dækning af leveomkostningerne) etc.

### **Uddannelsesstøtte til en hel videregående uddannelse på kandidatniveau i udlandet**

De studerende, der søger om en hel videregående uddannelse på kandidatniveau i udlandet, er på ansøgningstidspunktet indskrevet ved et dansk universitet. Det betyder, at de studerende vil søge information om positivlistens uddannelser på deres universitet hos de forskellige vejledninger, de internationale kontorer, hos fagpersoner samt faglige og administrative vejledninger. Derfor vil en del af denne opgave også blive forankret på universiteterne.

Alt i alt betyder dette forøgede administrative forpligtelser for uddannelsesinstitutionerne i Danmark. Det ses ikke direkte af forslaget, at der er afsat ressourcer til det. I de administrative konsekvenser for stat, kommune og regioner er der i den treårige periode afsat et beløb til IT-udvikling, administration og drift, men det er uklart, hvorvidt disse beløb er øremærkede til SU-styrelsen, eller om der også her er tænkt på universiteternes øgede driftsomkostninger.

### **SU-mæssige forhold i lovforslaget**

Vi har med stor interesse set, at udbetaling af statens uddannelsesstøtte ifølge lovforslagets § 1, nr. 2, kun kan ske til NemKonto. Det bliver lettere at afvise studerende, der, efter at have læst "spørgsmål og svar" på NemKontos hjemmeside [www.nemkonto.dk](http://www.nemkonto.dk), vil have statens uddannelsesstøtte indsat på en anden konto (en ydelsesspecifik konto) end NemKonto.

Vi finder det meget positivt, at de studerende ikke er afskåret fra at få et udlandsstipendium, selv om de ikke modtager SU eller slutlån under opholdet, fx fordi de har fravalgt SU eller måske kun har én slutlånsrate tilbage, som ikke kan udbetales, fordi den studerende ikke er i gang med det sidste studieår. Der henvises til bemærkningerne til § 46 a.

Sagsbehandlingen ved bevilling af udlandsstipendium går på omfang af merit ifølge studienævnets forhåndsgodkendelse, beregne udlandsstipendium ud fra statens tilskud til den danske uddannelse og den afgift (tuition fee), der skal betales til det udenlandske uddannelsessted samt taste beløbet i SU-systemet. Vi skal også se kvittering for, at undervisningsafgiften er betalt til det udenlandske uddannelsessted.

Eftersom uddannelsesstederne ikke kan regne med økonomisk tilskud til denne nye opgave, så går vi ud fra, at SU-styrelsen sørger for at indrette SU-systemet

således, at det bliver muligt at beregne udlandsstipendiet direkte i SU-systemet ud fra periode, omfang af merit, statens tilskud til uddannelsen i Danmark, undervisningsafgift til den udenlandske uddannelse, bevilgede fondsmidler til undervisningsafgift, og at det bliver muligt at markere, at der modtaget dokumentation for, at undervisningsafgiften er betalt. Hvis det udenlandske uddannelsessted skal oplyses i forbindelse med behandlingen af ansøgningen om udlandsstipendiet, så vil det være fint, om der i SU-systemet efterhånden kan dannes en liste over de udenlandske uddannelsessteder.

Det kan ikke udelukkes, at bevilling af udlandsstipendium og modtagelse af fondsmidler kan føre ansøgninger om forhøjelse af fribeløb i SU-systemet, f.eks. hvis en studerende, der har fået et udlandsstipendium, efterfølgende får fondsmidler til dækning af undervisningsafgiften. Begge dele kan vist ikke være skattefrie ifølge ligningsloven. Hvis fondsmidlerne bliver skattepligtige efter ligningsloven, så regnes de med til den studerendes egenindkomst. Det kan føre til ansøgninger om forhøjelse af fribeløbet med det beløb, den studerende har fået i skattepligtige fondsmidler givet til studieophold i udlandet. Der henvises til SU-lovens § 24, stk. 7, nr. 1.

e.b.

For Københavns Universitet

John E. Andersen ph.d.

Kontorchef



Rektorkollegiets Sekretariat

SU-KONTORET

Elsabeth Pedersen  
Områdeleder, cand. jur.

Dato: 23. marts 2007

J.nr.: AU-2007-470-014

Direkte tlf: 8942 1035  
E-post: ep@adm.au.dk

Afsenders CVR-nr:  
41-82-66-14

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte, j.nr. 2007-2227-03**

Under henvisning til Rektorkollegiet anmodning af 15. marts 2007 skal Aarhus Universitet herved udtale:

Aarhus Universitet kan støtte, at der gives danske studerende øgede mulighed for at opnå internationale kvalifikationer som en del af deres uddannelse, men ser en række problemer i forbindelse med konstruktionen af den aktuelle ordning.

1. Stipendium til hele kandidatuddannelser i udlandet.

Det er uklart, hvorvidt støtten til en hel uddannelse på kandidatniveau kan bruges til såvel en 1-årig som en 2-årig kandidatuddannelse i udlandet. Såfremt udlandsstipendiet kan bruges til en 1-årig kandidatuddannelse i udlandet vil det påføre danske universiteter en unfair konkurrence, idet vi som bekendt kun kan udbyde 2-årige kandidatuddannelser.

2. Stipendium til meritoverførbare studieophold i udlandet.

Generelt vil denne ordning ikke kunne undgå at have betydelige negative konsekvenser for den danske deltagelse i de europæiske uddannelsesprogrammer, idet danske 'freemovers' i betydeligt omfang søger oversøiske destinationer og ikke europæiske og denne tendens kan forventes styrket når den studerende kan få finansieret sin studieafgift. Dette er ikke et udtryk for en kvalitetsprioritering, idet man som bekendt kan finde mindst lige så gode uddannelser i Europa som oversøisk. Strømmen af internationale udvekslingsstuderende til Danmark vil derfor formindskes i tilsvarende omfang, og det europæiske universitetssamarbejde vil for Danmarks vedkommende blive droslet ned til et lavere niveau. Derimod vil det formentlig ikke influere væsentlig på antallet af europæiske free-movers, der søger ind som gæstestuderende til danske universiteter.

REKTORKOLLEGIET

23 MRS. 2007

J.NR. 2007-2220-09  
LØBENR. 6

SU-kontoret  
Aarhus Universitet  
Bygning 1445  
Fredrik Nielsens Vej 5  
8000 Århus C  
Tlf: 8942 1000  
Fax: 8613 0957  
E-post: su@au.dk  
Web: www.au.dk/su



SU-KONTORET

§ 46b.

Rammen for et uddannelsesstipendium er to år. Denne ramme kan udnyttes ad flere omgange, f.eks. en kombination af et udlandsophold på bachelorniveau med et senere udlandsophold på kandidatniveau. Endelig kan det bruges i forbindelse med en hel kandidatuddannelse på et udenlandsk universitet.

Aarhus Universitet skal gøre opmærksom på, at det ikke er uproblematisk at forestille sig to års merit på et dansk bachelorstudium. Det vil i de fleste tilfælde være svært at indpasse. En deling mellem de to niveauer vil formentlig være nærmere det realistiske.

Bemærkninger til lovforslaget:

"2. Der foreslås derfor en ren stipendieordning, hvori der ikke indgår elementer af lån eller krav om tilbagebetaling ved manglende fremdrift og/eller merit for den gennemførte uddannelse....."

En konstruktion, hvor der hverken stilles krav om tilbagebetaling ved manglende fremdrift og/eller merit vil have en række konsekvenser, som ikke synes forudset i lovforslaget:

1. Aarhus Universitet har konstateret at mange studerende ikke nødvendigvis ønsker at overføre den i udlandet opnåede merit til det danske program, men ønsker at beholde den som en supplerende kvalifikation ovenpå et fuldt dansk studium. Denne trafik er blevet hindret ved krav om tilbagebetaling af stipendier ved manglende meritoverførsel. Der vil med den foreslåede ordning ikke være nogen motivation for den studerende til at gennemføre et fuldt program eller for den sags skyld de facto bruge resultaterne i sin danske uddannelse. Resultatet vil være, at det danske samfund vil skulle betale både studieafgift i udlandet samt eventuelt en hel uddannelse i Danmark. Det vil også have en klar negativ effekt på gennemførelstider og formentlig gennemførelsesprocenter. Reelt betyder det en markant udvidelse af STÅ loftet for internationale studieophold.
2. Så snart den studerende har betalt sin studieafgift til det udenlandske universitet står det ved de fleste universiteter vedkommende frit at ændre sit studieindhold indenfor den betalings- og optagelsesramme, opholdet rummer. Det vil sige, at man frit kan ændre sit studium væk fra det i forhåndsgodkendelsen aftalte og dermed opnå en supplerende kvalifikation, som måske end ikke egner sig til at meritoverføres. Da der i loven ikke opereres med nogen sanktion i forbindelse med udlandsstipendiet (men nok med SU-tildelingen) ved manglende overholdelse af forhåndsgodkendelse – eller krav om meritoverførsel, er vejen fri til at gå egne veje. Der foreligger heller ingen krav om dokumentation for den faktiske studieaktivitet i udlandet og dermed anvendelsen af udlandsstipendiet indenfor det første år, og det forekommer derfor svært at se, hvorledes SU-





SU-KONTORET

styrelsen vil konstatere, om udlandsstipendiet har været anvendt efter hensigten.

3. Udlandsstipendiet kan deles i flere portioner, typisk mellem bachelor- og kandidatniveau. Der er imidlertid ingen restriktioner i form af krav til gennemførelse af et første udlandsophold, før det næste kan godkendes, - bortset fra kravet om SU-berettigelse. I princippet kan et nr. 2 udlandsophold derfor godkendes uanset om 1. udlandsophold ikke har resulteret i nogen meritoverførelse, så længe de to ophold holdes indenfor samlet 1 år (bem. §46f)

Ordningen må forventes at koste betydelige midler for universiteterne. Udover det forventede tab på taxameterindtægter vil der være betydelige omkostninger forbundet med institutionernes vejledning af studerende og administration og vurdering af regnskab vedrørende afregning af studieafgift for den enkelte studerende, samt kontrol af aktiviteter m.v.

Ovenstående skal suppleres og uddybes:

Aarhus Universitet kan se en (kortsigtet) fordel i at universitetets egne bevillinger til fakultetsstipendier aflastes for studieafgifter.

Aarhus Universitet kan derimod imødesee et omfattende og komplekst fagligt arbejde med at udarbejde forhåndsgodkendelser. Et betydeligt antal indbringelser af afgørelserne til Kvalifikationsnævnet vil ikke komme uventet. Det kan forventes, at der i respektive fag vil udvikle sig en ny generation af internationalt samarbejde med 'faglige vinduer' af omfang 30 eller 60 ECTS og at meritoverføringsarbejdet af ressourcemæssige årsager vil blive søgt rationaliseret gennem en begrænsning hertil.

Aarhus Universitet har også set, at den internationale kompetence, som er resultatet af et studieophold på en udenlandsk institution af de studerende kun i ringe grad bliver forelagt respektive studienævn med henblik på meritoverføring. Grunden skal givetvis ses i de studerendes oplevelse af et behov for at have 'et klassisk eksamensbevis' til brug for efterfølgende erhverv, hvori international kompetence er en tillæggsfaktor. Det er klart indtrykket fra samtaler i ekspeditionen ved Internationalt Sekretariat.

En analyse gennemført for ganske nylig og dækkende det hidtidige Aarhus Universitet ligger på Internationalt Sekretariats hjemmeside, se [www.au.dk/da/is/statistik](http://www.au.dk/da/is/statistik). Baseret på optjente ECTS points i forhold til udeopholdets længde i antal semestre viser der sig en gennemsnitlig meriterings-effektivitet på ca. 23% i Humaniora og Samfundsvidenskab og ca. 55% i Sundhedsvidenskab og Naturvidenskab. I Samfundsvidenskab endda med betydelige forskelle, således har Jura 8% og Økonomi 38% effektivitet.

Resultatet heraf er naturligvis, at der forbruges ekstra tid hos den studerende og at der skal gennemføres flere STÅ udløsende eksaminer i et omfang svarende hertil. Altså en dobbelt belastning af statslige udgifter.

# A A R H U S   U N I V E R S I T E T



I tillæg hertil risikeres det også, at den studerende bliver studietidsforlænget så meget, at taxameter optjeningen seponeres. Det kan universitetet naturligvis ikke acceptere som konsekvens af en sådan voucher ordning. Det slør, som er beskrevet ovenfor, vil forstærke dette. Universitetet kan kun indregne den forlængelse, som de meritoverførte fag svarer til i omfang.

SU-KONTORET

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Elsebeth Pedersen'.

Elsebeth Pedersen

**Ruth Jacobsen****Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]**Sendt:** 23. marts 2007 10:09**Til:** RKS**Cc:** Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Karoline Pinholt; journal mailbox**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier)

Rektorkollegiet  
 Fiolstræde 44, 1. th.  
 1171 København K

REKTORKOLLEGIET

23 MRS

Syddansk Universitets j.nr. 811-2007.

J.NR. 2007-2220-09  
LØBENR.

4

Ved e-mail af 15. marts 2007, j.nr. 2007-2227-03, er universitetet blevet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier).

Syddansk Universitet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovudkastet indeholder en række bemyndigelser til undervisningsministeren til at fastsætte nærmere regler på en række tekniske og administrative områder som følge af udmøntningen af Globaliseringsforligets dele om øget internationalisering, herunder studerendes muligheder for at få udvidet muligheder for at modtage støtte til studier i udlandet.

Den konkrete bekendtgørelse knytter an til SU-administrationen, idet støttemulighederne forankres i SU- styrelsen.

Ud over de generelle vejledningsmæssige konsekvenser af den udvidede ordning vurderer universitetet, at den konkrete udmøntning heraf vil få stor betydning for SU-medarbejdernes opgaver i denne forbindelse og især muligheden for at vejlede de studerende korrekt.

Konkret kan nævnes flg. eksempler:

- Udlandsstipendiets størrelse varierer fra uddannelsesområde til uddannelsesområde.
- Sæmmensætningen af studieafgiften - er den altid rensat for andre betalinger for fx bolig eller forsikring?
- Afgrænsningen af andre tilskud til betaling af studieafgiften.
- Definition af de mange kontrolfunktioner på de enkelte institutioner, fx mht. kvittering for betaling af studieafgift, kontrol af studiefremdrift m.m.
- Designet af det underlæggende it-system, som vi skal bruge i sagsbehandlingen.

Syddansk Universitet vurderer, at der vil være et behov for en løbende dialog og et tæt samarbejde mellem Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og institutionerne i udviklingsperioden, herunder udarbejdelsen af et grundigt vejledningsmateriale suppleret med kursusvirksomhed i løbet af foråret 2008.

Det vurderes ligeledes, at ordningen vil betyde et øget pres på de ressourcer, der i dag er allokert til SU-området og at der derfor vil være behov for at se ikke alene på en opkvalificering som følge af den nye opgave, men også en tilførsel af ressourcer, hvis opgaven skal løses forsvarligt i forhold til såvel vejlednings- som myndighedsopgaven, idet Syddansk Universitet jo har ansvaret for udbetaling og administration udlagt fra styrelsen.

På rektors vegne

e.b.

23-03-2007

**Karoline Pinholt**  
Fuldmægtig, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044  
Mobil 6011 1044  
Fax 6550 1090  
E-mail [kpi@sdu.dk](mailto:kpi@sdu.dk)  
Web <http://www.sam.sdu.dk/ansat/kpi>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)



Rektorkollegiets Sekretariat

DATO/REFERENCE  
23. marts 2007 mraa

JOURNALNUMMER  
2007-00-831/0009  
Udlandsstipendium

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

## Høringsvar fra Roskilde Universitetscenter over forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier).

Til Rektorkollegiets Sekretariat.

Roskilde Universitetscenter har gennemgået ovennævnte forslag om udlandsstipendier og har følgende bemærkninger:

Vi mener, at lovforslaget vil bidrage til at flere uddannelsessøgende end i dag vil tage en uddannelse i udlandet enten af kortere eller længere varighed og bakker principielt op om dette formål. Lovforslaget om udlandsstipendier forventes imidlertid også at få konsekvenser for universiteternes økonomi i form af taksametertab, idet der må forventes en eksport af eks. kandidatstuderende, der ellers ville tage deres uddannelse i Danmark. Dette må så søges kompenseret ved at rekruttere og optage eks. flere udenlandske studerende på uddannelser i Danmark.

Omkring forslaget om udlandsstipendium til studieophold af kortere varighed er vi betænkelige ved, at der ikke stilles krav om ansøgning om endelig merit, og det dermed kan være studietidsforlængende at studere i udlandet. Det fraviger den praksis vi har med studerende, der rejser ud på f.eks. Socrates/Erasmus udvekslingsprogrammer med stipendium, og hvor der er krav om ansøgning om fuld merit for studieopholdet ved godkendelse af tildeling af udvekslingspladser. (Selv om dette ikke altid håndhæves i praksis og med tilstrækkelig kontrol af ansøgninger om endelig merit, men princippet er der).

I modsætning stilles der på udlandsstipendier af to års varighed krav om kontrol af studiefremdrift. Dette kunne overvejes indført for udlandsstipendier af kortere varighed.

Vi er som andre universiteter bekymrede for hvilken effekt udlandsstipendieordningen vil have for anvendelsen af især Erasmusaftalerne, hvor vi forventer et fald, når den nye ordning træder i kraft. Der har i forvejen været en tendens til stagnerende eller faldende mobilitet af udgående Erasmus-studerende, og det kan betyde, at det bliver vanskeligere at fastholde balancer i udvekslingsaftaler fremover og dermed opsigelse af aftaler. I dag henvises studerende, der ikke kan få deres udvekslingsønske til universitet i England opfyldt tilbudt andre alternativer inden

REKTORKOLLEGIET

for Erasmus partnerviften, men vi forventer at dette vil minimeres med udlandsstipendieordningen.

For så vidt angår vejledningsopgaven på universiteterne for studerende, der søger udlandsstipendium til selvarrangerede ophold forventer vi en stigning i antal henvendelser, især omkring de praktiske forhold, men også omkring valgmuligheder uden for aftale, rådgivning om positivlisten/negativlisten osv. Vi mener ikke det være muligt for universiteterne at vejlede om valgmuligheder og fagudbud på universiteter der ikke er indgået aftaler med og dermed ikke indgående kendskab til, og det må derfor fremgå klart af ansøgningsbetingelserne, at det er de studerendes eget ansvar at finde oplysninger om udenlandsk universitet, universiteter på positivlisten, ansøgningsprocedurer mv. Ellers bliver vejledningsopgaven en meget ressourcekrævende opgave for universiteternes studievejledninger og internationale kontorer.

Med venlig hilsen

Marianne Aarø-Hansen

---



22.03.07

**Re.: Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier)**

Aalborg Universitet har følgende bemærkninger:

Bemærkninger til administrationen af uddannelsesstøtten:

Administrationen af ansøgningen om udlandsophold og den opfølgende kontrol af, om reglerne overholdes, vil være meget ressourcekrævende. Universitetet må derfor kompenseres for dette merarbejde. Desuden bør SUstyrelsen forpligtes til at afholde kurser for SU-kontorerne samt udarbejde informationsmateriale til de studerende. SUstyrelsens IT-system US2000 bør endvidere understøtte administrationen af ordningen og herunder gøre det muligt for institutionerne at kunne trække lister over de studerende, som modtager udlandsstipendiet, da SU-kontorerne på alle måder skal kunne kontrollere dem.

Vedr. § 46 c stk. 3 foreslås det, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at uddannelsesinstitutionen træffer den endelige afgørelse om, hvilke statstilskud eller eventuelt hvilke dele af bevillingen, der skal indgå i beregningen af udlandsstipendiet. Det findes betænkeligt, at der ikke er en klageinstans i disse afgørelser. Der bør endvidere udarbejdes retningslinier for, hvad der skal indgå i beregningen og det bør sikres, at institutionerne administrerer bestemmelsen ens.

Det foreslås tillige, at tilskud fra private fonde fratrækkes i den faktiske studieafgift. De private studielegater dækker imidlertid ikke kun beløb til dækning af studieafgift men ofte også andre studieudgifter i udlandet. Det findes derfor problematisk/umuligt for institutionerne at vurdere, hvad de legater, de studerende har fået fra private fonde, skal dække, og hvad der så skal fratrækkes den faktiske studieafgift.

Bemærkninger til rollefordelingen mellem Undervisningsministeriet og VTU:

Undervisningsministeriet har en meget fremtrædende rolle, mens Videnskabsministeriets rolle er helt nedtonet. Vi er bekymrede for hvad det får af konsekvenser på universitetsområdet. F.eks. er det UVM der fastsætter nærmere regler..., det er UVM der bestemmer hvilke institutioner der indgår i positivlisten. Og sådan bliver det ved.

Bemærkninger til konsekvenserne for internationalisering:

Vi kan kun tilslutte os Rektorkollegiets bemærkninger vedr. forringelse af betingelserne for studenterudvekslingen indenfor EU-landene. Denne bekymring har vi ligeledes overfor samarbejdet med vores oversøiske partneruniversiteter, idet vi ikke længere vil kunne garantere, at det bliver samarbejdsuniversiteterne som de studerende vælger at tage til. Derved risikerer universitetet at miste de bilaterale aftaler og dermed strømmen af udenlandske exchange studerende. Disse studerende spiller en stor rolle i universitetets bestræbelser på at internationalisere.

REKTORKOLLEGIET

23 MRS. 2007

J.NR.  
LORENZ

2007-2220-09

5



Rektorkollegiet  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K

Att: Susanne Bjerregaard

23.03.2007

Jvf. Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier).

Kommentar fra Danmarks Tekniske Universitet vedrørende udlandsstipendier. DTU gentager hvad der blev skrevet i det tidligere svar til Rektorkollegiet, idet hovedpointen i lovforslaget forbliver uændret.

*RK finder ikke generelt voucherordninger hensigtsmæssige for udvikling af universitetsmiljøerne, men såfremt der forsat er politisk opbakning for en ordning vil RK ikke blande sig i hvilken ordning Videnskabsministeriet etablerer så længe den administreres direkte mellem den studerende og de pågældende instanser. Universitetets rolle er alene at give merit i det omfang det er muligt på den studerendes udlandsophold. Universitetet vil forsat arbejde for at få studerende på udveksling og ønsker derfor ikke at taxameteret for ud- og indgående studerende vendes.*

Endvidere anerkender DTU, at lovforslaget har undergået tekniske forbedringer, idet det må påpeges, at der stadig er behov for yderligere gennemarbejdning. Som eksempel kan nævnes følgende:

1. Af udkastets § 46c stk. 3. samt bemærkningerne pkt. 3.1.1., fremgår det, at udlandsstipendierne til korte udlandsophold skal administreres af institutionernes SU-kontorer, som samtidig bemyndiges til at træffe den endelige administrative afgørelse om opgørelsen af stipendiets størrelse. Det fremgår imidlertid ikke klart, hvorvidt institutionen også bliver økonomisk ansvarlig for administrationen af ordningen. Hvis dette er tilfældet, vil ordningen få en række implikationer for institutionerne, f.eks. hvis den studerende ikke har opjent point som angivet i forhåndsmeritten (enten fordi vedkommende ikke har tilmeldt sig kurserne, ikke har opnået optagelse på disse eller ikke har bestået de relevante eksamener). Der vil her opstå en økonomisk difference mellem stipendiet og det endelige taxameter. Vil denne eventuelle difference blive oppebåret af Staten eller af institutionen?

Hvis det er institutionen (ved det lokale SU kontor) er der grund til bekymring, idet det pt. er uklart, hvordan man har tænkt sig at modregne private fonds- og legatmidler i et statsfinansieret udlandsstipendium. Yderligere, kan man spørge, hvad effekten af en sådan modregning vil være ift. internationaliseringsbestrebelsene: Vil modregningen anses for rimelig ift. studerende, der bliver hjemme, modtager SU og som opnår at få et privat stipendium, for eksempel et, der tildeles 'særligt dygtige' eller 'særligt trængende' studerende. Disse stipendier afstedkommer ikke automatisk nogen modregning i SU. Vi er således bekymrede for arbejdsbelastning, procedurerne, samt effekten af tiltaget.

2. Når den studerende skal betale for at tage en uddannelse på et udenlandsk universitet og først efterfølgende mod kvittering kan opnå tilbagebetaling, hvem skal dække beløbet i den mellemliggende periode. Kan den studerende forventes at have så mange midler at hun/han kan lægge ud? Forudser man statsgaranterede kassekreditter til formålet?

Uddannelse og Studerende  
Internationalt samarbejde

Ledelse og Administration  
DTU, Bygning 101 A  
DK-2800 Kgs. Lyngby

Tlf +45 45 25 25 25  
Tlf dir. 45251019  
Fax +45 45 87 02 16  
CVR-nr. 63 39 30 10

sci@adm.dtu.dk  
www.dtu.dk

EAN-nr. 5798000415540

REKTORKOLLEGIET

23 MRS. 2007

J.NR. 2007-2220-09  
LØBENR

9





3. Man kan med udarbejdelsen af en positivliste (for hele uddannelser) risikere at kolliderer med universitetets egne bestræbelser på opbygning af strategiske internationale samarbejdsflader. Den studerende vil have ret til et udlandsstipendium til de pågældende institutioner, og universitetet vil have en mere begrænset indflydelse på, hvilke institutioner de studerende rejser til.

4. En udlandsstipendieordning for korte udlandsophold må forventes at give en svækket søgning til universiteternes Erasmus-aftaler, da det med ordningen vil blive lettere at søge betalingsuddannelser i Storbritannien, USA og Australien.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Hans Henrik Saxild'. The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Hans Henrik Saxild  
Vice-dekan  
Internationale studerende

**Ruth Jacobsen**

**Fra:** Leni Schroll [leni@itu.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2007 11:55  
**Til:** RKS  
**Cc:** Bitta Nielsen, ITU; jpc@itu.dk; ITU  
**Emne:** Re: Høring over bekendtgørelse om udlandsstipendier

Til  
 Rektorkollegiet  
 Att.: Jette Røgild

Rektorkollegiets j.nr.: 2007-2227-03  
 ITU's j.nr.: 041-0160

IT-Universitetet i København har med mail fra Rektorkollegiets Sekretariat af 15. marts 2007 modtaget forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier) i høring.

IT-Universitetet har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen  
 Leni Schroll  
 Specialkonsulent

REKTORKOLLEGIET

23 MRS (ND)

J.NR. 2007. 2220-09  
 LØBENR. 7

Subject: Høring over bekendtgørelse om udlandsstipendier  
 From: Jette Røgild <jr@rks.dk>  
 Date: Thu, 15 Mar 2007 11:04:35 +0100  
 To: "#Universiteterne" <#Universiteterne@rks.dk>  
 To: "#Universiteterne" <#Universiteterne@rks.dk>

## Rektorkollegiets Sekretariat

J.nr. 2007-2227-03  
 Den 15. marts 2007  
 JR

Til: Rektorkollegiets medlemmer

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier)

Vedlagt fremsendes forslag til forslag til lov ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendier), der er modtaget i høring fra SUstyrelsen d. 14. marts 2007.

<<Lovudkast 14-03-07(til høring).doc>>

Et par bemærkninger til det fremsendte ændringsforslag er:

- At omkring udlandsstipendier til kortere udlandsophold lægges der i



**Rigsrevisionen**

B2

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
juridiskontor@su.dk.

Dato: 22. marts 2007

J.nr.: 2006-5008-28  
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 33 92 84 73 / SHP

Til orientering for:  
Institutionsstyrelsen

Ved e-mail af 15. marts 2007 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Udlandsstipendium) til høring i Rigsrevisionen.

Rigsrevisionen har foretaget en gennemgang af lovændringen, som det fremgår af det fremsendte udkast med henblik på at efterse, om ændringen indeholder bestemmelser, som Rigsrevisionen skal udtale sig om i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10.

Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steen Holberg Pedersen

---

**Adresse:**  
St. Kongensgade 45  
1264 København K

**Telefon/Telefax:**  
33 92 84 00  
33 11 04 15

**E-mail/Homepage:**  
rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

26. marts 2007

SUstyrelsen  
Danasvej 30  
1780 København V

## UDLANDSSTIPENDIUM

Ved skrivelse af 14. marts 2007 anmoder Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte om en udtalelse om lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte – Udlandsstipendium.

I den anledning skal Suhr's fremføre følgende:

### 1. Risiko for fald i antallet af studieophold i udlandet

Målet med lovforslaget er at udvide "uddannelsesstøtten med et skattefrit udlandsstipendium, der giver flere uddannelsessøgende fra Danmark økonomisk mulighed for at tage et studieophold i udlandet som led i en dansk videregående uddannelse"

Suhr's deler ønsket om at flere studerende tager et studieophold i udlandet. Men ser samtidig en risiko for at lovforslaget vil resultere i det modsatte, nemlig et fald i antallet af studerende, der tager et studieophold i udlandet.

Det nuværende system - hvor den danske uddannelsesinstitution får taxametertilskud, mens den studerende er i udlandet - har givet institutionerne økonomisk mulighed for at fremme udenlandsophold med indgåelse af aftaler, informationsmøder, vejledning, individuelle samtaler m.v.

Lovforslaget lægger op til at taxametertilskuddet nu følger de studerende til udlandet og ikke den danske institution, hvorved institutionerne, sammenholdt med den nuværende ordning, får færre ressourcer til at sende studerende på udenlandsophold, idet institutionerne mister penge hver gang, det lykkedes at sende en studerende på studieophold i udlandet. M.a.o. vil lovforslaget, hvis det vedtages i sin nuværende form, risikere at forringe institutionernes indsats, hvilket kan resultere i et fald i antallet af studerende, som tager et studieophold i udlandet.

*For at undgå dette bør institutionerne sikres ressourcer i mindst samme omfang som de mistede for fortsat at kunne fremme antallet af studerende, som vælger at tage et studieophold i udlandet.*

### 2. Skævvridning på Danmarks bekostning

Med lovforslaget lægges op til 'at pengene følger de studerende', hvilket er i tråd med regeringens udmelding om 'frit valg' m.m. Men kun når disse vælger at studere uden for landets grænser! Pengene vil forsvinde ud af landet, mens vi i Danmark ikke kan opkræve studieafgift for de EU borgere, som vælger et studieophold i Danmark. Betalingsbalancen er således ikke i ligevægt.

*For at sikre en balance mellem de nationale og internationale forhold og en ligevægt mellem de europæiske nationer bør det overvejes at udvide logikken i lovforslaget til også at omfatte nationale forhold, således at 'pengene følger de studerende', der så får frit valg også i Danmark, hvilket ligeledes vil gøre det muligt at opkræve studieafgifter af studerende*

*fra andre europæiske lande og sikre ligevægt og ligestilling mellem de europæiske studerende og nationer.*

**3. Finansiering af vejledning, godkendelse af merit m.v.**

*Vedtages lovforslaget som det foreligger, bør der afsættes midler til institutionerne til sikring af vejledning, meritgodkendelse m.v.*

Med venlig hilsen

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte  
Danasvej 30  
1780 København V  
Fremsendt pr. mail til [juridiskkontor@su.dk](mailto:juridiskkontor@su.dk)



26. marts 2007  
København

Sygeplejestuderendes  
Landssammenslutning

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (udlandsstipendium)

Sankt Annæ Plads 30  
1250 København K  
Tlf.: 46 95 42 34  
[sls@dsr.dk](mailto:sls@dsr.dk)  
[www.dsr.dk/sls](http://www.dsr.dk/sls)

Sygeplejestuderendes Landssammenslutning(SLS) er medtaget på høringslisten, og vi tilgodeser, at vi er medtænkt i denne sammenhæng.

SLS har ingen yderligere kommentarer til lovforslaget. Vi ser, at dette giver gode muligheder for sygeplejestuderende, der ønsker at læse dele af uddannelsen i udlandet.

Med venlig hilsen

**Kirsten Salling Rasmussen**  
SLS formand  
Sankt Annæ Plads 30  
1250 København K  
Tlf.: 46 95 39 91/ 20 77 76 99