

LIND CADONIUS

FORSYNINGSPLIGT FOR NUMMEROPLYSNINGSTJENESTER - DET JURIDISKE GRUNDLAG

1. L 141 SOM FREMSAT DEN 31. JANUAR 2007

LOVFORSLAGET

En vedtagelse af lovforslaget vil bl.a. indebære

at udbud af en landsdækkende nummeroplysningstjeneste fortsat vil være en forsyningspligtig tjeneste udbudt af en eller flere forsyningspligtudbydere, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, jf. § 16, stk. 2, nr. 5, og § 1, nr. 2, jf. § 17, stk. 1, og

at ministeren bemyndiges til at fastsætte regler om

at forsyningspligten for den eller de oprindeligt udpegede forsyningspligtudbydere helt eller delvist kan suspenderes, såfremt en eller flere landsdækkende nummeroplysningstjenester allerede er tilgængelige, og

at forsyningspligten for den eller de oprindeligt udpegede forsyningspligtudbydere dog kan vækkes til live igen, såfremt der senere måtte vise sig påny ikke at være tilsvarende ydelser tilgængelige, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, jf. § 16, stk. 5.

BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGET

Ifølge bemærkningerne er det et "minimumskrav" efter Forsyningspligtdirektivet (Direktiv 2002/22/EF), at der skal udpeges en eller flere forsyningspligtudbydere af nummeroplysningstjenester.

2. DE GULE SIDER A/S' BEMÆRKNINGER

2.1 LOVFORSLAGET ER I STRID MED FORSYNINGSPLIGTDIREKTIVET

Det er ikke korrekt, at det er et "minimumskrav" efter Forsyningspligtdirektivet, at der skal udpeges en eller flere forsyningspligtudbydere af nummeroplysningstjenester.

Forsyningspligtdirektivet pålægger alene den danske stat at sørge for, at nummeroplysningstjenester er tilgængelige for slutbrugerne, jf. artikel 5, stk. 1, litra b).

Det følger af Forsyningspligtdirektivets formålsbestemmelse, at Medlemsstaterne skal opfylde deres forsyningspligt "gennem reel konkurrence og reelle valgmuligheder", og at de - ved at udpege forsyningspligtige virksomheder - skal tage højde for de tilfælde, "hvor slutbrugernes behov ikke opfyldes tilfredsstillende af markedet", jf. artikel 1, stk. 1.

Medlemsstaternes opfyldelse af forsyningspligten skal stedse ske "uden at det medføre konkurrenceforvridning", jf. artikel 1, stk. 2.

Udgangspunktet efter Forsyningspligtdirektivet er således, at Medlemsstaterne skal opfylde deres forsyningspligt ved at lade markedet "klare" forsyningspligten, og at staten kun - som en undtagelse - kan pålægge virksomheder forsyningspligt, når markedet ikke kan efterkomme behovet.

Til dokumentation herfor skal endvidere henvises til EU-Kommissionens egen fortolkning af Forsyningspligtdirektivet i bl.a. Memo 05/478 af 14. december 2005 og KOM (2005) 203 endl:

Memo 05/478:

"The new regulatory system therefore recognises a universal service obligation at affordable prices in all other cases where the market alone does not provide ..."

KOM (2005) 203 endl.:

"... Kun hvis de pågældende tjenester ikke udbydes på markedet, kan virksomhederne pålægges at levere forsyningspligtigheder på nærmere fastsatte vilkår (artikel 3, 4 og 8)."

Endelig følger det af Forsyningspligtdirektivet, at hvor markedet ikke kan klare forsyningspligten må pålæggelse af forsyningspligt ikke være konkurrenceforvridende, og hvor en konkurrenceforvridning er uomgængelig, skal den mindst konkurrenceforvridende løsning vælges, jf. artikel 8, jf. artikel 3, stk. 2.

MARKEDET KAN KLARE FORSYNINGSPLIGTEN

Det må i dag anses for hævet over enhver tvivl, at markedet kan opfylde slutbrugernes behov for nummeroplysningstjenester, idet en række operatører udbyder mindst lige så gode produkter. Der er derfor ikke hjemmel til at pålægge en virksomhed forsyningspligt.

FORSYNINGSPLIGTEN MÅ IKKE VÆRE KONKURRENCEFØRVIDENDE

Udpegningen af TDC – eller en anden udbyder – som forsyningspligtig udbyder af nummeroplysningstjenester kombineret med retten til det historiske 3-cifrede kortnummer, 118, gør det de facto umuligt for konkurrenter til 118-tjenesten at trænge ind på markedet og få fodfæste. De Gule Sider A/S har prøvet og forsøger ind til videre fortsat at få fodfæste, men må konstatere, at selskabets markedsandel er forsvindende lille (4 %).

Hvis lovgiver fastholder, at det er nødvendigt at udpege en forsyningspligtig virksomhed for nummeroplysningstjenester, skal 118-nummeret tilbagekaldes,

- idet 118-nummeret "dræber" den i forvejen begrænsede konkurrence på markedet,
- idet der ikke er pligt til at sammenkæde forsyningspligten med 118-nummeret, og
- idet det som nævnt følger utvetydigt af Forsyningspligtdirektivet, at staten skal vælge den mindst konkurrenceforvridende løsning; det vil her sige udpegningen af en forsyningspligtig virksomhed uden 118-nummeret.

2.2 PRAKTISKE PROBLEMER KNYTTET TIL LOVFORSLAGET

Henset til, at 118-nummeret stedse har været uløseligt knyttet til forsyningspligten, vil en af ministeren fastsat regel om suspension af forsyningspligten nødvendigvis afstedkomme, at 118-nummeret skal tilbagekaldes. Med andre ord vil en suspension indebære, at den oprindeligt udpegede forsyningspligtige virksomhed i stedet skal tildeles et 4-cifret kortnummer.

Hvis ministeren dernæst tilbagekalder suspensionen – og forsyningspligten derfor "genopstår" – vil den oprindeligt udpegede virksomhed antageligvis igen få ret til 118-nummeret. Den i lovforslaget givne bemyndigelse til ministeren kan således føre til, at den oprindeligt udpegede forsyningspligtige virksomhed kan komme til at skifte kortnummer en række gange – et i praksis helt uholdbart scenario.

København, den 21. februar 2007

Søren Zinck



findes det
findes det her

KONKURRENCESITUATIONEN

De tre udbydere af opkaldsbaseret nummeroplysning via taletelefoni er TDC, Tele2 og De Gule Sider A/S. TDC har siden 1992 tilbudt 118-tjenesten og siden 1997 været pålagt forsyningspligt for opkaldsbaserede nummeroplysning via taletelefoni. De Gule Sider A/S tilbyder opkaldsbaseret nummeroplysning i form af de 4-cifrede kortnumre 1810 (siden 2003) og 1811 (siden 1997).

Tabel 1: Produktkarakteristika og priser for 118 sammenholdt med 1810 og 1811-tjenesterne

	118	1810	1811 (automatisk)
Produktkarakteristika	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Telefonnummer ▪ Navn og evt. stilling ▪ Adresse 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Telefonnummer, hovednummermarkering for virksomheder numre på taletidskort ▪ Navn og evt. stilling ▪ Adresse ▪ Kort og ruter ▪ Trafikinformationer ▪ Vejrudslgt ▪ Nyheder 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Telefonnummer, hovednummermarkering for virksomheder numre på taletidskort ▪ Navn og evt. stilling ▪ Adresse
Opkaldspris	2,15	2,15	5,00
Minutpris (dag)	9,95	9,95	0
Minutpris (øvrigt incl. helldage)	13,00	13,00	0

Tjenesterne 1810 og 1811 er således fuldt ud på højde med - og på flere punkter mere udbyggede end - 118-tjenesten. Prismæssigt ligger 1810 på niveau med 118, mens 1811 koster mindre end det halve af prisen for et 118-kald. Trods dette og markedsføringskampagner i størrelsesordenen 8 mio. DKK, har De Gule Sider A/S en markedsandel for opkaldsbaseret nummeroplysning på ca. 4 % mens TDC sidder på ca. 95 % af markedet.



findes det
findes det her

KONKURRENCEFØRVIDNING

Forklaringen på, at De Gule Sider A/S trods fuldt ud konkurrencedygtige produkter til fuldt ud konkurrencedygtige priser fortsat har en markant lav markedsandel er, at TDC har et forspring, som ikke er skabt gennem konkurrence, men alene kan henføres til det af lovgiver truffe valg om siden 1. juli 1997 at forbeholde de 3-cifrede kortnumre den forsyningspligtige virksomhed.

Denne sammenkædning af 118-nummeret med udpegning af en forsyningspligtig virksomhed findes ikke i en række af de lande, som vi normalt sammenligner os med, jf. tabel 2.

Tabel 2: Lande uden forsyningspligt for opkaldsbaseret nummeroplysning

England, Østrig, Irland, Frankrig og Italien

Konkurrenter til 118-tjenesten kan søge om et 4-cifret (men ikke 3-cifret) kortnummer hos IT- og Telestyrelsen. 118-nummeret er en reminiscens fra monopol-tiden og har derfor - naturligt - en meget høj placering i danskernes bevidsthed, hvilket er en uoverstigelig konkurrencefordel. Enhver anden aktør vil derfor støde på en mur, når denne skal indarbejde et alternativt kortnummer med flere cifre.

Der er ikke internationale forpligtelser for medlemsstaterne til at benytte det 3-cifrede kortnummer 118 til nummeroplysningstjenester - der er alene en international anbefaling om, at de tre første cifre bør være 118. En række lande har da også valgt at overgå til 4- eller fler-cifrede kortnumre som identifikation for opkaldsbaseret nummeroplysning, jf. tabel 3.

Tabel 3: Tilbagekaldelse af trecifret kortnumre

Land	Ændret	Før	Nu
England	2003	192	118XYZ
Tyskland	1999	Tre cifre	118XY(Z)
Frankrig	2006	12	18XYZ
Spanien	2003	1003	118XY
Norge	2005	180	18XY
Schweiz	2006	111	18XY
Sverige	2005	07975	118XYZ

(Finland har en hybrid, hvor 118 giver adgang til en fælles oplysningsservice, men hvor den, der ringer op bliver dirigeret hen til den nummeroplysning, der knytter sig til det teleselskab, hvor kunden har sit abonnement).



findes det
findes det her

NU ELLER ALDRIG

Antallet af opkald er halveret de sidste 5 år og udsigterne er med al tydelighed, at konkurrenterne vil bukke under for den konkurrenceforvridning, der kan konstateres, og det er derfor nu - inden de sidste "Tordenskjolds soldater" forlader markedet - at forsyningspligten for TDC og 118-nummeret skal tilbagekaldes. Alternativt vil det gå som for det gik for de tidligere indehavere 18XX-numre, som nu har leveret numrene tilbage, og trukket sig ud af markedet. Det er ganske enkelt for sent at afvente en kommende ændring af EU's regler, da de alternative udbydere til 118-nummeret til den tid som følge af nedgangen i kundegrundlaget ikke har en "business case", der gør det muligt at blive - eller afholde omkostninger ved at etablere sig - på markedet.