



BORGMESTEREN

Ullasvej 23

3700 Rønne

Tlf.: 5692 0000

Fax: 5692 0001

CVR: 26-69-63-48

www.brk.dk

Notat

Argumenter for ændringer til lovforslag nr. L 168, så Bornholm ikke stilles ringere end det øvrige Danmark i forbindelse med den retskredsreform, Justitsministeren har stillet i forslag.

Deltagere i foretrædet for Retsudvalget torsdag den 4. maj 2006:

- Borgmester Bjarne Kristiansen, Bornholms Regionskommune
- Specialkonsulent Karen-Margrethe Hansen Bager

28. april 2006

Vi er meget tilfredse med, at Justitsministerens lovforslag nr. L 168 indebærer, at der bevares en selvstændig retskreds på Bornholm. Men vi ser med største bekymring på, at Retten på Bornholm ved lovforslaget får en negativ særbehandling i forhold til landets øvrige retskredse. Vi håber, Retsudvalget vil være med til at arbejde for, at Retten på Bornholm får samme vilkår, som retterne i det øvrige Danmark.

Den negative særbehandling af Retten på Bornholm kommer til udtryk på 2 måder i lovforslaget:

For det første er lovforslagets § 9, stk. 10, udformet på en sådan måde, at Bornholm som landets eneste retskreds ved loven er udelukket fra at få antallet af dommere forøget.

For det andet gennemfører lovforslaget den negative særordning for Bornholm, at chefen for Retten på Bornholm har titlen dommer i modsætning til embedschefen ved samtlige øvrige byretter i landet, som efter lovforslaget får titlen præsident.

Vedr. antallet af dommere

De 25 dommerstillinger, der efter § 9, stk. 10, skal kunne fordeles blandt landets forskellige byretter efterhånden som disse måtte få behov herfor, skal efter Justitsministerens forslag alene kunne tildeles de andre 21 retskredse, men derimod under ingen omstændigheder Bornholm.

Således cementerer lovforslaget i sin nuværende udformning, at Bornholm nu og i al fremtid kun skal bestå af én dommer, uanset om erhvervs- eller kriminalitetsudviklingen på Bornholm måtte kunne begrunde en forøgelse til 2 (eller eventuelt senere 3) dommere.

Man må i den forbindelse også være opmærksom på, at tallet 25 senere vil kunne tænkes forøget, eventuelt ved kommende finanslove. Men udformningen af lovforslagets § 9, stk. 10 udelukker, at sådanne forøgelser kan komme Bornholm til gode.

Uanset at der i dag kun er behov for 1 udnævnt dommer ved Retten på Bornholm, vil udviklingen kunne medføre behov for en forøgelse til 2 udnævnte dommere. Det forekommer derfor meget uheldigt, at lovforslaget er udformet på en sådan måde, at Bornholm som den eneste retskreds på forhånd er udelukket fra at få gavn af puljen af ekstra dommere, hvis der er behov herfor.

Bestemmelsen i lovforslagets § 9, stk. 10, bør derfor ændres, således at Retten på Bornholm ligesom de øvrige mindste byretter får mulighed for at få tilført yderligere 2 udnævnte dommere, hvis der måtte være behov herfor. I praksis vil der formentlig kun være behov for en forøgelse med 1 yderligere dommer, men det kan ikke på forhånd udelukkes, at erhvervs- og navnlig kriminalitetsudviklingen på Bornholm, der jo er landets brohoved mod Øst, kan nødvendiggøre yderligere udvidelse af antallet af udnævnte dommere.

Udviklingen i sagernes antal og kompleksitet vil naturligvis være helt afgørende for, om der skal være 1, 2 eller eventuelt 3 dommere ved Retten på Bornholm. Den manglende mulighed efter lovforslaget for at udvide antallet af udnævnte dommere ved Retten på Bornholm er en negativ særordning alene for Bornholm.

Vedr. titlen på chefen for Retten på Bornholm

Vi kan ikke finde et sagligt argument for for, at chefen for Retten på Bornholm får titlen dommer i modsætning til embedschefen ved samtlige øvrige byretter i landet, som efter lovforslaget får titlen præsident.

Det kan ganske vist anføres, at det sprogligt forekommer mindre naturligt at bruge titlen præsident om en dommer, der ikke præsiderer over (er formand for) andre dommere. Denne argumentation er imidlertid forfjet. Præsidenten for en byret har jo kun

i meget begrænset omfang instruktionsbeføjelse over for de dommere, der er knyttet til embedet. Dem, som præsidenten først og fremmest er chef for, er de kontorfunktionærer og dommerfuldmægtige, som er knyttet til embedet. Titlen præsident er derfor egnet som betegnelse for en embedschef, uanset hvor mange udnævnte dommere, der måtte være ved et embede.

Vi har noteret, at den ene dommer for Tinglysningssretten i Høbro efter lovforslaget også får titlen præsident. Det er derfor en negativ og ubegrundet særbehandling af Retten på Bornholm, når lovforslaget indebærer, at chefen for Retten på Bornholm ikke skal have denne titel, men benævnes dommer.

Problemet angår ikke kun spørgsmålet om titel og eventuelt lønramme og tillæg. Den manglende titel af præsident vil kunne medføre, at Retten på Bornholm holdes ude fra generelle orienteringer af retspræsidenter, høringer af retspræsidenter, inddragelse af præsidenter i råd, nævn mv. Bornholm bør som selvstændig region ligestilles med resten af landet.

Der kan også henvises til, at den tilsvarende problemstilling for politikredsen på Bornholm er løst på den måde, at chefen for politikreds Bornholm efter forslaget skal have titel af politidirektør, på samme måde som chefen for alle landets øvrige politikredse.

Ønskede ændringer til lovforslag

For at ligestille Retten på Bornholm med de øvrige retter, håber vi, at Retsudvalget vil arbejde for, at der foretages følgende ændringer i lovforslag nr. L 168:

§ 9, stk. 9, affattes således:

"Stk. 9. Retten på Bornholm består af en præsident."

§ 9, stk. 10, 2. pkt., affattes således: "Der kan højst udnævnes yderligere 4 dommere ved Københavns Byret, yderligere 3 dommere ved hver af de retter, der er nævnt i stk. 3 og 4, og yderligere 2 dommere ved hver af de retter, der er nævnt i stk. 5-9."

Foretages disse ændringer, vil den negative særbehandling, som det nuværende lovforslag indebærer for Bornholm, blive fjernet, således at Bornholm ikke stilles ringere end det øvrige Danmark.

Der vedlægges kopi af brev af 25. april 2006 til Justitsministeren.