

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

**Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m. v.**

./ Hermed fremsendes i fem eksemplarer i forbindelse med fremsættelse af forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning høringsnotat af 12. december 2005 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m. v. samt de indkomne høringssvar.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

## **Høringsnotat vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m. v., lov nr. 405 af 28. maj 2003.**

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling sendte den 1. november 2005 Udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning i bred høring til 128 høringsparter.

Der indkom i alt 49 høringssvar, heriblandt 13 som ikke havde kommentarer til lovudkastet, og 36 som indeholdt kommentarer til lovudkastet.

Dette notat gennemgår de indkomne høringssvar. Notatet er opdelt i fire afsnit efter de fire hovedområder, som lovudkastet indeholder:

1. Forskningsrådenes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde.
2. Præcisering af grænsefladerne mellem Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds kompetenceområder.
3. Forskningsrådenes mulighed for at anvende anonyme eller delvist anonyme bedømmere.
4. Andet, herunder
  - Eventuel delegationsbeføjelse for forskningsrådene.
  - Det Strategiske Forskningsråds mulighed for at oprette rådgivende programudvalg.
  - Repræsentation af Højteknologifonden i Koordinationsudvalget.

### **1. Forskningsrådenes deltagelse i internationalt samarbejde**

Følgende tilslutter sig forslaget uden kommentarer: **Danmarks Miljøundersøgelser, Miljøministeriet og Århus Amt.**

**Århus Universitet, Roskilde Universitetscenter, Danmarks Tekniske Universitet, Handelshøjskolen i Århus, KVL, Danmarks Pædagogiske Universitet, Handelshøjskolen i København, Kræftens Bekæmpelse, Kennedy Instituttet, Risø, Statens Byggeforskningsinstitut, ATV, Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Strategiske Forskningsråd, Det Frie Forskningsråd, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation, Forskningsrådet for Natur og Univers, Forskningsrådet for Samfund og Erhverv, Koordinationsudvalget for forskning, Danmarks Grundforskningsfond, Højteknologifonden, Videnskabernes Selskab, Akademikernes Centralorganisation, Fødevareministeriet, Miljøministeriet og Dansk Industri** støtter forslaget om at give forskningsrådene hjemmel til at overføre beslutnings- og bevillingskompetence til internationale organer ved deltagelse i internationalt forskningssamarbejde.

**Dansk Magisterforening og AC** støtter, at Det Frie og Det Strategiske Forskningsråd kan deltage i internationalt forskningssamarbejde, der har en klar gavnlige effekt på dansk forskning, men ønsker ikke at der åbnes op for, at Det Frie Forskningsråd kan deltage i internationale aktiviteter, der er snævrere afgrænset end det, der følger af gældende lovs § 7 og § 11, stk. 5.

**Landbrugsrådet** støtter forslaget om forskningsrådenes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, men påpeger, at det ikke bør være et krav, at danske forskere på forhånd er sikret en forholdsmæssig andel af de samlede midler. Endvidere finder rådet, at der sættes en unødvendig grænse for overførsel af midler til internationale fora fra den enkelte bevilling. Denne begrænsning ønsker rådet fjernet.

**GTS** tilslutter sig forslaget om forskningsrådenes mulighed for at deltage i internationalt samarbejde som princip, men udtrykker en vis bekymring for, om evalueringerne er lige så stringente i visse udenlandske forskningsbevilgende organer, som i de danske, samt for, om de danske forskningsmidler smøres for tyndt ud. GTS ønsker derfor, at ministeriet arbejder for den størst mulige gennemsigtighed i forhold til denne problemstilling.

**Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd** tilslutter sig en øvre grænse for, hvor stor en del af rådernes bevilling, der kan anvendes på internationalt samarbejde, samt de i bemærkningerne anførte krav og forudsætninger for evt. deltagelse i internationale forskningssamarbejder.

**Det Strategiske Forskningsråd** bakker også op om, at Det Frie Forskningsråd kan deltage i internationale aktiviteter, der er snævrere afgrænset end de faglige forskningsråds videnskabelige hovedområder. Endvidere tilslutter DSF sig, at denne ret modsvares af en pligt for begge råd til løbende koordinering mellem de to råds bestyrelser. Endelig foreslår DSF i forlængelser heraf, at det indføres i loven, at også Det Strategiske Forskningsråd skal støtte dansk forskning (som parallel til bestemmelsen for DFF). Hensigten hermed er at understrege, at også rådets internationale aktiviteter skal have tilknytning til det danske.

**Det Frie Forskningsråd, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Samfund og Erhverv, Forskningsrådet for Natur og Univers og Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation** påpeger, at et krav om ”juste retour” må forventes at blive problematisk, hvis det bliver et absolut princip, idet hensynet til kvalitet og konkurrence vil lide skade herunder.

**AC, Koordinationsudvalget for forskning, Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation og Forskningsrådet for Samfund og Erhverv** finder loftet på 20% af den enkelte finanslovsbevilling for en passende andel af den samlede bevilling. Der foreslås en mulig overførselsmulighed af uforbrugte 20% mellem de enkelte faglige forskningsråd.

**Forskningsrådet for Teknologi og Produktion** er positiv over for forslaget, men stiller spørgsmål om, hvorvidt de 20% af den enkelte bevilling, der kan

fordeles til internationale fora, er udregnet af det enkelte faglige råds bevilling eller af hele DFF's bevilling. Såfremt det er af det enkelte faglige forskningsråds bevilling, ser FTP behov for øget intern styring for at overholde loftet. Endvidere anbefaler rådet, at der etableres en så smidig og administrativ enkel procedure ved ministerens godkendelse af fordeling af midler til internationale fora. Endelig anbefaler FTP, at koordinering af det internationale engagement mellem DFF og DSF foregår efter enkle og smidige procedurer.

**Dansk Industri** ønsker præciseret, at virksomheder, der indgår i internationalt forskningssamarbejde, skal kunne opnå medfinansiering gennem forskningsrådene.

**Koordinationsudvalget** for forskning savner en præcisering af udvalgets opgaver i forbindelse med rådernes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde. Udvalget foreslår, at det tillægges kompetence til for passende perioder at fordele de internationale opgaver, således at ansvaret for behandlingen af de konkrete sager kan placeres entydigt i det ene eller det andet af de pågældende organer.

**Danmarks Grundforskningsfond** ønsker Koordinationsudvalgets rolle på det internationale område styrket.

**Forskningsrådet for Natur og Univers og Forskningsrådet for Samfund og Erhverv** anbefaler smidige og praktiske administrative procedurer for godkendelse af rådernes internationale engagement og eventuelt godkendelse på institutionsniveau eller standardgodkendelser.

**Forskningsrådet for Natur og Univers** finder lovudkastet uklart for så vidt angår § 30a, stk. 2, 1. pkt., vedrørende loft på 20%. Rådet ønsker organisationsniveauet præciseret.

**Rigsrevisionen** finder, at det ikke bør fremgå af lovteksten, at godkendelse vil ske efter forudgående høring af Rigsrevisionen. RR har herudover ikke bemærkninger til de anførte betingelser for godkendelse af overførsler.

## **2. Præcisering af grænsefladerne mellem Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds kompetenceområder.**

**Sektorforskningens Direktørkollegium, Danmarks Miljøundersøgelser, handelshøjskolen i Århus, Kræftens Bekæmpelse, Statens Byggeforskningsinstitut, Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Frie Forskningsråd, ATV, Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Samfund og Erhverv og Det Strategiske Forskningsråd** finder den foreslåede afgrænsning af kompetencefordelingen mellem DFF og DSF, hvor DFF får mulighed for at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidler, hensigtsmæssig.

**Rektorkollegiet, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Magisterforening, GTS og AC** ønsker at fastholde den nugældende lovs arbejdsdeling mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, og er derfor betænkelig ved bestemmelsen ”politisk prioriterede” i § 7 og ved inddragelse af politisk prioriterede midler til DFF ved denne præcisering. KVL ønsker dette udtryk slettet. AC finder, at DFF skal koncentrere sig om at støtte forskningsprojekter baseret på forskernes egne initiativer (bottom up), mens politisk prioriterede midler skal ligge i DSF (top-down).

**Københavns Universitet** støtter tilføjesen til § 7 under forudsætning af, at det alene drejer sig om politisk prioriterede virkemidler som angivet i § 7, stk. 2.

**Rektorkollegiet** støtter, at Det Frie Forskningsråd får en præcisering af, hvad den femtedel af bevillingerne, som bestyrelsen kan anvende til særlige initiativer, kan anvendes til.

**Århus Universitet** finder det vigtigt, at forskningsrådene får hjemmel til at prioritere satsninger på f. eks. apparatur og yngre forskere. Endvidere støtter AU en præcisering af grænsefladerne mellem Det Frie og Det Strategiske Forskningsråd.

**Landbrugsrådet** foreslår, at det Strategiske Forskningsråd kan få stillet en pulje til rådighed, som de selv kan igangsætte initiativer for.

**Det Strategiske Forskningsråd** noterer sig, at forslaget indeholder en hjemmel for DFF til at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidler, mens det præciseres, at støtten til politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsinitiativer afgrænset i relation til forskningsfagligt indhold fortsat udøves af Det Strategiske Forskningsråd. DSF understreger i den forbindelse vigtigheden af, at DSF fortsat som led i sin fondsfunktion kan støtte forskningsaktiviteter, der er afgrænset efter virkemidler.

**Det Frie forskningsråd** finder ikke, at det strider mod DFF’s funktion (nemlig at støtte forskning på forskernes eget initiativ) at støtte virkemidler, der retter sig mod brede eller alle videnskabelige områder, såfremt der er et politisk ønske herom. DFF finder, at den beskrevne arbejdsdeling formentlig vil minimere de tilfælde, hvor de samme typer ansøgninger skal behandles parallelt i regi af DFF og DSF. Dette vil give en bedre ressourceudnyttelse i rådene.

**Fødevareministeriet** anbefaler i øvrigt, at det for sektorministeriernes forskningsmidler overvejes, hvordan disse kan indgå i internationalt forskningssamarbejde.

### **3. Forskningsrådenes mulighed for at anvende anonyme eller delvist anonyme bedømmere.**

**SEDIRK, Danmarks Miljøundersøgelser, Danmarks Tekniske Universitet, Handelshøjskolen i Århus, Danmarks Farmaceutiske Universitet, Kræftens Bekæmpelse, Kennedy Instituttet, Arbejds miljøinstituttet, Risø, Statens**

**Byggeforskningsinstitut, ATV, Danmarks Forskningspolitiske Råd, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation, Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Samfund og Erhverv, Det Frie Forskningsråd, Koordinationsudvalget, Danmarks Grundforskningsfond og Dansk Industri** støtter forslaget om muligheden for at anvende anonyme bedømmere.

**Vestsjællands Amt og Københavns Universitet** foretrækker kendte bedømmere, men støtter anvendelse af delvist anonyme bedømmere.

**KVL og Dansk Industri** støtter justeringerne, men foretrækker delvist anonyme bedømmere.

**Århus Universitet** har ingen indvendinger mod anvendelse af anonyme bedømmere.

**Roskilde Universitetscenter** ser fordele ved anonyme bedømmere, men anbefaler at indskrænke brugen heraf mest muligt.

**Dansk Magisterforening og AC** er stærkt kritiske overfor forslaget og anbefaler for at sikre åbenhed og den enkelte ansøgers retssikkerhed, at den enkelte ansøger kan få de faglige bedømmelser udleveret og på den måde få kendskab til bedømmernes identitet.

**GTS** anbefaler, at forslaget om anonyme bedømmere udgår af lovforslaget p. g. a. den manglende gennemsigtighed, eller subsidiært, at ministeren ved begæring om aktindsigt kun undtagelsesvist kan beslutte at hemmeligholde bedømmernes identitet, og kun såfremt der måtte foreligge særligt tungtvejende grunde herfor.

**Det Frie Forskningsråd** udtrykker stor tilfredshed med, at ønsket om at anonymisere bedømmere ønskes imødekommet. Rådet påpeger, at flere faglige forskningsråd har peget på, at man på særligt små fagområder formentlig vil kunne gætte, hvem de anonyme bedømmere er, og dette taler for at anvende fuld anonymitet. Såfremt delvis anonymitet vælges, foreslår rådet, at navne på de anvendte bedømmere kun offentliggøres en gang om året for hele DFF, og det kunne være hensigtsmæssigt, at ansøgere fik mulighed for at nævne bedømmere, som man ikke ønskede anvendt.

**Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom** anbefaler fuld anonymitet samt indførelse af en regel om, at bedømmere skal være anerkendte forskere. Rådet peger endvidere på, at anonymitet skal gælde for såvel fondsfunktionen som for rådgivningsfunktionen.

**Danmarks Grundforskningsfond** støtter dette, og ønsker princippet udvidet til at dække fondens virksomhed i forbindelse med den lovbundne revision af lov om Danmarks Grundforskningsfond i 2007-08.

**Forskningsrådet for Samfund og Erhverv** anbefaler en løsning med fuld anonymitet.

**Koordinationsudvalget** anbefaler, at også de øvrige udmøntningsorganer inden for KUF's område omfattes af bestemmelser om anonyme bedømmere. KUF anbefaler fuld anonymitet på små fagområder.

#### **4. Andet.**

##### **4.1 Eventuel delegationsbeføjelse for forskningsrådene.**

**Syddansk Universitet** støtter ikke delegation af faglige vurderinger til sekretariatet, men finder, at faglige vurderinger bør foretages af rådet selv.

**DTU** er betænkelig ved at delegere kompetence i fagligt ukomplicerede sager til sekretariatet, og anbefaler i givet fald en lav beløbsgrænse, samt at der i § 24, stk. 1, åbnes for anke af administrative afgørelser til rådet.

**Danmarks Forskningspolitiske Råd** kan ikke anbefale, at et fagligt forskningsråd med bestyrelsens godkendelse kan delegere beslutningskompetence til sekretariatet. Rådet finder, at en sådan delegation vil svække de faglige forskningsråds legitimitet og undergrave tilliden til den faglige kvalitetsvurdering i rådssystemet.

**Det Frie Forskningsråds bestyrelse** agter ikke at godkende delegation af faglige afgørelser til sekretariatet, men kun i tilfælde, hvor det er fagligt forsvarligt og praktisk at kunne delegere bevillingskompetencen, d. v. s. f. eks. tillægsbevillinger til på forhånd aftalte formål som barsel, sygdom, velbegrundede forsinkelser ved indsendelse af regnskab og rapport og lignende (delegation af administrative beslutninger).

**Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom og Forskningsrådet for Natur og Univers** stiller sig positivt overfor delegationskompetence i de tilfælde, der er beskrevet af bestyrelsen for DFF.

##### **4.2 Det Strategiske Forskningsråds mulighed for at oprette sagsforberedende programudvalg.**

**Århus Universitet** støtter oprettelse af sagsforberedende programudvalg til styrkelse af Det Strategiske Forskningsråds funktion.

**Landbruksrådet** forslår, at såvel forskningskyndige som anerkendte forskere skal kunne være medlemmer af programkomitéer, jf. § 21, stk. 5.

**Danmarks Forskningspolitiske Råd** støtter hjemmelen for DSF til at oprette sagsforberedende programudvalg for at bistå bestyrelsen med rådgivningsfunktionen. DFR advarer dog imod, at der opstår en underskov af programudvalg for at forberede DFS's forslag til strategiske programmer og satsninger på Finansloven. DFR foreslår endvidere, at ikke kun anerkendte

forskere men også forskningskyndige kan være medlemmer af de sagsforberedende programudvalg.

**Det Strategiske Forskningsråd** finder det positivt, at lovudkastet forslår en lovfæstelse af rådets mulighed for at nedsætte sagsforberedende programudvalg, men beklager samtidig, at udkastet ikke indeholder en hjemmel til at rådet udover udmøntningskompetencen også kan delegerer rådgivningskompetencen til DFF med henblik på et eller flere faglige forskningsråd kan løfte en rådgivningsopgave. DSF anbefaler derfor, at sidstnævnte mulighed indarbejdes i loven, således at rådet opnår den størst mulige fleksibilitet og effektivitet i varetagelsen af den omfangsrige rådgivningsfunktion.

**Det Frie Forskningsråd** er betænkelig ved forslaget om, at DSF får mulighed for at nedsætte sagsforberedende udvalg og finder, at DFF's faglige forskningsråd ville være bedre organer for rådgivningsopgaver end ad hoc programudvalg, fordi det er vanskeligt at sikre ensartede bedømmelseskriterier og –niveau i skiftende programudvalg. Samtidig konstaterer bestyrelsen, at der er et modgående hensyn, som indebærer, at der også skal sættes grænser for det arbejdspress, der lægges på medlemmerne af de faglige forskningsråd.

**Videnskabernes Selskab** støtter, at medlemmer af programudvalg skal være anerkendte forskere og at medlemmer af de faglige forskningsråd kan være medlemmer af programkomitéerne.

### **4.3 Repræsentation af Højteknologifonden i Koordinationsudvalget.**

**Danmarks Miljøundersøgelser, Århus Universitet, Danmarks Forskningspolitiske Råd og Koordinationsudvalget** støtter repræsentation af Højteknologifonden i Koordinationsudvalget.

**Det Frie Forskningsråd** finder det naturligt, at Højteknologifonden deltager i Koordinationsudvalget ved sin formand på lige fod med de øvrige medlemmer.

**Koordinationsudvalget** finder det overflødigt, at loven nævner faste observatører, men finder at KUF selv bør invitere observatører efter behov. Endvidere finder KUF en asymmetri i repræsentationen fra henholdsvis DSF, DFF og Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden, idet de tre førstnævnte repræsenteres af deres formand, mens Højteknologifonden kan repræsenteres af et medlem indstillet af bestyrelsen. Udvalget anbefaler symmetri indført.

**Højteknologifonden** støtter forslaget om repræsentation af fonden i KUF, men finder, at fonden bør repræsenteres af formanden eller dennes stedfortræder.

**Videnskabernes Selskab** støtter, at Højteknologifonden repræsenteres i KUF, og anbefaler, at kompetencen vedr. forskeruddannelse placeres i FUU.



**Dansk Industri** finder, at det bør overvejes at lade samtlige organer i KUF få mulighed for selv at afgøre, om de vil repræsenteres af formanden eller af et medlem indstillet af bestyrelsen.

#### **4. 4. Koordinering af fondsfunktion**

**Koordineringsudvalget** bemærker i relation til udvalgets koordineringsfunktion for DFF og DFS og udvalgets kompetence til at udstede retningslinjer for de to råds funktioner, at denne opgave bør varetages af de to råd selv.

#### **4. 5. Tekniske ændringer.**

**Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom** støtter af hensyn til rådets legitimitet, at medlemmer af bestyrelsen for DFF udpeges i deres personlige egenskab.

## **HØRINGSSVAR:**

### **Københavns Universitet**

#### **Høring over udkast til forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Københavns Universitet (KU) har modtaget ovenstående til høring, og har følgende bemærkninger efter høring af fakulteterne:

Efter den nugældende lovs § 1, stk. 4, har Det Frie Forskningsråd til hovedformål at støtte forskningsaktiviteter baseret på forskernes egne initiativer, medens Det Strategiske Forskningsråd efter § 1, stk. 5, har til hovedformål at støtte forskning inden for politisk prioriterede forskningsområder.

Efter lovforslagets § 7, stk. 1, inddrages det politisk prioriterede nu også i Det Frie Forskningsråds virke. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget (punkt A) fremgår det at ændringen skal tjene til fremme af bl.a. internationalt forsknings samarbejde. Med denne begrundelse finder KU tilføjjelsen til § 7, stk. 1 udmærket, men kun, hvis det indsættes i selve lovteksten, at det alene drejer sig om politisk prioriterede virkemidler som angivet under § 7, stk. 2. Dermed skulle det være præciseret, at hensigten ikke er en generel politisk prioriteringsmulighed omkring Det Frie Forskningsråds virke.

Omkring indføjjelsen af anonyme, hhv. delvist anonyme bedømmere (§ 15 og 23) er KU generelt betænkelig overfor anonymitet, men givet bevæggrunden vil KU kunne tilslutte sig anvendelse af delvis anonymitet i ekstraordinære tilfælde.

Med venlig hilsen

Kristian Boye Petersen  
Fuldmægtig

Høringssvar vedr. høring  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Att.: Nils Agerhus  
Bredgade 43  
1260 København K

8. december 2005  
MBS

## **Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Dansk Industri har følgende bemærkninger til høring om forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. (Sagsnr. 66205).

### **Generelle bemærkninger**

1.1 DI støtter forslaget om at give forskningsrådene mulighed for at indgå i tætte forpligtende internationale forsknings Samarbejder. DI støtter videre forslag om at give forskningsrådene mulighed for at anvende eksterne bedømmere samt forslag om at give et medlem indstillet af bestyrelsen for Højteknologifonden plads i Koordinationsudvalget.

#### *Øget internationalisering af dansk forskning*

DI skal som udgangspunkt erklære sig enig i det hensigtsmæssige i, at loven ændres for at sikre lov hjemlen for at indgå i tætte forpligtende internationale forsknings Samarbejder, herunder at overføre beslutningskompetence til disse organer.

DI's holdning skal ses på baggrund af mulighederne for at kunne opnå en højere deltagelse i internationalt samarbejde - særligt i forbindelse med EU's 7. rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling, hvor der forventes en betydelig stigning i bevillingsrammen.

EU's 7. rammeprogram er endnu ikke vedtaget, og vilkårene for deltagelse heri skal fastsættes. I den forbindelse kan det forventes, at der vil blive fokuseret særligt på ændrede vilkår for virksomhedernes deltagelse i rammeprogrammet i forhold til de tidligere rammeprogrammer. Under hensyntagen til dette, finder DI derfor, at det bør præciseres, at virksomheder, der indgår i et internationalt forsknings Samarbejde skal kunne opnå medfinansiering gennem forskningsrådene. Dette er ikke tilstrækkeligt afspejlet i lovforslaget, jf. § 7, stk. 2 og § 17, stk. 2.

Det vil medvirke til at sikre, at både de danske forskningsinstitutioner og virksomheder i højere grad får mulighed for at deltage i internationalt forsknings Samarbejde, herunder EU's rammeprogrammer for forskning og teknologisk udvikling.

#### *Anvendelsen af referees*

DI anerkender behovet for at anvende referees. DI skal dog understrege, at der i forbindelse med vurderingen i videst muligt omfang bør anvendes delvis

anonymisering således, at der bliver tale om begrænset aktindsigt, der omfatter offentliggørelse af en liste over anvendte eksterne bedømmere, der ikke omfatter udlevering af oplysninger om de enkelte bedømmeres identitet i forbindelse med de konkrete ansøgninger, jf. praksis i Norge. Dette under hensyntagen til gennemskueligheden i forskningsrådssystemet i forbindelse med vurderingen af ansøgningerne og ansøgers retssikkerhed.

*Præcisering af grænsefladerne mellem Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd*

DI mener, at det er uhensigtsmæssigt, at der lægges op til en sammenblanding af Forskningsrådenes kompetencer, således at også Det Frie Forskningsråd, udover muligheden for at give støtte til internationalt samarbejde af tematisk karakter, også får mulighed for at anvende dele af bevillingen til politisk prioriterede områder, der ellers sorterer under Det Strategiske Forskningsråd. DI foreslår derfor, at tilskud der fordeles efter top-down princippet udelukkende henlægges til Det Strategiske Forskningsråd.

**Specifikke bemærkninger**

*Bemærkninger til ændring af § 22*

Et af formålene med den seneste ændring af lov om forskningsrådgivning var en forenkling af rådssystemet. Det forekommer derfor uhensigtsmæssigt, at Det Strategiske Forskningsråd får mulighed for at nedsætte sagsforberedende programudvalg til at bistå sig med rådgivningsfunktionen.

*Bemærkninger til ændring af § 28*

DI støtter, at Højteknologifonden får plads i Koordinationsudvalget både som medlem og som observatør. Det forekommer dog uhensigtsmæssigt, at rådene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond i Koordinationsudvalget skal være repræsenteret ved formændene, mens Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation kan være repræsenteret også ved øvrige medlemmer. I betragtning af den store indsats som formænd for både råd og fonde lægger i arbejdet kunne man overveje også at lade det være op til de øvrige råd og fonde, om de vil repræsenteres ved formand eller øvrige medlemmer.

*I øvrigt*

Under afgrænsningen af *Det Frie Forskningsråds* virkefelt på side 8 i lovforslaget, refereres der til § 17, stk. 2. Denne bestemmelse vedrører uddelingsområder for *Det Strategiske Forskningsråd*.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Büløw Skovborg  
Forskningschef  
Konsulent

Mikkel

2005-12-08  
PEP/BDi

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Att.: Kontorchef Nils Agerhus  
Bredgade 43  
1260 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Rockwool Fonden har modtaget Ministeriets brev af 2005-11-01, hvori ovennævnte udkast er fremsendt til høring.

Det fremsendte udkast har ikke givet Rockwool Fonden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Poul Erik Pedersen

**Fra:** Greve, Tina Maria [mailto:tmg@dmu.dk]  
**Sendt:** 5. december 2005 15:52  
**Til:** Agerhus, Nils  
**Cc:** DMU ROSK FORS; Hansen, Ole Bjørn; Henrik Sandbech  
**Emne:** Hørings svar ang. lov om forskningsrådgivning

Kære Nils Agerhus

**Danmarks Miljøundersøgelser har følgende kommentarer til udkast til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning:**

Det er DMU's vurdering at ændringsforslagene til lov om forskningsrådgivning vil forbedre forskningsrådenes muligheder for at indgå internationale samarbejder. Lovændringen vil styrke den nødvendige internationalisering af dansk forskning.

DMU finder at tilføjelsen til i § 7, stk. 1, hvor DFF får mulighed for på nationalt plan at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidlerne beskrevet i lovens § 17 stk. 2., er en hensigtsmæssig afgrænsning af kompetencefordelingen mellem DFF og DSR.

I forhold til de mindre ændringer i forslaget er det DMU's opfattelse at forslaget omkring anonymisering af forskningsrådenes bedømmelsesudvalg er et relevant tiltag som vil højne den faglige kvalitetsvurdering og at Højteknologifondens indtrædelse i Koordinationsudvalget for Forskning vil øge styrken af KUF's rådgivning i det forskningsrådgivende system.

Med venlig hilsen

---

**Tina Maria Greve**

Faglig Direktionssekretær, ph.d.

T: 4630 1850

E: [tmg@dmu.dk](mailto:tmg@dmu.dk)

**Miljøministeriet**

Danmarks Miljøundersøgelser

Forsknings-, overvågnings og rådgivningssekretariatet

Frederiksborgvej 399, 4000 Roskilde

T: 4630 1200

E: [dmu@dmu.dk](mailto:dmu@dmu.dk)

W: [www.dmu.dk](http://www.dmu.dk)

## Vestsjællands Amt

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Att. Nils Agerhus  
(per email)

december 2005

Dato: 5.

Reference:

66205

57 87 24 01

tkr@vestamt.dk

e-mail: sun@vestamt.dk

J. nr. :

Sagsbehandler:

2-10-00-  
1037

Thorsten  
Kruse

Direkte tlf.:

E-mail:

Afdelingens

### 1.1.1

#### Vedr: Høring – lov om forskningsrådgivning

Ministeriet har med brev af 1. november 2005 anmodet om kommentarer til udkast til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

Vestsjællands Amt skal alene forholde sig til de 2 hovedaspekter – mulighed for anonyme referee's og bemyndigelsen til at kunne overføre bevillings- og beslutningskompetence til internationale organer.

Hvad angår det første, må det nok erkendes, at brug af ”kendte” referee's kan medføre problemer med at få opgaven udført, og til dels også medføre, at bedømmelser bliver af meget generel (tandløs) karakter. Det er selvfølgelig beklageligt – åbenhed ville være at foretrække – men som kompromis kunne amtet tilslutte sig det norske system med en årlig bruttoliste over referee's.

Hvad angår det andet aspekt, kan Vestsjællands Amt tilslutte sig, at der bliver skabt mulighed for at deltage i internationalt forskningssamarbejde, også af mere bindende karakter.

Med venlig hilsen

Thorsten Kruse  
teknologichef

[Email]

Fra: Mette Louise Horneman (DEP) [mailto:MLHO@fvm.dk]

Sendt: 7. december 2005 09:08

Til: Agerhus, Nils

Cc: Susie Hosainzadeh (DEP); Anders T. Christensen (DEP); Lene Mølsted Jensen (DEP); VTU

Emne: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivningsloven



# Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Hermed Fødevareministeriets høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om forskningsrådgivningsloven.

Det skal bemærkes, at det vedhæftede notat i relation til forskningsrådgivningsloven, ikke er en del af selve høringssvaret.

Med venlig hilsen

Mette Horneman  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet, Forskningskontoret  
Mette Louise Horneman  
tlf. 33 92 20 42  
e-mail: mlho@fvm.dk  
<<Notat i relation til forskningsrådgivningsloven.doc>>

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Den 6. december 2005  
Sagsnr.:  
Ref.: MLHO/1.5

## **Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Det fremgår, at et af hovedpunkterne i forslaget er at give forskningsrådene mulighed for at indgå tætte forpligtende internationale forskningssamarbejder. Baggrunden herfor er at en række internationale forskningssamarbejder i nær fremtid forventes at udvikle sig i retningen af mere forpligtende samarbejder, hvilket forudsætter at deltagende lande kan overføre bevillings- og beslutningskompetence til internationale organer.

Der er således med lovforslagets § 30 d givet adgang for at Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd til at indgå i internationale samarbejder med en øget grad af integration.

Fødevarerministeriet er enig i, at det er væsentligt i den globaliserede konkurrencesituation at kunne indgå i internationale fora med øget grad af integration for hermed at optimere udnyttelsen af forskningsmidlerne. Dette skaber samtidigt en platform for Danmark til øget medbestemmelse på forskningsprioriteterne i f.eks. EU- forskningen.

Fødevarerministeriet har sammen med Familie- og Forbrugeministeriet egne midler til forskning, der typisk bliver anvendt inden for områder med en høj grad af internationalisering, herunder inden for væsentligt prioriterede teknologiområder som f.eks. bioteknologi.

For disse midler gælder der tilsvarende lovgivningsmæssige barrierer for at indgå i internationalt samarbejde, idet der ikke er hjemmelsgrundlag for at overdrage bevillings- eller beslutningskompetence.

Fødevarerministeriet finder det derfor væsentligt, at det overvejes nærmere, hvordan de nationale forskningsmidler over en bred kam kan anvendes i det stigende internationale samarbejde på forskningsområdet blandt andet til gavn for fødevarerhvervene. Fødevarerministeriet er opmærksom på, at der ofte kræves en omfattende nationalt administrative indsats at være med i disse fora, hvilket bør indgå i overvejelserne.

### **Andre bemærkninger**

Der henvises til vedlagte notat fra Direktoratet for FødevarerErhverv, hvori der beskrives en række problemstillinger, der især relaterer sig til den daglige administration i DFFE i forhold til forskningsrådgivningsloven.

Med venlig hilsen

Mette Louise Horneman

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

### **FKK's bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation har via Bestyrelsen for det Frie Forskningsråd modtaget Videnskabsministeriets forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring. Rådet har følgende bemærkninger til lovforslaget.

#### *Anonymitet for eksterne bedømmere*

Rådet ønsker at udtrykke tilfredshed med, at man i ændringsforslaget har imødekommet forskningsrådenes tidligere fremsatte ønske om, at der gives mulighed for at anvende anonyme eksterne bedømmere. Denne ændring vil bidrage til at løfte kvaliteten af vurderingerne af de ansøgninger, der sendes til faglig vurdering uden for rådene.

#### *Internationalt forskingssamarbejde*

Rådet hilser lovændringen, der muliggør rådernes deltagelse i internationalt forskingssamarbejde, hvor bevillingskompetencen kan uddelegeres, velkommen. Det er rådets erfaring fra de senere års forskingssamarbejde i bl.a. NOS-HS og Era-nettet HERA, at det er afgørende, at der åbnes mulighed for deltagelse i sådant samarbejde. Den øvre grænse på 20 % for, hvor stor en del af rådernes bevilling, der kan anvendes til denne type forskingssamarbejde, er ikke problematisk, idet rådet ikke har noget ønske om at indgå internationale samarbejder, der er meget kostbare. Der vil blive behov for at arbejde med samarbejdsformerne, når der skal laves fælles opslag på tværs af landegrænser.

Rådet forventer ikke, at der i forbindelse med programsamarbejde altid kan garanteres mulighed for "juste retour", idet det vil gå imod hensigten med et åbent opslag. Derfor har rådet en bemærkning til udkastets side 19, andet afsnit, hvor der bl.a. står følgende: *"Det vil dog have formodningen for sig, at overføres danske bevillinger til f.eks. et internationalt forum, hvor danske og udenlandske forskere er i en konkurrencesituation, og hvor danske forskere på forhånd er sikret en forholdsmæssig andel af de samlede bevillinger, vil nyttekriteriet være opfyldt"*.

Det foreslås derfor, at flg. formulering indsættes som erstatning for ovennævnte: *"Det vil dog have formodningen for sig at overføres danske bevillinger til f.eks. et internationalt forum, hvor danske og udenlandske forskere er i en*

*konkurrencesituation, og hvor hensynet til danske forskeres forholdsmæssige andel af de samlede bevillinger vægtes højt, vil nyttekriteriet være opfyldt”*

Med venlig hilsen  
Kirsten Drotner  
Formand, professor, dr.phil

Grete M. Kladakis  
Chefkonsulent

Til DFFs bestyrelse

### **Høringssvar fra Forskningsrådet for Natur og Univers vedr. revision af Lov om forskningsrådgivning mv.**

Forskningsrådet for Natur og Univers (FNU) har behandlet det med Videnskabsministeriets brev af 1. november 2005 fremsendte høringsmateriale vedr. revision af Lov om forskningsrådgivning og ønsker at fremsætte følgende specifikke kommentarer:

#### **Ad ændringsforslag nr. 3**

Ud over afholdelse af visse faglige følgeudgifter, der er godkendt af rådet, og mindre justeringer i allerede givne bevillinger, kan FNU ikke pege på sager, hvor det er oplagt at delegerede bevillingskompetencen til sekretariatet, da alle bevillinger i FNU involverer faglige afgørelser.

#### **Ad ændringsforslag nr. 20 - § 30a, stk. 2, 1. punktum:**

Rådet finder formuleringen upræcis i den del af sætningen, der omtaler, at bestyrelserne for Det Frie Forskningsråd (DFF) og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) kan (citater): *beslutte at fordele op til 20 % af den enkelte bevilling til internationale fora.*

Af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 20, side 19, fremgår det, at der er tale om et øvre kvantitativt loft på 20 % for omfanget af DFFs og DSFs deltagelse i internationale forskningssamarbejder. Det er dog uklart, hvilket organisationsniveau (DSF/DFF/ fagligt forskningsråd/programkomite) der henvises til med ”den enkelte bevilling”.

#### **Ad bemærkningerne til ændringsforslag nr. 20, andet afsnit side 19:**

Forudsat at der er en nytteværdi for Danmark i forbindelse med et internationalt samarbejde, finder rådet, at den frie konkurrence bør være det grundlæggende princip for forskningsmidlernes fordeling, og finder det ikke tilrådeligt på forhånd at sikre danske forskere en forholdsmæssig andel af de samlede midler (juste retour princippet). I størstedelen af det internationale samarbejde, hvori FNU og tidligere Statens Naturvidenskabelige Forskningsråd (SNF) har og har haft interesse i at deltage, har der ikke været mulighed sådanne ”nationale bevillingskvoter”.

#### **Ad bemærkningerne til ændringsforslag nr. 20, sidste afsnit side 19:**

Vedr. forslaget om, at fordelingen af midler kun kan ske efter forudgående godkendelse af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling og efter høring af Rigsrevisionen, vil rådet gerne anbefale, at der sigtes mod en så administrativ enkel og smidig procedure som muligt, da beslutning om deltagelse i internationalt samarbejde ofte indebærer relativt korte svar- eller ansøgningsfrister.

Med venlig hilsen

Lars Stemmerik  
Formand for FNU

Til bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd

### **FSE's bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Forskningsrådet for Samfund og Erhverv er af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd anmodet om bemærkninger til Videnskabsministeriets forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. Rådet har følgende bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

#### *Arbejdsdelingen mellem DFF og DSF*

Rådet hilser med tilfredshed, at der foreslås en præcisering af grænsefladerne mellem DSF og DFF, der indebærer, at DFF får mulighed for på nationalt plan at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidler.

#### *Anonymitet for eksterne bedømmere*

Rådet er endvidere tilfreds med, at man i ændringsforslaget imødekommer forskningsrådenes tidligere fremsatte ønske om, at der gives mulighed for at anvende anonyme eksterne bedømmere. Dette vil bidrage til at løfte kvaliteten af de eksterne bedømmelser og samtidig bringe danske regler på området i overensstemmelse med international praksis. Rådet lægger i denne forbindelse vægt på, at bedømmere i givet fald garanteres fuld anonymitet, hvilket ikke vil være tilfældet, hvis deres navne eksempelvis offentliggøres på en årlig bruttoliste over anvendte bedømmere. Hvis navne offentliggøres på en sådan liste, er det rådets vurdering, at man inden for en række mindre faglige miljøer, herunder inden for mindre samfundsvidenskabelige forskningsmiljøer, med lethed vil kunne fastsætte de anvendte bedømmeres identitet.

#### *Adgang til internationalt forskningssamarbejde*

Endvidere hilser rådet velkommen, at lovforslaget giver rådene det ønskede hjemmelsgrundlag for deltagelse i internationalt samarbejde. Rådet konstaterer, at der foreslås fastlagt regler om, at der skal indhentes godkendelse i Videnskabsministeriet og Rigsrevisionen forud for overførsel af midler til internationale fora. Det er rådets opfattelse, at forslaget vil i praksis vil føre til øget administration, skønt det står anført, at forslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser. Rådet anbefaler derfor, at der udvikles smidige og praktiske mekanismer, der begrænser forslagets følgevirkninger. Eksempelvis kunne man forestille sig, at bestyrelsen i samarbejde med ministeriet tilrettelægger en procedure, hvorefter godkendelsen sker på institutionsniveau frem for program eller aktivitetsniveau, ligesom man kunne forestille, at visse internationale samarbejder – f.eks. ESF, NOS og ERA-nettene – standardgodkendes for en given periode.

Rådet ønsker desuden at fremhæve, at det er afgørende, at nytteværdien af dansk deltagelse på forhånd ikke reduceres til et princip om "juste retour". Delegationen af beslutningskompetencen betyder i praksis i langt de fleste tilfælde, at det ikke kan garanteres, at danske forskere tilgodeses med samme præcis den andel, som det danske bidrag beløber sig til. Det er derfor nødvendigt at anlægge en bredere

vurdering af nyttekriteriet, hvor danske forskningsmiljøers interesse for den konkrete aktivitet og styrke til at begå sig i den internationale konkurrence er naturlige parametre. Endvidere finder rådet, at håndhævelse af et princip om "juste retour" vil være i modstrid med den foreslåede §30a, der forudsætter, at bevillingerne fordeles i åben konkurrence og efter en forskningsfaglig kvalitetsvurdering.

Rådet har endelig noteret sig, at forslaget vil indebære en budgetbegrænsning for omfanget af rådernes deltagelse i internationalt samarbejde. Rådet vurderer, at det foreslåede loft på 20%, som er den øvre grænse for, hvor stor en del af rådernes bevilling, der kan anvendes til denne type forskningssamarbejde, vil være et passende loft.

Rådet foreslår i forlængelse heraf, at bestyrelsen overvejer mulighederne for at etablere fleksible mekanismer mellem rådene, således at et råd, der som følge af tilsagnsordningen har behov for at afholde en usædvanlig stor udgift i et år, gives mulighed for at opfylde sine forpligtelser – eksempelvis via bestyrelsens anvendelse af bestyrelsens 20%-midler, eller at der tages højde for sådanne udgifter ved den årlige fordeling af 80%-midlerne.

Med venlig hilsen

Birgitte Sloth  
Formand for FSE



Bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd

### **Forskningsrådet høringsvar vedr. lov om forskningsrådgivning**

Forskningsrådet har behandlet den via bestyrelsen fremsendte høring over udkast til forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

Rådet er generelt positive over for de foreslåede ændringer, idet der til de enkelte forslag – der har relevans for rådet - knyttes følgende kommentarer.

*1) Muligheden for, at Det Frie Forskningsråd yder støtte til særligt prioriterede, herunder politisk prioriterede, forskningsaktiviteter der dække alle videnskabelige områder.*

Rådet har læst forslaget som en mulighed for, at Det Frie Forskningsråd gennem de faglige forskningsråd gives mulighed for at udmønte politisk prioriterede aktiviteter, der dækker alle videnskabelige områder, typisk gennem særlige virkemidler. Dette hilses velkomment, idet det forudsættes, at disse aktiviteter har en vis volumen, så det giver mening at fordele opgaven på de respektive faglige råd.

*2) Medlemmer udpeges i personlig egenskab*

Dette er blot en præcisering af den opfattelse, der hersker i dag i al fald blandt medlemmerne af FSS. Dette princip er bydende nødvendigt for rådets legitimitet og skal selvfølgelig fastholdes.

*3) Delegation af bevillingskompetence til sekretariatet*

Rådet finder det praktisk, hvis sekretariatet har kompetence til at afgøre sager af mere administrativ art, som f.eks. forlængelser eller tillægsbevillinger i på forhånd aftalte situationer som barsel, sygdom, undskyldelig forsinkelse eller lignende. Alle rådets egentlige ansøgninger kræver en faglig vurdering og må således fortsat behandles af rådet.

*4) Mulighed for at anvende anonyme bedømmere i fondssager.*

Der er en nærliggende fare for, at udenlandske bedømmere takker nej til at assistere rådet eller skriver mere positivt end normalt, når deres navn oplyses for ansøgeren. Derfor hilser rådet det velkomment, at der indrømmes mulighed for at anvende anonyme bedømmere. At offentliggøre navnene på samtlige anvendte bedømmere lang tid efter, at bedømmelsen er foretaget og beslutningen om bevilling er truffet vil efter rådets opfattelse ikke have anden nytte end kontrol af,

at de anvendte bedømmere er på et forsvarligt fagligt niveau. FSS vil nok foretrække, at bedømmerne er helt anonyme, men at der samtidig indføres en regel om, at anvendte bedømmere skal være "anerkendte forskere", som defineret i lovens § 2. Dette svarer til rådets nuværende praksis, hvor det kun i ganske få og særligt begrundede tilfælde er personer under lektorniveau, der anvendes. Denne praksis er i dag synlig, når bedømmernes navne oplyses, og det vil efter rådets opfattelse være rigtigst, at denne praksis, når den usynliggøres, ophøjes til et krav.

Rådet finder det i øvrigt rigtigst, om muligheden for anonymisering også skal gælde situationer, hvor bedømmere anvendes uden de faglige råds egen fondsfunktion, idet forskellige regler i de forskellige situationer (fondsfunktion vs. rådgivning og Det Frie Forskningsråd vs. Det Strategiske) ikke er praktisk.

#### *5) Mulighed for at indgå i international samfinansiering*

Som det anført i lovbemærkningerne er det afgørende for rådets internationale samarbejde, at rådet kan indgå de tilfælde, hvor nationale midler samles i fælles pulje og bevilges efter klare og på forhånd aftalte regler. Rådet kan derfor tilslutte sig lovforslagets mulighed for at indgå i sådanne samarbejder med en begrænset del af de frie midler. Rådet er på nuværende tidspunkt, hvor forslaget ikke har været drøftet mere grundigt, lidt usikkert over for, hvorledes kravet om nytte for danske forskningsmiljøer skal håndteres. Det må formodes, at der også uden for situationer med fuld "juste retour" til danske forskningsmiljøer, er stor nytteværdi af internationalt samarbejde. I mange sundhedsvidenskabelige – og vel også andre - sammenhænge er Danmark ikke stort nok til at skabe den kritiske masse, både for så vidt materialegrundlaget (antal patienter) og for så vidt angår selve forskningsindsatsen (antal kvalificerede forskere). I alle situationer vil forskning af god kvalitet skabe resultater, der kan anvendes videre nationalt og derved gavne danske forskningsmiljøer.

De opstillede parametre for forsvarlig udmøntning synes fornuftige og rådet forventer ikke problemer med, at de vil kunne opfyldes i langt de fleste tilfælde. Rådet sætter sin lid til, at der tilrettelægges en klar og enkel fremgangsmåde for godkendelsesproceduren i ministeriet og Rigsrevisionen, så rådets tilsagn til internationale samarbejdspartnere ikke unødigt forsinkes.

Endelig kan rådet tilslutte sig det i bemærkningerne anførte, hvorefter det for deltagelse i det ovenfor beskrevne internationale samarbejde er nødvendigt, at rådet kan anvende midler til tematiske satsninger.

Med venlig hilsen

Finn Cilus Nielsen  
Formand

Helle Strøm  
Chefkonsulent

DFFs bestyrelse

### **Høringsvar fra Forskningsrådet for Teknologi og Produktion vedr. revision af Lov om forskningsrådgivning mv.**

Forskningsrådet for Teknologi og Produktion (FTP) har behandlet det med Videnskabsministeriets brev af 1. november 2005 fremsendte høringsmateriale vedr. revision af Lov om forskningsrådgivning og ønsker at fremsætte følgende specifikke kommentarer:

#### **Ad ændringsforslag nr. 3**

Rådet stiller sig positivt overfor den foreslåede mulighed for delegation af bevillingskompetencen til sekretariatet. Der vil dog sandsynligvis være tale om et ganske begrænset antal situationer hvor dette er muligt, f.eks. faglige følgeudgifter, der på forhånd er godkendt af rådet, og mindre justeringer i allerede givne bevillinger

#### **Ad ændringsforslag nr. 5**

Det er rådets erfaring, at det ofte er vanskeligt at indhente eksterne vurderinger, når disse ikke kan anonymiseres. Rådet ønsker derfor at udtrykke tilfredshed med, at man i ændringsforslaget har imødekommet forskningsrådenes tidligere fremsatte ønske om, at der gives mulighed for at anvende anonyme eksterne bedømmere. Denne ændring vil efter rådets vurdering medvirke til, at det fremadrettet bliver muligt at kunne indhente eksterne bedømmelser.

#### **Ad ændringsforslag nr. 20 - § 30a**

Rådet hilser lovændringen, der muliggør rådenes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, hvor bevillingskompetencen kan uddelegeres, velkommen.

Rådet finder dog formuleringen *i stk. 2* upræcis i den del af sætningen, der omtaler, at bestyrelserne for Det Frie Forskningsråd (DFF) og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) kan (citater): *beslutte at fordele op til 20 % af den enkelte bevilling til internationale fora*. Af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 20, side 19, fremgår det, at der er tale om et øvre kvantitativt loft på 20 % for omfanget af DFFs og DSFs deltagelse i internationale forskningssamarbejder.

Det er dog uklart, hvilket organisationsniveau (DSF/DFP/ fagligt forskningsråd / programkomite) der henvises til med ”den enkelte bevilling”.

Såfremt der henvises til rådets enkelte bevillingssager, vil en kombination af tilsagnsbevillinger og det foreslåede loft på 20% forventeligt kunne medføre et behov for øget intern styring (i såvel rådet som dettes sekretariat) for at sikre overholdelsen af 20%-grænsen.

Vedr. *bemærkningerne til forslaget*s stk. 3 finder rådet, forudsat at der er en nytteværdi for Danmark i forbindelse med et internationalt samarbejde, at den frie konkurrence bør være det grundlæggende princip for forskningsmidlernes fordeling. Rådet finder det således ikke tilrådeligt på forhånd at sikre danske forskere en forholdsmæssig andel af de samlede midler (juste retour princippet).

Vedr. *stk. 4* angående forslaget om, at fordelingen af midler kun kan ske efter forudgående godkendelse af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling og efter høring af Rigsrevisionen, vil rådet gerne anbefale, at der sigtes mod en så administrativt enkel og smidig procedure som muligt. Beslutninger om deltagelse i internationalt samarbejde indebærer ofte relativt korte svar- eller ansøgningsfrister, og det vil således ofte være nødvendigt med en kortvarig godkendelsesprocedure. Alternativt kunne det overvejes, om der i nærmere fastlagte samarbejdsformer og/eller -situationer kunne etableres en mere permanent godkendelse, såfremt visse forhold er opfyldt.

Vedr. *bemærkningerne til stk. 5* bør det sikres, at den løbende koordinering mellem bestyrelserne foregår efter enkle og smidige procedurer jf. kommentarerne til stk. 4.

Med venlig hilsen

Erling Stenby  
Formand, professor

Til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

att: Kontorchef Niels Agerhus

### **Det Frie Forskningsråds høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Det Frie Forskningsråd har behandlet Ministeriets udkast til forslag om lovrevision af 1. november 2005 og kommenterer udkastet, således at de af ministeriet omtalte hovedpunkter berøres. Supplerende og uddybende til bestyrelsens svar vedlægges som bilag de fem faglige forskningsråds kommentarer.

#### *Internationalt forskningssamarbejde*

DFF ser med glæde, at der med det fremsendte forslag til lovændring kan skabes et udbygget grundlag for forskningsrådenes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, hvor det fremmer dansk forskning. I de samarbejder, der indebærer delegation af bevillingskompetence, er det væsentligt, at muligheden for at deltage er til stede.

Bestyrelsen opfatter en begrænsning af adgangen til at delegere som rimelig, og et loft på 20 % forekommer fornuftigt, idet bestyrelsen forudsætter, at loftet vedrører den samlede bevilling til DFF. Bestyrelsen opfatter det som sin opgave at fordele adgangen hertil blandt de faglige forskningsråd og at sikre, at alle videnskabelige områder i princippet sikres muligheden for deltagelse. Idet der henvises til de faglige forskningsråds kommentarer vedr. dette spørgsmål, skal der gøres opmærksom på, at formuleringen "den enkelte bevilling" kan forstås på andre måder og derfor eventuelt bør præciseres.

De principper, som lægges til grund for en godkendelse af den konkrete delegation, forekommer generelt fornuftige, og de ligger i forlængelse af det gældende krav om, at DFFs midler skal gavne dansk forskning. Et krav om 'juste retour' må forventes at blive problematisk, hvis det bliver et absolut princip. Hensynet til kvalitet og konkurrence kan lide afgørende skade herved, ligesom hensynet til at opnå kritisk masse kan veje tungere på nogle forskningsområder. Det er samtidig forventningen, at den beskrevne godkendelsesprocedure vil kunne tilrettelægges effektivt og kunne fungere, således at den bidrager til at give et godt grundlag for at fremme det prioriterede internationale samarbejde.

#### *Arbejdsdelingen mellem Det Frie og Det Strategiske Forskningsråd*

Forslaget til en præciseret arbejdsdeling hilses velkomment. Såfremt der er et politisk ønske om at støtte virkemidler, der retter sig mod brede eller alle

videnskabelige områder, så vil dette ikke stride mod det grundlæggende i DFFs funktion, nemlig at støtte forskning på forskernes eget initiativ. En arbejdsdeling som den foreslåede vil formentlig minimere de tilfælde, hvor de samme typer af ansøgninger skal behandles parallelt i regi af Det Frie og Det Strategiske Forskningsråd og dermed give en bedre ressourceudnyttelse i det samlede system.

Bestyrelsen er derimod noget betænkelig ved forslaget om, at DSF gives mulighed for at nedsætte rådgivende udvalg. DFFs faglige råd ville være bedre organer for rådgivningsopgaver end ad hoc programudvalg, fordi det er vanskeligt at sikre ensartede bedømmelseskriterier og -niveau i skiftende programudvalg. Samtidig konstaterer bestyrelsen, at der er et modgående hensyn, som indebærer, at der også skal sættes grænser for det arbejdspress, der lægges på medlemmerne af de faglige forskningsråd.

#### *Anvendelse af anonyme eller delvist anonyme peers*

Der er stor tilfredshed med, at ønsket om at anonymisere peers søges imødekommet gennem lovforslaget. Flere råd peger på, at man særligt på små fagområder formentlig vil kunne gætte, hvem de anonyme peers er – og dette taler for, at man vælger den fuldt anonyme mulighed. Ansøger vil fortsat skulle partshøres og vil derigennem kunne gøre indsigelser mod en faglig vurdering over for det råd, der træffer afgørelsen. Såfremt man alligevel vælger modellen med delvist anonyme eksterne bedømmere, så foreslås det, at navnene over anvendte bedømmere kun offentliggøres en gang om året for hele DFF, og det kunne være hensigtsmæssigt, at ansøgere fik mulighed for at nævne eksterne bedømmere, som man ikke ønskede anvendt.

#### *Højteknologifondens medlemskab af Koordinationsudvalget*

Rådet finder det naturligt, at Højteknologifonden deltager i Koordinationsudvalget, og foreslår, at fonden på linje med de øvrige medlemmer repræsenteres ved sin formand og ikke blot ved "et medlem indstillet af Højteknologifonden".

#### *Delegation af bevillingskompetence til sekretariatet*

Bestyrelsen agter ikke at godkende delegation af faglige afgørelser til sekretariatet, som det synes at være beskrevet i bemærkningerne. De tilfælde, hvor det er fagligt forsvarligt og praktisk at kunne delegere bevillingskompetencen til sekretariatet, drejer sig om tillægsbevillinger til på forhånd aftalte formål som barsel, sygdom, velbegrundede forsinkelser ved indsendelse af regnskab og rapport og lign. Da hverken bøger eller rejser, som er omtalt i bemærkningerne, er selvstændigt støttede formål, foreslås det, at man ændrer bemærkningen, så den svarer til det hensigtsmæssige.

Med venlig hilsen

Nina Smith  
Formand

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Att.: Kontorchef Nils Agerhus

**DSF's bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Det Strategiske Forskningsråd (DSF) har modtaget Videnskabsministeriets udkast

til forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring.

Generelt vil DSF gerne udtrykke sin tilfredshed med, at der med forslaget gives rådene mulighed for deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, hvor bevillingskompetencen

kan uddelegeres. DSF kan tilslutte sig indførelsen af en øvre grænse for, hvor stor en del af rådernes bevilling, der kan anvendes på internationalt

samarbejde, samt de i bemærkningerne anførte krav og forudsætninger for evt. deltagelse i internationale forskningssamarbejder.

Udkastet til lovforslag indebærer, at Det Fri Forskningsråd (DFF) kan deltage i internationale aktiviteter, der er snævrere afgrænset end de faglige forskningsråds videnskabelige hovedområder. DSF tilslutter sig, at DFF's udvidede ret til at deltage

i tematisk afgrænsede internationale forskningssamarbejder modsvares af en pligt til løbende koordinering mellem de to råds bestyrelser.

DSF ser også positivt på forslaget om, at Højteknologifonden får plads i Koordinationsudvalget

for Forskning, således at alle fondsbærende organer er repræsenterede i udvalget, og at det eksisterende samarbejde med Højteknologifonden formaliseres.

Udkastet indeholder et forslag til en præcisering af grænsefladerne mellem DFF og DSF, således at DFF på nationalt plan får mulighed for at støtte forskningsinitiativer

afgrænset i relation til virkemidler, mens det præciseres, at støtten til politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsinitiativer afgrænset i relation til forskningsfagligt indhold fortsat udøves af rådet.

DSF noterer med tilfredshed, at præciseringen af rådernes grænseflader indarbejdes

en nærmere fortolkning af ”tematisk afgrænsede forskningsinitiativer”. Samtidig vil rådet gerne understrege vigtigheden af det som led i sin fondsfunktion

fortsat kan støtte forskningsaktiviteter, der er afgrænset efter virkemidler. Senest har rådet således udmøntet det strategiske program for Yngre Forskere samt et initiativ, der skal styrke små og mellemstore virksomheders (SMV) deltagelse i forskningsprojekter.

2

DSF har i notat af 18. maj 2005 (vedlagt Forskningsstyrelsens brev af 18. maj 2005 til ministeriet) udtrykt sine ønsker om en revision af loven i forhold til DSF's virke og funktioner. I forlængelse af notat af 18. maj noterer DSF med tilfredshed,

at rådets forslag om parallelitet mellem lovens § 17, stk. 4 og § 7, stk. 5 er medtaget i udkastet til lovforslag.

DSF finder det ligeledes positivt, at det i udkastet foreslås at lovfæste rådets mulighed

for at nedsætte sagsforberedende programudvalg, men kan samtidig beklageligvis notere, at lovforslaget ikke som foreslået af rådet indeholder en hjemmel til, at rådet udover udmøntningskompetencen også kan delegere rådgivningskompetence

til DFF med henblik på at et eller flere faglige forskningsråd kan løfte en rådgivningsopgave som alternativ til nedsættelsen af programudvalg. DSF vil derfor anbefale, at sidstnævnte mulighed indarbejdes i det endelige lovforslag, således at rådet opnår størst mulig fleksibilitet og effektivitet i varetagelsen af dets omfangsrige rådgivningsfunktion.

Som det også fremgår af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser i udkastet til lovforslag er fondsfunktionen i forskningsrådssystemet båret af et geografisk tildelingskriterium, hvorefter den forskning, hvortil der gives støtte, skal gavne det danske forskningsmiljø, uden at der dog derved stilles krav til ansøgers statsborgerskab, forskningsinstitutioners hjemsted eller krav om bestemte geografiske

lokaliteter for udførelsen af forskningsaktiviteter. Som en konsekvens af forslaget om, at DFF og DSF i øget omfang ønskes givet mulighed for deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, foreslås det indføjet, at også Det Strategiske

Forskningsråd skal støtte dansk forskning. Hensigten er at understrege, at også rådets internationale aktiviteter skal have en tilknytning til det danske. DSF finder denne tilføjelse hensigtsmæssig, men henviser samtidig til rådets forslag i notat af 18. maj 2005 om at præcisere, at DSF's midler skal gavne Danmark.

Med venlig hilsen  
Peter Elvekjær  
Formand



Dato 6. december 2005

Direkte telefon •

Lokal fax •

Sagsnummer •

E-mail •

Bredgade 34

1260 København K

*www.hosp.dk*

*Telefon 3348:3348*

*Fax 3348:3899*

*Københavns Universitetshospital – rammen om samarbejdet mellem Københavns Universitet, H:S og Københavns*

*Amts Sygehusvæsen*

6. december 2005

*Afdeling • Sundhedfaglig*

Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Att.: Kontorchef Nis Agerhus

33 48:38 90

33 48:38 29

ath@hds.hosp.dk

**Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om  
forskningsrådgivning m.v.**

H:S Direktionen har den 3. november 2005 modtaget ”udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning” i høring.

H:S Direktionen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Anette T. Hønning

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**KUF's bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Koordinationsudvalget for forskning (KUF) har modtaget Videnskabsministeriets forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring. Koordinationsudvalget har i brev til Videnskabsministeriet af 18. oktober udtrykt sine ønsker om justering af loven i forhold til Koordinationsudvalgets virke og funktioner. I svar af 4. november 2005 fra VTU anføres det, at ministeriet har besluttet at lade ændringer af lovens bestemmelser om Koordinationsudvalget afvente den lovbestemte revision, der jf. lovens § 40 skal finde sted i folketingssamlingen 2007-2008, og som skal foretages på baggrund af en evaluering af forskningsrådssystemets rådgivning om støtte til forskeruddannelse. KUF er enig i, at det giver god mening at foretage justeringer i forhold til udvalgets virke på forskeruddannelsesområdet i forbindelse med revisionen i 2007-2008, men finder, at nogle af de øvrige foreslåede justeringer – der ikke er rettet mod udvalgets virke i forhold til forskeruddannelsesområdet – vil kunne gennemføres i forbindelse med den forestående lovændring. Koordinationsudvalget har således følgende bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

*Anonymitet for eksterne bedømmere*

Først og fremmest ønsker udvalget at udtrykke stor tilfredshed med, at man i ændringsforslaget har imødekommet KUF's stærke ønske om, at rådene gives mulighed for at anvende anonyme eksterne bedømmere. Det er KUF's klare opfattelse, at denne ændring vil bidrage til at løfte kvaliteten af vurderingerne af de ansøgninger, der sendes til faglig vurdering uden for rådene. KUF skal i øvrigt anbefale, at denne mulighed ikke alene åbnes for DSF og DFF og disses underliggende organer, men at det også gøres til en mulighed for de øvrige udmøntningsorganer i KUF-kredsen samt for KUF/FUU i forbindelse med vurdering af ansøgninger om støtte til forskeruddannelse, såfremt det på et tidspunkt skulle blive nødvendigt at anvende eksterne bedømmere til vurdering af sådanne ansøgninger.

I lovforslaget opereres med to modeller for anonymitet af eksterne bedømmere. Efter den ene model begrænses aktindsigten, således at navne på de anvendte bedømmere udelades af bedømmelsen og ikke udleveres til sagens parter, mens den anden model svarer til den første dog med den tilføjelse, at forskningsrådene en gang årligt offentliggør en liste over samtlige anvendte referees (delvis

anonymitet). Det er KUF's vurdering, at modellen med delvis anonymitet vil fungere fint i de tilfælde, hvor mange ansøgninger inden for det samme fagfelt er sendt til referee, og det således ikke umiddelbart vil være muligt at identificere hvilke referees, der har bedømt de enkelte ansøgninger. Det modsatte vil imidlertid gøre sig gældende for ansøgninger, der falder inden for mere snævre fagområder, eller områder der er ganske få ansøgninger inden for. KUF skal derfor anbefale, at der alene opereres med den første model.

#### *Internationalt forskningssamarbejde*

Koordinationsudvalget hilser lovændringen, der muliggør rådernes deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, hvor bevillingskompetencen kan uddelegeres, velkommen. Det er afgørende, at rådene gives mulighed for deltagelse i sådant samarbejde, og KUF kan tilslutte sig, at der – i hvert fald indtil videre – fastsættes en øvre grænse på 20 % for, hvor stor en del af rådernes bevilling, der kan anvendes til denne type forskningssamarbejde.

KUF er enig i behovet for at styrke internationaliseringen af dansk forskning. Jf. lovens § 25, stk. 2 hører det også til KUF's opgaver at bidrage til fremme og koordinering af dansk forsknings internationale aktiviteter. I bemærkningerne til loven herom henvises til den øgede betydning af internationalisering, som også udtrykkes i lovens § 1. KUF savner imidlertid en præcisering af, hvilken opgave udvalget skal løse. Det er KUF's opfattelse, at der er behov for, at KUF eksplicit tillægges kompetence til for passende perioder at fordele de internationale opgaver, således at ansvaret for behandlingen af de konkrete sager kan placeres entydig i det eller de pågældende organer.

En præcisering af KUF's opgaver i forhold til at virke for forskningssamarbejdet med Færøerne og Grønland (jf. § 25 stk. 3) savnes ligeledes.

#### *Højteknologifonden i KUF*

KUF er ligeledes meget tilfreds med, at Højteknologifonden med lovændringen indlemmes i KUF-kredsen, og at samarbejdet med Højteknologifonden således formaliseres i overensstemmelse med den beslutning, KUF traf på sit møde den 13. september om at invitere såvel en repræsentant fra fonden som fondens administrative leder til at deltage i de kommende KUF møder.

Udvalget skal imidlertid bemærke, at det finder det overflødigt og afvigende fra normal praksis, at det i loven specifikt nævnes, hvilke faste observatører der inviteres til møderne. Det er naturligt at invitere alle de nævnte repræsentanter fra de administrative systemer til møderne i KUF, i lighed med en række øvrige repræsentanter fra sekretariater mv. Således har KUF i sin forretningsorden (der er godkendt af ministeren) vedtaget, at formanden kan beslutte, hvem der i øvrigt kan deltage med taleret i udvalgets møder.

KUF skal i øvrigt bemærke, at der med lovforslagets udformning opstår en asymmetri mellem på den ene side Det Strategiske Forskningsråd, Det Frie Forskningsråd og Grundforskningsfonden, der alle jf. loven repræsenteres i KUF ved deres bestyrelsesformænd, og på den anden side Højteknologifonden, der indstiller et medlem, men ikke nødvendigvis bestyrelsesformanden.

#### *Koordinering af fondsfunktionen*

Koordinationsudvalget skal – jf. § 25 stk. 4 – udarbejde fælles, ensartede, bindende retningslinjer for Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråds udøvelse af fondsfunktionen. KUF har udarbejdet sådanne

retningslinjer, men finder, at det giver en skævhed, at udvalget alene har denne funktion i forhold til to af de organer, der er repræsenterede i KUF. Det er udvalgets opfattelse, at koordinationsudvalget ikke skal være et organ, der detailregulerer de to råd, dette arbejde bør overlades til de respektive organers bestyrelser.

Med venlig hilsen

Jens Oddershede  
Formand for KUF

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Kontorchef Nils Agerhus  
Bredgade 43  
1260 København K

**Svar fra Danmarks Forskningspolitiske Råd vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Danmarks Forskningspolitiske Råd (DFR) har ved brev af 1. november 2005 fået udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring.

Lov om forskningsrådgivning m.v. er en af de vigtigste rammebetingelser for det danske forskningssystem. Loven, som trådte i kraft i 2004, gjorde op med mange af svaghederne ved det tidligere forskningsrådgivende system. På baggrund af to års erfaring med loven, kan det være velbegrunderet at justere nogle uhensigtsmæssigheder

i loven fra 2003. DFR understreger, at sådanne justeringer skal bidrage til virkeliggørelse af intention med reformen af rådgivningssystemet, sådan som det blev beskrevet i de seks overordnede målsætninger i den politiske aftale, som lå til grund for lovforslaget i 2003. Det er nødvendigt, at selv de mindre justeringer, som er foreslået i lovudkastet, vurderes i lyset af rådgivningslovens

intentioner om bl.a. forenkling i rådssystemet.

DFR støtter forslaget om, at forskningsrådene gives hjemmel til at overføre bevillings- og beslutningskompetence til internationale organer. Dette vil styrke forskningsrådenes mulighed for at deltage i forpligtende internationalt samarbejde.

DFR understreger betydningen af lovudkastets omtale af, at Det Frie Forskningsråd (DFF) og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) skal sørge for en koordinering mht. sådanne aktiviteter.

DFR finder det hensigtsmæssigt, at lovforslaget præciserer DFFs muligheder for at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til tematiske virkemidler. DFR støtter også forslaget om at give forskningsrådene hjemmel til at anvende anonyme bedømmere.

DFR kan ikke anbefale, at et fagligt forskningsråd med bestyrelsens godkendelse kan delegerede bevillingskompetence til sekretariatet. En sådan delegation vil svække de faglige forskningsråds legitimitet og undergrave tilliden til den faglige kvalitetsvurdering i rådssystemet. Problemet med en betydelig mængde ansøgninger

med små beløb og/eller fagligt ukomplicerede anliggender bør løses ved, at forskningsrådene ændrer praksis og koncentrerer indsatsen til primært at yde støtte til større forskningsprojekter og –initiativer. Dersom rådene melder sådanne

retningslinjer ud, kan sekretariatet give administrative afslag på ansøgninger, som ikke imødekommer retningslinjerne.

**Danmarks  
Forskningspolitiske Råd**

**2**

I lovudkastet foreslås det at give DSF hjemmel til at nedsætte sagsforberedende programudvalg for at bistå bestyrelsen med rådgivningsfunktionen. DFR finder dette forslag velbegrunder, men denne hjemmel skal ikke åbne op for en flora af programudvalg for at forberede DSFs forslag til strategiske programmer og satsninger på finansloven.

Videnskabsministeriet foreslår, at medlemmerne af et sagsforberedende programudvalg

under DSF skal være anerkendte forskere. DFR foreslår, at dette ændres, således at også såkaldt forskningskyndige kan være medlemmer af udvalget.

Dette vil give DSF mulighed for at inddrage en bredere kreds bestående af bl.a. forskningens aftagere i et udvalg. Flertallet af medlemmerne i et programudvalg skal dog være anerkendte forskere.

DFR anbefalede i rådets årsrapport for 2004, at Højteknologifonden skulle blive repræsentere i Koordinationsudvalget (KUF). DFR konstaterer med tilfredshed, at lovudkastet følger op på denne anbefaling.

Danmarks Forskningspolitiske Råd står til disposition for uddybende forskningspolitisk rådgivning vedr. rammebetingelserne for det forskningsrådgivende system.

Med venlig hilsen

Bruno Hansen  
formand



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Center for forskning og innovation  
Bredgade 43  
1260 København K

Bøge Allé 5  
2970 Hørsholm  
Tlf. +45 4516 2626  
Fax +45 4516 2627  
e-mail info@gts-online.dk  
www.gts-online.dk

**Høringssvar vedr. udkast til forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

GTS har med tak modtaget anmodning om høringsudtalelse vedrørende ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

2. december  
Sags.nr. M087

**Generelle bemærkninger**

GTS støtter forslaget sigte med at give forskningsrådene mulighed for at indgå i tætte forpligtende internationale samarbejder i klar forventning om, at de tilsvarende fondssystemer i andre relevante samarbejdslande og organisationer ligeledes åbnes op for danske forskningsinstitutioner og virksomheder.

Den største ændring i forhold i lovudkastet ses at være i forhold til muligheden for at uddelegere en del af bevillingskompetencen til EU. GTS tilslutter sig fuldt ud denne ændring som princip, set i lyset af internationaliseringen og nødvendigheden af at skabe et stærkere europæisk forsknings- og innovationsrum. Dog må vi samtidig udtrykke bekymring for så vidt angår risikoen for, at evalueringerne ikke nødvendigvis er lige så stringente i visse udenlandske forskningsbevillende organer, som i de danske.

Det vil således være bekymrende, hvis de forholdsvist begrænsede forskningsmidler, som GTS-institutterne har reel adgang til (f.eks. 7FP IDEAS), smøres tyndere ud i en europæisk sammenhæng. I lovudkastet § 30a stk 3 fremgår det ganske vidst, at bedømmelsen skal ske på "en forskningsfaglig kvalitetsvurdering på mindst samme niveau som i deres system", men det vil i praksis være svært at forvalte, endsige efterprøve.

Videnskabsministeriet bør derfor - både i form af en informationsindsats i forhold til danske forskningsaktører og på politisk og administrativt niveau i EU - arbejde på at skabe størst mulighed gennemsigtighed i forhold til denne problemstilling.





5. december 2005  
LSR

AKADEMIET FOR DE  
TEKNISKE  
VIDENSKABER

Kontorchef Nils Agerhus  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

ATV

Landtoftevej 266  
2800 Egs. Lyngby

**Høring om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

ATV har ved brev af 1. november 2005 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning til høring.

Tel. +4588 1511  
Fax. +4588 1551  
atvmail@atv.dk  
www.atv.dk

Vi takker for materialet, og skal samtidig anføre, at vi bakker op om de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Lasse Skovby Rasmussen  
Direktør

[Email]

**Fra:** Ole Fejerskov

**Sendt:** 6. december 2005 10:45

**Til:** VTU; Agerhus, Nils

**Cc:** Mogens Klostergaard Jensen

**Emne:** vedr høring.....

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

*Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov  
forskningsrådgivning m.v.*

Danmarks Grundforskningsfond er meget tilfreds med det samarbejde, der finder sted i KUF og ønsker på alle måder at bidrage til, at rammerne for samarbejdet bliver så hensigtsmæssige som muligt og udviklet yderligere.

Grundforskningsfonden støtter fuldt ud, at der med forslaget til lovændring åbnes mulighed for, at det internationale samarbejde inden for forskning styrkes. Det er fondens opfattelse, at dette bør ske gennem en styrkelse af KUFs koordinerende rolle.

Grundforskningsfonden bakker op om forslaget om indføjelse af en hjemmel til anvendelse af anonyme bedømmere og tilslutter sig forståelsen om, at rådene ikke forpligtes til årligt at offentliggøre bedømmernes navne. Det skal i den sammenhæng anføres, at det vil være naturligt for fonden, at en tilsvarende bestemmelse først indføres ved den mere generelle revision af Lov om Danmarks Grundforskningsfond vedrørende fondens organisation, kapitalgrundlag og uddelingsmuligheder, der i den gældende lov er fastsat til at skulle finde sted senest i folketingssamlingen 2007/2008.

Med venlig hilsen

Ole Fejerskov

Direktør

[Email]

Fra: Charlotte Toftgård Nielsen [mailto:CTN@ag.aaa.dk]

Sendt: 5. december 2005 14:58

Til: Agerhus, Nils

Emne: Lov om forskningsrådgivning

Århus Amt er med brev af 1. november 2005 blevet bedt om kommentarer til udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

Århus Amt har positiv overfor de foreslåede ændringer og har i øvrigt ikke specifikke kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen  
Charlotte Toftgård Nielsen  
Vicekontorchef  
Sundhedsstaben  
Århus Amt



1260 København K

DATOREFERENCE  
2. december 2005 HTJ

JOURNALNUMMER  
2002-00-814/0001  
Høringsvar ændring af lov om forskningsråd

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER  
sagsnr. 66205


**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning**

Roskilde Universitetscenter har følgende kommentarer til udkastet:

Universitetet hilser de øgede muligheder for internationalt samarbejde som forslaget muliggør meget velkomment.

Universitetet kan i begrænset omfang se fordele ved brugen af anonyme bedømmere, men opfordrer til at anvendelsen af denne type bedømmelse indskrænkes til det absolut nødvendige og således bliver undtagelsen snarere end reglen.

Med venlig hilsen

  
Henrik Toft Jensen  
Rektor

Videnskabsministeriet  
Bredgade 43  
1260 København K

Den 4. december 2005  
KS

Sagsnr. 200500929

Att.: Nils Agerhus

### **AC's Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

AC har den 3. november 2005 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning i høring fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. AC har haft udkastet til høring i medlemsorganisationerne og har på baggrund heraf følgende bemærkninger:

#### **Øget internationalisering af dansk forskning**

AC finder det positivt, at der med dette forslag lægges op til at fjerne en række barrierer for Forskningsrådenes deltagelse i forpligtende internationale samarbejder, herunder samarbejder hvor der, som betingelse for deltagelse, stilles krav om at bidrage med midler og delegerer bevillings- og beslutningskompetence for disse midler. AC finder det i den sammenhæng væsentligt, at regeringen, jf. bemærkningerne til forslaget, ønsker sikkerhed for, at danske bevillinger, der overføres til udlandet, administreres på en måde, der svarer til de nationale administrative krav og opstiller en række parametre for, at ministeren kan godkende overførsel af midler.

AC finder det også væsentligt, at der i bemærkningerne lægges vægt på, at Forskningsrådene fortsat skal have den nationale forskning som det centrale fokus, og at det i konsekvens heraf er indarbejdet i lovteksten, at der maksimalt må anvendes 20 % af den enkelte bevilling til internationale fora.

#### **Rammerne for Det Frie Forskningsråds virke**

AC stiller sig meget kritisk over for, at der med lovforslaget lægges op til, at Det Frie Forskningsråd kan "støtte særligt prioriterede, herunder politisk prioriterede virkemidler inden for dansk forskning." Med virkemidler henvises der i bemærkningerne til fx forskeruddannelse, forskernetværk og infrastruktur. AC finder, at Det Frie Forskningsråd allerede med den nuværende lovgivning har mulighed for at prioritere at give støtte til denne type tværgående virkemidler, og ser derfor ingen problemer i, at dette præciseres. Men AC finder det meget betænkeligt, at man med lovforslaget forsøger at inddrage politisk prioriterede virkemidler i denne præcisering.

AC lægger meget stor vægt på, at der med det danske forskningsråds systems adskillelse i to grene, hhv. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd er sikret, at Det Frie Forskningsråd har en uafhængighed af den politiske styring af forskningen, og at det i hvert fald til en vis grad er gennemskueligt, hvilken ressourcemæssig vægt der er på den forskerinitierede

forskning i forhold til den politisk prioriterede forskning. Det Frie Forskningsråds midler skal således efter AC's opfattelse netop være reserveret til den del af forskningen, som udspringer af forskernes kreativitet og viden om, hvor der er nye erkendelser at finde og nye metoder at anvende, også – og måske netop - hvor disse aktiviteter (endnu) ikke er politisk anerkendt og prioriteret.

Dette gælder også, når der er tale om tværgående virkemidler – også her må der tages udgangspunkt i bottom-up princippet, dvs. at bestyrelsens prioriteringer tager udgangspunkt i forskernes vurderinger af og forslag til, hvad der bør afsættes midler til, og hvordan de skal udmøntes. Udmøntning af midler til politisk prioriterede virkemidler bør fortsat henvises til Det Strategiske Forskningsråd, uanset at der i praksis kan blive et sammenfald mellem det to råds prioritering af virkemidler.

AC skal således helt konkret foreslå, at § 1, nr. 1 ændres til:

I § 7, stk. 1, indsættes efter første punktum som nyt punktum: ”Rådet kan med bevillingsmæssig hjemmel støtte særligt prioriterede virkemidler inden for dansk forskning”.

Som en del af forslaget § 30a om deltagelse i internationalt forskningssamarbejde foreslås det, at Det Frie Forskningsråd i fremtiden kan bidrage til internationalt forskningssamarbejde, der er tematisk afgrænset og således politiske prioriteret. I forlængelse af ovenstående bemærkninger til § 7, stk. 1 finder AC ikke, at der skal åbnes for, at Det Frie Forskningsråd deltager i internationale aktiviteter, der er snævrere afgrænset en det, der følger af den gældende lovs §§ 7 og 11, stk. 5.

AC ser dog meget gerne et samarbejde mellem Det Frie Forskningsråd og Det Europæiske Forskningsråd som forventes etableret som en del af EU's 7. rammeprogram. Rådets formål bliver tilsvarende Det Frie Forskningsråd at støtte forskerinitieret grundforskning inden for alle de videnskabelige områder, og med de foreliggende aftaler lægges der op til, at rådet bliver uafhængigt i forhold til kommissionen.

#### **Anvendelse af anonyme eller delvist anonyme faglige bedømmere**

AC stiller sig tilsvarende meget kritisk over for den del af forslaget, som åbner for muligheden for, at Forskningsrådene kan anvende anonyme eller delvist anonyme eksterne bedømmere. I bemærkningerne angives det, at der med ønsket om anonymisering er tale om en afvejning af muligheden for at kunne anvende eksterne bedømmere, som kun vil bidrage såfremt deres anonymitet er sikret, og så hensynet til ansøgers retssikkerhed.

AC finder at denne afvejning fortsat bør falde ud til fordel for åbenheden i det danske forskningsrådssystemets behandling af ansøgningerne og dermed sikringen af ikke blot den enkelte ansøgers retssikkerhed, men også den generelle tillid til faglighed og fairness i systemet og til den åbne dialog mellem forskerne. En mulighed er således at anvende det svenske system, hvor ansøger ikke automatisk oplyses om den eksterne bedømmers identitet, men har mulighed for at begære de



eksterne bedømmelser udleveret og derigennem få kendskab til bedømmerens identitet.

AC ser dog helst, at den danske tradition for fuld åbenhed fastholdes og finder det i øvrigt sandsynligt, at tendensen fremover, fx inden for de videnskabelige tidsskrifters peer-reviewing, vil gå i retning af øget åbenhed frem for det modsatte.

Med venlig hilsen

Karen Skytte  
Direkte nr.: 33 69 40 76  
E-mail: ks@ac.dk

[Email]

**Fra:** Petersen, Ellen Hjort [mailto:ehp@MIM.DK]

**Sendt:** 5. december 2005 12:33

**Til:** VTU

**Cc:** Agerhus, Nils

**Emne:** Høring om ændring af lov om forskningsrådgivning

Til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Att. Nils Agerhus

Med henvisning til videnskabsministeriets høring af 1. november 2005 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning nr. 405 af 28. maj 2003 skal herved meddeles, at Miljøministeriet kan tilslutte sig de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen  
Ellen Hjort Petersen

**Ellen Hjort Petersen**

Agronom

Koncernområdet

Dir. tlf. (+45) 3392 7635

ehp@mim.dk

**Miljøministeriet**

Departementet


Højbro Plads 4, DK - 1200 København K

Tlf. 3392 7600, Fax 3332 2227

[www.mim.dk](http://www.mim.dk)

Officielle mails bedes sendt til mim@mim.dk





Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Att: Kontorchef Nils Agerhus



DM j.nr. 0502514

29. november 2005

### **DMs høringsvar i forbindelse med ændring af Lov om Forskningsrådgivning**

Dansk Magisterforening (DM) har d. 2. november 2005 modtaget Videnskabsministeriet udkast til forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring. DM har følgende bemærkninger:

Forskningsrådssystemet har altid haft en særlig position i dansk forskning. Denne position er opbygget på baggrund af faglig ekspertise på højeste videnskabelige niveau og det faktum, at forskningsrådssystemet normativt har haft en uvildig funktion i forhold til det politiske niveau. Forskningsrådssystemets støtte og uddeling af midler til forskningsprojekter har ikke blot indeholdt kontante fordele for de forskere, der har modtaget støtten, men har samtidig været et kvalitetsstempel, som betyder, at dansk forskning også internationalt har opnået stor ros for sin kvalitet og uafhængighed af politiske særinteresser. Denne status bør dansk forskning bevare. Samtidig kan denne status også med fordel udbygges i relation til den internationale konkurrence, som dansk forskning altid har været en del af, men som i de senere år er blevet mere synlig i takt med, at forskning som emne er blevet et politisk kernepunkt i udviklingen af fremtidens velfærdssamfund.

Dansk forskning, som er kendetegnet ved høj kvalitet og uafhængighed kan i et samfundsøkonomisk perspektiv blive et af Danmarks stærkeste konkurrenceparametre, hvis der fra politisk side fortsat er respekt omkring forskningens egentlige grundvilkår og udviklingspotentiale.

I den forbindelse er det DMs holdning, at forskningens grundvilkår er tæt knyttet til, at der er en klar og ekspliciteret uafhængighed af politiske og økonomiske særinteresser samt at der en forståelse for, at forskningen nok kan indgå som en del af en større strategisk satsning både på samfundsniveau og på de enkelte forskningsinstitutioner, men samtidig ikke skal styres ned i mindste detalje. Politisk detailstyring vil ikke blot være ødelæggende for forskningens grundlæggende karakteristika, men vil også efterlade dybe sår i et samfund, der udover en sund økonomi også bygger på demokratiske værdier i velfærdsudviklingen. Videnskabsministeriets forslag om, at midlerne i Det Frie Forskningsråd kan anvendes til politisk prioriterede områder efter de såkaldte virkemidler, har et potentielt politisk styringsredskab indbygget i sig, som kan udviske den uafhængighed af det politiske niveau, som kendetegner Det Frie Forskningsråd i dag.

Nimbusparken 16  
2000 Frederiksberg  
Tlf 38 15 66 00  
Fax 38 15 66 66  
dm@magister.dk  
www.magister.dk





# Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab

THE ROYAL DANISH ACADEMY OF SCIENCES AND LETTERS



Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

30. november 2005

## Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

Videnskabernes Selskab har fået forelagt et udkast til Lov om ændring af loven om de forskningsrådgivende organer. Selskabet takker for muligheden for at fremkomme med kommentarer.

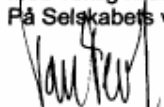
Vi støtter,

- at der indføres mulighed for at indhente ekstern bistand (anonym eller delvis anonym som defineret i følgeskrivelsen) til at bedømme danske forskningsprojekter (forslag 5 og 14)
- at det præciseres, at medlemmer af programudvalg under det strategiske forskningsråds bestyrelse skal være anerkendte forskere (forslag 13), idet vi ligeledes finder det betryggende,
- at der åbnes mulighed for, at medlemmer fra de frie forskningsråd kan rådgive i komiteer under det strategiske forskningsråds bestyrelse (forslag 21)

Endelig finder vi det naturligt, at Højteknologifonden bliver repræsenteret i KUF, idet vi dog skal gøre opmærksom på, at det ville være hensigtsmæssigt ved samme lejlighed at henlægge kompetencen med hensyn til forskeruddannelse helt og fuldt til FUU, således at dette ikke skulle vedblive med at være kun et indstillende udvalg til KUF. I realiteten er KUF ikke sammensat på en måde, så forskeruddannelsesrådgivningen kan have sit udspring her.

Med hensyn til de afgørende ændringer, som skal gøre det muligt for de frie forskningsråd (såvel bestyrelsen som de enkelte faglige råd) at deltage i forpligtende europæiske samarbejder, konstaterer Videnskabernes Selskab, at dette kan være en vigtig mulighed at have, og støtter helhjertet, at der indføres lovhjemmel til det. Man skal dog samtidig påpege, at de generelt meget lave bevillingsprocenter vil gøre det nødvendigt at tilføre rådene betydelig flere midler, før det nævnte virkemiddel kan udnyttes til fulde.

Med venlig hilsen  
På Selskabets vegne

  
Tom Fenchel  
Selskabets præsident

**Statens Byggeforskningsinstituts høringsvar angående udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Det er vores vurdering at ændringsforslagene til lov om forskningsrådgivning vil forbedre forskningsrådenes muligheder for at indgå internationale samarbejder. Lovændringen vil styrke den nødvendige internationalisering af dansk forskning.

Vi finder at tilføjjelsen i § 7, stk. 1, hvor DFF får mulighed for på nationalt plan at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidlerne, beskrevet i lovens § 17 stk. 2, er en hensigtsmæssig afgrænsning af kompetencefordelingen mellem DFF og DSR.

I forhold til de mindre ændringer i forslaget er det vores opfattelse at forslaget omkring anonymisering af forskningsrådenes bedømmelsesudvalg er et relevant tiltag som vil højne den faglige kvalitetsvurdering og at Højteknologifondens indtrædelse i Koordinationsudvalget for Forskning vil øge styrken af KUF's rådgivning i det forskningsrådgivende system.

Venlig hilsen

Lone Møller Sørensen  
Direktør  
Statens Byggeforskningsinstitut





SKANNET



DFU JOURNAL

Sagsnr.: 04-032-2

Akt nr.:

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Att. Nils Agerhus

SEKRETARIATET

1. december 2005  
J.nr. 04-032-2  
Ref. mek

Høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

DFU har modtaget høring om udkastet og har følgende bemærkninger.

DFU forholder sig positivt til lovforslaget herunder muligheden for anonymitet i bedømmelser, men har i øvrigt ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Universitetsparken 2  
2100 København Ø

Tel. 35 30 60 00  
Fax 35 30 60 01

Direkte 35 30 61 99  
mek@dfuni.dk

[www.dfuni.dk](http://www.dfuni.dk)

Med venlig hilsen

Mette Borella Kuhimann  
Fuldmægtig, cand.jur.

Kopi til Rektorkollegiet

Dato: 2. december 2005

Kontor: 1.s.kt.

J.nr.: 2005-1020-44

Sagsbeh.: LSC

Fil-navn: Høringsvar forskningsrådg.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43, 1260 København K

**Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det ved brev af 1. november 2005 fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

Der henvises til sagsnr. 66205.

Med venlig hilsen

Louise Schmidt

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43

Att: 1260 København K

**Rektoratet**

Tuborgvej 164  
2400 København NV

**BEMÆRK NY ADRESSE**

T: 8888 9050

F: 8888 9701

E: rektor@dpu.dk

[www.dpu.dk](http://www.dpu.dk)

28. november 2005

**Sagsnr: 000922**

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**Vedr: VTUs  
sagsnr. 66205 -  
Høring over  
udkast til  
forslag til lov  
om ændring af**

**lov om forskningsrådgivning m.v.**

Danmarks Pædagogiske Universitet har via Rektorkollegiet fået mulighed for at afgive høringssvar om ovenstående lovudkast.

Vi har ingen kommentarer til lovudkastet, idet vi bifalder de bedre muligheder for at indgå tætte forpligtende internationale forskningssamarbejder, som lovudkastet skaber rammerne for.

Med venlig hilsen

Lars-Henrik Schmidt  
Rektor

1. december 2005

## **Risøs høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Med brev af 1. november 2005 har Risø modtaget Videnskabsministeriets forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning, jf. lov nr. 405 af 28. maj 2003 i høring. Vi takker for det fremsendte materiale, hvortil vi har følgende bemærkninger.

Risø bifalder de foreslåede ændringer af lov om forskningsrådgivning.

Risø er enig i behovet for at nedbryde eksisterende barrierer i relation til udvikling af det internationale forskningssamarbejde ved at gøre det muligt at bevillings- og beslutningskompetence for fælles midler kan overføres til internationale organer. Denne mulighed vil lette deltagelse i mere forpligtende internationale samarbejder, og det vil medvirke til at kvalitetssikre forskningen forudsat at bevillingerne bliver fordelt i åben konkurrence efter en høj forskningsfaglig kvalitetsvurdering. Risø er enig i, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte en maksimal procentsats for andelen af de samlede tilskudsbevillinger til Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, der kan anvendes på internationalt samarbejde.

Risø tilslutter sig tillige at forskningsrådene får mulighed for at anvende anonyme eller delvist anonyme bedømmere med henblik på at sikre forskningens kvalitet gennem kvaliteten i bedømmelserne.

Med venlig hilsen

Jørgen Kjems

Adm. Direktør  
Direkte telefon 4677 4601  
joergen.kjems@risoe.dk  
Direkte fax 4677 4607

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Center for forskning og innovation  
Bredgade 43  
1260 København K

**Højteknologifondens høringssvar til lovudkast om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Højteknologifonden har modtaget høringsmateriale af 1. november 2005 om udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. Fondens bestyrelse har drøftet materialet på sit møde d. 28. november 2005, og på vegne af bestyrelsen sender jeg her vores høringssvar.

Højteknologifonden støtter fuldt ud intentionerne i de tiltænkte ændringer, herunder den væsentligste ændring der skal muliggøre et nemmere og mere forpligtende samarbejde mellem forskningsrådssystemet og internationale organer. Fonden er dog samtidig enig i, at der som foreslået indføres en begrænsning i den andel af forskningsrådenes midler, der af rådene selv kan overføres til internationale forskningsorganer.

Fonden er ligeledes meget tilfreds med, at det foreslås at udvide medlemskredsen i Koordinationsudvalget for Forskning (KUF) med en person indstillet af fondens bestyrelse. Fonden vil imidlertid lægge vægt på, at der i den endelige lovbestemmelse sikres en symmetri mellem de personer, der skal sidde i KUF. Da det i dag er bl.a. bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond, der er medlem af KUF, vil fonden derfor foreslå, at formuleringen ændres, så det kommende medlem fra Højteknologifonden skal være ”formanden for bestyrelsen eller dennes stedfortræder”.

De øvrige forhold af mere teknisk karakter i lovændringen har fonden ingen særlige kommentarer til.

Med venlig hilsen



Jørgen Mads Clausen  
Bestyrelsesformand  
Højteknologifonden

28. november 2005

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**Kræftens Bekæmpelse**

Strandboulevarden 49  
2100 København Ø  
Telefon 3525 7500  
Telefax 3525 7701  
www.cancer.dk

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**




Kræftens Bekæmpelse takker for tilsendelse af udkast til forslag til lov om ændring af forskningsrådgivning mv.

Vi har gennemgået materialet med interesse. Vi har noteret os, at hovedpunkterne i udkastet er:

- etablering af hjemmel i forskningsrådgivningsloven for forskningsrådene til at indgå i tætte forpligtende internationale forskningssamarbejder
- præcisering af grænsefladerne mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd
- etablering af mulighed for forskningsrådene til at anvende anonyme eller delvist anonyme bedømmere.

Kræftens Bekæmpelse finder forslagene til ændringer relevante og fornuftige.

Med venlig hilsen

  
Arne Rolighed  
adm. direktør

10-11-2005  
MKA/ld/400/00003



Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Bredgade 54 - Postboks 2181 - DK 1017 København K  
Telefon: 33 76 76 00 - Telefax: 33 76 76 99  
E-post: [apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk](mailto:apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk)  
[www.apotekerforeningen.dk](http://www.apotekerforeningen.dk)

**Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsknings-  
rådgivning m.v.**

Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling har ved brev af 1. november 2005  
(sagsnr. 66205) sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning  
m.v. i høring.

Danmarks Apotekerforening har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Merete Kaas



**Kennedy Instituttet - Statens Øjenklinik**  
**Kennedy Institute - National Eye Clinic**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Glostrup, d. 21.11.2005

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

KISØ har flg. kommentarer: Det er udmærket, at det bliver nemmere at indgå i internationalt samarbejde med fælles bevillinger.

Vi finder det også godt, at der bliver mulighed for anonym ekstern bedømmelse af forskningsansøgninger.

På institutionens vegne

*[Handwritten signature]*

[Email]

**Fra:** DTF Poul Lyk Sørensen [mailto:pls@dtf.dk]

**Sendt:** 22. november 2005 15:12

**Til:** Agerhus, Nils

**Emne:** Sagsnr. 66205 Dok-id 387684 "... lov om forskningsrådgivning ..."

Det skal hermed meddeles, at Danmarks TransportForskning ingen kommentarer har til ovennævnte høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

venlig hilsen

Poul Lyk Sørensen, Institutmedarbejder

**Danmarks TransportForskning, Administrations afd.**

**Danish Transport Research Institute**

Knuth-Winterfeldts Allé

Bygning 116 Vest, DK-2800 Lyngby

Tlf.: +45 45256541

Fax: +45 45936533

e-mail: pls@dtf.dk

[www.dtf.dk](http://www.dtf.dk)

[Email]

**Fra:** Ewa Maria Zaworska [mailto:Ewa.M.Zaworska@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 22. november 2005 10:38

**Til:** VTU; Agerhus, Nils

**Emne:** Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

**Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v (Socialministeriet).**

Med henvisning til Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udviklings brev af 1. november 2005 om udkastet til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. kan Socialministeriet oplyse, at vi ingen kommentarer har til ændringerne.

Med venlig hilsen

Ewa Maria Zaworska

fuldmægtig

Økonomisektionen

Tlf. + 45 33 95 55 47

E-mail: [eza@sm.dk](mailto:eza@sm.dk)

▲  
**DET ØKONOMISKE RÅD**  
▲ ▲  
S E K R E T A R I A T E T


Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Att.: Niels Agerhus

København, den 15. november 2005

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsknings-  
rådgivning m.v.**

Det Økonomiske Råd eller dets Sekretariat afgiver ikke høringssvar.

Med venlig hilsen

  
Peder Andersen  
Sekretariatschef

[Email]

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørgen Staunstrup

Sendt: 15. november 2005 13:13

Til: Agerhus, Nils

Emne: Høring om "Lov om ændring af lov om forskningsrådgivning"

Niels Agerhus,

Sagsnr. 66205

Dok-id 387684

IT-Universitetet har ingen kommentarer til det fremsendte udkast til lovforslag til "Lov om ændring af lov om forskningsrådgivning".

Mvh

Jørgen Staunstrup

Forskningschef

IT-Universitet i København

Rued Langgaards Vej 7

2300 København S

T: 7218 5307 / E: [jst@itu.dk](mailto:jst@itu.dk)

M: 2016 8428 / F: 7218 5001

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**2 Vedr. høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om  
forskningsrådgivning m.v.**

Under henvisning til Deres sagsnr. 66205 vedrørende eventuelle bemærkninger til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. , skal det hermed meddeles, at Skatteministeriet ingen bemærkninger har.

Med venlig hilsen

Anette Prang  
Fuldmægtig

[Email]

**Fra:** Jakob Øster [mailto:jds@inm.dk]

**Sendt:** 4. november 2005 13:41

**Til:** VTU

**Cc:** Jakob Øster

**Emne:** Integrationsministeriets høringssvar vedr. forskningsrådgivning

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ved e-post af 1. november 2005 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

Integrationsministeriet skal herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster







Ministeriet for Videnskab, teknologi og  
Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

4. november 2005

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 1. november 2005 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pia Flindt', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Pia Flindt

[\[Email\]](#)

**Fra:** Per Jakobsen (PEJ) [mailto:pej@ami.dk]

**Sendt:** 4. november 2005 11:36

**Til:** Agerhus, Nils

**Emne:** RE: Høring om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

J.nr. 2003-61-2

Kære Nils Agerhus

Som svar på høringen af 1. november 2005 om ændring af lov om forskningsrådgivning skal jeg meddele, at Arbejds miljøinstituttet vurderer lovforslagets håndtering af internationaliseringen til at være hensigtsmæssig.

Derudover har Arbejds miljøinstituttet ikke nogen kommentarer.

Med venlig hilsen  
Per Jakobsen

-----  
**Per Jakobsen**

Planlægningschef  
Arbejds miljøinstituttet  
Lersø Parkallé 105  
2100 København Ø  
tlf. 39 16 52 10  
fax 39 16 52 02

[Email]

Fra: administration administration [mailto:administration@filmskolen.dk]

Sendt: 2. november 2005 11:22

Til: Agerhus, Nils

Emne: vedr. høring

Kære Nils Agerhus

Vi har d.d. modtaget Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m. v.

Da Den Danske Filmskole ikke udøver forskning har vi ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Pia Milwertz Jensen

Den Danske Filmskole  
Theodor Christensens Plads 1  
1437 København K

Tlf: 32 68 64 00

# Sektorforskningens Direktørkollegium

Fredag d. 2. dec. 2005  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

## **Høringssvar fra Sektorforskningens Direktørkollegium angående udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Det er SEDIRK's vurdering at ændringsforslagene til lov om forskningsrådgivning vil for-bedre forskningsrådenes muligheder for at indgå internationale samarbejder. Lovændringen vil styrke den nødvendige internationalisering af dansk forskning. SEDIRK finder at tilføjesen til i § 7, stk. 1, hvor DFF får mulighed for på nationalt plan at støtte forskningsinitiativer afgrænset i relation til virkemidlerne beskrevet i lovens § 17 stk. 2., er en hensigtsmæssig afgrænsning af kompetencefordelingen mellem DFF og DSR. I forhold til de mindre ændringer i forslaget er det SEDIRK's opfattelse at forslaget om-kring anonymisering af forskningsrådene bedømmelsesudvalg er et relevant tiltag som vil højne den faglige kvalitetsvurdering og at Højteknologifondens indtrædelse i Koordinationsudvalget for Forskning vil øge styrken af KUF's rådgivning i det forskningsrådgivende system.

Med venlig hilsen  
SEDIRK v/  
Tina Maria Greve  
SEDIRK's sekretariat





# REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. th.  
DK-1171 København K

Telefon: (+45) 33 92 54 06  
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk  
nb@rks.dk

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
Innovation  
Att. Nils Agerhus  
Bredgade 43  
1260 København K

6. december 2005  
J.nr. 2002-2100-03  
NB

## **Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

Rektorkollegiet takker for udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv., der er modtaget i høring ved brev af 1. november 2005.

Rektorkollegiet finder, at der er flere positive sider ved det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.

Rektorkollegiet finder det således positivt, at forskningsrådene for fremtiden bedre kan medfinansiere internationalt forskningssamarbejde. Kollegiet anbefaler dog, at forskningsrådene løbende sikrer en balance mellem de midler, der investeres i internationale samarbejder, og de midler, danske forskere konkurrerer sig til.

Rektorkollegiet finder det vigtigt at fastholde den i lovgivningen beskrevne arbejdsdeling mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd. Kollegiet er derfor betænkeligt ved bestemmelsen "politisk prioriterede" i § 7 stk. 1, hvis den betyder, at Det Frie Forskningsråd for fremtiden skal bruge sine midler til at støtte aktiviteter, der fastlægges fra politisk hold. Disse aktiviteter hører med den nuværende arbejdsdeling rettelig hjemme i Det Strategiske Forskningsråd.

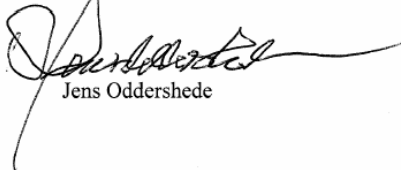
Rektorkollegiet er forstående over for behovet for, at Det Frie Forskningsråd får en præcisering af, hvad den femtedel af bevillingerne, den kan bruge til særlige initiativer, kan anvendes til. Rektorkollegiet bakker naturligvis op om, at det Frie Forskningsråd kan udstikke retningslinier – prioriteringer – for, hvad de faglige forskningsråd skal satse på.

Kollegiet ser således gerne, at man i forbindelse med en generel revision af det statslige bevillingssystem giver Det Frie Forskningsråd mulighed for at prioritere indsatser, der kan understøtte universiteternes egne satsninger, f.eks. ved at afsætte særlige midler til eksempelvis infrastruktur og yngre forskere. Derfor er Rektor-

kollegiet også positivt indstillet over for, at der i bemærkningerne til ændringen af § 7 stk. 1 henvises til § 7 stk. 2, hvorefter støtten skal gives til konkrete forskningsaktiviteter, herunder internationalt samarbejde, infrastruktur og forskeruddannelse.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger og henviser til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede

**Fra:** Jørgen Schou, SDU  
**Sendt:** 5. december 2005 12:14  
**Til:** Wilbert van der Meer  
**Cc:** Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Kirsten Fly Malling; Linda M. Wüpper  
**Emne:** Høring om forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning

Til Rektorkollegiet

SDU's j.nr. 640-11

Ved mail af 7. november 2005, j.nr. 2002-2100-03, er universitetet blevet anmodet om at komme med eventuelle bemærkninger ti ovennævnte høring.

Det fremgår af forslaget § 21, stk. 4, at en programkomité eller et fagligt forskningsråd med bestyrelsens godkendelse kan delegere bevillingskompetence til sekretariatet.

Muligheden for at delegere kompetence til et sekretariat er et brud med den danske tradition, hvor man med god grund skelner mellem den faglige vurdering og de administrative funktioner i denne sammenhæng. Det er universitetets opfattelse, at den faglige vurdering til enhver tid må komme først og at denne vurdering skal danne baggrund for afgørelsen af, hvilke projekter der bør støttes.

Med venlig hilsen

**Jørgen Schou**  
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040  
Mobil 6011 1040  
Fax 6550 1090  
E-mail [js@adm.sdu.dk](mailto:js@adm.sdu.dk)  
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/> </F<tbody>

REKTORKOLLEGIET

- 5 DEC. 2005

J.NR.  
LØBENR.

2002-2100-03 -  
26



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)







Rektorkollegiets Sekretariat  
 Fiolstræde 44, 1. th.  
 1171 København K

PROREKTOR

Dato: 2. december 2005

Journalnr: AU-2002-BIO-002

Reference: tbj

Direkte tlf: 8942 1148

E-post: [tbj@adm.au.dk](mailto:tbj@adm.au.dk)

Afsenders CVR-nr:

41-82-66-14

— **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning**

Rektorkollegiets Sekretariat har ved brev af 7. november 2005 fremsendt brev af 1. november 2005 fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling med udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning til høring.

Aarhus Universitet har på denne baggrund følgende bemærkninger til udkastet:

*Internationalisering*

I udkast til forslag til ændring af lov om forskningsrådgivning er hovedpunktet at give forskningsrådene mulighed for at indgå i tætte forpligtende internationale samarbejder. Der foreslås indføjet en hjemmel i loven til at overføre bevillingskompetence fra forskningsrådene til internationale organer.

Universitetet finder det naturligt og nødvendigt, at forskningsrådene får hjemmel til at bidrage til de internationale forskningssamarbejder. Internationalt samarbejde er en naturlig og vigtig del af universitetets forskning og forskere ved Aarhus Universitet deltager da også i en bred vifte af internationale samarbejder.

Lovforslaget åbner mulighed for, at forskningsrådene kan indgå i internationale samarbejder, hvor de deltagende lande bidrager til en fælles pulje, og hvor forskerne er i åben konkurrence om midlerne. Udviklingen i de seneste år viser et stigende antal samarbejder af denne art, særligt på nordisk og europæisk plan. For universitetets forskere er dette tiltag med til at skabe bedre rammer for deltagelse i internationale forskningsprojekter og samarbejder. Universitetet anbefaler dog, at forskningsrådene holder øje med udviklingen, således at der over tid er opnået en passende balance mellem de midler, der investeres i denne type samarbejder, og de midler danske forskere konkurrer sig til.

Prorektor  
 Aarhus Universitet  
 Bygning 431  
 Nordre Ringgade 1  
 8000 Århus C  
 Tlf: 8942 1111  
 Fax: 8619 7029  
 E-post: [rektor@au.dk](mailto:rektor@au.dk)  
 Web: [www.au.dk/led](http://www.au.dk/led)

REKTORKOLLEGIET

- 2 DEC. 2005

J.NR.  
 LØBENR

2002-2100-03

21

# A A R H U S   U N I V E R S I T E T



PROREKTOR

Det foreslås i udkastet, at Det Frie Forskningsråd får hjemmel til at støtte prioriterede, herunder politisk prioriterede virkemidler. Universitetet finder det vigtigt, at forskningsrådene på baggrund af vurderinger af problemstillinger i de danske forskningsmiljøer får mulighed for at prioritere satsninger på fx apparatur og yngre forskere. Sådanne initiativer er med til at understøtte universiteternes egne satsninger og fremtidssikre de danske forskningsmiljøer.

#### *Anonymisering af eksterne bedømmere*

Forskningsrådssystemet har ønsket at få en mulighed for at anvende eksterne bedømmere uden at skulle oplyse bedømmernes identitet, som det ellers er påkrævet i henhold til forvaltningsloven og offentlighedslovens bestemmelser. Dette ønske er helt i overensstemmelse med almindelig praksis, der kendes inden for alle områder, hvor peer reviews fx anvendes til vurdering af artikler i internationale tidsskrifter, og hvor forskeren ikke har kendskab til bedømmerens identitet.

#### *Skillefladen mellem Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd*

Universitetet har i perioden siden lovens indførelse registreret en vis usikkerhed i kommunikationen mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd. En præcisering af interaktivitet og grænseflader hilses derfor velkommen.

Bestemmelsen i § 22, stk. 2, 1. pkt., vil kunne bidrage til styrkelse af den ekspertise, der er nødvendig for Det Strategiske Forskningsråds funktion.

#### *Koordinationsudvalget*

Etablering af Højteknologifonden repræsenterer en yderligere forgrening af bevillingssystemet. At Højteknologifonden i lighed med alle de andre organer, der er oprettet, får mulighed for at deltage i koordinationsopgaven er set fra universitetets side særdeles ønskværdigt.

#### *Det statslige bevillingssystem*

I øvrigt vil universitetet anbefale, at man ud over den lovpligtige evaluering af forskningsrådssystemets rådgivning som støtte til forskeruddannelse (jf. lovens § 40), ser nærmere på det statslige bevillingssystem, herunder opgavefordelingen og mulighederne for en yderligere forenkling af systemet, med henblik på lovrevisionen i folketingssamlingen 2007-08.

Med venlig hilsen

Katherine Richardson  
prorektor

Tove Bæk Jensen  
souschef

## **Ruth Jacobsen**

---

**Fra:** Lis Thygesen [LT@adm.aau.dk]  
**Sendt:** 2. december 2005 14:34  
**Til:** RKS Hovedmail  
**Cc:** Journalen  
**Emne:** Høring vedr. forskningsrådgivning

Til  
Rektorkollegiets Sekretariat

J.nr. 2005-502/01-0006

### **Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

Som svar på Rektorkollegiets skrivelse af 07.11.05, j.nr. 2002-2100-03, vedr. ovennævnte høring, skal Aalborg Universitet herved meddele, at vi ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lis Thygesen  
Aalborg Universitet  
Ledelsessekretariatet  
Fredrik Bajers Vej 5, DK-9220 Aalborg Ø  
E-mail: lt@adm.aau.dk  
Tlf.: +45 9635 9493, Fax: +45 9815 2201





Rektorkollegiet  
Fiolstrædet 44  
1171 København K.

Att.: Wilbert van der Meer

1. december 2005  
THH  
J.nr.: 2005-1121-00035

**Høring om over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

DTU fremsender hermed sit svar på Rektorkollegiets høringsbrev af 7. november 2005. DTU har ingen bemærkninger for så vidt angår de rent tekniske ændringer eller konkrete formuleringer, der er en følge af de politiske og principielle overvejelser, som er årsag til lovændringen.

I det fremsendte fremgår det af ændringsforslaget til § 7, stk. 1, at der åbnes mulighed for, at Det Frie Forskningsråds midler kan anvendes til politisk prioriterede forskningsaktiviteter. Dette forekommer ikke umiddelbart fremmede for den forskerinitierede *frie* forskning, som i forvejen er økonomisk presset. Den nuværende rådsstruktur giver allerede nu mulighed for, at man fra politisk side kan støtte indsatser med et forsknings*politisk* sigte. DTU støtte fuldt ud, at man på nationalt politisk plan ønsker særlige forskningsområder fremmet, og at der f.eks. gives midler til Det Strategiske Forskningsråd med henblik på at gennemfører sådanne aktiviteter. Vi finder det imidlertid mindre heldigt, hvis der med det fremsatte forslag skabes ringere mulighed for det vækstlag af ideer og faglig fremdrift, som udspringer i de faglige miljøer og hos den enkelte forsker.

DTU finder det støtteværdigt, at man vil sikre en så uhildet og objektiv behandling af ansøgninger som muligt og derfor ønsker at sikre faglige bedømmernes identitet. Vi kan derfor tilslutte os forslaget om ændring af § 15, stk. 2, der sigter på at sikre dette.

Hvad angår forslaget om, at ansøgninger om mindre bevillinger eller ansøgninger af "fagligt uproblematisk karakter", har DTU på den ene side forståelse for ønsket om hurtig og smidig sagsbehandling, men vil på den anden side opfordre kraftigt til, at rådene, hvis bestemmelsen i § 11, stk. 4 vedtages, forud for opslag tydeligt angiver grænser og/eller kriterier for, at en ansøgning behandles uden en faglig bedømmelse. En på forhånd givet definition af "fagligt uproblematisk karakter" vil også sætte ansøgerne i stand til at tilpasse deres ansøgninger, således at lægfolk har en reel mulighed for at forstå ansøgningernes indhold og give dem en kompetent behandling. Vi vil opfordre til, at hvis der anvendes en beløbsgrænse som kriterium, at denne ikke sættes for højt, da der kan være projektansøgninger, der trods deres begrænsede finansielle omfang, bør underkastes faglig bedømmelse. Vi vil også opfordre til, at der åbnes

REKTORKOLLEGIET

2002-2100-1  
- 5 DEC. 2005 20

Se 2,

Forskningsdekan

Ledelse og Administration  
DTU, Bygning 101 A  
DK-2800 Kgs. Lyngby

Tlf +45 45 25 25 25  
Tlf dir. 45 25 10 08  
Fax +45 45 88 80 40  
CVR-nr. 63 39 30 10

J.NFi  
LØBENfrik  
forskningsdekan@adm.dtu  
www.dtu.dk  
EAN-nr. 5798000417540

mulighed for, at en afgørelse truffet af lægfolk kan ankes med ønske om revurdering af fagligt kompetente bedømmere. Derfor bør § 24, stk. 1 efter vores opfattelse reformuleres, således at administrative afgørelser vedrørende ansøgninger kan ankes mhp. at blive bedømt fagligt.

Det bør principielt anses for positivt, at den foreslåede lovændring giver øget mulighed for forskningsrådenes deltagelse i internationale programmer. Danske universiteter kan ikke på sigt forventes at overleve som selvstændige institutioner, hvis de ikke på alle områder kan konkurrere på lige fod med gode udenlandske universiteter. I EU's 7. rammeprogram er der klare signaler om, at man ønsker en større tværnational integration og åbenhed – også inden for forskningsverdenen. Det er forståeligt, at det danske forskningsrådssystem tilslutter sig disse ønsker. DTU vil dog understrege, at det givet vil kræve en ikke uvæsentlig indsats, både fra rådene og de danske universiteter, at sikre en fuldstændig ligestilling for danske forskere, der søger udenlandske nationale forskningsråd om midler. Derfor må der lægges stor vægt på, at bestemmelserne i § 30a, stk. 2, vedrørende bestyrelsernes forpligtelser for at sikre åben konkurrence og forskningsfaglig kvalitetsvurdering, overholdes meget nidkært.

Vi har ikke yderligere bemærkninger herudover. Skulle der være spørgsmål eller behov for udbygning, som DTU kan være behjælpelige med står, står vi selvfølgelig til rådighed.

Med venlig hilsen



Kristian Stubkjær  
Forskningsdekan

## Ruth Jacobsen

---

**Fra:** Ulla Lykke Jørgensen [ulj@asb.dk]  
**Sendt:** 30. november 2005 14:34  
**Til:** RKS Hovedmail  
**Cc:** Udvalg HHA Direktionen  
**Emne:** SV: høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.

Til Rektorkollegiet

Handelshøjskolen i Århus er meget tilfreds med de foreslåede ændringer i forslaget til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning.

Ændringsforslagene åbner dels mulighed for at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd nu får et bedre grundlag for at deltage i internationalt forskningssamarbejde, dels gives der mulighed for en mere klar arbejdsdeling mellem DFF og DSF og endelig ser vore medlemmer i de 2 råd med tilfredshed på muligheden for at anvende anonyme eller delvist anonyme bedømmere.

Med venlig hilsen  
Ulla Lykke

Ulla Lykke Jørgensen  
Assistant Dean  
Aarhus School of Business  
Fuglesangs Allé 4, DK-8210 Aarhus V  
Denmark  
Phone: +(45) 8948-6688  
Direct: +(45) 8948-6250  
Fax: +(45) 8615-9577  
Email: ulj@asb.dk  
web-site: www.asb.dk

REKTORKOLLEGIET

30 Nov. 2005

J.NR.  
LØBENR

2002-2100-03  
/8





Rektorkollegiet  
Fiolstræde 44. 1. th.  
1171 København K

J.nr. 275-685  
ljo  
Dir. tlf. 3528 2244  
1. december 2005

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning mv.**

KVL har behandlet forslaget og har følgende bemærkninger hertil:

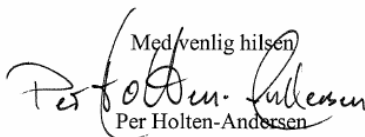
KVL anerkender, at en række internationale forskningssamarbejder fremover udvikler sig i retning af mere forpligtigende samarbejder landene imellem, også i bevillingsmæssig forstand. KVL finder justeringerne mht. til at give begge forskningsråd hjemmel til at deltage i sådanne forpligtigende samarbejder af international karakter, herunder overførsel af bevillings- og beslutningskompetence for midler af dansk oprindelse, hensigtsmæssig.

KVL hæfter sig ved, at danske interesser er i fokus ved en sådan anvendelse af midlerne. Et øvre kvantitativt loft på 20 % vurderes som en fornuftig balance. KVL tillægger det megen vægt, at det ved overførsel af bevillings- og beslutningskompetence for midler af dansk oprindelse sikres bedst muligt, at danske interesser varetages.

KVL vil gerne samtidig plædere for en øgning af midler til rådene som compensation for de midler der via rådene kanaliseres til internationale forskningssamarbejder.

I forhold til § 7 stk. 1 så KVL gerne, at den indskudte sætning "herunder politisk prioriterede" blev slettet. Det indikerer, at DFF fremover kan få en politisk styring af virkemidlerne, således at det ikke er bestyrelsen / rådene, der suverænt bestemmer virkemidlerne.

KVL støtter justeringerne i relation til anonymisering af bedømmere og mener at en delvis anonymisering, som beskrevet i bemærkninger til de enkelte bestemmelser, er at foretrække frem for en fuldstændig anonymisering af bedømmerne.

Med venlig hilsen  
  
Per Holten-Andersen  
Rektor

REKTORKOLLEGIET

- 5 DEC. 2005

J.NR. 2002-2100-03  
LØBENR. 24  
se 2/12-02

Ministeriet for videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K



**Copenhagen  
Business School**  
HANDELSHØJSKOLEN

**The President**  
Rektor

Søbjerg Plads 3  
DK-2000 Frederiksberg

Dir. tel: +45 · 3815 2014  
Tel: +45 · 3815 3815  
Fax: +45 · 3815 2015  
E-mail: fj@pbs.dk  
www.cbs.dk

**Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

5 december 2005

Med henvisning til Ministeriets Høringsbrev af 1. november 2005 og heri vedlagte "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v." skal CBS hermed fremsende sine bemærkninger:

J nr 68-0015  
TLJ

Torben Lund Jensen

1. CBS kan støtte det fremsendte udkast til lovforslag, idet Højskolen bemærker at der i lovforslaget er angivet en klar begrænsning for hvor stor en andel af henholdsvis Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds midler, der kan anvendes til internationalt forpligtende forskningssamarbejde samt at der i lovforslaget præciseres at de midler der overføres til internationale fora skal uddeles i åben konkurrence og efter en forskningsfaglig kvalitetsvurdering af samme niveau som rådernes øvrige uddelinger.
2. CBS har ikke nogen bemærkninger til de øvrige foreslåede ændringer i loven om forskningsrådgivning m.v.

Venlig hilsen

Finn Junge Jensen  
Rektor





## LANDBRUGSRAADET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
vtu@vtu.dk

6. december 2005  
MAL  
Tlf 33394269  
Fax 33394141  
mal@landbrug.dk

### **Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning**

Hermed følger kommentarer fra Landbrugsraadet til høringsbrev af 1. november (sagsnr. 66205).

Landbrugsraadet hilser lovrevisionen velkommen. Dansk forskning skal have en stærk international profil. Dels fordi:

- det vil øge forskningsinstitutionernes muligheder for at tiltrække udenlandske forskere og studerende på områder, hvor national rekruttering ikke er tilstrækkeligt til at skabe kritisk masse,
- det vil forbedre institutionernes konkurrenceevne i forbindelse med tiltrækningen af forskningsmidler, som udbydes i international konkurrence og
- det giver os adgang til viden.

Landbrugsraadet beklager derfor, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad giver mulighed for at deltage i det internationale samarbejde. Det bør f.eks. ikke være et implicit krav, at danske forskere ”på forhånd er sikret en forholdsmæssig andel af de samlede midler..” (kommentarer til nr. 19, side 19). Det bør være et mål med investeringen i udenlandske programmer, at det gavner Danmark – ikke isoleret set danske forskningsmiljøer (§ 30a).

I forbindelse med denne lovjustering bør det desuden i § 17 om Det Strategiske Forskningsråd tydeliggøres, at Det Strategiske Forskningsråd kan få en pulje til rådighed, som de selv kan igangsætte initiativer fra. Som loven er formuleret i dag, kan de godt selv tage initiativ, men politikerne skal afsætte midler til det specifikke område (stk. 6).

Specifikke kommentarer:

§ 17 stk. 1 (ændring nr. 8), vil præcisere det geografiske tildelingskriterium med indsættelsen af "dansk". Kunne man ikke bruge samme formulering, som foreslået til § 30a.: "...til gavn for Danmark".

§ 18 stk. 2, sidste punktum. Efter "de enkelte ministre..." tilføjes "eller programkomitéer ned-sat af ministeren".

§ 21 stk. 5. om programkomitéer under Det Strategiske Forskningsråd. Såvel forskningskyn-dige som anerkendte forskere skal kunne være medlem af en programkomité.

§ 30a om at samarbejdet skal være til gavn for dansk forskning, bør ændres til, at der skal væ-re til gang for Danmark.

§ 30 stk. 2. Man sætter en unødvendig øvre grænse for overførsel af midler til internationale fora fra den enkelte bevilling. Begrænsningen bør fjernes.

Med venlig hilsen

  
Morten Andersen Linnet

## **Rigsrevisionen**

### **Udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v.**

Videnskabsministeriet sendte den 1. november 2005 et forslag om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. til høring. Ministeriet bad i denne forbindelse særligt om Rigsrevisionens bemærkninger til lovudkastets nr. 20 og bemærkningerne hertil.

Rigsrevisionen og ministeriet drøftede udkastet på et møde den 28. november 2005 og ministeriet har efterfølgende sendt et ændret § 30a med tilhørende bemærkninger.

Gennemgangen af forslaget giver Rigsrevisionen anledning til følgende bemærkninger:

Rigsrevisionen finder, som drøftet på mødet, at det ikke bør fremgå af lovteksten, at ”Godkendelsen vil ske efter foregående høring af Rigsrevisionen”.

Rigsrevisionen skal tilføje, at man ikke har bemærkningerne til de anførte betingelser for godkendelse af overførslerne, jf. bemærkningerne til nr. 20 i lovudkastet.

Rigsrevisionen skal foreslå, at udtrykket ”overførsel af bevillings- og beslutningskompetence” bliver konsekvensrettet i de øvrige afsnit i lovbemærkningerne i overensstemmelse med tilføjelsen i bemærkningerne til nr. 20 om ”en udvidet dispositionsret over hvert råds bevillinger på de årlige finanslove”.

Herudover giver lovudkastet ikke Rigsrevisionen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
Att: Kontorchef Nils Agerhus  
Bredgade 43  
1260 København K

Date	Sagsbehandler	Bes	Journal nr.
12. december 2005	Helle Lindkvist	Høring af lovforslag vedr. 2.10-40 forskningsrådgivning.	

**Vedr. høring af lovforslag om forskningsrådgivning.**

Med henvisning til skrivelse af 1. november 2005 (deres sagsnr. 66205) skal jeg på vegne af Vejle Amt takke for muligheden for at komme med kommentarer til ændring af lov om forskningsrådgivning (lov nr. 405 af 28. maj 2003).

Vejle Amt har følgende kommentarer:

Udkastet bærer præg af vilje til at tænke i større rammer i fremtidig forskning. Det internationale samarbejde inden for forskning kan løfte niveauet i Danmark, hvilket er positivt.

Det er dog umiddelbart svært at overskue/ vurdere konsekvenserne i relation til at afgive bevillingskompetence til internationalt forsknings samarbejde.

Det forekommer dog udansk at indføre et princip med anonyme eller delvist anonyme bedømmere. Der bør derfor, i bestræbelserne på at lægge et fælles niveau i det internationale forsknings samarbejde, arbejdes på at bevare en åbenhed og transparens i bedømmelsen af projekterne. Dette vil efter Vejle Amts vurdering give den største læring for alle.

Ingen bemærkninger til de øvrige tekniske ændringsforslag.

Med venlig hilsen



Helle Lindkvist  
Specialkonsulent.

Sundhedsforvaltningen  
Sundhedsfremme- og  
sygesikringsafdelingen

Danmarksvej 12  
7100 Vejle

Telefon: 75 83 53 33  
Direkte telefon:  
75 72 31 44 + 2543

Telefax: 75 83 15 60  
E-mail: [lr@vejleamt.dk](mailto:lr@vejleamt.dk)

Lars Tang



