

Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes i 80 eksemplarer svar på spørgsmål S 511 stillet af Morten
Helveg Petersen (RV) den 31. marts 2005

Med venlig hilsen

Helge Sander

Ministeren for videnskab, teknologi og udviklings besvarelse af spørgsmål S 511 stillet af Morten Helveg Petersen (RV) den 31. marts 2005

Spørgsmål S 511

Vil ministeren kommentere konsekvenserne af Energistyrelsens afgørelse i forhold til el-selskabernes investeringer i digital infrastruktur for Danmarks fremtidige muligheder som førende IT-nation?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for transport- og energiministeren, som oplyser følgende om Energistyrelsens udtalelse:

”Den eksisterende el-lovgivning lægger generelt ikke særlige begrænsninger på elselskabernes engagement i bredbåndsaktiviteter, hvis aktiviteterne i øvrigt holdes adskilt fra el-aktiviteterne. Elforsyningsloven giver hjemmel til, at kommuner kan deltage i virksomhed omfattet af loven. Endvidere kan kommuner deltage i virksomhed, som har tilknytning til loven.

Energistyrelsens udtalelse præciserer hvilke aktiviteter vedrørende bredbånd, der kan anses for at have tilknytning til elforsyningsvirksomhed. Udtalelsen er dermed kun relevant for kommunalt ejede elselskaber.

Det følger af udtalelsen, at kommunalt ejede elselskaber godt må udleje overskydende kapacitet i bredbåndskabler, hvis disse er nedlagt med et primært elforsyningsmæssigt formål. Ligeledes må de kommunale elselskaber godt nedlægge bredbåndskabler eller tomrør samtidig med nedgravning af elkabler med henblik på at udleje eller sælge disse kabler. Derimod er det udtalt, at det ikke kan tillades, at kommunale elselskaber etablerer bredbåndsnæ uafhængigt af elnettet. Udtalelsen forhindrer dermed ikke, at de kommunale elselskaber har mulighed for at udnytte de fordele, der kan opnås ved, at selskaberne kan etablere bredbåndsnæ, når det sker i naturlig tilknytning til deres elforsyningsvirksomhed.

De særlige regler for kommunale elselskaber og den afgivne udtalelse skal ses i sammenhæng med de begrænsninger for kommuners aktiviteter, der følger af de generelle kommunalretlige regler.”

Herudover vil jeg gerne tilføje, at uafhængige teleanalytikere har vurderet, at de kommunale elselskaber betjener cirka 13 % af slutkunderne.

Der er således ikke tale om en generel hindring for, at energiselskaber bygger teleinfrastruktur.

På den baggrund mener jeg ikke, at udtalelsen fra Energistyrelsen får den store betydning for Danmarks muligheder for at blive et førende vidensamfund. Denne målsætning vil i øvrigt blive forfulgt i det arbejde, der netop er sat i værk med henblik på at kigge den danske bredbåndstrategi efter i sømmene.

I forhold til de kommunale el-selskaber er der et principielt spørgsmål om, at investeringer med offentlige penge kan føre til konkurrenceforvridning i stedet for konkurrencefremme.

Jeg mener helt klart, at Danmarks ambition om at være et førende vidensamfund, der også fremgår af den telepolitiske aftale fra 1999, hvor det Radikale Venstre er forligspart, skal opnås på baggrund af sund konkurrence på hele telemarkedet, og ægte valgfrihed for alle forbrugere.

Jeg mener derfor ikke, at spørgsmålet bør handle om, hvorvidt det er energiselskaber eller teleselskaber, der står for investeringer på markedet, men om de foretagne investeringer fører til sund og effektiv konkurrence på bredbåndsmarkedet.

Regeringens politik baserer sig på, at udbygningen af den digitale infrastruktur skal være markedsdrevet, og dermed som udgangspunkt ikke skal ske for offentlige midler. Set i det lys er de begrænsninger, der følger af Energistyrelsens udtalelse, i tråd hermed, og giver hermed ikke anledning til yderligere regler på teleområdet til at varetage disse hensyn.

Jeg skal i den forbindelse henvise til, at der allerede gælder regler for særskilte regnskaber for teleaktiviteter og andre aktiviteter, såfremt virksomheden måtte have særlige eller eksklusive rettigheder til at udbyde tjenester i andre sektorer, fx elsektoren, i Danmark.