

Uanset at retningslinjerne ikke kan påberåbes direkte af danske Internetbrugere over for DIFO, udgør retningslinjerne en væsentlig illustration af de principper, som antages at være globalt accepterede, for så vidt angår administrationen af landekodedomæner, og som sådanne kan de tillægges en vis retskildeværdi i Danmark. DIFO tilstræber således at administrere ".dk" i overensstemmelse med ICANN's retningslinjer, og det er da også DIFO's opfattelse, at regelsættet og administrationen af .dk i øvrigt faktisk er i overensstemmelse med disse.

På den baggrund skal følgende dokumenter, der udgør et væsentligt grundlag i ICANN's politikdannelse, omtales:

RFC 1591 (V-0095-02 Bilag 11), der er fra 1994, indeholder en beskrivelse af DNS-strukturen, men tilsigter ikke efter sit indhold at fastsætte "Internetstandarder". RFC 1591 udgør den mest oprindelige kilde om opbygningen af DNS, og ICANN henviser fortsat til dokumentet, når de grundlæggende principper for DNS-hierarkiet drøftes.

RFC 1591 fastslår, at en landekodeadministrator anses at være "trustee" for såvel sit land som det globale Internetsamfund, og at administratoren skal behandle alle grupper inden for domænet rimeligt på baggrund af ikke-diskriminerende regelsæt. Det angives, at "bekymringer vedrørende "rettigheder" og "ejerskab" til domæner er utilstedelige. Det er passende at bekymre sig om "ansvar" og "service" over for "samfundet". Endelig angives, at der ikke er særlige krav til subdomæner, ud over de krav, der gælder for topdomænet, som subdomænet er relateret til, og at alle subdomæner bør gives adgang til at administrere egne navneservere.

RFC 1591 er af meget generel karakter, og fastsætter ikke specifikke regler for administrationen af landekodedomæner, herunder for de regelsæt, som de lokale administratorer fastsætter. Dokumentet tilsigter at finde anvendelse "rekursivt" for alle delegationer i DNS-navnerummet, og det er dette forhold, der har ført til, at sagsøger har påberåbt sig dokumentet som en "grundlov" for Internettet. RFC 1591 indeholder imidlertid ikke grundsætninger, der bidrager til forståelsen af, hvorledes landekodeadministratorer kan fastsætte deres egne regelsæt, ud over overordnede grundsætninger om ikke-diskrimination og respekt af Internetsamfundet.

Dokumentet ICP-1 (V-0095-02 Bilag 10) tilsigter at udgøre en "internetkoordineringspolitik, der udlægges til orientering for internetsamfundet", idet dokumentet indeholder et resumé af IANA's praksis ved administrationen af RFC 1591. ICP-1 indeholder i det væsentligste en gentagelse og uddybning af de principper, der findes i RFC 1591, idet dokumentet tilsvarende angiver at gælde "rekursivt".

Det fremgår, at der ikke stilles krav til underdelegering af topniveaudomæner og administrationen af TLD'er ud over de krav, der findes i ICP-1 og RFC 1591. Således forudsættes det, at landekodeadministratorerne selv fastsætter retningslinjer, der kan variere fra

land til land, idet der alene stilles krav om, at sådanne retningslinjer gøres offentligt tilgængelige.

RFC 1591 og ICP-1, samt ICANN's øvrige retningslinjer, illustrerer, at der i globalt regi er enighed om, at adgangen til at registrere andenordensdomæner skal være baseret på objektive og ikke-diskriminerende vilkår, og at administrationen af landekoder i øvrigt skal søge at fremme størst muligt brug af Internettet.

Det er intetsteds forudsat, at domænenavnsregistrarer opnår særlige juridiske rettigheder ved selve registreringen, som administratoren skal respektere. Det er derimod udtrykkeligt forudsat, at administratorene skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for registrering af domæner under landekoden, for at sikre gennemsigtighed i systemet. Endvidere er det forudsat, at den lokale administration af et landekodedomæne er underlagt landets lovgivning, hvilket indebærer, at tvister mellem administrator og andenordensdomænenavnsregistrarer må løses efter lokal lovgivning, jf. DIFO's principielle anbringende herom.

Dette støttes af den erklæring, som ICANN har afgivet til DIFO i forlængelse af "co.dk"-sagen, (V-0095-2 Bilag L), hvori det udtrykkeligt forudsættes, at den lokale administrator kan fastsætte regler om sletning og inddragelse af domænenavne.

Endelig skal ICANN-dokumentet "Principles for Delegation and Administration of ccTLD" (V-0095-02 Bilag 12 og V-128-02 Bilag 12) kort omtales. Formålet med dette dokument er at angive principper, der kan være vejledende ved udviklingen af best practice for delegation og administration af ccTLD'er.

I dokumentet omtales landekodeadministratoren som "den delegerede", hvilket defineres som den organisation, virksomhed eller person, der er udpeget af den lokale regering til at varetage den offentlige forvaltningsfunktion af ccTLD'en, og derfor anerkendt via kommunikation mellem ICANN og den delegerede.

Det angives, at der ikke skal være nogen private immaterielle rettigheder eller andre rettigheder, forbundet med selve ccTLD'en, og at der heller ikke tilfalder administratoren nogen sådanne, som følge af delegeringen. Endvidere skal administratoren anerkende, at den ultimative myndighed med hensyn til de grundlæggende retsprincipper i forbindelse med ccTLD'en, ligger hos den relevante lokale regering.

Det fremgår, at ICANN, i samarbejde med den lokale myndighed, skal fratage en delegeret dens opgaver, hvis ICANN fra den lokale myndighed orienteres om, at den delegerede ikke længere har myndighedens eller det lokale samfunds støtte.

3.5. Sammenfatning og anbringender

Det skal bemærkes, at DIFO's administration af landekoden sker i fuld overensstemmelse med disse principper, idet DIFO på intet tidspunkt har hævdet at have immaterielle rettigheder til selve landekodedomænet ".dk", eller til domænenavne, der er registreret under ".dk". I forlængelse heraf opfordres (12) sagsøger til at redegøre for, hvorvidt sagsøger mener at have opnået immaterielle rettigheder til domænenavne alene som følge af, at sagsøger har fået registreret domænenavnene under ".dk".

På baggrund af ovenstående gør DIFO gældende, at sagsøger ikke kan påberåbe sig ICANN's retningslinjer i nærværende sag, hverken som hjemmelsgrundlag for DIFO's regelsæt eller som en del af kontraksgrundlaget med DIFO. I det omfang, ICANN's retningslinjer imidlertid måtte blive tillagt betydning for vurderingen af nærværende sag, gøres det subsidiært gældende, at DIFO's regelsæt er i overensstemmelse med ICANN's retningslinjer, herunder særligt RFC-1591 og ICP-1, og at der intet steds i ICANN's retningslinjer er indeholdt en forudsætning om, at den lokale administrator af et landekodeområde ikke kan fastsætte regelsæt om inddragelse og sletning af domænenavsregistreringer.

4. DIFO

Med udgangspunkt i landsrettens præmisser skal det herefter overvejes, hvorvidt DIFO efter dansk ret er underlagt forpligtelser til at påvise at have et særligt hjemmelsgrundlag i dansk lovgivning for sit regelsæt og sine dispositioner.

4.1 Baggrund

DIFO er den organisation i Danmark, der ifølge ICANN har fået tildelt opgaven med at styre det danske navnerum på Internettet. DIFO har således ansvaret for registreringer af domænenavne under toplevelsdomænet.dk.

DIFO blev etableret i 1999 på baggrund af IdMoU (Internet Danmark Memorandum of Understanding), (jf. Bilag 50, V-128-02), med tilslutning fra blandt andre forskningsministeren. Formålet med dannelsen af DIFO var at etablere et grundlag for selvregulering i forhold til dk.-hostmasterfunktionen, herunder registrering og redelegering af domænenavne. DIFO overtog derved det politiske ansvar for landekoden .dk fra FIL, herunder ansvaret for hostmasterfunktionen, der på daværende tidspunkt blev drevet af selskabet DKnet.

DIFO er organiseret som en forening med en medlemskreds, bestående af relevante organisationer med berøring til den danske del af Internet, herunder Advokatsamfundet, Forbrugerrådet, Handelskammeret, Dansk Industri ITEK, Finansrådet, Dansk Handel & Service, Foreningen for Dansk Internethandel, IT Brancheforeningen, Dansk IT og Horesta.

Ifølge DIFO's stiftelsesdokument og vedtægter fra maj/juni 1999 (jf. Bilag 50, V-128-02) har DIFO til formål at drive eller udlicitere dk-hostmasterfunktionen, at fastlægge overordnede retningslinjer for hostmasterfunktionen, at overvåge administrationen af og føre tilsyn med dk-hostmasterfunktionen, at fastlægge retningslinjerne for tildeling af brugsretigheder til domænenavne under topdomænet DK og at fastlægge regler for god forretningskik ved salg og udbud af Internetadgang samt ydelser i relation til hostmasterfunktionen.

DIFO's bestyrelsesmedlemmer indstilles af de ovenfor nævnte medlemsorganisationer. I DIFO's oprindelige vedtægter var det bestemt, at forskningsministeriet (nu Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling) havde bestemmende indflydelse i tvister vedrørende medlemskab eller sammensætning af bestyrelsen, ligesom ministeriet godkendte de retningslinjer for registrering af domænenavne, som DIFO fastsætter i medfør af deres vedtægter. Efter de nugældende vedtægter har ministeriet ikke en sådan direkte kompetence, idet DIFO imidlertid har opretholdt en tæt løbende kontakt med ministeriet via uformelle møder.

I april 2000 vedtog DIFO – efter forudgående høring og med godkendelse fra forskningsministeriet – sine "Regler for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under topniveaudomænet .dk" (af hvilke 4. og 5. version er fremlagt som henholdsvis Bilag A1 og B1 i V-128-02). For fuldstændighedens skyld fremlægges som Bilag P den første version af regelsættet, og den nyeste og gældende version af regelsættet som Bilag Q (V-0095-2). I disse regler fastsattes under pkt. 4.1, at DIFO kan træffe beslutning om inddragelse af et domænenavn, der allerede er registreret til ibrugtagning, hvis der skønnes behov for at anvende disse domænenavne i almenhedens interesse, idet det ligeledes blev bestemt, at indehaveren af et domænenavn i en sådan situation kan tilkendes godtgørelse.

4.2 Selvreguleringsprincippet

DIFO's virke er baseret på brancheaktørernes fælles ønske om at have en uafhængig organisation til at administrere Internettet i Danmark, der kan fastsætte retningslinjer, som samtlige væsentlige Internetaktører har haft indflydelse på, og som er i overensstemmelse med de internationalt gældende grundsætninger. Branchen har herved ønsket og tilsluttet sig, at hostmasterfunktionen under ".dk" er baseret på et selvreguleringsprincip.

Endvidere har den danske lovgiver tilsluttet sig dette selvreguleringsprincip ved oprindeligt at have tiltrådt DIFO's stiftelsesdokument og ved i praksis at have anerkendt princippet. Dette fremgår f.eks. af forskningsministeriets oplæg til IdMoU (jf. Bilag B, V-0095-02). Folketinget har således ved vedtagelse af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (lov nr. 418 af 31. maj 2000) forudsat og lagt til grund, at området for nummer- og adresseressourcer på datakommunikation i området ikke er underkastet of-

fentlig regulering, men undergivet selvregulering under ICANN og DIFO, hvilket fremgår af Folketingstidende, tillæg A fra folketingsåret 1999-2000 vedrørende lovens § 25.

På denne baggrund savner det mening at forlange, at DIFO skal påvise et egentlig hjemmelsgrundlag for de retningslinjer, som DIFO fastsætter, eftersom DIFO er en privat organisation, der fungerer i privatretligt regi. Selvreguleringsprincippet forudsætter netop, at lovgiver ikke har udnyttet sin kompetence til at fastsætte regler for så vidt angår driften af hostmasterfunktionen. DIFO udleder således ikke sin "kompetence" til at forvalte ".dk" af et traditionelt retsgrundlag, men snarere i mangel af samme. Selvreguleringsprincippet indebærer, at den danske regering har afstået fra at lovgive på området, men regeringen må forventes at indføre regulering af området, hvis det viser sig, at selvreguleringsprincippet fører til en politisk eller retlig uholdbar situation.

Selvreguleringsprincippet indebærer således, at DIFO og DIFO's regelsæt står og falder med Internetsamfundets politiske opbakning af DIFO, dels fra regeringen og dels fra branchens aktører, på tilsvarende vis som ICANN og ICANN's retningslinjer gør det. Konsekvensen heraf er, at DIFO's virke – eller DIFO's kompetence, om man vil – alene kan anfægtes ad politisk vej.

Selvreguleringsprincippet indebærer imidlertid selvsagt ikke, at DIFO ikke er underlagt dansk lovgivning i øvrigt. Såvel den danske regering som ICANN forudsætter som en grundlæggende betingelse, at DIFO ved varetagelsen af hostmasterfunktionen skal iagttage gældende lov samt i øvrigt være underlagt dansk lovgivningskompetence.

Det er DIFO's opfattelse, at hostmasterfunktionen drives i fuld overensstemmelse med dansk lovgivning, og at sagsøger ikke har godtgjort, at det modsatte skulle være tilfældet.

4.3 Sammenfatning og anbringender

For så vidt angår de principielle spørgsmål om DIFO's kompetence som landsrettens kendelse rejser, gøres det gældende, at DIFO dels baserer sit virke på baggrund af, at ICANN har givet DIFO en faktisk adgang til at administrere ".dk", at DIFO ikke i den forbindelse er underlagt retlige forpligtelser i forhold til ICANN, at DIFO dels baserer sit virke på et selvreguleringsprincip, at dette selvreguleringsprincip er anerkendt af samtlige væsentlige brancheaktører samt den danske regering, at det herunder er anerkendt, at DIFO skal fastsætte regelsæt for domænenavnsregistreringer under ".dk", at der ikke kan stilles yderligere krav om, at DIFO skal påvise et hjemmelsgrundlag for sit regelsæt, at DIFO som sådan kan administrere ".dk" uafhængigt af ICANN og den danske regering, og at DIFO's administration og regelsæt alene kan anfægtes via en politisk proces, eller i det omfang, de anses at være i strid med dansk lov.

5. DK Hostmaster A/S

Til brug for rettens vurdering af DIFO's "kompetence" skal der i det følgende redegøres for de faktiske dispositioner, som DIFO kan tænkes at foretage i forhold til registrerede domænenavne i henhold til regelsættet.

DIFO har etableret og er enejer af aktieselskabet DK Hostmaster A/S, hvortil administrationen af domænenavne er udlagt. DIFO har med DNS-terminologien "redelegeret" sin "kompetence" til at drive hostmasterfunktionen. Driftsoverenskomsten mellem DIFO og DKH er fremlagt i tre udgaver i V-128-02 som henholdsvis Bilag J1, K1, og H.

I praksis er det således DKH, der faktisk udfører den tekniske administration af ".dk", herunder registreringer af og dispositioner i forhold til domænenavne. I det følgende foretages derfor ikke en konsekvent sondring mellem DIFO og DKH i forhold til sagsøger og sagsøgers påstande.

5.1 Den tekniske funktion

DKH har i dag registreringer af godt 400.000 domænenavne under ".dk". På DKH's hjemmeside findes en grundig redegørelse for baggrunden for og opbygningen af DNS, jf. også DKH's svarskrift af 4. november 2002 i V-128-02, s. 2-6, hvor denne redegørelse er gengivet i uddrag.

DKH's tekniske funktion i forhold til DNS er, at DKH's navneserver er den øverste overordnede navneserver for danske domænenavne. Denne funktion indebærer, at elektroniske "forespørgsler" vedrørende danske domænenavne i sidste ende altid vil blive omdirigeret til DKH via navneserveren på 0-niveauet. Resultatet af, at ICANN har accepteret DIFO som den organisation, der administrerer det danske navnerum, og at DIFO har lagt dette ansvar hos DKH, er med andre ord, at DKH besidder en de facto ene adgang på Internettet til at henvise til danske domænenavne. Eneadgangen opstår – og består i – ved, at det, man i dag forstår ved Internettet, i hovedsagen styres fra ICANN's rodsere, men der er intet i vejen for, at andre aktører etablerer et konkurrerende net, således at alverdens computere vil skulle søge på flere forskellige hovedmaskiner eller "0-roots". Sker dette, ophører DKH's ene adgang automatisk. På et sådant konkurrerende net vil der ligeledes kunne tænkes uddelegeret administrative lokale opgaver til aktører, der så ville skulle varetage en tilsvarende henvisningsfunktion for det enkelte net, som den funktion DKH i dag har.

Den tekniske funktion af landekodedomænet er opbygget på tilsvarende vis som rodniveauet. jf. under pkt. 2. Til brug for DKH's administration og vedligeholdelse af navneserverdatabasen fører DKH således en kundedatabase med oplysninger over kunderne, svarende til et stamkartotek. Her optages oplysninger om kundernes domænenavn, navn på kunden og eventuelt dennes fuldmægtig, oplysning om den betalingspligtige person eller virksomhed, der er tilknyttet domænenavnet, og endelig oplysninger om den navneser-

ver, som DKH skal henvise til. De data, som DKH anvender til brug for denne henvisningsfunktion, indeholdes i DKH's navneserverdatabase. Her optages de enkelte domænenavne med tilknyttede data; den såkaldte zone-fil. De to databaser har i princippet intet med hinanden at gøre, men de to databaser samkøres én gang dagligt for at sikre, at DKH baserer sine services på opdaterede oplysninger – og ikke leverer services til ikke-kunder. Ved samkøringen overføres kundedatabasens information om, hvilke navneserver, der er tilknyttet et domænenavn, og herved genereres eller opdateres zonefilen i navneserveren.

5.2. DKH's dispositioner i forhold til domænenavsregistreringer

DKH administrerer hostmasterfunktionen i overensstemmelse med DIFO's regelsæt. DKH optager således et domænenavn til registrering under ".dk", hvis betingelserne i regelsættets pkt. 2.2. er opfyldte, idet det bl.a. kræves, at registranten opfylder en række tekniske krav, at domænenavnet ikke er taget i brug af andre, at registranten erklærer, at brugen af domænenavnet ikke krænker tredjemands rettigheder, og at registranten accepterer at være omfattet af DIFO's til en hver tid gældende regler, herunder at han vil acceptere afgørelser fra Klagenævnet for Domænenavne. Det fremgår af pkt. 2.8.c., at DKH ikke foretager en materiel prøvelse ved registreringen af domænenavnet, og at registreringen således ikke indebærer, at registranten opnår ret eller ejerskab til de navne eller varemærkerettigheder, der måtte være knyttet til domænet.

I det følgende skal den tekniske baggrund for de dispositioner, DKH ifølge regelsættet kan foretage i forhold til registrerede domænenavne, omtales, idet kun dispositioner, som registranten ikke selv har anmodet om, behandles.

DKH's hæve- og opsigelsesadgang er reguleret i regelsættets pkt. 2.4. Det fremgår her, at DKH i tilfælde af, at registranten misligholder de forpligtelser, der specificeres nærmere i pkt. 2.4., kan ophæve aftaleforholdet og "inddrage brugsretten ved at slette registreringen". Disse dispositioner dækker samlet over det forhold, at DKH sletter registreringen af domænenavnet ved at fjerne den zonefil, der er tilknyttet domænet, fra DKH's navneserver. Ved sletning fjerner DKH helt oplysninger i kundedatabasen vedrørende domænenavnet, hvorved zone-filen for det pågældende domæne ikke længere genereres i navneserveren. Herefter er domænenavnet på ny åbent for registreringer i den forstand, at en ny oprettelse af domænet med tilhørende henvisning til navneserver vil generere en ny zonefil i DKH's navneserver.

DKH foretager i praksis desuden "suspension" af domænenavsregistreringer. Dette kan f.eks. ske, hvis registranten ikke har betalt skyldigt årsgebyr og ikke har reageret på DKH's rykkere. I denne situation suspenderer DKH domænet i en given periode, efter hvis udløb DKH sletter domænenavnet, medmindre betaling er sket. Suspension er en midlertidig afbrydelse af henvisningsfunktionen, idet DKH foretager en ændring i databasens oplysning om navneserver. Når DKH's navneserver samkøres med databasen, genereres herefter en zonefil for domænet, der ikke længere henviser til registrantens navne-

server, men derimod til DKH's egen maskine. Herefter vil forespørgsler på domænenavnet ikke give noget resultat, og e-mails vil blive returneret til afsenderen. Men zonefilen optræder fortsat på navneserverdatabasen. Ifølge regelsættet pkt. 2.4. skal DKH endvidere "ændre" registreringen af et domænenavn i en række situationer, herunder hvor der foreligger retsafgørelse herom, eller for at gennemføre en afgørelse truffet af Klagenævnet for Domænenavne. En sådan ændring indebærer typisk, at DKH skal indsætte en anden (berettiget) bruger som registrant, og ændringen kan derved siges at udgøre en "overdragelse". Dette sker ved, at DKH i første omgang ændrer oplysningerne i databasen om, hvem der har registreret domænet. Herved ændres zonefilen ikke. Når den nye registrant herefter orienterer DKH om, hvilken ny navneserver, der skal tilknyttes domænet, ændrer DKH oplysning herom i databasen. Når DKH's navneserver og database herefter samkøres, vil zonefilen for domænet blive ændret.

Endelig skal DKH inddrage et domænenavn i henhold til pkt. 4.1., såfremt DIFO har besluttet, at der er behov for at anvende domænet i almenhedens interesse. Bestemmelsen har endnu ikke været faktisk udnyttet (idet DIFO har afventet en endelig retsafgørelse i "co.dk"-sagen), men en sådan inddragelse vil i praksis formentlig indebære, at DKH ind sætter sig selv som registrant og ændrer databasens oplysninger om navneserver for domænet, således at zonefilen indeholder henvisning til DKH. Zonefilen vil altså blive ændret, men ikke slettet. Dette beror på, at sletning af domænenavnet blot ville bevirke, at domænet bliver åbnet for nye registreringer, hvilket ikke er hensigten med inddragelse i henhold til 4.1.

5.3. Karakteristik af DKH's ydelse

Den funktion, som den lokale landadministrator, i Danmark DKH, spiller i forhold til domænenavnesystemet, er alene en henvisningsfunktion: Når DKH foretager sletning af et domænenavn, indebærer dette alene, at denne henvisningsfunktion ophæves. Dette indebærer i praksis, at elektroniske forespørgsler til DKH på det pågældende domænenavn ikke besvares med en henvisning til IP-adressen for domænet. Konsekvensen er, at ingen vil kunne "slå op" på den hjemmeside, der er tilknyttet domænet, eller sende e-mails til adresser, der er tilknyttet det pågældende domæne. Der er derimod ikke tale om, at DKH rent praktisk foretager ændringer eller sletninger på selve den hjemmeside, der er tilknyttet det pågældende domænenavn.

En konsekvens af, at DKH de facto har ene adgang til at henvise til danske domænenavne, er med andre ord, at danske Internetbrugere, der ønsker at anvende domænenavnsystemet, som udgangspunkt må få deres domænenavne registreret hos DKH. Det er imidlertid ikke et krav for at kunne kommunikere på Internettet, at brugeren har registreret et domænenavn: Alle Internetbrugere har adgang til Internettet via brug af IP-numre, om end denne adgang ikke kan anses praktisk i sammenligning med brug af DNS. Alternativt kan

brugeren vælge at få registreret et tredjeordensdomæne hos en af DKH anerkendt registrant, som f.eks. sagsøger.

Det skal endelig bemærkes, at DKH ikke giver brugere "adgang" til Internettet – det gør derimod DoC ved at gøre tildelingen af IP-numre tilgængelige. Når en registrant har fået adgang til Internettet via et IP-nummer, kræver det ikke, at der registreres et domænenavn, for at IP-nummeret kan fungere som kommunikationslinje på Internettet. Det er derfor ikke helt retvisende at tale om, at "registrering" hos DKH giver adgang til Internettet. For at bruge DNS kræves tillige, at oprettes et domænenavn, til hvilket der er tilknyttet en korrekt henvisning til et aktuelt IP-nummer. Når en bruger har fået tildelt et IP-nummer, kan brugeren således få adgang til Internettet, enten ved brug af IP-nummeret, eller ved at registrere et domænenavn under en hvilken som helst landekode, eller under et hvilken som helst underordnet domænenavniveau.

Når et domænenavn registreres i DKH's database, er resultatet ikke desto mindre, at registranten får adgang til at kommunikere på Internettet via DNS. Hverken DIFO eller DKH har principielt praktisk mulighed for at indrømme Internetbrugere ret til at være tilkoblet nettet. Der er således alene tale om, at DKH yder en adressehenvise-funktion, der igen giver modtageren, registranten, mulighed for at kommunikere på Internettet via domænenavne – en kommunikationslinje, om man vil. Hermed må domæneregistreringen rettelig beskrives som en serviceydelse, en ydelse som DKH stiller til rådighed på tilsvarende vis som gamle dages telefonomstilling, hvor man ringede op til en abonnent via en personlig betjent omstilling.

5.4. Retsgrundlaget for DKH's ydelse

Det er ovenfor gjort gældende, at DIFO ikke er underlagt retlige forpligtelser fra hverken ICANN eller den danske regering, og DIFO kan altså ikke betragtes som – eller sammenlignes med – en offentlig myndighed. Danske registranter kan på den baggrund ikke påberåbe sig særlige rettigheder i forhold til DIFO med hjemmel i hverken dansk eller amerikansk lovgivning, ligesom DIFO's aftalegrundlag med ICANN ikke i øvrigt kan påberåbes af danske registranter. Som udgangspunkt er DIFO derfor ikke på forhånd underlagt særlige retligt bindende forpligtelser i forhold til personer eller virksomheder, der ønsker at foretage en registrering af et domænenavn under ".dk".

Det retlige udgangspunkt er således, at ingen personer eller virksomheder kan gøre krav på at modtage DIFO's ydelse eller i øvrigt selv at fastsætte, endsige have individuel indflydelse på vilkårene for DIFO's ydelse. Konsekvensen heraf er, at DIFO ikke i forhold til den enkelte registrant er forpligtet til at administrere ".dk" på en given måde: forholdet mellem parterne er alene reguleret af almindelige aftaleretlige og obligationsretlige principper. I mangel af yderligere aftale mellem DIFO og registranten må det således konstateres, at aftaleforholdet består i, at DIFO stiller en serviceydelse til rådighed i en given tidsperiode mod et fastsat gebyr. I den pågældende periode kan begge parter hæve aftalen,

hvis den anden part ikke opfylder sine forpligtelser. Ved udløbet af en periode er begge parter frit stillet med hensyn til en eventuel forlængelse. DIFO må her anses at være berettiget til at opstille nye vilkår for sin ydelse med et passende varsel inden udløbet af en ydelsesperiode, og registranten kan så vælge ikke at forlænge aftalen, idet ingen af parterne her vil kunne kræve erstatning. Er en registrant utilfreds med DIFO's vilkår, må han undlade at kontrahere med DKH og undvære serviceydelsen i form af optagelse af hans domænenavn i DKH's databaser.

5.4.1. DIFO's fastsættelse af eget regelsæt

Ved stiftelsen af DIFO var det en forudsætning, at DIFO skulle fastsætte overordnede retningslinjer for hostmasterfunktionen, og at DIFO i øvrigt skulle administrere hostmasterfunktionen i overensstemmelse med ICANN's principper. Retningslinjerne fra ICANN forudsætter klart, at landekodeadministratorerne fastsætter og offentliggør regelsæt om registrering af andenordensdomæner. På den baggrund vedtog DIFO den 21. februar 2000 sit regelsæt, hvilket senere er blevet ændret flere gange. Baggrunden for at fastsætte et sådant regelsæt var og er – ud over politiske hensyn i forhold til ICANN og selvreguleringsprincippet – ordensmæssige hensyn, idet domænenavnssystemet forudsætter en høj grad af forudsigelighed for alle aktører på nettet. Denne forudsigelig var ikke i tilstrækkelig grad til stede på det tidspunkt, hvor DIFO blev stiftet. DIFO's regelsæt har til formål "at skabe entydige kriterier for registrering, administration og konfliktløsning af andenordensdomænenavne under .dk-domænet med det formål at sikre, at domænenavneservicen for .dk-topdomænet kan fungere så effektivt og gennemsigtigt som muligt" (jf. pkt. 1.1. i udgaven fra 21. februar 2000, Bilag P (V-0095-02), hvilket ikke er ændret siden.)

Regelsættet regulerer bl.a. den praktisk relevante situation, at registranten ikke betaler årsafgift, idet der fastsættes en række nærmere betingelser for, at DKH i sådanne tilfælde kan slette domænenavnet. Et andet vigtigt element i regelsættet er DIFO's nedsættelse af et uafhængigt Klagenævn for Domænenavne, der kan behandle sager om, hvorvidt en domæne registrering er sket i strid med gældende dansk ret og DIFO's regelsæt.

Regelsættet må således anskues som DIFO's selvpålagte begrænsninger i eget virke i forhold til registranter. Som vedtaget af DIFO's medlemmer, må regelsættet antages at udmønte de vilkår, som branchen har fundet skal gælde for administrationen af landekoden, uanset at regelsættets bestemmelser ikke følger af lov eller retlige forpligtelser, der i øvrigt påhviler DIFO. Som sådan er DIFO's og DKH's iagttagelse af regelsættet af betydning for, hvorvidt DIFO vedvarende kan hævde at have det danske it-samfunds opbakning.

I forhold til registranter indebærer regelsættet, at registranterne kan henvise til regelsættet som en del af det eksisterende aftaleforhold med DIFO, herunder støtte krav på, at f.eks. de fristregler, som DIFO selv har fastsat, skal følges af DKH, før der foretages en sletning på grund af manglende betaling af gebyr. Tilsvarende er de tekniske krav til registranten

detaljeret beskrevet i regelsættet, hvilket som udgangspunkt må indebære, at DIFO og DKH ikke kan afvise en anmodning om registrering, hvis registranten opfylder samtlige krav. Regelsættet skaber på denne vis aftaleretlige forpligtelser for DIFO, og i dette omfang kan regelsættets bestemmelser siges at skabe aftalemæssige rettigheder for registranterne (og i forhold til offentligheden).

DIFO's regelsæt kan imidlertid til enhver tid ændres, således at ændringer vil blive gennemført med en måneds varsel ved meddelelse på DIFO's og DKH's hjemmesider (hvilket fremgår af regelsættets pkt.1.3). Såfremt en registrant ikke kan acceptere sådanne ændringer, kan registranten hæve aftalen med DIFO.

DIFO er aftaleretligt berettiget til løbende at foretage og håndhæve ændringer i regelsættet. Dette støttes for det første på, at retningslinjerne er fastsat frivilligt af DIFO, idet der som nævnt ikke findes grundlag for retligt at pålægge DIFO at følge særlige retningslinjer. For det andet følger det af almindelige aftaleretlige principper, idet regelsættet er at sammenligne med DIFO's almindelige forretningsbetingelser. Enhver virksomhed er berettiget til at ændre sine almindelige forretningsbetingelser til enhver tid, og til at gøre de ændrede vilkår gældende i forhold til sine kunder, såfremt kunden ikke inden en passende frist har reklameret overfor ændringerne.

5.4.2. Registranters rettigheder i henhold til dansk lov

Domænenavne består af en tal- eller bogstavkombination, og som sådanne kan domænet repræsentere en allerede eksisterende varemærkerettighed, ligesom registranten via brugen af domænet kan opnå varemærkerettigheder til det ord, der indeholdes i domænenavnet. Derimod etablerer selve registreringen ikke en varemærkerettighed. Dette er forudsat såvel i dansk retspraksis som internationalt i ICANN's regi, og fremgår således allerede af RFC 1591. Det forhold, at der kan hævdes varemærkerettigheder til et domænenavn, indebærer heller ikke, at rettighedsindehaveren har ubetinget adgang til at anvende domænet: Brug af varemærker, uanset om dette sker via domænenavn, er undergivet lovgivningens almindelige regler, og brugen begrænses blandt andet i det omfang, den krænker andres rettigheder eller markedsføringsloven.

En indehaver af en varemærkerettighed kan ifølge varemærkelovens § 4 hindre andres erhvervmæssige brug af et identisk eller forveksleligt mærke. Det er derimod ikke forudsat i loven, at en rettighedsindehaver altid skal indrømmes adgang til at anvende sit varemærke. Når DIFO opstiller regler, der begrænser adgangen til at registrere eller opretholde registreringen af domænenavne, kan dette derfor ikke generelt udgøre en krænkelse af registrantens varemærkerettigheder. DKH's sletning eller suspension af domænenavne kan på samme vis ej heller udgøre en varemærkekrænkelse, idet sletningen jo alene indebærer, at registranten konkret udelukkes fra at gøre brug af sit varemærke. Det står jo ingen steder skrevet, at indehavere af varemærkerettigheder altid har krav på at få optaget domænenavne i DKH's database.

Sagsøger hævder, at registreringen af et domænenavn statuerer en rettighed, der er beskyttet i henhold til grundlæggende principper om velerhvervede rettigheder, idet der herunder henvises til en række synspunkter, der er inspireret af grundlovens § 73. Hertil skal bemærkes, at det forhold, at man har registreret et domænenavn, ikke etablerer en ejendomsret til selve domænet: Registranten kan have varemærkerettigheder i tilknytning til selve navnet, ophavsrettigheder til de data, der stilles til rådighed på den hjemmeside, der er tilknyttet domænet, samt ejendomsrettigheder til den hardware, der er tilknyttet driften af domænet. Men i den aktuelle juridiske begrebsverden er der ikke grundlag for at tillægge registrering og brug af et domænenavn ejendomsretlig beskyttelse. Derimod nyder registreringen aftaleretlig beskyttelse i den forstand, at sagsøger kan støtte ret på DIFO's regelsæt og almindelige obligationsretlige principper i forhold til DIFO og DKH's dispositioner. På denne baggrund opfordres (13) sagsøger til at redegøre for, præcist på hvilken retlig baggrund, det gøres gældende, at sagsøger har rettigheder til sine domænenavne, samt hvorledes sagsøger mener, at disse krænkes af DIFO og DKH.

For fuldstændighedens skyld skal det tillige bemærkes, at der i det internationale Internetsamfund, det vil sige i ICANN-regi, er enighed om, at der ikke kan hævdes ejendomsrettigheder til domænenavne som sådanne, hvilket blandt andet fremgår af ICP-1.

5.5 Sammenfatning og anbringender

I forlængelse af ovenstående redegørelse for selvreguleringsprincippet er det DIFO's synspunkt, at der ikke er juridisk grundlag for at pålægge DIFO særlige forpligtelser i forhold til registranter under ".dk". Registranter kan på den baggrund ikke hævde særlige "rettigheder" i forhold til DIFO's administration af ".dk", men registranter kan derimod påberåbe sig DIFO's regelsæt som en del af aftalen med DKH.

På den baggrund gøres det gældende, at registrering af et domænenavn ikke etablerer en retlig beskyttet ejendomsret, at registrering af et domænenavn ikke etablerer en varemærkerettighed, at registranter ikke på andet grundlag kan hævde at have rettigheder i forhold til DIFO's og DKH's administration af andenordensdomæner, at registrantens rettigheder i forhold til DIFO og DKH er begrænset til at opnå ret til at modtage en serviceydelse mod betaling, på de vilkår, DKH til enhver tid har henvist til, at DIFO's vilkår ikke indeholder bestemmelser, der krænker registranters varemærke eller ophavsrettigheder, og at DKH's sletning, suspension, inddragelse eller overdragelse af domænenavsregistreringer ikke indebærer en krænkelse af registranters varemærke eller ophavsrettigheder.

6. Inddragelse af "co.dk"

Som det er fremgået, er det DIFO's grundlæggende synspunkt, at DIFO besidder en faktisk magtposition, idet DIFO de facto har fået en unik forbindelse til Internettets rodserver, der igen gør det muligt for DIFO at stille kommunikationslinjer til rådighed mellem danske domænenavne og Internetbrugere over hele verden. DKH's virksomhed består således alene i at stille serviceydelser til rådighed for danske Internetbrugere. Ved registreringen opnår registranten altså alene "en ret" til at modtage DKH's ydelse, hvis nærmere betingelser må findes i aftaleforholdet mellem registranten og DKH.

I forlængelse heraf må indholdet af aftaleforholdet mellem DIFO/DKH og sagsøger overvejes, herunder i hvilken udstrækning, DIFO aftaleretligt kan håndhæve sit regelsæt i forhold til det af sagsøger registrerede domænenavn "co.dk".

6.1. Aftalegrundlaget

Sagsøger registrerede den 16. januar 1997 domænenavnet "co.dk". Hosmasterfunktionen var på daværende tidspunkt varetaget af FIL, som udstedte et certifikat for brug af domænenavnet. Som Bilag R fremlægges det certifikat, som FIL udstedte til sagsøger i forbindelse med registreringen. FIL havde den 15. januar 1997 vedtaget regler for registrering af domænenavne under ".dk"-domænet (jf. V-0095-02 Bilag E og V-128-02 Bilag 52) af ganske kortfattet karakter. Det fremgår ikke af disse regler, om – og under hvilke forudsætninger – domænenavnsregistreringer kan ændres af hostmasteren. Som det er fremgået under pkt. 4, overtog DIFO i september 1999 kundeporteføljen fra FIL, og der blev ikke i den forbindelse rettet individuel henvendelse til de enkelte registranter. Da DIFO første gang offentliggjorde sit regelsæt, var hensigten, at regelsættet skulle gælde for "registrering, administration og konfliktløsning af andenordensdomænenavne under .dk-domænet". Der blev ikke i regelsættet foretaget en afgrænsning af, hvilke domænenavne, der var omfattet af regelsættet, og regelsættet tilsigtede således at regulere alle registreringer, uanset om disse var sket før offentliggørelsen af regelsættet og før DIFO's overtagelse af administrationen af ".dk".

Sagsøger har på den baggrund gjort gældende – hvilket blev tiltrådt af landsretten – at DIFO's regelsæt ikke finder anvendelse i forhold til sagsøger, idet regelsættet ikke var gældende på tidspunktet for sagsøgers registrering af "co.dk".

Med udgangspunkt i DIFO's principielle anbringende om, at regelsættet udgør DKH's almindelige forretningsbetingelser, må sagsøgers registrering af "co.dk" imidlertid være omfattet af regelsættet på baggrund af almindelige aftaleretlige principper. Almindelige forretningsbetingelser antages således at kunne ændres ensidigt med passende varsel. Konsekvensen af en sådan ensidig ændring er, at modtageren af serviceydelser er berettiget til at afbryde kontraktforholdet ved ikke at fortsætte betalingen. Fortsættes betalingen derimod, antages modtageren at have accepteret ændringerne i serviceyderens vilkår, og

serviceyderen kan til en hver tid håndhæve disse vilkår over for modtageren. Det følger af ovenstående betragtninger, at registranter, der havde foretaget registrering af et domænenavn, før DIFO blev tillagt ansvaret for ".dk", måtte reklamere over for DIFO's fastsættelse af regelsættet, såfremt registranten ikke kunne acceptere, at vilkårene for registreringen blev ændret.

Konsekvensen af en sådan reklamation kan imidlertid ikke tænkes at ville have været blevet andet, end at registranten måtte henvises til at ophæve eller undlade at forlænge aftaleforholdet. Dette beror på, at registranten, som ovenfor beskrevet, ikke kan gøre krav på at have sit domænenavn (fortsat) registreret hos DKH. Hertil kommer, at det ville være i strid med hensigten med såvel DIFO's regelsæt som ICANN's forudsætninger om ligebehandling, såfremt DKH indgik individuelle aftaleforhold med registranter på andre vilkår end dem, som fastsættes i regelsættet.

Registranter, der måtte have rejst indsigelser mod regelsættet, men som efterfølgende har fornyet registreringen af sit domænenavn eller foretaget helt nye registreringer, må acceptere, at regelsættet håndhæves som DKH's almindelige forretningsbetingelser.

I det omfang, sagsøger skulle få medhold i, at DIFO ikke kan håndhæve sit regelsæt over for sagsøger, må vurderingen af sagsøgers aftaleretlige rettigheder foretages på baggrund af FIL's regler, hvorunder "co.dk"-domænet blev registreret første gang. FIL's regelsæt bidrager imidlertid ikke til en afklaring af, under hvilke omstændigheder, domænenavnet kan slettes eller inddrages. Det er tilsyneladende sagsøgers synspunkt, at konsekvensen heraf skal være, at DIFO under ingen omstændigheder kan slette domænenavne, der blev registreret under FIL. Med andre ord gør sagsøger gældende, at DKH skal være forpligtet til fortsat at levere en ydelse til sagsøger, på tidsubegrænsede vilkår, uanset om sagsøger betaler herfor, og uden at DKH eller DIFO har adgang til at ændre eller hæve aftaleforholdet.

Det er DIFO's subsidære anbringende, at FIL's regelsæt i mangel af yderligere fortolkningsbidrag ikke er aftaleretligt til hinder for, at DIFO ændrer de til en hver tid fastsatte vilkår for aftalen, i form af DIFO's regelsæt. Det fremgår da også af den såkaldte hostmasteraftale mellem FIL og DKNet fra 1996 (jf. Bilag D i V-095-02 og Bilag 51 i V-128-02), at det også af FIL var forudsat, at hostmasteren kunne slette domænenavsregistreringer. Denne aftale kan ikke anses for retligt bindende i forholdet mellem registranter og den daværende hostmaster, DKNet, men aftalen indeholder som bilag det regelsæt, som FIL på daværende tidspunkt forudsatte, at hostmasteren skulle iagttage i forhold til registranterne.

Der erindres i den forbindelse om, at registranter ikke kan støtte ret på et særligt retsgrundlag i forhold til DIFO, og at DIFO og DKH derfor ikke er underlagt nogen form for forpligtelser i forhold til registranten, ud over hvad der følger af almindelig lovgivning. DIFO og DKH er kun pålagt selvpålagte begrænsninger i sit virke via sit eget regelsæt.

Når dette regelsæt ikke finder anvendelse, kan DKH derfor disponere helt frit i forhold til registranten inden for aftalelovens rammer, og DKH kan herunder hæve aftaleforholdet, hvis DKH vurderer, at registranten ikke længere opfylder DKH's krav.

I mangel af yderligere fortolkningsbidrag vedrørende de aftalemæssige forudsætninger, der måtte være gældende på tidspunktet for sagsøgers registrering af "co.dk" hos FIL, er DIFO derfor fuldt berettiget til at hæve aftaleforholdet med sagsøger for så vidt angår "co.dk" – også i den situation, hvor sagsøger konkret ikke skulle blive anset omfattet af DIFO's regelsæt.

6.2. DIFO's begrundelse for inddragelsen

I det omfang, det tiltrædes, at DIFO's regelsæt udgør DIFO's og DKH's almindelige forretningsbetingelser, opstår spørgsmålet, om vedtagelsen af regelsættets pkt. 4.1 og DIFO's beslutning om inddragelse af "co.dk" i henhold til denne bestemmelse, konkret kan håndhæves over for sagsøger. Dette beror på, at nye vilkår i almindelige forretningsbetingelser, der må anses som særligt byrdefulde for modtageren, kun antages at kunne håndhæves i det omfang, det konkret vurderes, at dette er rimeligt begrundet i saglige hensyn. På den baggrund skal der i det følgende redegøres for DIFO's begrundelse for at inddrage "co.dk"-domænet.

Nogle lantedomæner er opbygget således, at man fra landekodeadministratorens side har indført generiske andenordensdomæner som f.eks. "co". "co" anvendes således som generisk andenordensdomæne for domænenavne registreret under ".uk" for at markere, at der er tale om en kommerciel virksomhed. Landekoden ".uk" opererer med syv generiske andenordensdomæner samt en række generiske andenordensdomæner for f.eks. offentlige virksomheder, politi m.v. Det danske domænenavnerum er ikke opdelt på en tilsvarende måde: DIFO har ikke vedtaget officielle generiske andenordensdomæner på nuværende tidspunkt, og samtlige andenordensdomæner registreres således "direkte" under ".dk".

Det er DIFO's opfattelse, at sagsøgers brug af "co.dk" indebærer en risiko for, at der skabes forvirring på det danske navnerum, idet såvel danske som udenlandske Internetbrugere kan få det indtryk, at sagsøgers domæne udgør et officielt besluttet generisk andenordensdomæne. Dette kan indebære, at Internetbrugere indretter sig i tillid til, at registrering af tredjeordensdomænenavne under "co.dk" sker under samme forudsætninger, som var registreringen sket direkte under landekodedomænet, og at DKH altså er ansvarlig for driften af "co.dk". Alene det forhold, at sagsøger udbyder registreringen under "co.dk"-domænet, indebærer således en risiko for misforståelser i det danske navnerum, og det er dette forhold, der har ført til, at DIFO ønsker at inddrage domænenavnet. Til illustration af sagsøgers brug af "co.dk"-domænet fremlægges som Bilag S udskrift af sagsøgers hjemmeside fra www.co.dk.

Det er af afgørende betydning for driften af ".dk"-domænet og det danske navnerum, at topdomænets opbygning administreres på ensartet vis i forhold til Internetbrugere. Det er DIFO's opgave at tilrettelægge strukturen af det danske domænenavnerum. De dispositioner, som DIFO foretager for at fastlægge og fastholde denne struktur, må derfor anses at være rimelige og sagligt begrundede i hensynet til DIFO's muligheder for at varetage sine forpligtelser.

Dette er baggrunden for, at DIFO ikke kan acceptere sagsøgers registrering og brug af "co.dk". Uanset om sagsøger er omfattet af DIFO's regelsæt, eller om der alene gælder almindelige aftaleretlige regler mellem parterne, kan der efter DIFO's opfattelse ikke nedlægges forbud mod inddragelsen af "co.dk", da beslutningen under alle omstændigheder er rimeligt begrundet i saglige hensyn til DIFO's almindelige virke og drift af landekoden ".dk".

I den forbindelse henvises for god ordens skyld til, at registranter kompenseres for inddragelse af domænenavne efter regelsættets pkt. 4.1 efter DIFO's konkrete vurdering. Sagsøger er da også blevet tilbudt kompensation for inddragelse af "co.dk", men har ikke ønsket at indgå i forhandling herom.

Det skal bemærkes, at DIFO ikke har haft og ej heller på nuværende tidspunkt har planer om at anvende "co"-betegnelsen som generisk andenordensdomæne under ".dk". DIFO's anvendelse af "co"-domænet må i den forstand betragtes som en "defensiv anvendelse", idet den blotte sletning af domænet ikke ville udelukke andre fra at registrere domænet, jf. ovenfor under pkt. 5.2.

6.3. Sammenfatning og anbringender

På denne baggrund gøres det gældende, at DIFO's regelsæt retligt må betragtes som DKH's til en hver tid gældende almindelige forretningsbetingelser, og at disse udgør en del af aftalegrundlaget med de registranter, der har registreret domænenavne via DKH. Det gøres endvidere gældende, at DIFO og DKH kan håndhæve regelsættet over for samtlige registranter uanset tidspunktet for den oprindelige registrering, herunder i forholdet mellem sagsøger og DIFO for så vidt angår registreringen af "co.dk".

I det omfang, det måtte blive lagt til grund, at DIFO's regelsæt ikke kan håndhæves i forhold til sagsøgers domænenavne, herunder "co.dk", gøres det subsidiært gældende, at sagsøger ikke har særlige rettigheder i forhold til DIFO og DKH, at det gældende aftaleforhold, som sagsøger støtter sig på, ikke tillægger sagsøger ret til at være kunde hos DKH til enhver tid, og at DKH derfor kan ændre vilkårene for sin ydelse eller bringe aftaleforholdet til ophør efter almindelige aftaleretlige principper.

For så vidt angår den konkrete tvist med sagsøger vedrørende inddragelse af "co.dk", gøres det gældende, at DIFO er berettiget til at inddrage "co.dk", principalt under henvisning

til almenhedens interesse, jf. regelsættets punkt 4.1, subsidiært under henvisning til almindelige aftaleretlige principper, og at beslutningen om inddragelse er rimeligt begrundet i saglige hensyn til almindelige virke og drift af landekoden ".dk".

7. Sammenfatning og principielle anbringender

På denne baggrund, gøres det til støtte for DIFO's frifindelsepåstand i relation til sagsøgers påstand 8 gældende, at sagsøger ikke har godtgjort, at DIFO's beslutning om at inddrage co.dk-domænet i almenhedens interesse, strider mod de rettigheder, som sagsøger kan gøre gældende i forhold til DIFO på baggrund af lovgivning eller aftale. Som følge heraf skal det af Østre Landsret nedlagte forbud af 30. august 2002 skal ophæves.

Såfremt retten ikke tager DIFO's principale påstand til følge, har DIFO nedlagt subsidiær påstand om, at det af landsretten nedlagte forbud ændres. Til støtte herfor gøres gældende, at sagsøger ikke har godtgjort, at sletning af sagsøgers domænenavn generelt strider mod de rettigheder, som sagsøger kan gøre gældende i forhold til DIFO på baggrund af lovgivning eller aftale, at forbuddet således som det fremgår af landsrettens kendelse, helt generelt og ubetinget udelukker, at DIFO kan slette domænet co.dk., og at forbuddet således er langt mere vidtrækkende, end DIFO's konkrete beslutning om inddragelse af co.dk kan give anledning til. I det omfang forbuddet stadfæstes, bør det derfor i givet fald ske med følgende præcisering:

at DIFO forbydes at inddrage det af sagsøger registrerede domænenavn "co.dk" under henvisning til almenhedens interesse, jf. pkt. 4.1. i DIFO's "regelsæt for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk".

BILAG:

Bilag M: Procesbevillingsnævnets afgørelse af 6. december 2002.

Bilag N: Københavns Byrets Fogedrets kendelse af 28. september 2002.

Bilag O: Policy Statement of Management of Internet Domain Names" af 5. juni 1998.

Bilag P: DIFO's "regler for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk" af 21. februar 2000.

Bilag Q: DIFO's "regler for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk" af 1. november 2000.

Bilag R: Certifikat af 16. januar 1997 vedrørende registrering af co.dk, udstedt af FIL til sagsøger.

Bilag S: Udskrift af sagsøgers hjemmeside fra www.co.dk.

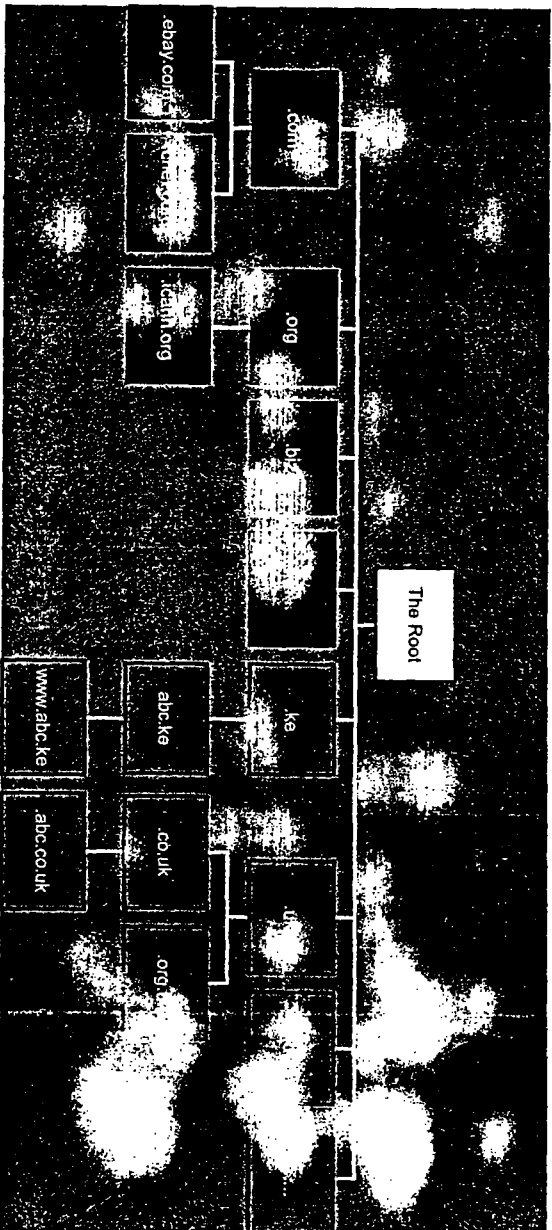
København, den 24. januar 2003

Mads Berendt

The Domain Name Hierarchy

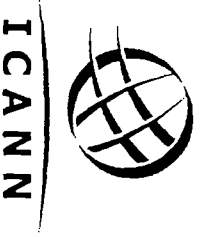
BILAG 7

- Root
- Top Level Domains
- Second Level Domains
- Third Level Domains



Global TLDs

ccTLDs



Status Quo Pre-ICANN

- Most Internet DNS and IP Address coordination functions performed by, or on behalf of, the US government:
 - Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA)
 - Stanford Research Institute (SRI)
 - Information Sciences Institute (ISI) of University of Southern California
 - National Science Foundation (NSF)
 - IBM, MCI, and Merit
 - AT&T, General Atomics, Network Solutions, Inc. (NSI)
 - National Aeronautics and Space Administration (NASA)
 - US Department of Energy



ICANN

The Need for Change Circa 1996/97

- Globalization of Internet
- Commercialization of Internet
- Need for accountability
- Need for more formalized management structure
- Dissatisfaction with lack of competition
- Trademark/domain name conflicts



ICANN

White Paper Principles

- **USG White Paper: new DNS policy & management structure must promote 4 goals:**
 - Stability
 - Competition
 - Private, bottom-up coordination
 - Representation

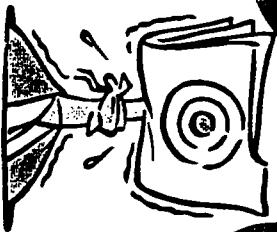


ICANN

The various interest groups competing for influence over the Domain Name and Addressing systems put the previous administrative process under breaking strain



ICANN



Jon Postel / IANA

ICANN has a limited mission

- The mission of The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers ("ICANN") is to coordinate, at the overall level, the global Internet's systems of unique identifiers, and in particular to ensure the stable and secure operation of the Internet's unique identifier systems. In particular, ICANN:
 - 1. Coordinates the allocation and assignment of the three sets of unique identifiers for the Internet, which are
 - a. Domain names (forming a system referred to as "DNS");
 - b. Internet protocol ("IP") addresses and autonomous system ("AS") numbers; and
 - c. Protocol port and parameter numbers.
 - 2. Coordinates the operation and evolution of the DNS root name server system.
 - 3. Coordinates policy development reasonably and appropriately related to these technical functions.



ICANN

The reformed ICANN model is well suited to address the complex demands of the DNS environment in a globalized world

- The various interest groups competing for influence of the Domain Name and Addressing systems reflect the rapid growth in the importance of e-commerce and the Internet
- ICANN is a new model for international economic-technical coordination
- There are two keys for ensuring ongoing effective resolution of the demands of the global DNS interest groups
 - An effective and balanced mechanism for interest groups to arrive at consensus on policy issues within a limited technical administrative mandate.
 - A business-like operation of the support function



ICANN

Funding

- ICANN Budget 2003-4 = ~\$8 million US
- Sources of funding: Registry & Registrar agreements
 - gTLD Registries (com, net, org, info, biz, etc.)
 - gTLD Registrars (accreditation fees)
 - ccTLD Registries (voluntary contributions, pending formal agreements)
 - Regional Internet Registries (voluntary contributions pending finalization of agreements)



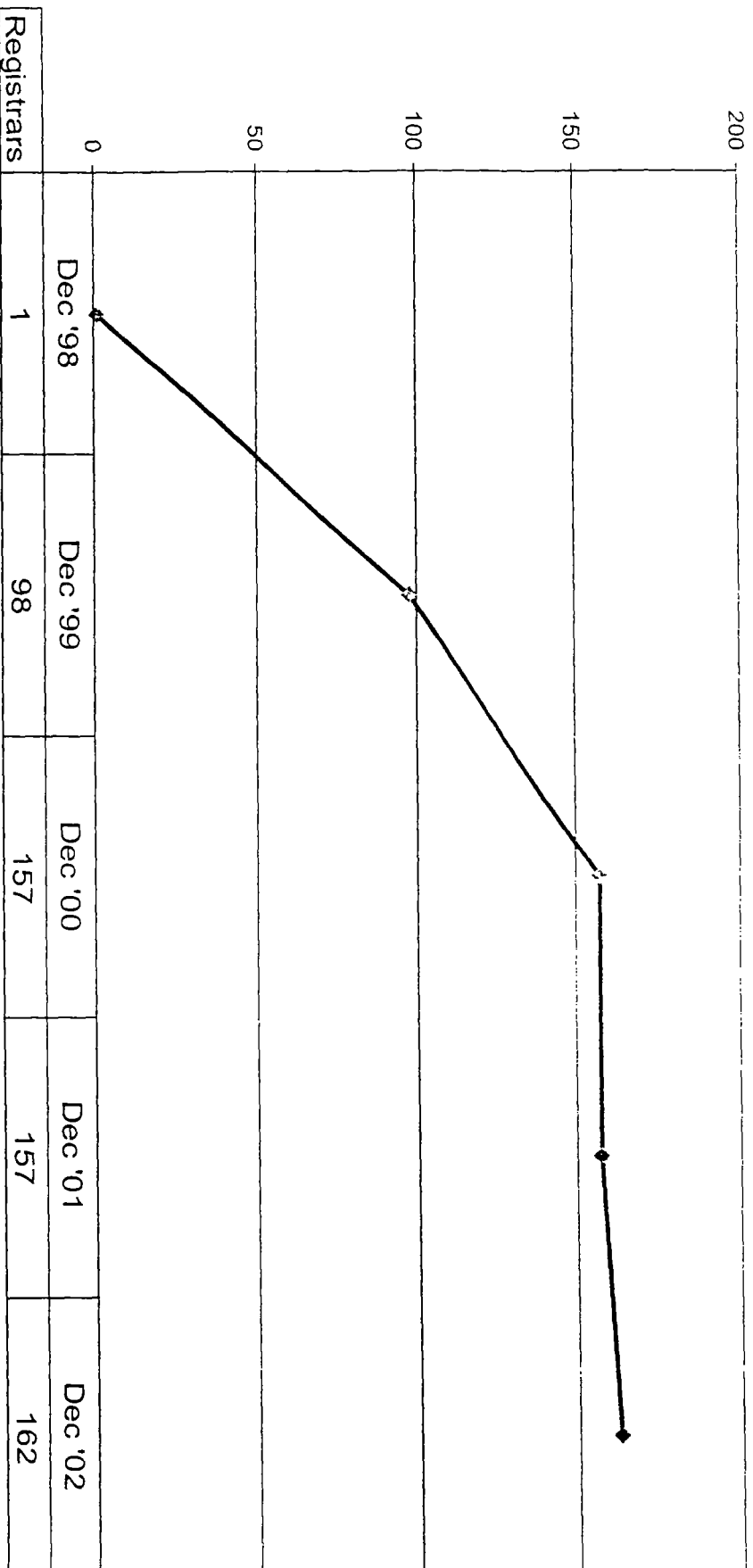
No funding from governments

ICANN

ICANN has introduced robust competition into the market for domain registration services.

ICANN-Accredited Registrars: 1998-2002

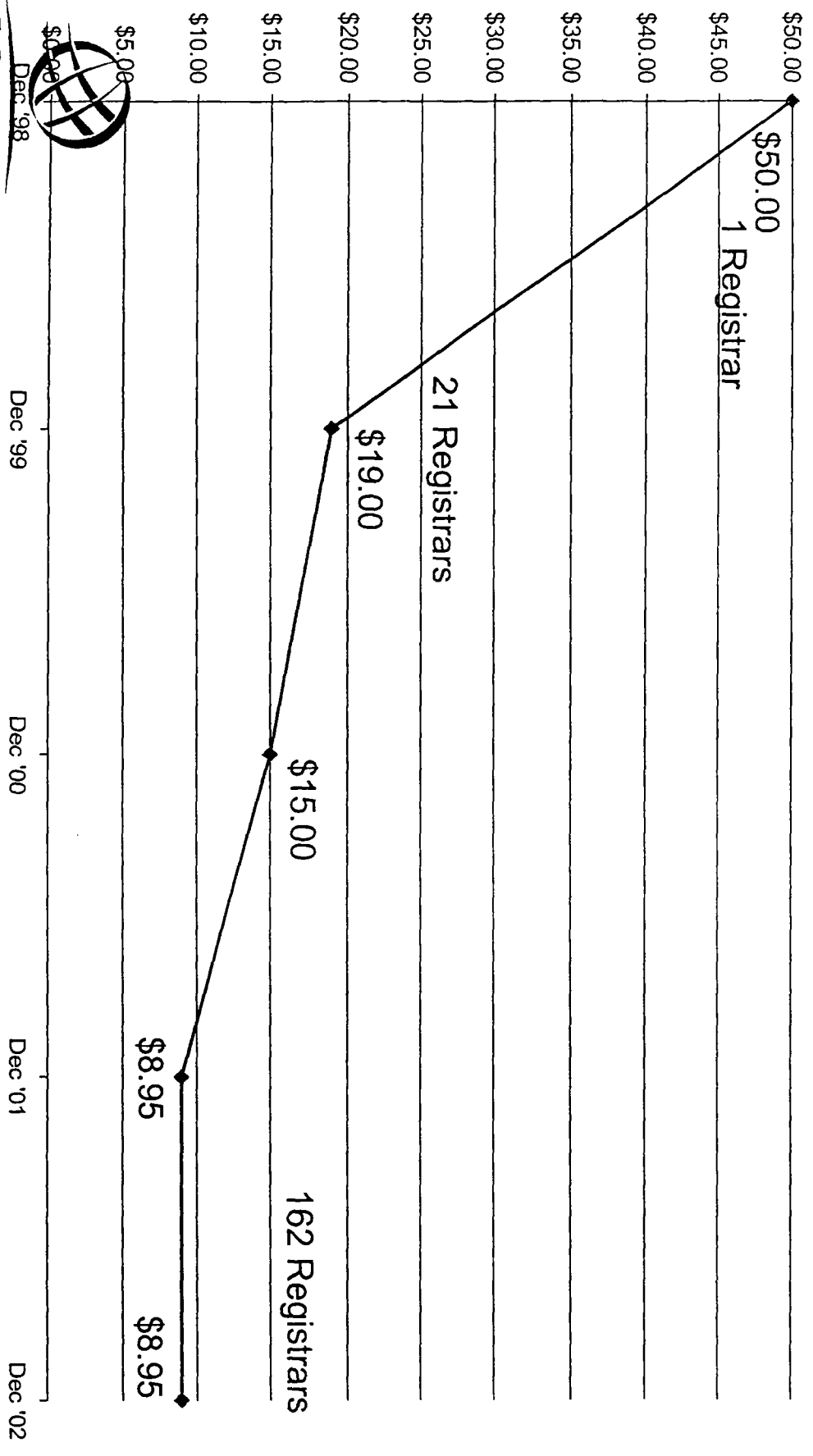
Unit: ICANN-Accredited Registrars



ICANN

Competition has saved consumers over \$1Billion annually in domain registration fees

gTLD domain registration prices: 1998-2002
 Unit: Widely-available annual cost for gTLD domain registration

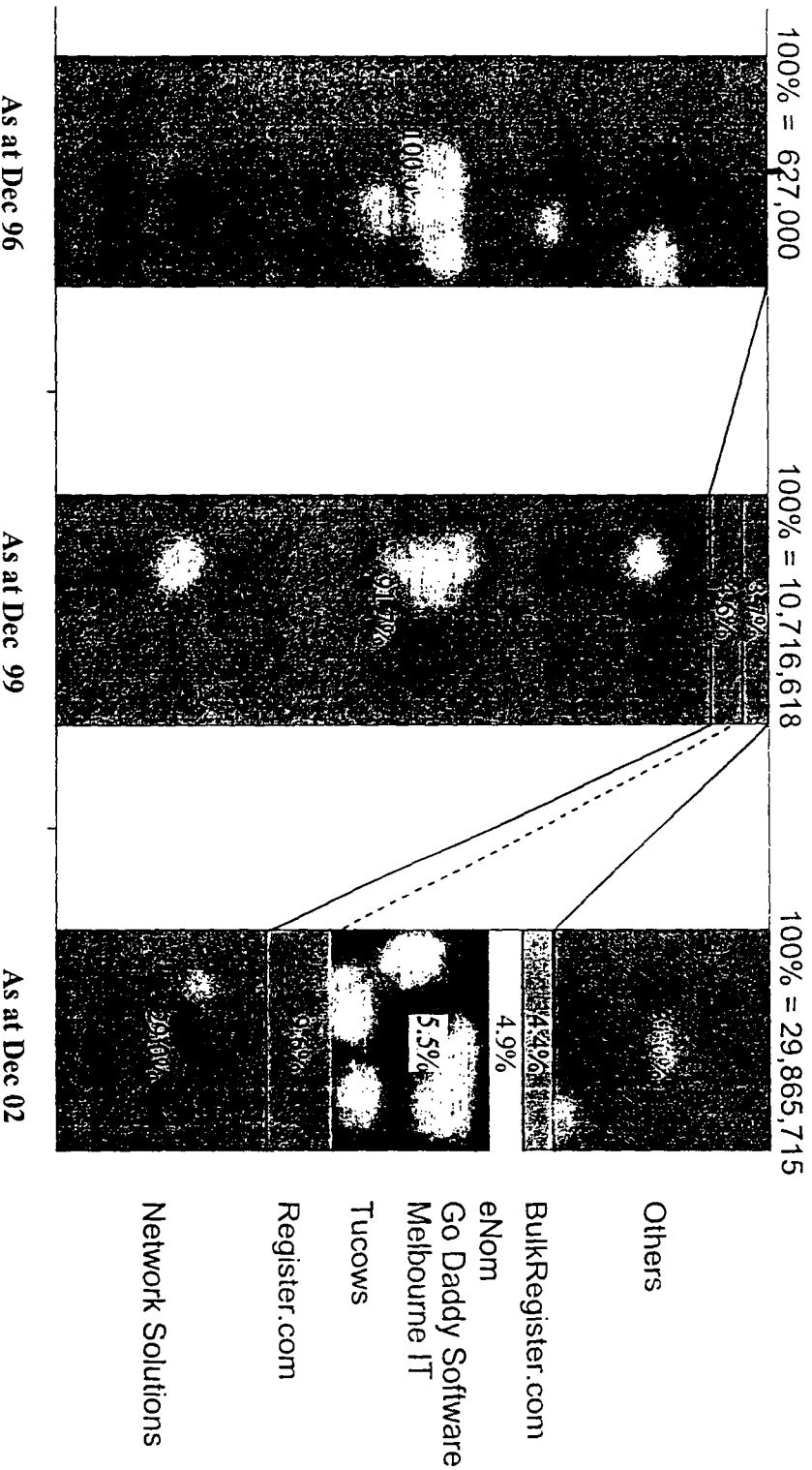


ICANN

Competition* in the Registrar market for gTLDs has resulted in a deep, diverse market.

Market Share of Registrars for .com/.net/.org: 1996-2002

Unit: Percent of Registrations

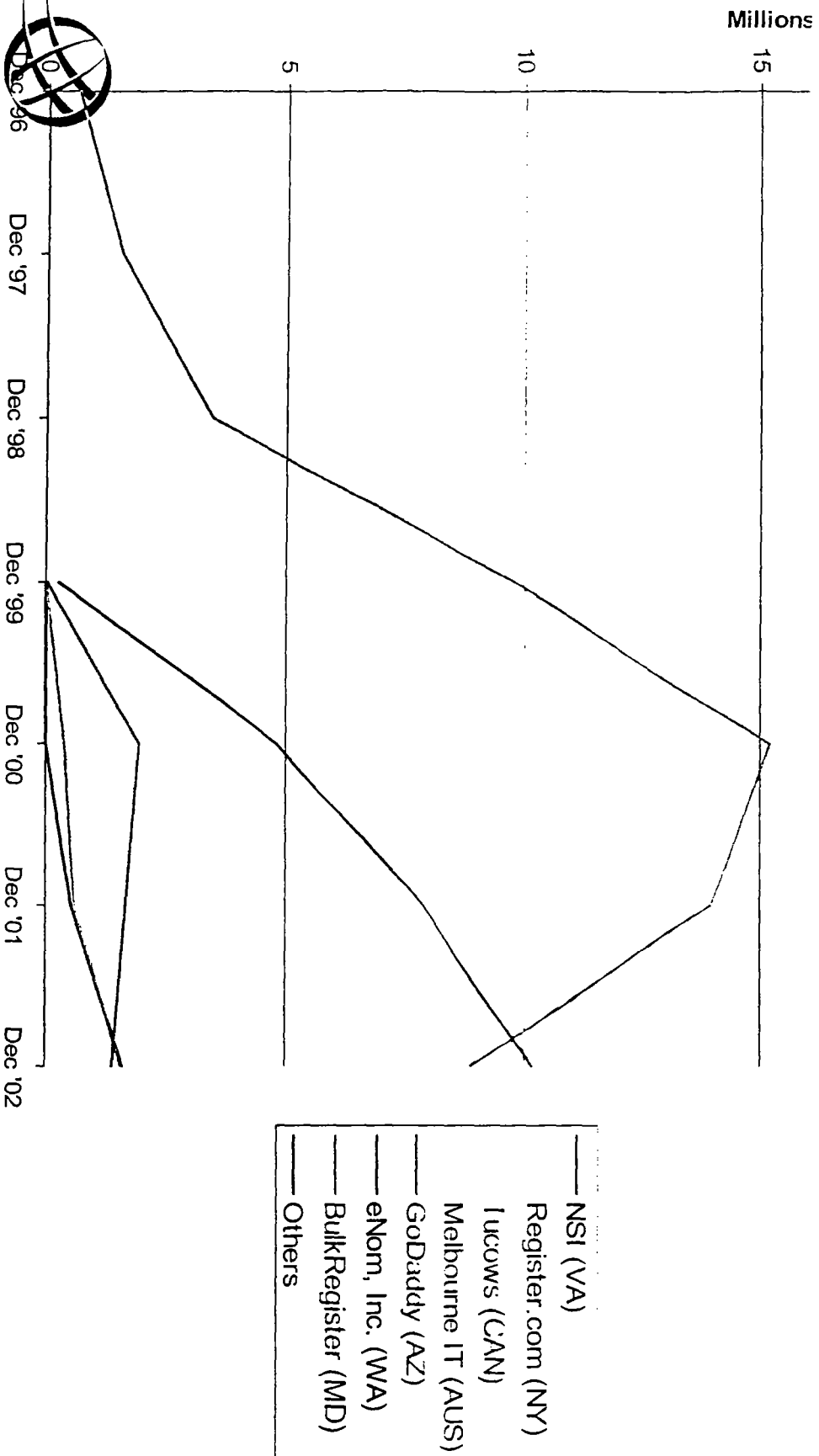


ICANN

Agreements among DOC, ICANN and VeriSign introduced competition in November 1999

Competition* in the Registrar market for gTLDs has resulted in a deep, diverse market.

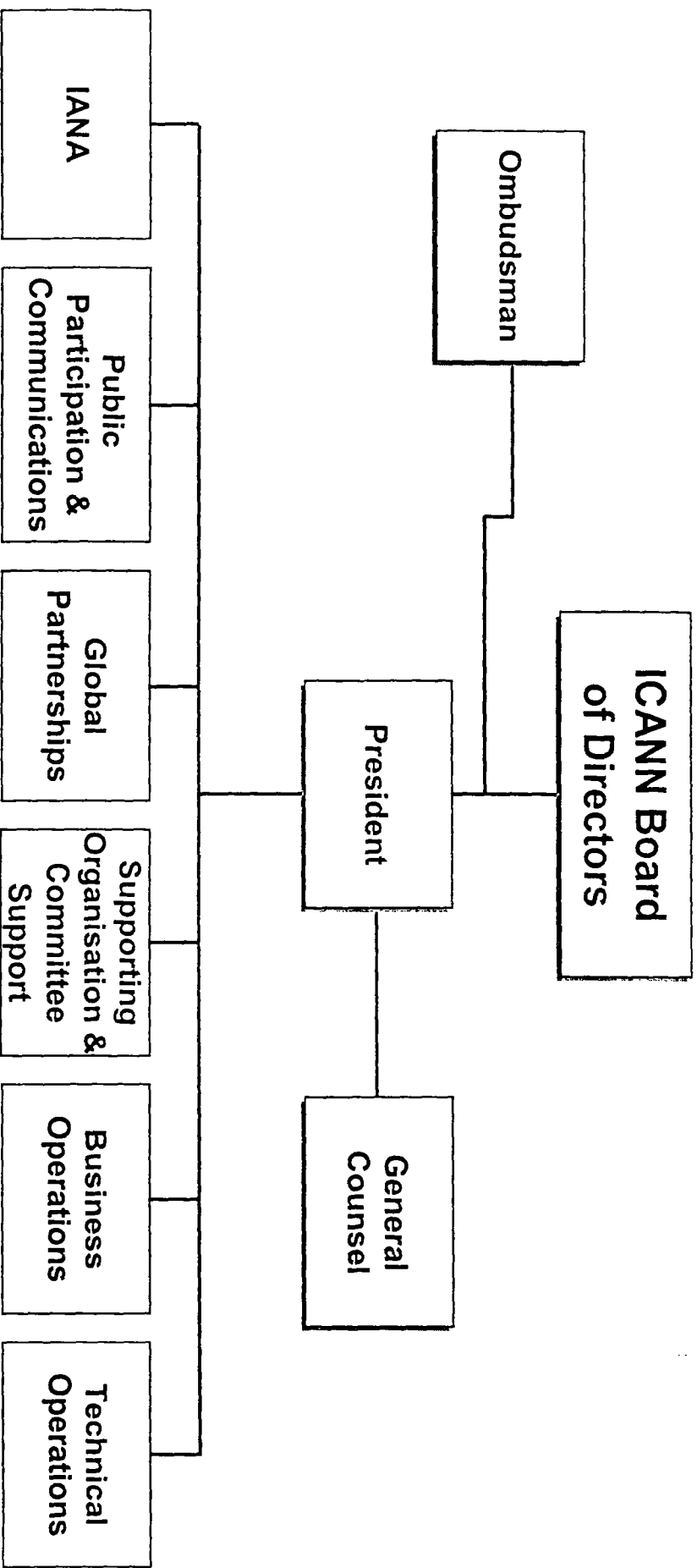
Market Share of Registrars for .com/.net/.org: 1996-2002
 Unit: Number of Registrations



ICANN

* Agreements among DOC, ICANN and VeriSign (NSI) introduced competition in June 1999

Basic functions within ICANN



ICANN

BILAG 8

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

KENDELSE

Afsagt den 30. august 2002 af Østre Landsrets 22. afdeling (landsdommerne Hedegaard Madsen, Mikael Sjöberg og Charlotte Meincke (kst.)).

22. afd. kære nr. B-2966-00:
Digital Marketing Support ApS
(Advokat Poul Aage Kaspersen)
mod
Dansk Internet Forum
DIFO
(Advokat Johan Løje
ved advokat Knud Wallberg).

Digital Marketing Support ApS har påkæret Københavns Byrets fogedafdelings kendelse af 28. september 2000 (FS 14527/00), hvorved forbudssagen mod Dansk Internet Forum (DIFO) blev nægtet fremme.

Digital Marketing Support ApS har under kæremålet nedlagt en-
delig påstand om, at

1. Det forbydes indkærede at slette domænenavnet co.dk fra domænenavnedatabasen som domænenavn tilhørende kærende.
2. Det forbydes indkærede af egen drift at foretage nogen form for ændring af DNS opsætningen af domænenavnet co.dk.

Dansk Internet Forum, DIFO, har nedlagt endelig påstand om stadfæstelse.

Kæremålet har været mundtligt forhandlet, og der er herunder afgivet forklaring af direktør Anani Voulé, direktør Per Kølle og professor, dr. jur. Mads Bryde Andersen.

Af stiftelsesdokument fra maj-juni 1999 for "den selvejende institution Dansk Internet Forum - DIFO -" fremgår bl.a.:

"En kreds af organisationer, brancheforeninger, virksomheder og enkeltpersoner, alle med interesse for Internettets udvikling i Danmark, har på grundlag af følgende betragtninger og de efterstående vedtægter besluttet, som et led i branchens forsøg på selvregulering, at etablere en selvejende institution med det hovedformål at udvikle og overvåge hostmasterfunktionen i Danmark.

Det må forventes, at Internettet fortsat vil udvikle sig inden for stadig flere områder.

Det er ikke hensigten, og det er ikke intentionen at påvirke endsige begrænse eller kontrollere denne udvikling.

Med DIFO tilstræbes selvregulering inden for den del af internetaktiviteterne, der styres og kontrolleres af dk-hostmasterfunktionen, herunder særligt registrering og redelegering af domænenavne under topdomænet dk og eventuelle fremtidige subdomæner, gerne i samarbejde med og koordineret med de ansvarlige for hostmasterfunktionerne under de øvrige topdomæner.

Der skal tilstræbes høj sikkerhed for internettrafikken i Danmark samt til og fra Danmark til den lavest mulige pris for alle brugere af internettet.

Med DIFO tilstræbes åbenhed omkring hostmasters regnskaber og funktioner, teknisk og administrativt, og for at sikre dette bedst muligt vil ledelsen blive sammensat af repræsentanter for forbrugere, erhvervslivet og internetbranchen.

.....
.....

2. FORMÅL.

- 2.1. DIFO har til formål
 - . at drive eller udlicitere dk-hostmasterfunktionen,
 - . at fastlægge de overordnede retningslinjer for

hostmasterfunktion

- . at overvåge administrationen af og føre tilsyn med dk-hostmasterfunktionen,
- . at fastlægge retningslinjerne for tildeling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet dk,
- . at fastlægge regler for god forretningsskik ved salg og udbud af internetadgang samt ydelser i relation til hostmasterfunktionen.

.....
....."

Anani Voulé har forklaret blandt andet, at han er direktør i det kærende selskab, som han stiftede i 1995. Selskabet udbyder domænenavne, herunder det i sagen omtvistede co.dk, som han fik registreret med henblik på udbydelse. Han vidste, at co. i mange lande bruges som en forkortelse for company, hvorefter det var et oplagt subdomænenavn. Kærende har ansvaret for den tekniske service vedrørende de hos kærende registrerede subdomænenavne, men kærende kan for eksempel ikke slette registrerede navne. Ved eventuelle interessekonflikter oplyses identiteten på den anden part med samme domænenavn, hvorefter de to parter indbyrdes må afgøre konflikten. Der registreres efter et "først til mølle" princip. Da Foreningen af Internet Leverandører i Danmark (FIL) den 15. januar 1997 udsendte pressemeddelelse om nye og mere liberale regler for danske internetnavne, fik han den 16. januar 1997 registreret ibrugtagning af co.dk. Han modtog fra DK Hostmaster et certifikat for brug af domænenavnet. Han var inviteret til IDMoU-99 høringen den 4. november 1999 om stiftelse af Forum for Dansk Internet, men ønskede ikke at deltage, idet han mente, at hensigten var en ulovlig blokade mod hans virksomhed. Af samme grund er hans virksomhed ikke medlem af FIL. Stiftelsen af DIFO gjorde ikke større indtryk på ham, da han havde sin velerhvervede ret til co.dk. Ifølge Forskningsministeriets skrivelse af 28. januar 2000 til Louis Touton, ICANN, er DIFO udelukkende teknisk ansvarlig for .dk. DIFO har ikke fået tillagt yderligere beføjelser hverken af forskningsministeren eller ICANN og kan ikke fastsætte regler for andre end deres medlemmer. Da kærende ikke er medlem af DIFO, er kærende ikke bundet af DIFOs regelsæt. USA's regering har besluttet, at der skal være fri konkurrence på internettet, og han afleder sin ret direkte fra de to regelsæt RFC 1591 og ICP-1, der er udarbej-

det af ICANN. I forbindelse med fogedsagen kontaktede han Louis Touton, ICANN, som rådede ham til at få co.dk registreret som varemærke. Registreringen er dog i Patentdirektoratet sat i bero på udfaldet af nærværende sag. Kærende markedsfører stadig co.dk og har udsendt materiale til en lang række virksomheder.

Per Kølle har forklaret blandt andet, at han er administrerende direktør i DK Hostmaster A/S, hvor DIFO er eneaktionær. Tidligere har han været teknisk chef i DK Hostmaster A/S og i DKnet A/S. Hostmasteraftalen mellem FIL og DKnet A/S blev indgået i sommeren 1996. Når et domænenavn ønskes registreret, kontaktes en registrator, der sørger for alle relevante oplysninger og underskrift på vilkårene, inden der sendes en e-mail til DK Hostmaster A/S. Hvis der ikke er indsigelser mod domænenavnet, og det ikke allerede er i brug, sker der uden prøvelse en registrering af domænenavnet på harddisken, hvor det senere konverteres til IP-adresser. Et domænenavn er hele tekst-strengen, således at co.dk er en del af .dk. Derfor vil konsekvensen af at imødekomme kærendes påstand 2 være, at der ikke kan ændres i opsætningen af hele .dk. Det er udelukkende DK Hostmaster A/S, der kan foretage ændringer i registreringerne. DIFO har intet at gøre med teknikken.

Anani Voulé har supplerende forklaret, at Per Kølles betragtninger omkring kærendes påstand 2 er urigtige. Der vil efter hans opfattelse stadig kunne foretages ændringer på .dk, selv om det forbydes at foretage ændringer på co.dk.

Mads Bryde Andersen har bekræftet sin forklaring som gengivet i fogedrettens kendelse og supplerende forklaret blandt andet at han er bestyrelsesformand i både DIFO og DK Hostmaster A/S. DIFO opstod som en forening af internet-interesserede med henblik på at samle interesserne omkring domænenavne, da Forskningsministeriet - hvorunder teleområdet dengang hørte - havde ønsket, at der som et led i branchens forsøg på selvregulering blev etableret en tværfaglig organisation, som dels kunne rumme DK Hostmaster, der oprindeligt havde fået overdraget delegeringsansvaret fra ICANN, dels være et alternativ til egentlig lovgivning på området. Han deltog selv i drafting-gruppen.

Det var oprindeligt meningen at oprette en selvejende institution som for eksempel Vårdipapircentralen, men man valgte i stedet foreningsformen. DIFO, der blev etableret i 1999, er at betragte som et halv-officielt organ: et privat foretagende med et politisk ansvar. DIFO har et kontraktsforhold til de enkelte medlemmer, således at bemyndigelsen ikke rækker længere end til, hvad der ved afstemning er enighed om i den bredere medlemskreds. ICANN har godkendt DIFO, men ikke meddelt foreningen beføjelser. Hjemmelsgrundlaget for fastsættelse og ændring af regler i DIFO er derfor foreningens kontrakter med registranterne. Reglerne gælder også for ikke-medlemmer, og der er intet til hinder for, at der skrives ind over for disse med et passende varsel. Da DIFO havde fået det praktiske plan til at fungere, vendte man sig mod det mere politisk betonede, herunder diskussionen om domæne-pirateri. De såkaldt generiske domænenavne var blevet attraktive og gav ejerne uforholdsmæssigt store fordele. Man ønskede en massiv fremfærd over for de generiske domænenavne, men vandt ikke gehør i DIFO's bestyrelse. Der kunne derimod i bestyrelsen opnås enighed om en regel, der ud fra ekspropriationslignende begreber om "almenhedens interesse" kunne medføre, at sådanne domænenavne blev inddraget. Under drøftelserne herom blev co.dk nævnt som et eksempel. Ingen rejste tvivl om, at DIFO kunne fastsætte regler på området. Man mener selv, at reglen bør udvides til alle generiske domænenavne, der kan forveksles med almene eller officielle domæner. Der er nogle sikkerhedsmæssige problemer i, at private virksomheder "sætter sig" på officielt udseende domænenavne. Dels kan det virke forvirrende for brugerne, dels kan der fejlagtigt komme mails med følsomme oplysninger til en forkert server. Kærende tog co.dk lovligt i brug helt i overensstemmelse med de gældende regler ved registreringen. Af samme grund har DIFO tilbudt kærende både 25.000 kr. i kompensation og en lang frist for sletning af domænenavnet co.dk. Man har aldrig selv drøftet tilbudet med Anani Voulé. Hvis DIFO ikke kan fungere som en selvregulerende forening på internetområdet, vil alternativet være egentlig lovgivning.

Parterne har procederet i overensstemmelse med de synspunkter de anførte i fogedretten.

Indkærede har i landsretten ikke gjort gældende, at forbud ikke skulle kunne nedlægges over for indkærede som følge af DIFO's "halv-officielle" status, jf. herved retsplejelovens § 641, stk.1.

Indkærede har også i landsretten frafaldet krav om sikkerhedsstillelse i tilfælde af, at der nedlægges forbud.

Landsrettens bemærkninger.

Der er mellem parterne enighed om, at grundreglerne for deres virke på Internettet findes i regelsættene i RFC 1591 og ICP-1.

Det er ubestridt under sagen, at kærende ved DK Hostmasters registrering den 16. januar 1997 fik retten til brug af domænenavnet co.dk, hvorved kærende samtidig opnåede retten til salg af underdomænenavne i tilknytning hertil.

Indkæredes rettigheder er anført i stiftelsesdokument og vedtægter fra maj/juni 1999, hvoraf fremgår, at foreningens formål blandt andet er at fastlægge retningslinjerne for tilde-ling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet .dk.

Den 11. april 2000 godkendte indkæredes bestyrelse regelsættet for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under toplevel domænet .dk, herunder punkt 4.1 om inddragelse i almenhedens interesse af domænenavne, der allerede er registreret til ibrugtagning.

Efter bevisførelsen finder landsretten ikke, at indkærede med den fornødne sikkerhed har godtgjort, at den trufne beslutning efter vedtægternes punkt 4.1 om inddragelse af domænenavnet co.dk har hjemmel i regelsættene i RFC 1591 og ICP-1.

Landsretten finder endvidere ikke, at kærende - der ikke har ønsket at blive medlem hos indkærede - ved indbetaling til indkærede af en årlig afgift til dækning af driften af domæne-navneservice dermed er omfattet af indkæredes regelsæt, lige-

som den fortsatte registrering af domænenavnet co.dk efter indkæredes overtagelse i 1999 af kundeporteføljen hos FIL, heller ikke i sig selv kan medføre, at kærende dermed er underlagt indkæredes vedtægter.

Det forhold, at der som påberåbt af indkærede ikke ved selve registreringen skete en egentlig materiel prøvelse af det tilmeldte domænenavn co.dk, kan ikke i sig selv medføre, at indkærede efterfølgende uden klar hjemmel har kompetence til at inddrage karendes ret til brug af domænenavnet.

Den omstændighed, at der som påpeget af indkærede er visse sikkerhedsmæssige risici og ordensmæssige aspekter forbundet med karendes brug af domænenavnet co.dk, kan heller ikke berettige indkærede til med virkning over for kærende at træffe beslutning om inddragelse af den hidtidige - lovlige - brug af domænenavnet.

På denne baggrund vil indkæredes krav om sletning af domænenavnet co.dk være uberettiget i forhold til kærende.

Herefter, og da landsretten finder, at de øvrige betingelser i retsplejelovens § 642, jf. § 643, for nedlæggelse af forbud er opfyldt, tages karendes påstand 1 til følge.

Under hensyn til, at karendes påstand 2 er meget bredt formuleret og har en uoverskuelig rækkevidde, tiltræder landsretten allerede af denne grund fogedrettens afgørelse herom.

Spørgsmålet om sagsomkostninger afgøres under justifikations-sagen.

T h i b e s t e m m e s :

Den påkærede kendelse ændres, således at det forbydes indkærede, Dansk Internet Forum, DIFO, at slette domænenavnet co.dk fra domænenavnedatabasen som domænenavn tilhørende kærende, Digital Marketing Support ApS.

I øvrigt stadfæstes kendelsen.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den

30/8-02

P.j.v.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. J. V.', written in a cursive style.

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 4. september 2003 kl. 9.30 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Kallehauge, Taber Rasmussen og Lone Bach Nielsen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede assistent Maria G. Petersen.

Der foretoges

18. afd. kære nr. B-1694-03:
Digital Marketing Support ApS
mod
DK Hostmaster A/S
(advokat Mads Berendt)

Ingen var tilsagt eller mødt.

Der fremlagdes kæreskrift af 30. maj 2003 med bilagene 73-79, hvorved Digital Marketing Support ApS har kært København Fogedrets kendelse af 19. maj 2003 (FS 21207/2002), hvorved fogedretten har nægtet at nedlægge forbud, fogedrettens fremsendelsesskrivelse af 4. juni 2003 og udskrift af afgørelsen.

Endvidere fremlagdes kæresvarskrift af 17. juni 2003, kære-
replik af 18. juni 2003 med bilagene 80-82, indkæredes sup-
plerende processkrift af 23. juli 2003 med bilagene A-I samt
skrivelse af 1. august 2003 fra indkærede.

Fogedretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den
trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Kærende, Digital Marketing Support ApS, (herefter benævnt
DMS) har nedlagt de samme påstande for landsretten som for
fogedretten.

Indkærede har påstået stadfæstelse.

Efter votering afsagdes sålydende

K e n d e l s e:

Landsretten bemærker indledningsvist, at fogeden ved forbud
kun kan pålægge en part i et privat retsforhold at undlade at
foretage handlinger, som strider imod rekvirentens ret og i
forbindelse med nedlæggelse af et sådant forbud pålægge den,
forbuddet retter sig imod, at foretage enkeltstående handlinger,
som er nødvendige for at sikre overholdelse af den und-
ladelsespligt, som forbuddet er rettet imod, jf. retsplejelov-
vens § 641, stk. 1 og 2. Forbud kan således ikke anvendes til
gennemtvungelse af en handlepligt, ej heller i tilfælde, hvor
rekvisiti forpligtelse efter de materielle regler måtte være
en undladelsespligt, hvor den retsstridige handling allerede
måtte være foretaget.

Det må ved bedømmelsen af denne forbudssag lægges til grund,
at Dansk Internet Forum (herefter DIFO) og indkærede DK Host-

master A/S, som er stiftet i maj-juni 1999, er oprettet senere end tidspunktet for første registrering i 1997 af de under denne sag omtvistede domænenavne.

DK Hostmaster A/S har blandt andet bestridt, at registrering af et domænenavn skaber en rettighed - ejendomsret til navnet - for registranten. Om denne eventuelt på andet grundlag har erhvervet en varemærkeret til navnet er et helt andet og i denne forbindelse ikke relevant spørgsmål. Registrering af et domænenavn under landsdomænenavnet .dk giver ifølge DK Hostmasters opfattelse alene registranten en ret til at gøre brug af de serviceydelser, som DK Hostmaster A/S udbyder, hvis registranten betaler sit årsgebyr og opfylder de herfor i øvrigt gældende forretningsbetingelser.

Landsretten finder, at den, der har registreret et domænenavn, herved blandt andet har sikret sig et prima facie bevis for at være ophavsmand til og indehaver af retten til at gøre brug af navnet, herunder med adkomst til at disponere over det, f.eks. ved overdragelse til tredjemand. En sådan ret må mest naturligt anses som en ejendomsret til en immaterialrettighed, som meget muligt kan være opstået forud for en eventuel registrering, men som ved registreringen gøres synlig og bringes til eksistens i forhold til omverdenen. At dette også på et så tidligt tidspunkt som i 1998 må have været Forskningsministeriets opfattelse fremgår af bilag 3 med underbilag, en skrivelse af 8. juli 1998 fra Forskningsministeriet til Foreningen af Internet Leverandører, hvor Rammeaftale MDU om hostmasterfunktionen m.v. er fremsendt. Under overskriften "Rettigheder til domænenavne, epostadresser m.v." hedder det i denne rammeaftale blandt andet:

"....."

At der fastlægges procedurer for registrering af domænenavne hos hostmaster-selskabet, der indebærer, at det - medmindre andet er eksplicit aftalt

- altid er kunden der registreres som ejer af et domænenavn...."

ISP'er, der har tiltrådt rammeaftalen, forpligter sig til at sikre dette og afstår uden eksplicit aftale med kunden fra at registrere sig selv som ejer.

Dette i forbindelse med den handel, der faktisk foregår med domænenavne, gør det for landsretten klart antageligt, at man kan erhverve ejendomsret til den immaterialret, som et domænenavn repræsenterer.

DMS's domænenavne har, som værende registreret før 1999 således i hvert fald som udgangspunkt en i tid bedre status og prioritet end de rettigheder, der kan tilkomme DK Hostmaster A/S, herunder i henhold til DK Hostmaster A/S's forretningsbetingelser.

Det tiltrædes imidlertid i den forbindelse, som af DK Hostmaster A/S anført, at det ikke er DIFC's vedtægter, som kan være af betydning, men derimod de almindelige forretningsbetingelser, som DK Hostmaster A/S har fastsat som vilkår for alle, som ønsker at benytte sig af den service, som dette selskab stiller til disposition. Ved vurderingen af, om der er mangel af lovgivning på området, ikke gælder nogen form for begrænsninger i den frihed, hvormed DK Hostmaster A/S kan diktere sine kunder de forretningsbetingelser, der skal gælde, må det tillægges en ikke ubetydelig vægt, at DK Hostmaster A/S efter bemyndigelse fra DIFC administrerer et de facto monopol, som er blevet dette selskab betroet af regeringen med Folketingets senere stiltiende accept og bred tilslutning fra branchen, men under forudsætning af, at denne selvforvaltning ikke udøves på en måde, som er uforenelig med almindelige danske retsgrundsætninger, herunder såvel et lighedsprincip som princippet om, at også privat magtfordrejning er forbudt. Der kan i den forbindelse næppe være tvivl om at

DK Hostmaster A/S er undergivet en kontraheringspligt. Når der gælder kontraheringspligt, må adgangen til at fastsætte almindelige forretningsbetingelser også være undergivet visse begrænsninger, blandt andet således at kontraheringspligten ikke kan blive gjort mere eller mindre illusorisk.

Selvom det er forståeligt, at DK Hostmaster A/S har og hele tiden har haft en stærk interesse i, at kunderne undergiver sig det regelsæt, som DIFO og DK Hostmaster A/S har fastsat, forekommer det ikke u-betænkeligt, at DK Hostmaster A/S har gjort en ubetinget godkendelse heraf til et vilkår for kundernes brug af de serviceydelser, som DK Hostmaster A/S har pligt til at udbyde til alle. En tvist om retsmæssigheden heraf henføres i sidste instans under domstolene. Enhver af DK Hostmasters kunder har selvsagt ret til at føre en sådan sag. Kunderne bør derfor ikke kunne udsættes for et så massivt pres i retning af at opgive dette og blot bøje sig for DK Hostmaster A/S's forretningsbetingelser, at det i hvert fald tangerer retsnægtelse, hvis de ikke gør det. Henset til den tid afklaringen af en sådan retstvist ved domstolene vil tage og i betragtning af, at vedkommende kunde i lige så lang tid er afskåret fra at gøre brug af de serviceydelser, som DK Hostmaster A/S skal stille til disposition for alle, var det både særdeles betænkeligt og samtidig helt overflødigt, at DK Hostmaster A/S under trussel om sletning afviste at lade DMS betale sit årsgebyr med forbehold om ret til under et efterfølgende søgsmål ved de almindelige domstole at søge at anfægte retsmæssigheden af kravet om, at DMS ved sin betaling af årsgebyr "anerkender foreningen Dansk Internet Forum, Klagenævnet for Domænenavne og de regler, der gælder for domænenavne under .dk, og som udstedes af Dansk Internet Forum". Om den efterfølgende sletning af DMS' domænenavne under de foreliggende omstændigheder kan anses for retmæssig eller retsstridig er under behandling i en ved Sz- og Handelsretten verserende sag og skal ikke afgøres

endeligt under denne forbudssag, hvor der alene er grundlag for at bemærke, at det burde havde stået DK Hostmaster A/S klart, at spørgsmålet var og er behæftet med en sådan tvivl, at et så definitivt indgreb som sletning burde have været udsat, indtil der forelå en endelig dom i sagen.

Kærende DMS findes herved at have sandsynliggjort, at en sletning af domænenavnet scheel.dk vil stride imod DMS's ret, og denne betingelse for at nedlægge forbud er dermed opfyldt, jf. retsplejelovens § 642, nr. 1, men da DK Hostmaster A/S, som neden for anført, af andre grunde har erklæret ikke at ville foretage en sådan sletning, er et forbud ikke nødvendigt, jf. retsplejelovens § 642, nr. 2. Påstanden om nedlæggelse af forbud vedrørende domænenavnet scheel.dk tages derfor ikke til følge.

Landsretten har herefter følgende bemærkninger til hver af de af DMS nedlagte påstande:

Påstand 1:

Landsretten lægger til grund, at alle de i DMS's påstand 1 nævnte 555 domænenavne, bortset fra følgende 17 domænenavne, 24h.dk[1], advarsel.dk[2], affaire.dk[3], air.dk[4], airline.dk[5], airlines.dk[6], airways.dk[7], biz.dk[38], co.dk[69], firm.dk[169], reg.dk[396], scheel.dk[424], store.dk[469], workgroup.dk[523], y.dk[541], yellow.dk[544] og z.dk[559] er slettet af DK Hostmaster A/S.

DMS har anført, at DK Hostmaster A/S har tilsidesat selskabets egne regler og praksis om at stille overdragelse af domænenavne i ro (= låse domænenavne), så længe der verserer en retstvist om domænenavnet. Landsretten finder, at selv hvis en materiel prøvelse af dette spørgsmål måtte føre til, at DK Hostmaster A/S måtte have overtrådt sine egne regler og praksis vedrørende låsning af domænenavne i forhold til DMS, kan

landsretten i en forbudssag ikke nå frem til et andet resultat end fogedretten for så vidt angår de allerede slettede domænenavne, da den handling, der søges nedlagt forbud mod, allerede er foretaget. Af de af fogedretten anførte grunde tiltrædes det derfor, at DMS's påstand 1 for så vidt angår de allerede slettede domænenavne ikke kan tages til følge.

Ved forbudsforretningens foretagelse i fogedretten bestod der ingen betalingsmisligholdelse for 16 af de domænenavne, der ikke var slettet, og der bestod derfor heller ikke nogen aktuel risiko for, at disse domænenavne ville blive slettet af DK Hostmaster A/S. Derimod bestod der en risiko for, at DK Hostmaster A/S under henvisning til betalingsmisligholdelse ville foretage sletning af domænenavnet scheel.dk, hvorfor fogedretten materielt tog stilling til, om sletningen af dette domænenavn ville være retsstridig i forhold til DMS.

Landsretten lægger til grund, at DK Hostmaster A/S for så vidt angår de 17 domænenavne, herunder scheel.dk, der endnu ikke var slettet, den 5. marts 2003 fremsendte fakturaer til DMS vedrørende opkrævning af årsgebyrer i forbindelse med fornyelse af disse domænenavne, og at DMS den 28. april 2003 har betalt disse årsgebyrer uden indsigelse.

Årsgebyret for sidste år (2002) for domænenavnet scheel.dk er ifølge DK Hostmaster A/S stadig ikke betalt. DK Hostmaster A/S har imidlertid i kæresvarskriftet anført følgende, "...og der er således ikke indtrådt - eller risiko for, at der vil indtræde betalingsmisligholdelse for disse 17 domænenavne...". Landsretten lægger herefter til grund, at DK Hostmaster A/S i sit kæresvarskrift har afgivet en bindende proceserklæring om, at domænenavnet scheel.dk ikke vil blive slettet på grund af, at årsgebyret for året 2002 ikke er betalt.

Henset hertil samt at det for landsretten ikke er sandsynliggjort, at DK Hostmaster A/S under henvisning til betalingsmisligholdelse vil foretage sletning af noget af de 17 domænenavne, finder landsretten, at DMS' påstand 1 for så vidt angår disse domænenavne ikke kan tages til følge, jf. retsplejelovens § 642, nr. 2.

Der er således ikke for landsretten anledning til materielt i videre omfang end foran anført at tage stilling til, om sletningen ville stride mod DMS's rettigheder.

Påstand 2

DMS har anført, at der den 27. august 2002 er sket rettidig betaling af årsgebyrerne for de nu slettede domænenavne i forhold til frister, der var fastsat af DK Hostmaster A/S, idet betalingsfristen først udløb den 15. september 2002 samt, at både DK Hostmaster A/S og fogedretten har beregnet betalingsfristen forkert.

Da det som ovenfor fastslået må lægges til grund, at de omstridte domænenavne, bortset fra 17, er slettet, og da der ikke kan nedlægges forbud mod en allerede sket krænkelse, kan der heller ikke med hjemmel i retsplejelovens forbudsregler pålægges DK Hostmaster A/S en handlepligt i form af at genoprette en allerede sket mulig krænkelse. DMS's påstand om, at DK Hostmaster A/S straks skal genindsætte DMS som registrant af hvert af de domænenavne, som DK Hostmaster A/S måtte have slettet, inddraget eller overdraget til tredjemand, kan derfor allerede af den grund ikke tages til følge.

Omgørelse af indkærede, DK Hostmaster A/S's afgørelse vedrørende sletning, hvis dette overhovedet er muligt, kan i hvert fald ikke ske ved hjælp af et fogedforbud. Det i den forbindelse afgørende tidspunkt er i øvrigt ikke, som af DMS anført

den 25. august 2002, men tilstanden på det tidspunkt, hvor landsretten nu træffer sin afgørelse.

Bestemmelsen i retsplejelovens § 528 om fogedens adgang til som led i en tvangsfuldbyrdelse at give en rekvirent rådighed over fast ejendom eller rørligt gods kan ikke bringes i anvendelse i et tilfælde som det foreliggende.

Den materielle prøvelse af, hvorvidt DMS har betalt årsgebyrerne for disse domænenavne rettidigt, og om DK Hostmaster A/S har været berettiget til at foretage sletning af de omstridte domænenavne må afgøres ved et civilt søgsmål.

For så vidt angår DMS's subsidiære påstand 2 om, at der skal foretages udlæg i DK Hostmaster A/S's formue svarende til de slettede domænenavnes markedsvardi, tiltræder landsretten, at Østre Landsrets kendelse af 30. august 2002 om domænenavnet co.dk ikke udgør et udlægsgrundlag vedrørende krav, der er rejst under denne sag. DMS's subsidiære påstand 2 tages derfor ikke til følge.

Påstande 3 og 4

Et forbud imod "at anvende sletning, inddragelse eller ændring af domænenavneregistrering som udenretligt tvangsfuldbyrdelsesmiddel i forbindelse med rekvisiti opkrævning af servicegebyr eller anden pengeydelse hos rekvirenten" (påstand 3), og et forbud imod, at rekvisitus anvender "trussel om sletning, inddragelse eller ændring domænenavneregistrering" som beskrevet i påstand 3 (påstand 4) er både meget vidtgående og så generelt formulerede påstande, at det allerede som følge heraf forekommer betænkeligt at tage disse påstande til følge.

Kærende ses i øvrigt heller ikke at have sandsynliggjort, at der ikke kan tænkes tilfælde, hvor nogen af disse handlinger eventuelt kunne være berettiget.

Af de af fogedretten anførte grunde, og da det for Landsretten anførte ikke kan føre til andet resultat, tiltrædes det herefter, at DMS's påstande 3 og 4 er nægtet fremme.

Afslutningsvis bemærkes, at der ikke ses at være holdepunkter for at anse den Europæiske Menneskerettigheds Konvention for overtrådt. DMS har utvivlsomt som enhver anden borger ret til en retfærdig rettergang inden rimelig frist, jf. EMRK., artikel 6, men ved bedømmelsen af, om denne menneskerettighed måtte være krænket, må det tillægges vægt, at der her er tale om en ikke ukompliceret sag, som DMS har valgt at føre uden advokatbistand og søgt at gennemføre ved brug af et forkert retsmiddel. Hertil kommer, at DMS i ikke ringe omfang selv har vidtløftiggjort sagen. Selvom DMS eventuelt måtte have været udsat for en ikke saglig begrundet forskelsbehandling fra DK Postmaster A/S's side, ses DMS ikke at have påvist, at der er tale om en diskrimination, der er omfattet af EMRK., artikel 14.

T h i b e s t e m m e s :

Fogedrettens kendelse stadfæstes.

Ingen af parterne findes at burde betale sagsomkostninger til modparten hverken for fogedretten eller landsretten.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den - 4 SEP. 2008

P.j.v.


Susanne Winge
Overassistent


BILAG 11

DIFO tager afslag på 3. instansbevilling til efterretning

Procesbevillingsnævnet har ved skrivelse af 6. december 2002 meddelt Dansk Internet Forum (DIFO), at man ikke vil give tilladelse til, at Østre Landsrets kendelse af 30. august 2002 kan blive indbragt for Højesteret som tredje instans. Ved den nævnte kendelse blev det forbudt DIFO at gennemføre den beslutning, man traf i 2000 om at inddrage domænenavnet co.dk.


DIFO drøftede sagen under et bestyrelsesmøde den 17. december 2002. Her var man enige om at tage Procesbevillingsnævnets afgørelse til efterretning. DIFO havde gerne ønsket, at spørgsmålet om det retlige grundlag for DIFO's afgørelser nu kunne prøves ved Højesteret, men afgørelsen forrykker ikke ved DIFO's virke i øvrigt. Bestyrelsen har ligeledes udtalt sin uforbeholdne støtte til, at arbejdet i DIFO's klagenævn fortsætter som hidtil. Dette spørgsmål skal nu drøftes af klagenævnet.

Formanden for DIFO, professor, dr.jur. Mads Bryde Andersen, Københavns Universitet, udtaler:

 "Situationen er den, at vi i en enkelt sag har fået Landsrettens ord for, at vi ikke har det fornødne retlige grundlag for at gøre, hvad vi har gjort i denne sag. Der er tale om en foreløbig afgørelse, som nu skal prøves til bunds, og afgørelsen retter sig kun mod den ene afgørelse, vi har truffet i medfør af den særlige ekspropriationsbestemmelse i § 4, stk. 1, i vore regler. Den berører heller ikke det værdifulde arbejde, vort klagenævn udfører, og som fortsat har vor fulde opbakning.

DIFO vil arbejde for at fremme den verserende Sø & Handelsretssag mest mulig, så der hurtigt kan komme en endelig retsafgørelse, som kan give den sikkerhed for DIFOs retlige grundlag, der er en forudsætning og nødvendighed for vores virke", slutter Mads Bryde Andersen.

Nærmere oplysninger om sagen kan indhentes hos

 professor, dr.jur. Mads Bryde Andersen på mobiltelefon 40 58 09 25.

København 17. december 2002

BILAG 12

Bilag

J1

Advokat Jon Stokholm

Mellem undertegnede

Dansk Internet Forum
Gammel Køge Landevej 55, 3. sal
2500 Valby
(herefter benævnt DIFO)

og

DK Hostmaster A/S
Gammel Køge Landevej 55, 3. sal
2500 Valby
CVR.: 24210375
(herefter benævnt DKH)

er d.d. indgået følgende

DRIFTSOVERENSKOMST:

om den fremtidige drift af hostmasterfunktionen for .dk-domænet og hertil knyttede ydelser.

§ 1. Formål

DIFO har efter delegering fra ICANN/IANA overtaget ansvaret for registrering og ibrugtagning af Internet-domænenavne under .dk-domænet. Formålet med overenskomsten er at give DKH kompetence til at virke som udøvende registrant for .dk-domænet og optræde i denne egenskab overfor brugere og omverdenen på nær den danske stat og ICANN samt at fastlægge parternes rettigheder og forpligtelser overfor hinanden.

§ 2. DIFO's ydelse

Ved denne overenskomst bemyndiger DIFO DKH til

- a. at registrere og administrere andenordens domænenavne under top level domænet .dk efter de i overenskomsten anførte regler og i overensstemmelse med de forskrifter, der gyldigt måtte blive udstedt for .dk-hostmasterfunktionen af offentlige myndigheder samt af ICANN,
- b. at indgå de aftaler med brugere og andre parter, der er nødvendige for at udføre .dk-hostmasterfunktionen,

- c. at opkræve de brugerafgifter, som ifølge DIFO's vedtagelser forfalder ved registrering og opretholdelse af registrering af .dk-domænenavne.

Bemyndigelsen er eksklusiv for DKH. DIFO kan således ikke uddelegere sin kompetence til at delegere domænenavne under .dk til andre, så længe nærværende overenskomst er gældende.

DKH er berettiget til at markedsføre den i § 3 stk. b. nævnte klagetjeneste som en del af sin ydelse over for slutbrugere.

§ 3. DKH's pligter

- a. **Betaling:** Til gengæld for de i § 2 omhandlede ydelser betaler DKH en licensafgift til DIFO, der på aftaletidspunktet udgør kr. 10,- ekskl. moms pr. år pr. registreret domæne. Denne licens betales forud primo næstfølgende måned. Det er DKH's opgave, at sikre sig betaling af den årlige afgift af ibrugtager. Der kan ikke ske tilbagebetaling fra DIFO til DKH af licensen. Sker der ændringer i reglerne for betaling af .dk-domænenavne, genforhandles nærværende aftale med henblik på tilsvarende regulering af denne betalingsforpligtelse, jf. § 4.
- b. **Klagenævn:** DKH forpligter sig til at afholde omkostningerne til et af DIFO nedsat klagenævn med tilhørende sekretariat.
- c. **Sikkerhed:** DKH er bekendt med, at DK-hostmasterfunktionen udgør en essentiel forudsætning for den danske Internet-zones driftsstabilitet og forpligter sig til at træffe de tekniske, administrative og andre forholdsregler, der kan sikre en optimal sikkerhed af denne funktion. DIFO er berettiget til at overvåge, at DKH lever op til de fastlagte servicemål, og at DIFO i den forbindelse kan pålægge DKH at korrigere sine forretningsgange. DKH forpligter sig til stedse at virke for en optimering og effektivisering af Internettets funktion, herunder tilbyde relevant undervisning i DNS til brugerne.
- d. **Andre ydelser:** DKH opretter, vedligeholder og verificerer en fuldstændig database over domænenavne under top level domænet .dk. Databasen skal mindst indeholde en nøjagtig angivelse af den enkelte ibrugtagers identitet og adresse, relevante kontaktpersoner hos ibrugtager, faktureringsadresse for årsgebyr for det enkelte domænenavn samt navnene på mindst 2 tilknyttede navneservere. Databasen er ikke offentlig tilgængelig bortset fra oplysningerne om registrerede domænenavne. Ligeledes skal DKH oprette, vedligeholde og verificere en lukket database over Registratører og godkendte navneservere med disses Zone-kontakter.
- e. **Andre aktiviteter:** DKH forpligtet til at drive en offentlig tilgængelig web-site, hvor man til enhver tid kan finde oplysninger om gældende navnepolitik, ansøgningsprocedurer og vejledninger samt ibrugtagne domænenavne. Denne web-site skal endvidere, i det omfang det ikke strider mod lov om behandling af

personoplysninger samt registrantens egne ønsker, offentliggøre den del af databasen, der indeholder registranternes navne og adresser. DKH forpligter sig til ikke at være beskæftiget med anden virksomhed end den, der naturligt falder ind under rollen som hostmaster for et top level domæne.

- f. *Pligt til ikke-diskrimination:* I sit virke overfor registranter, registratorer og zone-kontakter, som nærmere defineret i **REGLER FOR REGISTRERING, ADMINISTRATION OG KONFLIKTLØSNING VEDRØRENDE DOMÆNENAVNE UNDER TOP LEVEL DOMÆNET .DK** skal DKH tilsikre, at der gælder lige og ikke-diskriminerende vilkår.

§ 4. DKH's rettigheder

DKH er berettiget til at beregne sig et vederlag for registrering og vedligeholdelse af domænenavne under .dk-domænet i overensstemmelse med de af DIFO til enhver tid fastsatte regler herom. Ved fastsættelsen af vederlagenes størrelser skal det tilstræbes, at DKH får dækket sine omkostninger i forbindelse med driften af hostmasterfunktionen inkl. kontordrift, lønninger, afskrivning af hardware og programmel, henlæggelser til fornyelser samt den til enhver tid gældende licens (p.t. kr. 10,- + moms) pr. domæne pr. år til DIFO. Vederlaget for registrering er for nuværende aftalt til kr. 110,- for registrering og kr. 40,- for årlig vedligeholdelse. Begge beløb skal tillægges moms efter gældende regler.

Ligeledes er DKH berettiget til at opkræve andre vederlag hos brugerne, der måtte være udtrykkeligt hjemlet i de til enhver tid gældende regler for DK Hostmaster-funktionen.

Endelig er DKH berettiget til at markedsføre den klageordning, som DIFO i henhold til § 3. stk. b. har nedsat, og opkræve vederlag herfor.

§ 5. Opbevaring af data.

DKH er forpligtet til at registrere og opbevare samtlige transaktioner og data af elektronisk art i overensstemmelse med kravene herom i lov om behandling af personoplysninger. Back-up af alle relevante data skal foretages mindst hver arbejdsdag ved arbejdstids ophør. Back-up skal opbevares sikkert og brandmæssigt adskilt fra de anlæg, der producerer de pågældende data.

§ 6. Ikrafttrædelse og ophør samt genforhandling

Nærværende aftale træder i kraft på datoen for begge parter underskrift men med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 1999, hvor DIFO formelt overtog ansvaret for DK Hostmaster-funktionen på nær § 3.a, som træder i kraft med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2000.

Aftalen er indgået af hver af parterne på ubestemt tid, men kan bringes til ophør ved opsigelse fra en af parterne med 12 måneders varsel til udgangen af en måned.

Uden for tilfælde af opsigelse kan hver af parterne bringe overenskomsten til ophør i tilfælde af den anden parts væsentlige misligholdelse af overenskomsten.


§ 7. Andre bestemmelser

~~Skriftlighed: Ændringer til nærværende aftale har kun gyldighed, hvis de foreligger skriftligt og underskrevet af begge parter.~~

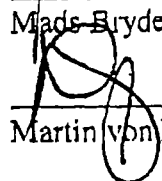
Værneting: Enhver sag, der måtte udspringe af dette regelsæt, skal afgøres ved Sø- og Handelsretten i København, der hermed vedtages som rette værneting.

København, den 6. juni 2000.

For DIFO

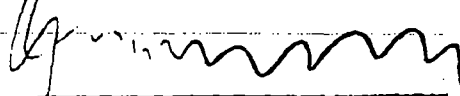


Mads Bryde Andersen, formand

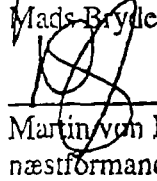


Martin von Haller Grønbæk, næstformand

For DKH



Mads Bryde Andersen, formand



Martin von Haller Grønbæk,
næstformand

Mellem undertegnede

Dansk Internet Forum

Gammel Køge Landevej 55, 3. sal

2500 Valby

(herefter benævnt DIFO)

og

DK Hostmaster A/S

Gammel Køge Landevej 55, 3.

2500 Valby

(Herefter benævnt DKH)

er indgået følgende

DRIFTSOVERNSKOMST

om den fremtidige drift af hostmasterfunktionen for .dk-domænet og hertil knyttede ydelser.

§ 1. FORMÅL

DIFO har efter delegering fra ICANN/IANA overtaget ansvaret for registrering og ibrugtagning af Internet-domænenavne under .dk-domænet. Formålet med overenskomsten er at give DKH kompetence til at virke som udøvende registrant for .dk-domænet og optræde i denne egenskab overfor brugere og omverdenen på nær den danske stat og ICANN samt at fastlægge parternes rettigheder og forpligtelser overfor hinanden.

§ 2. DIFO'S YDELSE

Ved denne overenskomst bemyndiger DIFO DKH til

- a. at registrere og administrere andenordens domænenavne under top level domænet .dk efter de i overenskomsten anførte regler og i overensstemmelse med de forskrifter, der gyldigt måtte blive udstedt for .dk-hostmasterfunktionen af offentlige myndigheder samt af ICANN,
- b. at indgå de aftaler med brugere og andre parter, der er nødvendige for at udføre dk-hostmasterfunktionen,
- c. at opkræve de brugerafgifter, som ifølge DIFO's vedtagelser forfalder ved registrering og opretholdelse af .dk-domænenavne.

Bemyndigelsen er eksklusiv for DKH. DIFO kan således ikke uddelegere sin kompetence til at delegere domænenavne under .dk til andre, så længe nærværende overenskomst er gældende.

DKH er berettiget til at markedsføre den i § 3 stk. b nævnte klagetjeneste som en del af sin ydelse over for slutbrugere.

§ 3. DKH'S PLIGTER

- a. *Betaling:* Til gengæld for de i § 2 omhandlede ydelser betaler DKH en licensafgift til DIFO, der pr. 1. januar 2001 udgør kroner 7,5,- eksklusive moms pr. år pr. registreret domæne. Denne licens betales forud primo næstfølgende måned. Det er DKH's opgave at sikre sig betaling af den årlige afgift af ibrugtager. Der kan ikke ske tilbagebetaling fra DIFO til DKH af licensen. Sker der ændringer i reglerne for betaling af .dk-domænenavne, genforhandles nærværende aftale med henblik på tilsvarende regulering af denne betalingsforpligtelse, jf. § 4.
- b. *Klagenævn:* DKH forpligter sig til at afholde omkostningerne til et af DIFO nedsat klagenævn med tilhørende sekretariat.
- c. *Sikkerhed:* DKH er bekendt med, at DK-hostmasterfunktionen udgør en essentiel forudsætning for den danske Internet-zones driftsstabilitet og forpligter sig til at træffe de tekniske, administrative og andre forholdsregler, der kan sikre en optimal sikkerhed af denne funktion. DIFO er berettiget til at overvåge, at DKH lever op til de fastlagte servicemål, og at DIFO i den forbindelse kan pålægge DKH at korrigere sine forretningsgange. DKH forpligter sig til stedse at virke for en optimering og effektivisering af Internettets funktion, herunder tilbyde relevant undervisning i DNS til brugere.
- d. *Andre ydelser:* DKH opretter, vedligeholder og verificerer en fuldstændig database over domænenavne under top level domænet .dk. Database skal mindst indeholde en nøjagtig angivelse af den enkelte ibrugtagers identitet og

adresse, relevante kontaktpersoner hos ibrugtager, faktureringsadresse for årsgebyr for det enkelte domænenavn samt navnene på mindst 2 tilknyttede navneservere. Databasen er ikke offentlig tilgængelig bortset fra oplysningerne om registrerede domænenavne. Ligeledes skal DKH oprette, vedligeholde og verificere en lukket database over Registratorer og godkendte navneservere med disses Zone-kontakter.

- e. *Andre Aktiviter:* DKH er forpligtet til at drive en offentlig tilgængelig web-site, hvor man til enhver tid kan finde oplysninger om gældende navnepolitik, ansøgningsprocedurer og vejledninger samt ibrugtagne domænenavne. Denne web-site skal endvidere, i det omfang det ikke strider mod lov om behandling af personoplysninger samt registrantens egne ønsker, offentliggøre den del af databasen, der indeholder registranternes navne og adresser. DKH forpligter sig til ikke at være beskæftiget med anden virksomhed end den, der naturligt falder ind under rollen som hostmaster for et top level domæne.

- f. *Pligt til ikke-diskrimination:* I sit virke overfor registranter, registratorer og zonekontakter, som nærmere defineret i REGLER FOR REGISTRERING, ADMINISTRATION OG KONFLIKTLØSNING VEDRØRENDE DOMÆNENAVNE UNDER TOP LEVEL DOMÆNET .DK skal DKH tilsikre, at der gælder lige og ikke diskriminerende vilkår.

§ 4. DKH'S RETTIGHEDER

DKH er berettiget til at beregne sig et vederlag for registrering og vedligeholdelse af domænenavne under .dk-domænet i overensstemmelse med de af DIFO til enhver tid fastsatte regler herom. Ved fastsættelsen af vederlagenes størrelse, skal det tilstræbes, at DKH får dækket sine omkostninger i forbindelse med driften af hostmasterfunktionen inklusive kontordrift, lønninger, afskrivning af hardware og programmel, henlæggelser til fornyelser samt den til enhver tid gældende licens (pr. kroner 7,5,- + moms) pr. domæne pr. år til DIFO. Vederlaget for registrering er for nuværende aftalt til kr. 0,- og kr. 40,- for årlig vedligeholdelse. Begge beløb skal tillægges moms efter gældende regler.

Ligeledes er DKH berettiget til at opkræve andre vederlag hos brugerne, der måtte være udtrykkeligt hjemlet i de til enhver tid gældende regler for DK Hostmaster-funktionen.

Endelig er DKH berettiget til at markedsføre den klageordning, som DIFO i henhold til § 3, stk. b. har nedsat, og opkræve gebyr herfor.

§ 5. OPBEVARING AF DATA

DKH er forpligtet til at registrere og opbevare samtlige transaktioner og data af elektronisk art i overensstemmelse med kravene herom i lov om behandling af personoplysninger. Back-up af alle relevante data skal foretages mindst hver arbejdsdag ved arbejdstids ophør. Back-up skal opbevares sikkert og brandmæssigt adskilt fra de anlæg, der producerer de pågældende data.

§ 6. IKRAFTTRÆDELSE OG OPHØR SAMT GENFORHANDLING

Nærværende aftale træder i kraft på datoen for begge parter underskrift men med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2001. Aftalen erstatter den hidtil gældende driftsoverenskomst indgået mellem parterne 6. juni 2000.

Aftalen er indgået af hver af parterne på ubestemt tid, men kan bringes til ophør ved opsigelse fra en af parterne med 12 måneders varsel til udgangen af en måned.

Uden for tilfælde af opsigelse kan hver af parterne bringe overenskomsten til ophør i tilfælde af den anden parts væsentlige misligholdelse af overenskomsten.

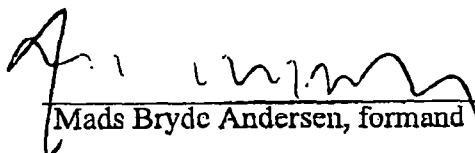
§ 7. ANDRE BESTEMMELSER

Skriftlighed: Ændringer til nærværende aftale har kun gyldighed, hvis de foreligger skriftligt og underskrevet af begge parter.

Værneting: Enhver sag, der måtte udspringe af dette regelsæt, skal afgøres ved Sø- og Handelsretten i København, der hermed vedtages som rette værneting.

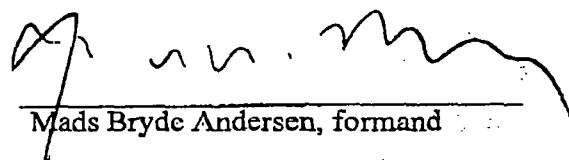
København den 20. april 2001

For DIFO


Mads Bryde Andersen, formand


Michael Reich, næstformand

For DKH


Mads Bryde Andersen, formand


Michael Reich, næstformand

HENRIK HOLM - NIELSEN	
Advokat, mægler for Højesteret	
Blag	H

Mellem undertegnede

Dansk Internet Forum
Gammel Køge Landevej 55, 3. sal
2500 Valby
(herefter benævnt DIFO)

og

DK Hostmaster A/S
Gammel Køge Landevej 55, 3. sal
2500 Valby
CVR.: 24210375
(herefter benævnt DKH)

er indgået følgende

DRIFTSOVERENSKOMST:

om den fremtidige drift af hostmasterfunktionen for .dk-domænet og hertil knyttede ydelser.

§ 1. Formål

DIFO har efter delegering fra ICANN/IANA overtaget ansvaret for registrering og ibrugtagning af Internet-domænenavne under .dk-domænet. Formålet med overenskomsten er at give DKH kompetence til at virke som udøvende registrant for .dk-domænet og optræde i denne egenskab over for brugere og omverdenen på nær den danske stat og ICANN samt at fastlægge parternes rettigheder og forpligtelser over for hinanden.

§ 2. DIFO's ydelse

Ved denne overenskomst bemyndiger DIFO DKH til

- a. at registrere og administrere andenordens domænenavne under top level domænet .dk efter de i overenskomsten anførte regler og i overensstemmelse med de forskrifter, der gyldigt måtte blive udstedt for .dk-hostmasterfunktionen af offentlige myndigheder samt af ICANN,
- b. at indgå de aftaler med brugere og andre parter, der er nødvendige for at udføre .dk-hostmasterfunktionen,
- c. at opkræve de brugerafgifter, som ifølge DIFO's vedtagelser forfalder ved registrering og opretholdelse af .dk-domænenavne.

Bemyndigelsen er eksklusiv for DKH. DIFO kan således ikke uddelegere sin kompetence til at delegere domænenavne under .dk til andre, så længe nærværende overenskomst er gældende.

DKH er berettiget til at markedsføre den i § 3 stk. b. nævnte klagetjeneste som en del af sin ydelse over for slutbrugere.

§ 3. DKH's pligter

- a. *Betaling:* Til gengæld for de i § 2 omhandlede ydelser betaler DKH en licensafgift til DIFO, der pr. 1. januar 2002 udgør kr. 5,- ekskl. moms pr. år pr. registreret domæne. Denne licens betales forud primo næstfølgende måned. Det er DKH's opgave, at sikre sig betaling af den årlige afgift af ibrugtager. Der kan ikke ske tilbagebetaling fra DIFO til DKH af licensen. Sker der ændringer i reglerne for betaling af .dk-domænenavne, genforhandles nærværende aftale med henblik på tilsvarende regulering af denne betalingsforpligtelse, jf. § 4.
- b. *Klagenævn:* DKH forpligter sig til at afholde omkostningerne til et af DIFO nedsat klagenævn med tilhørende sekretariat.
- c. *Sikkerhed:* DKH er bekendt med, at DK-hostmasterfunktionen udgør en essentiel forudsætning for den danske Internet-zones driftsstabilitet og forpligter sig til at træffe de tekniske, administrative og andre forholdsregler, der kan sikre en optimal sikkerhed af denne funktion. DIFO er berettiget til at overvåge, at DKH lever op til de fastlagte servicemål, og at DIFO i den forbindelse kan pålægge DKH at korrigere sine forretningsgange. DKH fremlægger årligt en revisionserklæring for DIFOs bestyrelse til dokumentation vedrørende datasikkerhed i DKH. DKH forpligter sig til stedse at virke for en optimering og effektivisering af Internettets funktion, herunder tilbyde relevant undervisning i DNS til brugerne.
- d. *Andre ydelser:* DKH opretter, vedligeholder og verificerer en fuldstændig database over domænenavne under top level domænet .dk. Databasen skal mindst indeholde en nøjagtig angivelse af den enkelte ibrugtagers identitet og adresse, relevante kontaktpersoner hos ibrugtager, faktureringsadresse for årsgebyr for det enkelte domænenavn samt navnene på mindst 2 tilknyttede navneservere. Databasen er ikke offentlig tilgængelig bortset fra oplysningerne om registrerede domænenavne. Ligeledes skal DKH oprette, vedligeholde og verificere en lukket database over registratorer og godkendte navneservere med disses zone-kontakter.
- e. *Andre aktiviteter:* DKH er forpligtet til at drive en offentlig tilgængelig web-site, hvor man til enhver tid kan finde oplysninger om gældende navnepolitik, ansøgningsprocedurer og vejledninger samt ibrugtagne domænenavne. Denne web-site skal endvidere, i det omfang det ikke strider mod lov om behandling af personoplysninger samt registrantens egne ønsker, offentliggøre den del af databasen,

der indeholder registranternes navne og adresser. DKH forpligter sig til ikke at være beskæftiget med anden virksomhed end den, der naturligt falder ind under rollen som hostmaster for et top level domæne.

- f. *Pligt til ikke-diskrimination:* I sit virke over for registranter, registratorer og zone-kontakter, som nærmere defineret i **REGLER FOR REGISTRERING, ADMINISTRATION OG KONFLIKTLØSNING VEDRØRENDE DOMÆNE-NAVNE UNDER TOP LEVEL DOMÆNET .DK** skal DKH tilsikre, at der gælder lige og ikke diskriminerende vilkår.

§ 4. DKH's rettigheder

DKH er berettiget til at beregne sig et vederlag for registrering og vedligeholdelse af domænenavne under .dk-domænet i overensstemmelse med de af DIFO til enhver tid fastsatte regler herom. Ved fastsættelsen af vederlagenes størrelse skal det tilstræbes, at DKH får dækket sine omkostninger i forbindelse med driften af hostmasterfunktionen inkl. kontordrift, lønninger, afskrivning af hardware og programmel, henlæggelser til fornyelser samt den til enhver tid gældende licens (p.t. kr. 5,- ekskl. moms pr. domæne pr. år) til DIFO. Vederlaget for registrering er for nuværende aftalt til kr. 0 og kr. 60,- for årlig vedligeholdelse. Begge beløb skal tillægges moms efter gældende regler.

Ligeledes er DKH berettiget til at opkræve andre vederlag hos brugerne, der måtte være udtrykkeligt hjemlet i de til enhver tid gældende regler for DK Hostmaster-funktionen.

Endelig er DKH berettiget til at markedsføre den klageordning, som DIFO i henhold til § 3. stk. b. har nedsat, og opkræve vederlag herfor.

§ 5. Opbevaring af data.

DKH er forpligtet til at registrere og opbevare samtlige transaktioner og data af elektronisk art i overensstemmelse med kravene herom i lov om behandling af personoplysninger. Backup af alle relevante data skal foretages mindst hver arbejdsdag ved arbejdstids ophør. Backup skal opbevares sikkert og brandmæssigt adskilt fra de anlæg, der producerer de pågældende data.

§ 6. Ikrafttrædelse og ophør samt genforhandling

Nærværende aftale træder i kraft 1. januar 2002. Aftalen erstatter den hidtil gældende driftsoverenskomst indgået mellem parterne af 20. april 2001.

Aftalen er indgået af hver af parterne på ubestemt tid, men kan bringes til ophør ved opsigelse fra en af parterne med 12 måneders varsel til udgangen af en måned.

Uden for tilfælde af opsigelse kan hver af parterne bringe overenskomsten til ophør i tilfælde af den anden parts væsentlige misligholdelse af overenskomsten.

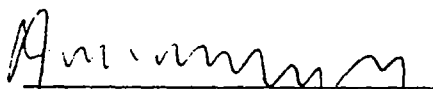
§ 7. Andre bestemmelser


Skriftlighed: Ændringer til nærværende aftale har kun gyldighed, hvis de foreligger skriftligt og underskrevet af begge parter.

Værneting: Enhver sag, der måtte udspringe af dette regelsæt, skal afgøres ved Sø- og Handelsretten i København, der hermed vedtages som rette værneting.

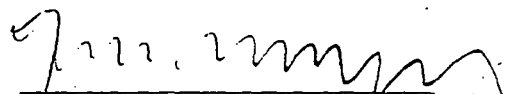
København, den 21. december 2001.


For DIFO


Mads Bryde Andersen, formand


Michael Reich, næstformand

For DKH


Mads Bryde Andersen, formand


Michael Reich, næstformand

BILAG 13

Grant Thornton &

Statsautoriseret Revisionsaktieselskab

Årsrapporten er fremlagt
og godkendt på selskabets
ordinære generalforsamling
den / 2003

(dirigent)

DIFO
Foreningen
Dansk INTERNET Forum

Årsrapport 2002

Stockholmsgade 45
Postboks 869
DK 2100 København Ø
Telefon 35 27 11 00
Telefax 35 27 11 01

CVR nr. 12 52 33 45
Member of Grant Thornton International

Indholdsfortegnelse

	Side
Ledelsesberetning	
Selskabsoplysninger	1
Ledelsesberetning	2
Påtegninger	
Ledespåtegning	11
Revisionspåtegning	12
Årsregnskab 1. januar - 31. december 2002	
Anvendt regnskabspraksis	13
Resultatopgørelse	15
Balance	16
Noter	18

Selskabsoplysninger

Selskabet DIFO Foreningen Dansk Internet Forum
Gammel Køge Landevej 55, 3
2500 Valby

Telefon: -45 77 30 06 70
Telefax: -45 77 30 06 79
Hjemmeside: www.difo.dk
E-mail: difo@difo.dk

CVR-nr.: 25 55 16 05
Stiftet: 1. juli 1999
Hjemsted: Københavns Kommune
Regnskabsår: 1. januar - 31. december

Bestyrelse

- Mads Bryde Andersen
- Erik Martin Gravgaard
- Martin von Haller Baggesen Grønbæk
- Hans Henrik Højberg
- Michael Reich
- Peter Lasse Budtz
- Janne Lisbeth Glæsel
- Søren Langkjær
- Anette Høyrup

Forretningsfører Per Ole Jørgensen Kølle

Revisor Grant Thornton
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab
Stockholmsgade 45
2100 København Ø

Generalforsamling Ordinær generalforsamling afholdes den 19. maj 2003.

Ledelsesberetning

1. Aktivitet

Dansk Internet Forum's formål er varetagelse af DK-Hostmaster funktionen i Danmark. Dansk Internet Forum er moderselskab til DK-Hostmaster A/S, med hvem der er indgået aftale om den daglige administration af hostmasterfunktionen.

2. Ledelse og økonomi

2.1. Ledelse

Foreningen DIFO og aktieselskabet DK Hostmaster har gennem hele beretningsperioden haft personsammenfald i bestyrelserne og på formandsposten. Dette giver et tæt forhold mellem de to organisationer, og det sikrer samarbejde og løbende koordination.

Bestyrelsens sammensætning var fra 1. januar 2002 til 28. maj 2002 som følger:

- Professor, dr.jur. Mads Bryde Andersen, formand (valgt efter indstilling af Dansk IT)
- Direktør Søren Langkjær (valgt efter indstilling af Foreningen af Internet Leverandører)
- Direktør Peter Budtz (valgt efter indstilling af Dansk Handel og Service)
- Afdelingschef Villy Dyhr (valgt efter indstilling af Forbrugerrådet)
- Direktør Erik Gravgaard (valgt efter indstilling af Internet Brancheforeningen)
- Advokat Martin von Haller Grønbæk (valgt efter indstilling af Foreningen Dansk Internet Handel)
- Direktør Hans Henrik Højberg (valgt efter indstilling af Dansk Industri)
- Advokat Janne Glæsel (valgt efter indstilling af Advokatsamfundet)
- Divisionsdirektør Michael Reich, næstformand (valgt efter indstilling af IT-brancheforeningen).

På generalforsamlingen den 28. maj 2002 trådte cand.jur. Anette Høyrup ind i bestyrelsen i stedet for Villy Dyhr valgt efter indstilling af Forbrugerrådet.

Den daglige drift af DK Hostmaster A/S varetages af administrerende direktør Per Kølle, og den daglige drift af DIFO varetages af forretningsfører Dan Christensen. Ved årsskiftet 2002-2003 fratrådte Dan Christensen efter eget ønske sin stilling, hvorefter administrerende direktør Per Kølle konstitueredes i stillingen som forretningsfører for DIFO.

2.2. Økonomi

Hostmasterfunktionen i DK Hostmaster A/S kom ud af 2002 med et positivt økonomisk resultat på tkr. 580 efter skat. Det ordinære resultat er lavere end budgetteret, hvilket hænger sammen med en grundig gennemgang af og oprydning i kundegrundlaget, som førte til, at ca. 18% af primobeholdningen af domænenavne blev slettet på grund af manglende betaling af fornyelsesgebyr fra registranterne. Ændring af årsregnskabsloven har medført, at udskudt skatteaktiv måles til den værdi, aktivet forventes at kunne realiseres og indregnes i selskabets aktiver. Denne ændring medfører, at egenkapitalen forøges med tkr. 1.700. Egenkapitalen for DK Hostmaster A/S er herefter tkr. 3.326 ultimo 2002.

Ledelsesberetning

Det var på trods af tabet af registrarer muligt at fastholde et positivt resultat, og risikoen for en gebyrstigning i 2002 blev afværget. DIFO fastholder på denne baggrund den overordnede målsætning om at være et åbent, billigt og sikkert navnerum.

DIFO har i 2002 haft et negativt resultat på tkr. 248, hvilket hovedsagligt skyldes udgifterne til varetagelse af foreningens interesser i forhold til retssagen om domænenavnet co.dk. Til trods for det negative resultat har DIFO en egenkapital på tkr. 668 pr. 31. december 2002, hvilket ledelsen vurderer som tilfredsstillende. Bestyrelsen har samtidig valgt at konstituere administrerende direktør Per Kølle i den vacante stilling som forretningsfører. Dette vil indebære en mindre lønudgift for 2003 og giver ledelsen grund til at forvente et positivt resultat i det kommende år. Ledelsen vurderer på den baggrund resultatet som tilfredsstillende.

2.3. Antallet af domæneregistreringer og regulatoraktivitet

Der blev i 2002 registreret 107.000 nye domænenavne under .dk. Imidlertid blev der samtidig slettet 63.000 domænenavne i forbindelse med den ovenfor nævnte oprydning i kundemassen. DIFO's forventning om et samlet antal domænenavne på 425.000 for 2002 viste sig dermed at være sat for højt. DIFO forventer, at antallet af domænenavne inden for rammerne af det nuværende navnerum vil fortsætte stabilt mellem 400.000 og 420.000 domænenavne.

3. Særlige politikområder

3.1. Registratorpolitik og warehousing

Domænenavne under topleveldomænet .dk registreres af DK Hostmaster A/S via registratorer. Registratorerne har den første kontakt med registrarer, og registratorerne tegner den danske domænenavnregistrering over for borgere og erhvervsliv.

Data omkring domænenavne er vigtige for borgere, erhvervsliv og den offentlige sektor. De enkelte registrarer/brugere af domænenavne skal kunne gennemskue markedet for registrering af domænenavne. Oplysninger om domænenavne skal være troværdige og opdaterede.

Registratorernes omhu er vigtig for internettet i almindelighed og for den danske del af internettet i særdeleshed.

DK Hostmaster og DIFO har i beretningsåret formuleret en politisk målsætning om, at de anerkendte/autoriserede registratorer bør følge en professionel praksis for deres virke. At stille krav om en sådan praksis må anses som naturligt, når registratorernes rolle, som fundament for den danske del af internettet, tages i betragtning. I konsekvens af denne beslutning har DIFO og DK Hostmaster i 2002 udarbejdet en registratorpolitik, som i foråret 2003 bliver indført som en del af kontraktforholdet mellem DK Hostmaster A/S og registratorerne. Den formulerede politik blev drøftet under en offentlig høring, som DK Hostmaster A/S var vært for i januar 2003.

Ledelsesberetning

Den formulerede registratorpraksis skal medvirke til, at registranterne opnår den fornødne viden om:

- de gældende regler for registrering af domænenavne,
- den ydelse, som registrator leverer, og den ydelse DK Hostmaster leverer i form af vedligeholdelse af domænenavnsregistreringen,
- prisen for de forskellige elementer af henholdsvis registrators og DK Hostmasters ydelser.
- registrators ekspeditionstid før domænenavnsansøgningen indsendes til DK Hostmaster.

DK Hostmaster A/S og DIFO har tidligere drøftet mulighederne for at modvirke den praksis, hvorved domænenavne registreres uden umiddelbare eller planlagte driftsformål for øje, men udelukkende med henblik på efterfølgende salg (såkaldt *warehousing*). Uanset hvilke beslutninger, der måtte kunne opnås enighed om vedrørende dette meget følsomme emne, er det bestyrelsernes opfattelse, at registratorerne ikke bør involvere sig i sådanne aktiviteter. Den kontrakt, der nu vil blive indgået med registratorerne, vil derfor indeholde et forbud mod registrering af domænenavne med henblik på bortauktionering til højestbydende eller lignende aktiviteter. Registrator forpligter sig, som led i registratorpolitikken, til ikke aktivt at bistå andre med tilsvarende aktiviteter.

3.2. Beskyttelse af personoplysninger i whois-databasen

Det fremgik af årsberetningen for 2001, at DK Hostmaster A/S havde åbnet mulighed for, at registranter kan få skjult deres personhenførbare oplysninger på den ellers offentligt tilgængelige informationstjeneste whois. Denne adgang er i 2002 blevet brugt af 18.830 registranter. Det har samtidig hermed vist sig, at parter med en retlig interesse i at få disse oplysninger stillet til rådighed har stået i en vanskelig situation. DK Hostmaster A/S har på den baggrund indført en praksis, hvor parter med en retlig interesse kan henvende sig til DK Hostmaster og efter høring af registranten i de enkelte tilfælde få oplysningerne stillet til rådighed.

4. DIFO's regler for .dk-domænet

DIFO reviderede i 2002 reglerne for .dk-domænet. Baggrunden herfor var et udtalt ønske om at gøre visse formuleringer lettere forståelige og i øvrigt at sikre overensstemmelse mellem de gældende vedtægter for DIFO's virke med at fastlægge retningslinierne for tildeling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet ".dk" og regelsættet. DIFO har ikke med ændringen tilstræbt mere grundlæggende ændringer i retsvirkningerne ved en registrering af et domænenavn.

I forbindelse med denne revision indførte DIFO samtidig en bestemmelse i regelsættet, der tydeliggør, at DK Hostmaster A/S kan opsige aftaler om brugsrettigheder til domænenavne ved et ophør af hostmasterfunktionen. DIFO forventer ikke, at den pågældende bestemmelse vil blive aktuel i mange tilfælde, og DIFO planlægger eller overvejer ikke ændringer i konstruktionen af hostmasterfunktionen i Danmark.

Ledelsesberetning

En ændring, der derimod får betydning for kommende registranter af brugsrettigheder til domænenavne under .dk, er bestemmelsen (i de reviderede reglers pkt. 2.3.a), hvorefter den første brugsperiode nu udgør den måned, hvor registreringen finder sted samt det følgende hele år, i modsætning til tidligere, hvor den første brugsperiode udgjorde det kvartal, hvori registreringen fandt sted, samt det følgende hele år. Ændringen medfører en bedre sammenhæng mellem udstrækningen af den første registreringsperiode og eventuelle efterfølgende registreringsperioder, og det giver en mere jævn belastning af DK Hostmaster A/S' administration.

5. Beretning for Klagenævnet for Domænenavne

Det af DIFO nedsatte Klagenævn for Domænenavne består af følgende medlemmer:

Formand: højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen,

Næstformand: landsdommer Kasper Linkis,

Teknisk medlem: administrerende direktør Dorte Olesen (Uni-C)

Suppleant for det tekniske medlem: administrerende direktør Ole Bjørn

Medlem med særligt kendskab til immaterialret: professor, dr.jur. Mogens Koktvedgaard (Det retsvidenskabelige Institut A),

Suppleant for medlem med særligt kendskab til immaterialret: docent, dr.jur. Jens Schovsbo (Det Retsvidenskabelige Institut A),

Forbrugerrepræsentant: stud.techn.soc. Jeppe Juul (Danmarks Aktive Forbrugere),

Erhvervsrepræsentant: direktør Tom Toksverd (ITEK/Dansk Industri),

Juridisk sekretær: juridisk konsulent, advokat Kasper Heine (KODA),

Sekretær: juridisk konsulent Jacob Hedebrink (COPY-DAN).

Nævnet har i 2002 afholdt 8 møder. Sagstilgangen har i 2002 ikke været aftagende. Kendskabet til nævnet er antageligt vokset, og dette har affødt en øget sagsmængde. Klagenævnet har nu fået etableret en selvstændig hjemmeside - domaeneklager.dk. Nævnet og DIFO fremtræder herved helt adskilt.

Et væsentligt antal sager, som indbringes for nævnet, falder fortsat helt uden for nævnets sagsområde. Dette er typisk klager, som alene berører de aktiviteter, som pågår på en web-side. De sager, som forelægges og behandles af nævnet, er karakteriseret ved, at parterne ofte er repræsenteret af advokater eller andre rådgivere, og at sagerne har en høj grad af variation og stigende juridisk kompleksitet.

Udfaldet af visse sager lader sig på baggrund af nævnets praksis forudsige med stor sikkerhed, men dette har ikke umiddelbart medført en tilsvarende øget mængde af forlig. Baggrunden herfor er formentlig, at den, som står til at tabe sagen, typisk intet reelt har at tabe ved at lade sagen fortsætte ved nævnet.

Ledelsesberetning

Den usikkerhed, der opstod ultimo 2002 om DIFO's og klagenævnets kompetence (jf. efterfølgende afsnit), har bevirket en generel udsættelse af klagenævnsager vedrørende ældre domæneregistreringer med henblik på at afvente udviklingen i kompetencespørgsmålet.

I løbet af 2002 er 165 klager blevet behandlet. Herudover er der vedvarende en markant mængde henvendelser og forespørgsler, som ikke resulterer i egentlige klagesager med indbetaling af klagegebyr osv. I en stor andel af sagerne for nævnet har og vil det fremover være nødvendigt at få klageren til at udbygge/supplere klageskriftet på grund af mangelfulde oplysninger om faktum og det materielle grundlag.

Ud af de 165 klager er 73 afsluttet - heraf på grund af

- manglende opnåelse af kompetence/samtykke: 2
- mangelfuld klage trods forsøg på at få etableret et sagligt klagegrundlag: 5
- forligsløsninger: 7
- nævnets afgørelse til fordel for klager: 44
- nævnets afgørelse til fordel for indklagede: 15

Status i de 92 uafsluttede er følgende:

- udarbejdelse af indstilling med henblik på nævnets afgørelse: 27 (1 sag med 4 og 1 dobbeltsag)
- sagsbehandling verserer: 65

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hele nævnets virke (2000-2002) er ca. 8 måneder. I mange sager har én eller begge parter fået fristforlængelse én eller flere gange. En anden faktor, der har betydning for sagsbehandlingens tidsmæssige udstrækning, er, at svarfristerne forvaltes meget lempeligt. Det accepteres således, at parterne fremsender processkriftet mere end to uger efter, at fristen er overskredet, og at parterne fremkommer med indlæg efter, at sekretariatet har orienteret om skriftvekslingens afslutning.

I de i 2002 afgjorte sager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været ca. 7 måneder. Sommerferiepausen synes at være en væsentlig faktor i sagsbehandlingstiden. Sager, der indgives primo året, synes således generelt at være afsluttet på væsentlig kortere tid end de, der indgives i det sene forår/om sommeren, og der opstår typisk en vis "sagspukkel" efter sommerferiepausen.

Klagenævnet for Domænenavne har nu snart eksisteret i 3 år og er efter opstartsfasen og diverse kompetencespørgsmål inde i en stabil drift.

Ledelsesberetning

6. DIFO's forhold udadtil

6.1. Offentlige myndigheder

6.1.1. Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

DIFO har, ved en række uformelle møder med Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, opretholdt en løbende kontakt omkring nogle af de væsentlige emner for det danske navnerum, ligesom ministeriet har været repræsenteret som observatør ved DIFO's generalforsamling i 2002. DIFO har herudover ved et medlemsmøde afholdt den 29. oktober 2002 drøftet de fremtidige relationer til ministeriet. Baggrunden for mødet var, at ministeriets forhold til DIFO havde givet anledning til principiel drøftelse i forbindelse med en ansøgning om 3. instansbevilling vedrørende forbudssagen om domænenavnet co.dk. Mødet mundede ud i en konklusion om, at DIFO burde fastholde den hidtidige relation til ministeriet.

6.2. Høringssager

DIFO afgav i maj 2002 svar på en høring fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling om en mulig kommende ændring af ICANN's struktur. Ændringen blev sat i værk af ICANN's bestyrelsesformand, Stuart Lynn, i foråret 2002.

DIFO vurderede, at de danske erfaringer med arbejdet i ICANN, vedrørende ICANN's kerneopgaver i forhold til landekodeadministratorer eller ccTLDer siden DIFO's etablering i 1999, har været positive, og at ICANN's struktur ikke behøver at blive ændret fundamentalt, hvis ICANN's opgaver skal vurderes ud fra denne målestok. DIFO tilsluttede sig dog dele af den kritik, der har været rejst mod ICANN for manglende eller begrænset effektivitet. På denne baggrund var det DIFO's holdning, at:

1. ICANN skal være en teknisk koordinerende enhed med begrænset direkte indflydelse på de enkelte landekoder. ICANN skal ikke udstikke regler for driften af de enkelte ccTLDer eller være politikskabende i forhold til samme.
2. ICANN skal efter indstilling fra den enkelte nations regering kunne indsætte en (ny) landekodeadministrator. ICANN skal sikre de grundlæggende funktioner i IANA samt koordinere kontraktrelationen med rodserverne.
3. Økonomien i Stuart Lynns forslag forekommer voldsom, og det er uklart, hvordan finansieringen skal sikres. Der bør som mindstemål sikres en klar adskillelse mellem udgifter til ccTLDer og gTLDer.
4. Selvregulering og ikke-indblanding har fungeret tilfredsstillende hidtil. Effektive høringss procedurer og mere direkte indarbejdning af GAC kan være en videreudvikling af de hidtil anerkendte principper.

Ledelsesberetning

7. Internationale forhold

7.1. ICANN

ICANN er som bekendt den internationale instans, som varetager den tekniske styring af internettet på globalt plan. ICANN's rolle er defineret i kraft af et Memorandum of Understanding, som er etableret mellem USA's regering ved Department of Commerce og ICANN. Baggrunden for oprettelsen af ICANN er et "white paper", som den amerikanske regering udarbejdede i 1998.

I forbindelse med de igangværende drøftelser om den fremtidige struktur i ICANN er det muligt, at man fremover vil se en mere formaliseret repræsentation af offentlige myndigheder i ICANN's bestyrelse samt et kraftigt forøget udgiftsbudget. Konsekvenserne af en sådan udvikling for .dk kan ikke forudsiges for indværende. Det er DIFO's holdning, at ICANN's struktur med fordel kan justeres samtidig med, at der skal ses med kritiske øjne på udgiftsniveauet inden for ICANN's budget.

8. Enkeltsager

8.1. rigspolitchefen.dk

DIFO og DK Hostmaster A/S har i 2002 behandlet en anmodning fra Rigspolitchefen om at inddrage domænenavnet rigspolitchefen.dk fra den hidtidige indehaver af brugsretten til domænenavnet. Det var DIFO's vurdering, at registranten ved at registrere domænenavnet rigspolitchefen.dk offentligt havde udgivet sig for at have en offentlig myndighed, som registranten ikke besad. Andre end registranten selv, der enten gør brug af domænenavnet via en browsers adresselinie, modtager mail fra domænenavnet eller slår domænenavnet op på DK Hostmasters whois database, vil således få det uberettigede indtryk, at Rigspolitchefen er sammenfaldende med registranten. På den baggrund blev det besluttet at inddrage domænenavnet og overdrage dette til Rigspolitchefen. Om denne principielle problemstilling henvises i øvrigt til årsberetningen for 2001, der omhandler tilsvarende sager vedrørende domænenavnet rigspolitchefen.dk.

8.2. co.dk

Det er og har hele tiden været selskabets holdning, at både DIFO og DK Hostmaster A/S har det fornødne retlige grundlag for sin virksomhed, herunder at kunne opkræve årsafgifter og inddrage domænenavne.

Derfor var det uventet og overraskende, at der ved Østre Landsrets kendelse af 30. august 2002 blev nedlagt forbud mod, at selskabet eksekverer en beslutning om at inddrage domænet .co.dk. Den pågældende kendelse drejer sig isoleret set kun om selskabets beslutning i henhold til en enkelt bestemmelse i de af DIFO fastsatte regler for registrering og ibrugtagning af domæner under .dk, og kendelsen udgør alene et foreløbigt retsskridt, som nu skal følges op med en justificationssag ved Sø- og Handelsretten. Men det forhold, at Østre Landsret har haft en anden opfattelse af retsgrundlaget for DIFO's virke end DIFO og DK Hostmaster A/S, giver ledelsen anledning til at forholde sig til den situation, der nu foreligger.

Ledelsesberetning

Ledelsen er af den bestemte opfattelse, at Østre Landsrets afgørelse ikke vil blive fulgt af Sø- og Handelsretten. Det er ledelsens opfattelse, at afgørelsen hviler på en opfattelse af de faktisk-tekniske forhold omkring registrering af domænenavne, der ikke er fyldestgørende, og at landsrettens anvendelse af gældende ret om domænenavne, herunder om de aftaleretlige relationer mellem registranten og registrator, er urigtig. Ledelsen forventer derfor at få medhold ved den endelige afgørelse, der vil foreligge i konsekvens af justifikationssagen.

9. Fremtidsperspektiver for DIFO

DIFO er den ansvarlige enhed for registrering af domænenavne under det danske top-leveldomæne .dk. Domænenavsregistreringen har siden DIFO's etablering udviklet sig stabilt, og udviklingen er sket i en tæt dialog med det danske internetsamfund. DIFO's ledelse forventer, at den stabile udvikling fortsætter med fokus på de elementer af domænenavsregistreringen, der har direkte betydning for indehaverne af brugsrettigheder til domænenavne. Ved at indarbejde en god registratorpraksis hos registratorer og zone-kontakter under .dk-domænet vil DIFO og DK Hostmaster A/S sikre bedre information, hurtigere registreringsprocesser og en bedre forståelse af karakteren af brugsrettigheder til domænenavne.

Skulle den endelige afgørelse i sagen om .co-dk, og de øvrige sager, der har været rejst mod DIFO og DK Hostmaster A/S, falde anderledes ud end forventet, vil DIFO befinde sig i en ny situation, som muligvis vil kunne fremkalde et ønske om en lovregulering af virket som registreringsenhed for .dk-domænenavne. En sådan afgørelse vil ligeledes kunne påvirke de to selskabers egenkapital negativt.

Ledelsen ser med tilfredshed, at det uafhængige Klagenævn for Domænenavne - på trods af ovennævnte kendelse fra landsretten - har besluttet at fortsætte sit virke og dermed medvirke til at sikre stabilitet og grundlæggende retssikkerhed for domænenavsbrugere under .dk.

9.1. Projekter og fremtidstanker

DIFO forventer, at 2003 bliver året, hvor det danske navnerum bliver udvidet med de danske nationale karakterer æ, ø og å (samt en række yderligere karakterer). Den tekniske udvikling peger nu på en stabil situation, hvor IETF (Internet Engineering Task Force) har formuleret en overordnet standard for implementering af såkaldte internationale domænenavne. Der forestår en nærmere teknisk afklaring af de endelige løsninger og en høring i DIFO's medlemskreds, før den endelige dato for udvidelsen fastlægges.

DIFO forventer, at den administrative udfordring ved denne udvidelse kommer til at optage en væsentlig del af især DK Hostmaster A/S' udviklingsressourcer, hvorfor yderligere større tiltag vil afvente udvidelsen.

Ledelsesberetning

I beretningsåret traf bestyrelserne for DIFO og DK Hostmaster A/S beslutning om at finde et nyt og mere rummeligt domicil. Derfor iværksættes i foråret 2003 en flytning fra det hidtidige lejemål hos Tele2 til nye lokaler. Flytningen sikrer ikke alene bedre fysiske rammer for personalet, men signalerer også en fuldstændig uafhængighed af leverandør- og udbyderinteresser.

10. Begivenheder efter balancedagen

Der er ikke efter regnskabsårets afslutning indtruffet begivenheder, som væsentligt vil kunne påvirke selskabets finansielle stilling.

Ledelsespåtegning

Bestyrelse og direktion har dags dato aflagt årsrapporten for 2002 for DIFO Foreningen Dansk INTERNET Forum.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Dog er der ikke udarbejdet koncernregnskab og det 100% ejede selskab DK Hostmaster A/S er optaget til anskaffelsessum.

Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsrapporten giver et retvisende billede af selskabets aktiver og passiver, finansielle stilling samt resultatet.

Årsrapporten indstilles til generalforsamlingens godkendelse.

Valby, den 6. marts 2003

Forretningsfører

Per Ole Jørgensen Kølle

Bestyrelse

Mads Bryde Andersen
Formand

Erik Martin Gravgaard

Martin von Haller Baggesen Grønæk

Hans Henrik Højberg

Michael Reich

Peter Lasse Budtz

Janne Lisbeth Glæsel

Søren Langkjær

Anette Høyrup

Revisionspåtegning

Til medlemmerne i DIFO, Foreningen Dansk INTERNET Forum

Vi har revideret årsrapporten for DIFO Foreningen Dansk INTERNET Forum for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2002.

Selskabets ledelse har ansvaret for årsrapporten. Vort ansvar er på grundlag af vor revision at udtrykke en konklusion om årsrapporten.

Den udførte revision

Vi har udført vor revision i overensstemmelse med danske revisionsstandarder. Disse standarder kræver, at vi tilrettelægger og udfører revisionen med henblik på at opnå høj grad af sikkerhed for, at årsrapporten ikke indeholder væsentlig fejlinformation. Revisionen omfatter stikprøvevis undersøgelse af information, der understøtter de i årsrapporten anførte beløb og oplysninger. Revisionen omfatter endvidere stillingtagen til den af ledelsen anvendte regnskabspraksis og til de væsentlige skøn, som ledelsen har udøvet, samt vurdering af den samlede præsentation af årsrapporten. Det er vor opfattelse, at den udførte revision giver et tilstrækkeligt grundlag for vor konklusion.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vor opfattelse, at årsrapporten giver et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og den finansielle stilling pr. 31. december 2002 samt af resultatet af selskabets aktiviteter og pengestemme for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2002 i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Supplerende oplysninger

Vi henviser til ledelsesberetningen samt note 6, som omtaler, at Foreningen Dansk Internet Forum samt DK-Hostmaster A/S er sagsøgt i en række retssager. Sagerne vedrører dels foreningen selskabets ret til at tilbagekalde tildelte domænenavne, men også foreningen/selskabets måde og ret til at bestyde selve hostmaster-funktionen. Ledelsen er af den bestemte opfattelse, at sagerne hviler på ikke fyldesgørende grundlag, og man forventer at få medhold ved den endelige retslige afgørelse. Sagernes endelige udfald kan i sagens natur ikke afgøres på nuværende tidspunkt, men da ledelsen ikke forventer, at retssagernes udfald vil medføre tab for foreningen eller selskabet, er der ikke i regnskabet afsat beløb til dækning af eventuelle tab. Skulle sagerne falde anderledes ud end ledelsen forventer, kan foreningens egenkapital blive negativt påvirket.

København, den 6. marts 2003

Grant Thornton

Statsautoriseret Revisionsaktieselskab

Christian Fløistrup
statsautoriseret revisor

Anvendt regnskabspraksis

Generelle bemærkninger

Årsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med Årsregnskabsloven. Dog er der ikke udarbejdet koncernregnskab, og det 100% ejede selskab DK Hostmaster A/S er, som anført nedenfor, optaget til anskaffelsessum.

Ændringer som følge af den nye årsregnskabslov

Som følge af tilpasningen til den nye årsregnskabslov er indretning af lejede lokaler flyttet fra immaterielle anlægsaktiver til materielle anlægsaktiver, hvor posten indgår i driftsmidler og inventar.

Herudover er der ikke sket ændringer som følge af den nye årsregnskabslov.

Generelt om indregning og måling

I resultatopgørelsen indregnes indtægter i takt med, at de indtjenes. I resultatopgørelsen indregnes ligeledes alle omkostninger, herunder afskrivninger og nedskrivninger.

Aktiver indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde selskabet, og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå selskabet, og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser som beskrevet for hver enkelt regnskabspost nedenfor.

Resultatopgørelsen

Resultatopgørelsen opstilles artsopdelt.

Nettoomsætningen omfatter licens modtaget fra DK Hostmaster A/S i henhold til indgået aftale herom.

Skat af årets resultat sammensætter sig af skat af årets skattepligtige indkomst samt ændringer i den opgjorte udskudte skat. Udskudt skat afsættes med 30% vedrørende skattemæssige henlæggelser samt forskelle mellem skattemæssige og regnskabsmæssige saldi.

Balancen

Balancen opstilles i kontoform.

Finansielle anlægsaktiver

Kapitalandele i DK Hostmaster A/S er værdiansat til anskaffelsessum.

Anvendt regnskabspraksis

Materielle anlægsaktiver

Materielle anlægsaktiver indregnes til anskaffelsessum med fradrag af akkumulerede afskrivninger.

Der foretages lineære afskrivninger baseret på følgende vurdering af aktivernes forventede brugstider:

Edb-materiel	3 år
Driftsmateriel og inventar	5 år

På aktiver med en anskaffelsessum på under kr.10.100 samt på edb-programmel foretages der en individuel vurdering af, om aktivet skal aktiveres eller udgiftsføres i anskaffelsesåret.

Skyldig skat og udskudt skat

Aktuelle skatteforpligtelser og tilgodehavende aktuel skat indregnes i balancen som beregnet skat af årets skattepligtige indkomst reguleret for skat af tidligere års skattepligtige indkomster samt for betalte acor-toskatter.

Udskudt skat måles efter den balanceorienterede gælds metode af midlertidige forskelle mellem regnskabsmæssig og skattemæssig værdi af aktiver og forpligtelser.

Udskudte skatteaktiver, herunder skatteværdien af fremførselsberettiget skattemæssigt underskud, måles til den værdi, hvortil aktivet forventes at kunne realiseres. Eventuelle udskudte nettoskatteaktiver måles til nettorealiseringsværdi.

Udskudt skat måles på grundlag af de skatteregler og skattesatser, der med balancedagens lovgivning vil være gældende, når den udskudte skat forventes udløst som aktuel skat. Ændring i udskudt skat som følge af ændringer i skattesatser indregnes i resultatopgørelsen. For indeværende år er anvendt en skattesats på 30%.

Gældsforpligtelser

Gæld måles til amortiseret kostpris svarende til nominal værdi.

Resultatopgørelse

	Note	2002	2001
Licens fra DK Hostmaster A S		2.079.690	2.083.298
Andre eksterne omkostninger		-958.120	-861.390
Personaleomkostninger	1	-1.360.507	-847.719
Afskrivninger af materielle anlægsaktiver		<u>-23.947</u>	<u>-18.215</u>
Resultat af primær drift		-262.884	355.974
Finansielle indtægter		14.604	2.144
Finansielle omkostninger		<u>0</u>	<u>-13.637</u>
Ordinært resultat før skat		-248.280	344.481
Skat af årets resultat	2	<u>0</u>	<u>111.840</u>
Årets resultat		<u>-248.280</u>	<u>232.641</u>

Årets resultat foreslås overført til næste år.

Balance 31. december

Aktiver	Note	2002	2001
Driftsmateriel og inventar		<u>42.312</u>	<u>49.064</u>
Materielle anlægsaktiver	3	<u>42.312</u>	<u>49.064</u>
Aktier i DK Hostmaster A/S		<u>510.000</u>	<u>510.000</u>
Finansielle anlægsaktiver	4	<u>510.000</u>	<u>510.000</u>
Anlægsaktiver i alt		<u>552.312</u>	<u>559.064</u>
Andre tilgodehavender		0	28.361
Periodeafgrænsningsposter		<u>3.000</u>	<u>4.302</u>
Tilgodehavender		<u>3.000</u>	<u>32.663</u>
Likvide beholdninger		<u>752.203</u>	<u>593.897</u>
Omsætningsaktiver i alt		<u>755.203</u>	<u>1.026.560</u>
Aktiver i alt		<u>1.307.515</u>	<u>1.585.624</u>

Balance 31. december

Passiver	Note	2002	2001
Egenkapital primo		916.713	684.072
Overført overskud		<u>-248.280</u>	<u>232.641</u>
Egenkapital i alt	5	<u>668.433</u>	<u>916.713</u>
Hensættelse til udskudt skat		<u>0</u>	<u>0</u>
Hensatte forpligtelser		<u>0</u>	<u>0</u>
Leverandører af varer og tjenesteydelser		353.926	60.715
Gæld tilknyttede virksomheder		6.250	0
Selskabsskat		0	449.632
Anden gæld		<u>278.906</u>	<u>158.564</u>
Kortfristede gældsforpligtelser		<u>639.082</u>	<u>668.911</u>
Gældsforpligtelser i alt		<u>639.082</u>	<u>668.911</u>
Passiver i alt		<u>1.307.515</u>	<u>1.585.624</u>
Eventualposter m.v.	6		
Pantsætninger og sikkerhedsstillelser	7		

Noter

Note 1 - Personaleomkostninger

	2002	2001
De samlede personaleomkostninger udgør:		
Løn og gager	1.313.697	802.281
Pensioner	42.775	43.500
Andre udgifter til social sikring	<u>4.035</u>	<u>1.938</u>
	<u>1.360.507</u>	<u>847.719</u>
Antal personer beskæftiget i gennemsnit	<u>2</u>	<u>1</u>
Vederlag til direktion	493.982	500.250
Vederlag til bestyrelse	<u>360.000</u>	<u>312.500</u>
	<u>853.982</u>	<u>812.750</u>

Note 2 - Skat af årets resultat

	Resultatopgørelse	Balance 31/12 2002
Skyldig skat 1. januar 2002		449.632
Skat betalt i året		-449.632
Skat af årets indkomst		<u>0</u>
Skyldig skat 31. december 2002		<u>0</u>
<i>Udsendt skat:</i>		
Saldo 1. januar 2002		0
Regulering i året	0	<u>0</u>
Udsendt skat 31. december 2002	<u>0</u>	<u>0</u>
Skat af årets resultat	<u>0</u>	

Noter

Note 3 - Materielle anlægsaktiver

	Driftsmidler og inventar m.m.
Anskaffelsessum 1. januar 2002	51.093
Klassificeringsændring - Indretning af lejede lokaler	16.186
Tilgang i året	17.195
Afgang i året	<u>0</u>
Anskaffelsessum 31. december 2002	<u>84.474</u>
Afskrivninger 1. januar 2002	14.978
Klassificeringsændring - Indretning af lejede lokaler	3.237
Afskrivning i året	23.947
Afskrivning på afhændede aktiver	<u>0</u>
Afskrivninger 31. december 2002	<u>42.162</u>
Bogført værdi 31. december 2002	<u><u>42.312</u></u>

Note 4 - Finansielle anlægsaktiver

Anskaffelsessum 1. januar 2002	500.000
Tilgang i året	0
Afgang i året	<u>0</u>
Anskaffelsessum 31. december 2002	<u>500.000</u>
Op- og nedskrivninger 1. januar 2002	0
Op- og nedskrivning i året	<u>0</u>
Op- og nedskrivninger 31. december 2002	<u>0</u>
Bogført værdi 31. december 2002	<u><u>500.000</u></u>

Finansielle anlægsaktiver omfatter:

	Hjemsted	Ejerandel	Aktie- kapital	Egen- kapital	2002 resultat	Anskaf- felsessum
DK Hostmaster A/S	Valby	100%	<u>500.000</u>	<u>3.326.340</u>	<u>579.530</u>	<u>500.000</u>

Note 5 - Egenkapital

Saldo 1. januar 2002	416.713
Årets resultat	<u>-248.280</u>
Saldo 31. december 2002	<u><u>168.433</u></u>

Noter

Note 6 - Eventualposter m.v.

Eventualaktiver og eventualforpligtelser

Der er ved Sø- og Handelsretten af Digital Marketing Support ApS anlagt sag mod datterselskabet DK Hostmaster A/S og Dansk Internet Forum. Sagen forberedes fortsat skriftligt ved Sø- og Handelsretten, og det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere sagens udfald.

Der er ved Sø- og Handelsretten af SØG A/S anlagt sag mod Dansk Internet Forum samt mod Klagenævnet for domænenavne. Sagen forberedes fortsat skriftligt ved Sø- og Handelsretten, og det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere sagens udfald.

Der er ved Københavns Byrets Fogedret rejst forbudssag mod datterselskabet DK Hostmaster A/S af Digital Marketing Support ApS. Af selskabets advokat vurderes det usandsynligt, at fogedretten foretager udlægsforretning i DK Hostmaster A/S. Der er berammet domsforhandling i sagen primo april 2003. Der forventes dom primo maj 2003.

Om de mulige konsekvenser etc. henvises der til ledelsesberetningen.

Note 7 - Pantsætninger og sikkerhedsstillelser

Selskabet har ikke givet pant eller stillet sikkerhed.

BILAG 14

49

25. nov. 1998

Oversættelse

Dansk oversættelse

AFTALEMEMORANDUM MELLEM
DET AMERIKANSKE HANDELSMINISTERIUM (U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE)
OG
INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

I. PARTERNE

Dette dokument udgør en aftale mellem det amerikanske handelsministerium (DOC eller USG) og Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), en nonprofitorganisation.

II. FORMÅL

A. Baggrund

1. juli 1997 pålagde præsidenten som et element i regeringsdokumentet Framework for Global Electronic Commerce (Ramme for global handel) handelsministeren at privatisere administrationen af domænenavnesystemet (DNS) på en sådan måde, at det ville øge konkurrencen og lette international deltagelse i administrationen.

5. juni 1998 offentliggjorde DOC sin politikredagørelse *Management of Internet Names and Addresses (Forvaltning af internetnavne og -adresser)*, 63 Fed. Reg. 31741(1998) (politikredagørelsen). Den behandlede privatiseringen af den tekniske administration af DNS på en måde, som tillader, at der udvikles en solid konkurrence inden for administration af internetnavne og -adresser. I politikredagørelsen erklærede DOC, at man havde til hensigt at indgå en aftale med en nonprofitorganisation om at etablere en proces for overførsel af den nuværende statslige amerikanske administration af DNS til en sådan enhed ud fra principper om stabilitet, konkurrence, bottom-up-koordinering og repræsentation.

B. Formål

Før en overgang til privat administration af DNS kræver DOC sikkerhed for, at den private sektor har kompetencen og ressourcerne til at påtage sig det vigtige ansvar i forbindelse med den tekniske administration af DNS. For at opnå denne sikkerhed vil parterne samarbejde om dette DNS-projekt (DNS-projektet). I DNS-projektet vil parterne sammen designe, udvikle og afprøve de mekanismer, metoder og procedurer, der skal være på plads, og de skridt, der er nødvendige for at overdrage ansvaret for administrationen af DNS-funktionerne, der nu udføres af eller på vegne af den amerikanske regering, til en privat nonprofitorganisation. Når afprøvningen er afsluttet med tilfredsstillende resultat, er det hensigten, at administrationen af DNS skal overføres til de mekanismer, metoder og procedurer, der er designet og udviklet i DNS-projektet.

I DNS-projektet vil parterne sammen designe, udvikle og afprøve mekanismer, metoder og procedurer til at udføre følgende DNS-administrationsfunktioner:

- a. Etablering af en politik for og anvisninger på allokering af IP-nummerblokke,
- b. Tilsyn med driften af det autoritative rodserversystem,
- c. Tilsyn med politikken for fastlæggelse af de omstændigheder, hvorunder nye topniveaudomæner føjes til rodsystemet,
- d. Koordinering af tildelingen af de nødvendige andre tekniske internetparametre for at kunne opretholde universel tilslutningsmulighed på internettet, og
- e. Andre aktiviteter, der er nødvendige for koordineringen af de angivne DNS-administrationsfunktioner som aftalt af parterne.

Parterne vil sammen designe, udvikle og afprøve de mekanismer, metoder og procedurer, der skal muliggøre overførslen uden at afbryde internettets funktionelle drift. Parterne skal også udarbejde en fælles DNS-projektrapport, der dokumenterer konklusionerne på designprocessen, udviklingen og afprøvningen. DOC har besluttet, at dette projekt kan gennemføres mere effektivt med deltagelse af ICANN. ICANN har et erklæret mål om at udføre de beskrevne koordineringsfunktioner for internetnavne og -adresser og er den organisation, der bedst har vist, at den kan betjene de mange og forskelligartede interessegrupper, der udgør internetsamfundet.

Dansk oversættelse

C. Principperne

Parterne vil overholde følgende principper:

1. Stabilitet

Denne aftale virker til fremme for internettets stabilitet og tillader, at parterne planlægger en velovervejet flytning fra den eksisterende struktur til en privat struktur uden afbrydelse af DNS's funktion. Aftalen kræver, at der designes, udvikles og afprøves et nyt administrationssystem, der ikke skader den eksisterende funktionelle drift.

2. Konkurrence

Denne aftale virker til fremme for administration af DNS på en måde, der tillader, at markedsmekanismerne understøtter konkurrence og valgfrihed for forbrugerne i den tekniske administration af DNS. Denne konkurrence vil sænke omkostningerne, fremme innovation og øge brugernes valgfrihed og tilfredshed.

3. Privat bottom-up-koordinering

Denne aftale har til hensigt at resultere i, at der designes, udvikles og afprøves en privat koordineringsproces, som er fleksibel og i stand til at handle hurtigt nok til at opfylde internettets og internetbrugernes behov, der er under konstant forandring. Denne aftale har til hensigt at fremme udvikling af et privat administrationssystem, der så vidt muligt afspejler et system med bottom-up-administration.

4. Repræsentation.

Denne aftale virker til fremme for den tekniske administration af DNS på en måde, der afspejler internetbrugernes globale og funktionelle spredning og deres behov. Denne aftale har til hensigt at fremme design, udvikling og afprøvning af mekanismer, der anmoder om offentligt input, både indenlands og udenlands, i en privat beslutningsproces. Disse mekanismer vil fremme den fleksibilitet, der er nødvendig for at kunne tilpasse sig ændringer i internetbrugernes sammensætning og deres behov.

III. BEMYNDIGELSE

A. DOC har bemyndigelse til at deltage i DNS-projektet med ICANN med følgende hjemmel:

(1) 15 U.S.C. § 1525, DOC's Joint Project Authority (DOC's fællesprojektbemyndigelse), som bestemmer, at DOC kan indgå i projekter med nonprofitorganisationer, forskningsorganisationer eller offentlige organisationer, der vedrører emner af fælles interesse, hvortil omkostningerne fordeles rimeligt,

(2) 15 U.S.C. § 1512, DOC's bemyndigelse til at pleje, fremme og udvikle udenlandsk og indenlandsk handel,

(3) 47 U.S.C. § 902, som specifikt bemyndiger den nationale telekommunikations- og informationsadministration (NTIA) til at koordinere den udøvende myndigheds telekommunikationsaktiviteter og til at assistere ved formulering af politikker og standarder for disse aktiviteter, herunder, men ikke begrænset til, overvejelser om interoperabilitet, telehjemmelighed, sikkerhed, spektrumsudnyttelse og nødberedskab,

(4) Præsidentmemorandum vedrørende elektronisk handel, 33 Weekly Comp. Presidential Documents 1006 (1. juli 1997), som giver handelsministeren instruks om at overføre administrationen af DNS til den private sektor, og

(5) Politikredegørelse, *Management of Internet Names and Addresses (Administration af internetnavne og -adresser)*, (63 Fed. Reg. 31741(1998) (bilag A), som beskriver den måde, hvorpå handelsministeriet vil overføre administrationen af DNS til den private sektor.

B. ICANN har hjemmel til at deltage i DNS-projektet som dokumenteret i stiftelsesoverenskomsten (bilag B) og vedtægterne (bilag C). ICANN har specifikt tilkendegivet, at organisationens forretningsmål er at:

(i) koordinere tildelingen af de nødvendige tekniske internetparametre for at kunne opretholde universel tilslutningsmulighed på internettet,

(ii) udføre og føre tilsyn med funktioner vedrørende koordinering af Internet Protocol-adresseområdet (IP-adresseområdet),

Hjemmel

Dansk oversættelse

(iii) udføre og føre tilsyn med funktioner vedrørende koordinering af internetdomænenavnesystemet, herunder udvikling af politikker for fastlæggelse af de omstændigheder, hvorunder nye topniveaudomænenavne føjes til DNS-rodsystemet,

(iv) føre tilsyn med driften af det autoritative DNS-internetrodserversystem, og

(v) deltage i andre relaterede lovlige aktiviteter til fremme af punkt (i) til (iv).

IV. PARTERNES FÆLLES INTERESSE

Både DOC og ICANN har en interesse i en overførsel, der sikrer, at den fremtidige tekniske administration af DNS overholder principperne med stabilitet, konkurrence, koordinering og repræsentation, som er offentliggjort i politikredegerelsen. ICANN har erklæret sin tilslutning til disse principper i sine vedtægter. Denne aftale er vigtig for DOC for at sikre kontinuitet og stabilitet i udførelsen af den tekniske administration af DNS, som nu udføres af eller på vegne af den amerikanske regering. Parterne vil samarbejde om DNS-projektet for at opnå en overførsel uden afbrydelser.

V. PARTERNES ANSVAR

A. Generelt.

1. Parterne aftaler sammen at deltage i DNS-projektet vedrørende design, udvikling og afprøvning af de mekanismer, metoder og procedurer, der skal være på plads, for at den private sektor kan administrere de funktioner, der er beskrevet i politikredegerelsen på en gennemsigtig, ikkearbitrær og rimelig måde.

2. Parterne aftaler, at de mekanismer, metoder og procedurer, der udvikles under DNS-projektet, vil sikre, at den private sektors administration af DNS ikke anvender standarder, politikker, procedurer eller praksis urimeligt eller udskiller bestemte parter til forskelsbehandling, medmindre dette er berettiget af vægtige og rimelige årsager, og sikrer tilstrækkelige appelprocedurer for de medlemmer af internetsamfundet, der har oplevet negative virkninger.

3. Før denne aftale ophører, udarbejder parterne sammen en DNS-projektrapport, der skal dokumentere ICANN's afprøvning af de politikker og procedurer, der er designet og udviklet i medfør af denne aftale.

4. Parterne aftaler at udføre følgende forpligtelser i overensstemmelse med denne aftales principper og formål som anført i § II.

B. DOC. DOC accepterer at gennemføre følgende aktiviteter og levere følgende ressourcer til støtte for DNS-projektet:

1. Leverer ekspertise og rådgivning vedrørende eksisterende DNS-administrationsfunktioner.

2. Leverer ekspertise og rådgivning vedrørende metoder og administrative procedurer til gennemførelse af en åben, offentlig behandling af politikker og procedurer, der vedrører den tekniske administration af DNS.

3. Sammen med ICANN identificere den/det eller de nødvendige software, databaser, knowhow, andet udstyr og intellektuelle ejendom, der er nødvendigt for at kunne designe, udvikle og afprøve DNS-projektets metoder og procedurer.

4. Efter behov deltage i design, udvikling og afprøvning af DNS-projektets metoder og procedurer for at sikre kontinuitet, herunder koordinering mellem ICANN og Network Solutions, Inc.

5. Samarbejde om en undersøgelse af design, udvikling og afprøvning af en proces, der gør administrationen af rodservere mere robust og sikker. Dette aspekt af DNS-projektet behandler:

a. Krav til rodnavneserverne, herunder værtshardwarekapacitet, operativsystem og navneserversoftwareversioner, netværkstilslutning og det fysiske miljø.

b. Undersøgelse af sikkerhedsaspekterne i forbindelse med rodnavneserversystemet og gennemgang af antallet, placeringen og fordelingen af rodnavneservere, idet der tages hensyn til den samlede systemydelse, robusthed og pålidelighed.

Dansk oversættelse

c. Udvikling af driftsprocedurer for rodserversystemet, herunder formalisering af kontraktmæssige forhold, hvorunder rodservere over hele verden drives.

6. Orienter sig internationalt med hensyn til aspekter af DNS-projektet.

7. Føre generelt tilsyn med aktiviteter, der gennemføres i medfør af denne aftale.

8. Sørge for tilsyn med den tekniske administration af de DNS-funktioner, der i øjeblikket udføres enten direkte eller efter aftale med den amerikanske regering, indtil der er arrangeret yderligere aftale(r), som måtte være nødvendige, således at den private sektor kan påtage sig administrationen af specifikke tekniske administrationsfunktioner i forbindelse med DNS.

C. ICANN. ICANN accepterer at gennemføre følgende aktiviteter og levere følgende ressourcer til støtte for DNS-projektet og accepterer desuden at udføre følgende aktiviteter i medfør af sine procedurer som anført i bilag B (stiftelsesoverenskomsten) og bilag C (vedtægterne), som de til enhver tid måtte være revideret i overensstemmelse med DNS-projektet:

1. Levere ekspertise og rådgivning vedrørende private funktioner i forbindelse med den tekniske administration af DNS, herunder en politik for og anvisninger på allokering af IP-nummerblokke og koordinering af tildelingen af andre tekniske internetparametre, som måtte være nødvendige for at bevare universel tilslutningsmulighed på internettet.

2. Samarbejde om design, udvikling og afprøvning af procedurer, i henhold til hvilke de medlemmer af internetsamfundet, der har oplevet negative virkninger af beslutninger, der er i strid med organisationens vedtægter, kan søge ekstern prøvelse af sådanne beslutninger af en neutral tredjepart.

3. Samarbejde om design, udvikling og afprøvning af en plan for indførelse af konkurrence inden for domænavneregistreringstjenester, herunder:

a. Udvikling af procedurer til udpegning af tredjeparter, der skal deltage i afprøvninger, der gennemføres i henhold til denne aftale.

b. Udvikling af en akkrediteringsprocedure for registratorer og procedurer, der underkaster registratorer konsekvente krav, der skal fremme en stabil og robust konkurrencedygtig DNS som anført i politikredegerelsen.

c. Identificering af software, databaser, knowhow, intellektuel ejendom og andet udstyr, der er nødvendigt for at implementere planen for konkurrence,

4. Samarbejde om skriftlige tekniske procedurer for drift af den primære rodservere, herunder procedurer, der tillader ændringer, tilføjelser eller sletninger i rodzonefilen.

5. Samarbejde om en undersøgelse og proces, der skal gøre administrationen af rodserversystemet mere robust og sikker. Dette aspekt af projektet behandler:

a. Driftsmæssige krav til rodnavneserverne, herunder værtshardwarekapacitet, operativsystem og navneserversoftwareversioner, netværkstilslutning og det fysiske miljø.

b. Undersøgelse af sikkerhedsaspekterne i forbindelse med rodnavneserversystemet og gennemgang af antallet, placeringen og fordelingen af rodnavneservere, idet der tages hensyn til den samlede systemydelse, robusthed og pålidelighed.

c. Udvikling af driftsprocedurer for rodsystemet, herunder formalisering af kontraktmæssige forhold, hvorunder rodservere over hele verden drives.

6. Samarbejde om design, udvikling og afprøvning af en proces, hvor de berørte parter kan deltage i formuleringen af politikker og procedurer, der behandler den tekniske administration af internettet. Denne proces omfatter metoder til indbydelse til, evaluering af og svar på kommentarer ved vedtagelse af politikker og procedurer.

Dansk oversættelse

7. Samarbejde om udvikling af yderligere politikker og procedurer, der skal levere oplysninger til offentligheden.

8. Samarbejde om design, udvikling og afprøvning af passende medlemskabsmekanismer, der fremmer ansvarlighed over for og repræsentation af internettet og dets brugeres globale og funktionelle diversitet inden for strukturen med privat administration af DNS.

9. Samarbejde om design, udvikling og afprøvning af en plan for skabelse af en proces, der tager højde for den mulige udvidelse af antallet af gTLD'er. Den designede proces skal overveje og tage følgende i betragtning:

a. Nye gTLD'ers potentielle indvirkning på internetrodserversystemet og internetstabiliteten.

b. Skabelse og implementering af minimumskriterier for nye og eksisterende gTLD-registraturer.

c. Potentielle fordele/omkostninger for forbrugerne i forbindelse med etablering af et konkurrencemæssigt klima for gTLD-registraturer.

d. anbefalinger vedrørende varemærke-/domænenavnepolitikker, som er anført i politikredegørelsen; anbefalinger fremsat af Verdensorganisationen for intellektuel ejendomsret (WIPO) vedrørende: (i) udvikling af en ensartet tilgang til afgørelse af tvister vedrørende varemærker og domænenavne, hvor der indgår cyberpiratvirksomhed, (ii) en proces, der skal beskytte berømte varemærker i de generiske topniveaudomæner, (iii) konsekvenserne af at tilføje nye gTLD'er og relaterede procedurer til afgørelse af tvister vedrørende indehavere af varemærker og intellektuelle rettigheder, og anbefalinger, der fremsættes af andre uafhængige organisationer vedrørende varemærker og domænenavne.

10. Efter behov samarbejde om andre aktiviteter for at opfylde formålet med denne aftale som aftalt af parterne.

D. Forbud.

1. ICANN må ikke fungere som domænenavnregistratur eller -registrator eller IP-adresseregistratur i konkurrence med enheder, der er berørt af den plan, der udvikles i henhold til denne aftale. Der er dog intet i denne aftale, der har til hensigt at forhindre ICANN eller den amerikanske regering i at tage rimelige skridt, der er nødvendige for at beskytte internettets driftsmæssige stabilitet i tilfælde af en registraturs eller en registrators økonomiske sammenbrud eller i en anden nødsituation.

2. Ingen af parterne, det være sig i DNS-projektet eller i handlinger i forbindelse med DNS-projektet, må handle uberettiget eller arbitrært for at skade bestemte fysiske eller juridiske personer eller bestemte kategorier af fysiske eller juridiske personer.

3. Begge parter skal handle rimeligt og ikkearbitrært i forbindelse med DNS-projektets design, udvikling og afprøvning og andre aktiviteter i forbindelse med DNS-projektet.

VI. RIMELIG FORDELING AF OMKOSTNINGER

Omkostningerne i forbindelse med denne aktivitet fordeles rimeligt, og parterne bærer hver for sig omkostningerne for deres egne aktiviteter i henhold til denne aftale. Denne aftale har ikke til hensigt, at der sker overførsel af midler mellem parterne. Parternes anslåede omkostninger for de første seks måneder af denne aftale er vedhæftet som bilag. Parterne skal efter de første seks måneder gennemgå disse anslåede omkostninger i lyset af det faktiske forbrug og skal sikre, at omkostningerne fordeles rimeligt.

VII. AFTALEPERIODE OG ÆNDRING/OPHØR

Denne aftale træder i kraft, når den er underskrevet af alle parter. Aftalen ophører 30. september 2000, men kan til hver en tid forlænges ved aftale mellem parterne. Parterne kan hver for sig bringe denne aftale til ophør ved at give ethundrede og tyve (120) dages skriftligt varsel herom til den anden part. Såfremt denne aftale bringes til ophør, er hver af parterne alene ansvarlig for at betale de udgifter, denne har pådraget sig. Denne aftale er betinget af tilgængelige midler.

Dansk oversættelse

Joe Sims
Advokat for ICANN
Jones, Day, Reavis & Pogue
1450 G Street N.W.
Washington, D.C. 20005-2088

J. Beckwith Burr
Associate Administrator, NTIA
U.S. Department of Commerce
Washington, D.C. 20230

PARTERNES ANSLÅEDE OMKOSTNINGER FOR SEKS MÅNEDER

A. ICANN

ICANN skal afholde følgende omkostninger i denne aftales første seks måneder: Udvikling af retningslinjer for akkreditering af registraturer, gennemgang af tekniske specifikationer for fælles registraturer, etablering og drift af rådgivende udvalg for regering, rodsriver, medlemskab og uafhængig prøvelse, rådgivning vedrørende dannelse og gennemgang af ansøgninger om anerkendelse af støtteorganisationer, offentliggøre politikker for interessekonflikter, gennemgang og vedtagelse af At-Large-medlemskab og valgprocesser og uafhængige prøvelsesprocedurer osv., regelmæssige bestyrelsesmøder hvert kvartal og relaterede omkostninger (herunder åbne fora, rejse, støttestab og kommunikationsinfrastruktur), rejser, administrativ støtte og infrastruktur til yderligere åbne fora, der skal besluttes, interne ledelsesmæssige, tekniske og administrative omkostninger, advokatbistand og andre professionelle tjenester og andre relaterede omkostninger. Det anslåede budget for seks måneder (med forbehold for ændringer og justeringer over tid) er USD 750.000 – USD 1 million.

B. DOC

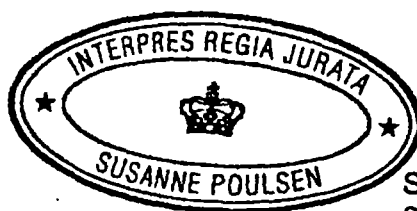
DOC skal afholde følgende omkostninger i denne aftales første seks måneder: Vedligeholdelse af tekniske administrationsfunktioner for DNS, som i øjeblikket udføres af, eller efter aftale med, den amerikanske regering, ekspertise og rådgivning vedrørende eksisterende DNS-administrationsfunktioner, ekspertise og rådgivning vedrørende administrative procedurer, undersøgelse og gennemgang af sikkerhedsaspekterne i forbindelse med rodserversystemet (herunder rejser og teknisk ekspertise), international orientering med hensyn til aspekter af DNS-projektet (herunder rejser og kommunikationsomkostninger), generelt tilsyn med aktiviteter, der gennemføres i medfør af aftalen, stab svarende til halvtidsbeskæftigelse af 4-5 fuldtidsansatte, rejser, administrativ støtte, kommunikation og relaterede omkostninger. Det anslåede budget for seks måneder (med forbehold for ændringer og justeringer over tid) er USD 250.000 – USD 350.000.

Home Domestic International Security Grants Research

[Administration af internetnavne og -adresser]

Undertegnede translator, Susanne Poulsen, bekræfter herved, at ovenstående oversættelse er en fuldstændig og nøjagtig gengivelse af vedhæftede dokument, Memorandum of Understanding Between the U.S. Department of Commerce and Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (7 sider), i det engelske sprog.

Valby, den 11. februar 2002



Susanne Poulsen
Statsautoriseret translator og tolk

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN
THE U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE
AND
INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

I. PARTIES

This document constitutes an agreement between the U.S. Department of Commerce (DOC or USG) and the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), a not-for-profit corporation.

II. PURPOSE

A. Background

On July 1, 1997, as part of the Administration's Framework for Global Electronic Commerce, the President directed the Secretary of Commerce to privatize the management of the domain name system (DNS) in a manner that increases competition and facilitates international participation in its management.

On June 5, 1998, the DOC published its Statement of Policy, *Management of Internet Names and Addresses*, 63 Fed. Reg. 31741(1998) (Statement of Policy). The Statement of Policy addressed the privatization of the technical management of the DNS in a manner that allows for the development of robust competition in the management of Internet names and addresses. In the Statement of Policy, the DOC stated its intent to enter an agreement with a not-for-profit entity to establish a process to transition current U.S. Government management of the DNS to such an entity based on the principles of stability, competition, bottom-up coordination, and representation.

B. Purpose

Before making a transition to private sector DNS management, the DOC requires assurances that the private sector has the capability and resources to assume the important responsibilities related to the technical management of the DNS. To secure these assurances, the Parties will collaborate on this DNS Project (DNS Project). In the DNS Project, the Parties will jointly design, develop, and test the mechanisms, methods, and procedures that should be in place and the steps necessary to transition management responsibility for DNS functions now performed by, or on behalf of, the U.S. Government to a private-sector not-for-profit entity. Once testing is successfully completed, it is contemplated that management of the DNS will be transitioned to the mechanisms, methods, and procedures designed and developed in the DNS Project.

In the DNS Project, the parties will jointly design, develop, and test the mechanisms, methods, and procedures to carry out the following DNS management functions:

- a. Establishment of policy for and direction of the allocation of IP number blocks;
- b. Oversight of the operation of the authoritative root server system;
- c. Oversight of the policy for determining the circumstances under which new top level domains would be added to the root system;
- d. Coordination of the assignment of other Internet technical parameters as needed to maintain universal connectivity on the Internet; and
- e. Other activities necessary to coordinate the specified DNS management functions, as agreed

by the Parties.

The Parties will jointly design, develop, and test the mechanisms, methods, and procedures that will achieve the transition without disrupting the functional operation of the Internet. The Parties will also prepare a joint DNS Project Report that documents the conclusions of the design, development, and testing.

DOC has determined that this project can be done most effectively with the participation of ICANN. ICANN has a stated purpose to perform the described coordinating functions for Internet names and addresses and is the organization that best demonstrated that it can accommodate the broad and diverse interest groups that make up the Internet community.

C. The Principles

The Parties will abide by the following principles:

1. Stability

This Agreement promotes the stability of the Internet and allows the Parties to plan for a deliberate move from the existing structure to a private-sector structure without disruption to the functioning of the DNS. The Agreement calls for the design, development, and testing of a new management system that will not harm current functional operations.

2. Competition

This Agreement promotes the management of the DNS in a manner that will permit market mechanisms to support competition and consumer choice in the technical management of the DNS. This competition will lower costs, promote innovation, and enhance user choice and satisfaction.

3. Private, Bottom-Up Coordination

This Agreement is intended to result in the design, development, and testing of a private coordinating process that is flexible and able to move rapidly enough to meet the changing needs of the Internet and of Internet users. This Agreement is intended to foster the development of a private sector management system that, as far as possible, reflects a system of bottom-up management.

4. Representation.

This Agreement promotes the technical management of the DNS in a manner that reflects the global and functional diversity of Internet users and their needs. This Agreement is intended to promote the design, development, and testing of mechanisms to solicit public input, both domestic and international, into a private-sector decision making process. These mechanisms will promote the flexibility needed to adapt to changes in the composition of the Internet user community and their needs.

III. AUTHORITIES

A. DOC has authority to participate in the DNS Project with ICANN under the following authorities:

(1) 15 U.S.C. § 1525, the DOC's Joint Project Authority, which provides that the DOC may enter into joint projects with nonprofit, research, or public organizations on matters of mutual interest, the cost of which is equitably apportioned;

(2) 15 U.S.C. § 1512, the DOC's authority to foster, promote, and develop foreign and domestic commerce;

(3) 47 U.S.C. § 902, which specifically authorizes the National Telecommunications and Information Administration (NTIA) to coordinate the telecommunications activities of the Executive Branch and assist in the formulation of policies and standards for those activities including, but not limited to, considerations of interoperability, privacy, security, spectrum use; and emergency readiness;

(4) Presidential Memorandum on Electronic Commerce, 33 Weekly Comp. Presidential Documents 1006 (July 1, 1997), which directs the Secretary of Commerce to transition DNS management to the private sector; and

(5) Statement of Policy, *Management of Internet Names and Addresses*, (63 Fed. Reg. 31741 (1998) (Attachment A), which describes the manner in which the Department of Commerce will transition DNS management to the private sector.

B. ICANN has the authority to participate in the DNS Project, as evidenced in its Articles of Incorporation (Attachment B) and Bylaws (Attachment C). Specifically, ICANN has stated that its business purpose is to:

(i) coordinate the assignment of Internet technical parameters as needed to maintain universal connectivity on the Internet;

(ii) perform and oversee functions related to the coordination of the Internet Protocol (IP) address space;

(iii) perform and oversee functions related to the coordination of the Internet domain name system, including the development of policies for determining the circumstances under which new top-level domains are added to the DNS root system;

(iv) oversee operation of the authoritative Internet DNS root server system; and

(v) engage in any other related lawful activity in furtherance of Items (i) through (iv).

IV. MUTUAL INTEREST OF THE PARTIES

Both DOC and ICANN have a mutual interest in a transition that ensures that future technical management of the DNS adheres to the principles of stability, competition, coordination, and representation as published in the Statement of Policy. ICANN has declared its commitment to these principles in its Bylaws. This Agreement is essential for the DOC to ensure continuity and stability in the performance of technical management of the DNS now performed by, or on behalf of, the U.S. Government. Together, the Parties will collaborate on the DNS Project to achieve the transition without disruption.

V. RESPONSIBILITIES OF THE PARTIES

A. General.

1. The Parties agree to jointly participate in the DNS Project for the design, development, and testing of the mechanisms, methods and procedures that should be in place for the private sector to manage the functions delineated in the Statement of Policy in a transparent, non-arbitrary, and reasonable manner.

2. The Parties agree that the mechanisms, methods, and procedures developed under the DNS Project will ensure that private-sector technical management of the DNS shall not apply standards, policies, procedures or practices inequitably or single out any particular party for disparate treatment unless justified by substantial and reasonable cause and will ensure sufficient appeal procedures for

adversely affected members of the Internet community.

3. Before the termination of this Agreement, the Parties will collaborate on a DNS Project Report that will document ICANN's test of the policies and procedures designed and developed pursuant to this Agreement.

4. The Parties agree to execute the following responsibilities in accordance with the Principles and Purpose of this Agreement as set forth in section II.

B. DOC. The DOC agrees to perform the following activities and provide the following resources in support of the DNS Project:

1. Provide expertise and advice on existing DNS management functions.
2. Provide expertise and advice on methods and administrative procedures for conducting open, public proceedings concerning policies and procedures that address the technical management of the DNS.
3. Identify with ICANN the necessary software, databases, know-how, other equipment, and intellectual property necessary to design, develop, and test methods and procedures of the DNS Project.
4. Participate, as necessary, in the design, development, and testing of the methods and procedures of the DNS Project to ensure continuity including coordination between ICANN and Network Solutions, Inc.
5. Collaborate on a study on the design, development, and testing of a process for making the management of the root server system more robust and secure. This aspect of the DNS Project will address:
 - a. Operational requirements of root name servers, including host hardware capacities, operating system and name server software versions, network connectivity, and physical environment.
 - b. Examination of the security aspects of the root name server system and review of the number, location, and distribution of root name servers considering the total system performance, robustness, and reliability.
 - c. Development of operational procedures for the root server system, including formalization of contractual relationships under which root servers throughout the world are operated.
6. Consult with the international community on aspects of the DNS Project.
7. Provide general oversight of activities conducted pursuant to this Agreement.
8. Maintain oversight of the technical management of DNS functions currently performed either directly, or subject to agreements with the U.S. Government, until such time as further agreement(s) are arranged as necessary, for the private sector to undertake management of specific DNS technical management functions.

C. ICANN. ICANN agrees to perform the following activities and provide the following resources in support of the DNS Project and further agrees to undertake the following activities pursuant to its procedures as set forth in Attachment B (Articles of Incorporation) and Attachment C (By-Laws), as they may be revised from time to time in conformity with the DNS Project:

1. Provide expertise and advice on private sector functions related to technical management of the DNS such as the policy and direction of the allocation of IP number blocks and coordination of the assignment of other Internet technical parameters as needed to maintain universal connectivity on the Internet.
2. Collaborate on the design, development and testing of procedures by which members of the Internet community adversely affected by decisions that are in conflict with the bylaws of the organization can seek external review of such decisions by a neutral third party.
3. Collaborate on the design, development, and testing of a plan for introduction of competition in domain name registration services, including:
 - a. Development of procedures to designate third parties to participate in tests conducted pursuant to this Agreement.
 - b. Development of an accreditation procedure for registrars and procedures that subject registrars to consistent requirements designed to promote a stable and robustly competitive DNS, as set forth in the Statement of Policy.
 - c. Identification of the software, databases, know-how, intellectual property, and other equipment necessary to implement the plan for competition;
4. Collaborate on written technical procedures for operation of the primary root server including procedures that permit modifications, additions or deletions to the root zone file.
5. Collaborate on a study and process for making the management of the root server system more robust and secure. This aspect of the Project will address:
 - a. Operational requirements of root name servers, including host hardware capacities, operating system and name server software versions, network connectivity, and physical environment.
 - b. Examination of the security aspects of the root name server system and review of the number, location, and distribution of root name servers considering the total system performance; robustness, and reliability.
 - c. Development of operational procedures for the root system, including formalization of contractual relationships under which root servers throughout the world are operated.
6. Collaborate on the design, development and testing of a process for affected parties to participate in the formulation of policies and procedures that address the technical management of the Internet. This process will include methods for soliciting, evaluating and responding to comments in the adoption of policies and procedures.
7. Collaborate on the development of additional policies and procedures designed to provide information to the public.
8. Collaborate on the design, development, and testing of appropriate membership mechanisms that foster accountability to and representation of the global and functional diversity of the Internet and its users, within the structure of private-sector DNS management organization.
9. Collaborate on the design, development and testing of a plan for creating a process that will consider the possible expansion of the number of gTLDs. The designed process should consider and take into account the following:

- a. The potential impact of new gTLDs on the Internet root server system and Internet stability.
- b. The creation and implementation of minimum criteria for new and existing gTLD registries.
- c. Potential consumer benefits/costs associated with establishing a competitive environment for gTLD registries.
- d. Recommendations regarding trademark/domain name policies set forth in the Statement of Policy; recommendations made by the World Intellectual Property Organization (WIPO) concerning: (i) the development of a uniform approach to resolving trademark/domain name disputes involving cyberspiracy; (ii) a process for protecting famous trademarks in the generic top level domains; (iii) the effects of adding new gTLDs and related dispute resolution procedures on trademark and intellectual property holders; and recommendations made by other independent organizations concerning trademark/domain name issues.

10. Collaborate on other activities as appropriate to fulfill the purpose of this Agreement, as agreed by the Parties.

D. Prohibitions.

- 1. ICANN shall not act as a domain name Registry or Registrar or IP Address Registry in competition with entities affected by the plan developed under this Agreement. Nothing, however, in this Agreement is intended to prevent ICANN or the USG from taking reasonable steps that are necessary to protect the operational stability of the Internet in the event of the financial failure of a Registry or Registrar or other emergency.
- 2. Neither Party, either in the DNS Project or in any act related to the DNS Project, shall act unjustifiably or arbitrarily to injure particular persons or entities or particular categories of persons or entities.
- 3. Both Parties shall act in a non-arbitrary and reasonable manner with respect to design, development, and testing of the DNS Project and any other activity related to the DNS Project.

VI. EQUITABLE APPORTIONMENT OF COSTS

The costs of this activity are equitably apportioned, and each party shall bear the costs of its own activities under this Agreement. This Agreement contemplates no transfer of funds between the Parties. Each Party's estimated costs for the first six months of this Agreement are attached hereto. The Parties shall review these estimated costs in light of actual expenditures at the completion of the first six month period and will ensure costs will be equitably apportioned.

VII. PERIOD OF AGREEMENT AND MODIFICATION/TERMINATION

This Agreement will become effective when signed by all parties. The Agreement will terminate on September 30, 2000, but may be amended at any time by mutual agreement of the parties. Either party may terminate this Agreement by providing one hundred twenty (120) days written notice to the other party. In the event this Agreement is terminated, each party shall be solely responsible for the payment of any expenses it has incurred. This Agreement is subject to the availability of funds.

 Joe Sims
 Counsel to ICANN
 Jones, Day, Reavis & Pogue

 J. Beckwith Burr
 Associate Administrator, NTIA
 U.S. Department of Commerce

1450 G Street N.W.
Washington, D.C. 20005-2088

Washington, D.C. 20230

PARTIES ESTIMATED SIX MONTH COSTS

A. ICANN

Costs to be borne by ICANN over the first six months of this Agreement include: development of Accreditation Guidelines for Registries; review of Technical Specifications for Shared Registries; formation and operation of Government, Root Server, Membership and Independent Review Advisor Committees; advice on formation of and review of applications for recognition by Supporting Organizations; promulgation of conflicts of interest policies; review and adoption of At-Large membership and elections processes and independent review procedures, etc; quarterly regular Board meetings and associated costs (including open forums, travel, staff support and communications infrastructure); travel, administrative support and infrastructure for additional open forums to be determined; internal executive, technical and administrative costs; legal and other professional services; and related other costs. The estimated six month budget (subject to change and refinement over time) is \$750,000 - 1 million.

B. DOC

Costs to be borne by DOC over the first six months of this Agreement include: maintenance of DNS technical management functions currently performed by, or subject to agreements with, the U.S. Government, expertise and advice on existing DNS management functions; expertise and advice on administrative procedures; examination and review of the security aspects of the Root Server System (including travel and technical expertise); consultations with the international community on aspects of the DNS Project (including travel and communications costs); general oversight of activities conducted pursuant to the Agreement; staff support equal to half-time dedication of 4-5 full time employees, travel, administrative support, communications and related other costs. The estimate six month budget (subject to change and refinement over time) is \$250,000 - \$350,000.

[Management of Internet Names and Addresses]

NTIA Home	Domestic	International	Spectrum	Grants	Research
-----------	----------	---------------	----------	--------	----------

BILAG



15



Oversættelse