

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling



Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Videnskabsudvalget

Ministry of Science  
Technology and Innovation

Vedlagt følger, i tilknytning til det tidligere fremsendte høringsnotat, hørings svar vedrørende høring over L 141, forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Lovforslaget implementerer dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Lovforslaget blev fremsat i Folketinget den 31. marts 2005.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**06 APR. 2005**

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Lise Damgaard (KS) [Ida@ks.dk]  
Kopi til:  
Sendt den: 04/01/2005  
Emne: Svar på "Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer"

Ved brev af 14. december 2004 har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling fremsendt "Forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer" i høring til Konkurrencestyrelsen.

Lovforslaget giver ikke Konkurrencestyrelsen anledning til bemærkninger, idet opmærksomheden dog henledes på, at gebyrberegning for offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter vil være omfattet af Konkurrencelovens forbudsbestemmelser, mens gebyrberegning for offentlige myndigheders indtægtsdækkede virksomhed vil være omfattet af Konkurrencelovens § 2, stk. 2, forudsat gebyrberegningen for den indtægtsdækkede virksomhed er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, fx i form af lov, bkg. eller aktstykke.

Med venlig hilsen

Lise Damgaard  
Fuldmægtig  
Konkurrencestyrelsen  
Tlf. direkte 72268170  
Ida@ks.dk

TPK	Sagsbeh
60793 - 327121	— 149
Dato:	

**Tullin, Marianne Irene Hjortsø****Fra:** Carsten de Teilman Hald [Carsten.T.Hald@socialministeriet.dk]**Sendt:** 4. januar 2005 13:36**Til:** TPK-Post**Cc:** Eva Pedersen; Lene Valentin**Emne:** Udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Svar på høring.

**SOCIALMINISTERIET**

, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 49-773

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
 Att. Sune Rahn  
 Bredgade 43  
 1260 København K.

**Vedr.: Udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.**

I forbindelse med implementeringen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling hertil med henblik på eventuelle bemærkninger oversendt et udkast til lovforslag, hvis primære sigte er at nyttiggøre mange af de data, som den offentlige sektor indsamler, producerer, reproducerer og formidler med henblik på at varetage deres offentlige opgaver til også andre formål ved at stille disse til rådighed for andre.

Ifølge lovforslaget ændrer det ikke ved de rettigheder og forpligtelser, der ved lov nr. 429 af 31. maj 2000 gælder for behandling af personoplysninger, ligesom lovforslaget heller ikke omfatter offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter, herunder indtægtsdækket virksomhed.

Socialministeriet har herefter for sit vedkommende ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Carsten de Teilman Hald

TPK	Sagsbeh.
60793(7) 327130 -151	
Dato:	4.1.05

Løst 4.1.05	
60793 - 32662	
Sagsbeh.	TPK
ASH	

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Peter Busck-Nielsen [pbusckni@csc.com]  
Kopi til:  
Sendt den: 04/01/2005  
Emne: CSCs høringssvar

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Att.: Sune Rahn

Vedr. høring om udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

CSC har gennemgået det fremsendte lovforslag og finder, at forslaget på en udmærket måde kan medvirke til at fremme videreanvendelsen af den offentlige sektors data. Det bemærkes, at loven skal udfyldes af de berørte myndigheder og ikke i sig selv ændrer den bestående adgang til offentlige data.

Med venlig hilsen

CSC Danmark A/S  
Peter Busck-Nielsen, direktør offentlig sektor

---

This is a PRIVATE message. If you are not the intended recipient, please delete without copying and kindly advise us by e-mail of the mistake in delivery. NOTE: Regardless of content, this e-mail shall not operate to bind CSC to any order or other contract unless pursuant to explicit written agreement or government initiative expressly permitting the use of e-mail for such purpose.

---

60793-327136-152
Dato: 4.1.05

GSH

banedanmark



Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

05.01.05

### **Forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (Deres sagsnr. 60793)**

Ved brev af 14. december 2004 har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling anmodet bl.a. Banedanmark om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

I den anledning skal vi meddele, at en evt. gennemførelse af lovforslaget næppe vil få væsentlig betydning for Banedanmark, idet det er Banedanmarks erfaring, at dokumenter og datasamlinger, som Banedanmark er i besiddelse af, ikke har større interesse for videreanvendelse. Banedanmarks dokumenter og datasamlinger har således heller ikke et indhold af den art, som er nævnt i eksemplerne i afsnit A under lovforslagets almindelige bemærkninger (sociale forhold, økonomi, geografi, turisme m.m.).

Videre stiller Banedanmark ikke i dag systematisk dokumenter og datasamlinger til rådighed for videreanvendelse, og vi har ingen aftaler herom.

Herudover har vi noteret os, at lovforslaget ikke indebærer indgreb i forvaltningslovens og offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Herefter har Banedanmark ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Smidt  
HR direktør

**Tullin, Marianne Irene Hjortsø**

**Fra:** Lars Lüneborg (EOGS) [LAL@eogs.dk]  
**Sendt:** 6. januar 2005 16:18  
**Til:** TPK-Post  
**Cc:** Flemming Pedersen (EOGS); Philippe Motet Jessen (EOGS); Andreas Rahlf Hauptmann (EOGS)  
**Emne:** Høring af forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer  
**Signeret af:** lal@eogs.dk  
**Sikkerhedsetiket:** Signeret - ugyldig signatur

Kære Sune Rahn  
 Hermed fremsendes Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring af ovennævnte lovforslag



### Høring af forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

6. januar 2005  
**ERHVERVS- OG  
 SELSKABSSTYRELSEN**  
 Kampmannsgade 1  
 1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

LAL/ARH

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Lovforslaget vurderes at medføre positive strukturelle konsekvenser for primært virksomheder i informationsindustrien. Virksomhederne får med loven billigere og nemmere adgang til den offentlige sektors informationer, da der fastsættes en begrænset og ensartet pris for informationerne samt etableres en samlet oversigt over alle tilgængelige informationer fra alle offentlige myndigheder. Samlet vurderes det at give virksomhederne mulighed for en større videreanvendelse af det offentliges informationer med deraf følgende erhvervsøkonomiske gevinster.

Der gøres opmærksom på, at forslaget erhvervsøkonomiske konsekvenser bør kvantificeres og indgå i lovbemærkningerne. Dette vedrører både de direkte, afledte og strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser. De direkte konsekvenser er de udgifter eller indtægter, som har umiddelbar provenuvirkning for det offentlige. De afledte virkninger er de umiddelbare virkninger, som ikke har direkte betydning for det offentlige. Strukturelle virkninger vedrører virksomhedernes evne til at skabe vækst og velstand.

Til din hjælp, kan jeg henvise til vores vejledning om, hvordan de

TPK	Sagsbeh.
60793 - 327754 - 156	
Dato:	

erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet opgøres. Vejledningen er at finde på adressen:

<http://www.eogs.dk/graphics/AdmLet/Publikationer/Okomanual.pdf>

#### *Administrative konsekvenser*

Lovforslaget vurderes kun at have betydning for virksomheder, der ønsker at købe oplysninger af det offentlige til videre brug. Forslaget letter og systematiserer disse muligheder, men får ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Lüneborg  
Tlf. direkte 33 30 74 79  
E-post [lal@eogs.dk](mailto:lal@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.*

signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér  
venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad  
venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet  
[eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).



NOTAT

Ministeriet for videnskab, Teknologi og  
Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

  
**Amtsråds-  
foreningen**

6-01-2005

J.nr. 106-481567

Maria Antonsen

Tel. 35298385

E-mail: MAN@ARF.DK

### **Høringssvar vedr. forslag til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Amtsrådsforeningen har hhv. den 14. og 15. december 2004 modtaget forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer til skriftlig høring samt til DUT høring.

Amtsrådsforeningen finder overordnet set, at det er et interessant forslag der kan initiere og standardisere en serviceorienteret IT-arkitektur til adgangen til videreanvendelse af den offentlige sektors data. Ligeledes støtter Amtsrådsforeningen tanken om videreanvendelse af offentlige data.

Amtsrådsforeningen har en række generelle og specifikke kommentarer til lovforslaget, som redegøres for i det følgende. Amtsrådsforeningen skal dog på grund af den korte høringsfrist tage forbehold for den politiske behandling af sagen i Amtsrådsforeningen.

#### **Generelle bemærkninger**

Overordnet set forekommer de økonomiske konsekvenser af lovforslaget endnu uklare, hvorfor beregningen af DUT er vanskelig på nuværende tidspunkt. I nedenstående gennemgang, fremhæves hvilke områder, der kan forventes at blive rejst krav om DUT for.

Amtsrådsforeningen finder, at ministerens bemyndigelse i §7, stk. 3, er særlig væsentlig. Bemyndigelsen sætter fokus på ændring af forudsætningerne for de eksisterende fælles offentlige aftaler om standardisering, som et frivilligt indgået samarbejde, idet ministerens bemyndigelse ophæver disse fælles standarder til lovbundne standarder. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at der i forbindelse med ophævelse af standarderne til lovbundne, ikke har været udført økonomisk behandling standarderne. Dvs. der har ikke været udført DUT beregninger.

Bemyndigelsen betyder endvidere, at ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling får direkte ansvar for et område, der har hele den offentlige sektors bevågenhed. Det skaber i høj grad behov for en samlet IT-teknisk og administrativ indsigt ved en kommende udmøntning af ministerens bemyndigelse.

Generelt vurderer Amtsrådsforeningen, at det er vigtigt, at arbejdet med at fastlægge ovennævnte standarder til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer inddrages i det øvrige arbejde, der er i den offentlige sektor vedr. standardisering på IT området.

Amtsrådsforeningen forstår lovforslaget som et supplement til adgang til den offentlige sektors informationer efter forvaltnings- og offentlighedsloven, og ser datalovens beskyttelse af persondata som en grundlæggende ramme for forslaget. Dog virker det uklart, hvorvidt der vil følge særlige administrative forbehold for tydeliggørelse af informationer, så der kan skelnes mellem hvilke data der er givet indsigt i efter forvaltnings- og offentlighedsloven og hvilke efter lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Såfremt dette vil få administrative konsekvenser vil Amtsrådsforeningen anvende sin ret til at kræve DUT herfor.

### **Specifikke kommentarer**

#### *Formater*

I forhold til § 7, stk. 1 fremgår det af forslaget til lovteksten:

"Når dokumenter og datasamlinger stilles til rådighed for videreanvendelse, skal offentlige myndigheder sikre, at disse er tilgængelige i alle allerede eksisterende formater og i allerede eksisterende sprogversioner samt, såfremt det er muligt og hensigtsmæssigt, i elektronisk form."

Af kommentaren til § 7, stk. 1-2 fremgår det at:

"Bestemmelsen følger af direktivets artikel 5 og pålægger offentlige myndigheder at sikre, at de af myndighedens dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse, kan stilles til rådighed i alle allerede eksisterende formater og sprogversioner. Bestemmelsen indebærer ikke, at offentlige myndigheder er forpligtede til at fremstille eller tilpasse dokumenter for at efterkomme anmodningen eller til at sammenstille eller stille uddrag af dokumenter til rådighed, hvis det medfører et uforholdsmæssigt stort arbejde.

**Kommentar:**

Det er vurderingen, at det sidste punktum i bemærkningen (ovenfor anført med kursiv) kan give anledning til tvivl. Formuleringen lægger op til, at der skal være tale om en konkret vurdering af arbejdet med at fremstille, tilpasse, sammenstille eller stille uddrag af dokumenter til rådighed, og dette vurderes at være i modstrid med bemærkningens øvrige ordlyd. Det bør præciseres, om der er en forpligtigelse til at vurdere konkret, hvorvidt det er et uforholdsmæssigt stort arbejde eller ej.

Hvis myndigheden skal vurdere konkret og dermed som udgangspunkt er forpligtet til at fremstille, tilpasse, sammenstille og stille uddrag til rådighed vurderes det, at der kan blive tale om et væsentligt merarbejde uden værdi for myndigheden.

Af §7, stk. 3 fremgår det:

"Ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling kan fastsætte standarder for formater til brug for videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data."

Af kommentaren fremgår det:

"Bemyndigelsen kan benyttes til at opstille fælles offentlige standarder for datakommunikation med borger og virksomheder og til at bestemme, at det ved etableringen af nye grænseflader skal sikres, at disse kan håndtere denne standard".

Senere fremgår det:

"I forhold til eksisterende systemer handler det alene om at supplere disse med en grænseflade der stiller data og services til rådighed i overensstemmelse med reglerne for OIOXML og it-arkitektur anbefalingerne, herunder den såkaldte "Referenceprofil"

**Kommentar:**

I det omfang standardiseringer vil påføre myndighederne merudgifter, fremstår det uklart om udgifterne vil kunne indregnes i gebyrerne som kan opkræves efter § 8.

Det vurderes, at det vil være vanskeligt at stille en grænseflade til rådighed for det enkelte system, såfremt der f.eks. ikke er tænkt i IT arkitektur. Såfremt der teknologisk set tænkes på webservices teknologien betyder det, at systemerne skal have et webservicelag, således at dataintegrationen lettes betydeligt. Det er ikke umiddelbart muligt at

forudsige hvor mange ressourcer dette i givet fald vil kræve. Men der kan være tale om et omfattende arbejde primært i forhold til at implementere en webservice på et givent system. Det er spørgsmålet om en sådan implementeringsomkostning vil kunne rummes indenfor gebyr-muligheden.

Herudover kan det overvejes om evt. standardiseringer giver risiko for at systemerne "stivner" - det kan være svært, at forestille sig at standarderne altid vil rumme mulighed for at ny teknologi på et område prøves af. Dette kan formentlig afbødes ved, at eventuelle standardiseringer åbner for dispensation med henblik på udvikling af nye tiltag/teknologier.

Set i lyset af lovforslaget og ikke mindst kommunalreformen er det vigtigste, at der arbejdes med arkitektur og webservices på de data og systemer, der skal anvendes fremover. For at undgå større engangsudgifter til implementering af f.eks. webservicelag på nuværende tidspunkt.

#### *Gebyrer*

I §8, stk. 2 fremgår det af lovforslagets tekst:

"Offentlige myndigheder fastsætter standardgebyrer for videreanvendelse af deres dokumenter og datasamlinger på forhånd."

I lovforslaget er det imidlertid uklart om finansieringen af hhv. prisfastsættelsen og vedligeholdelsen heraf kan indgå som en del af gebyret for data.

Det vurderes endvidere som u hensigtsmæssigt, at de enkelte offentlige myndigheder fastsætter standard gebyrer for videreanvendelse. Amdsrådsforeningen foreslår, at der udstedes retningslinier for generelle gebyrer for alle offentlige myndigheder, således, at der ikke kommer skævvridning i adgangen til data, baseret på de forskellige offentlige myndighedsers selvstændige vurdering af gebyr.

I § 12 stk. 1 & 2 står:

"Den offentlige myndighed offentliggør en oversigt over de datasamlinger, som er stillet til rådighed for videreanvendelse."

"Beslutter den offentlige virksomhed ikke længere at stille bestemte dokumenter og datasamlinger til rådighed til videreanvendelse eller at

ajourføre dem, skal myndigheden offentliggøre beslutningen herom, så snart det kan lade sig gøre, og, såfremt det er muligt, i elektronisk form.”

Side 5

I bemærkningerne til forslaget står, at indberetning af offentliggørelse i praksis kun vil gælde databaser, og dermed ikke vil være en stor administrativ byrde for de offentlige myndigheder. Det vurderes dog, at dette kan være en forholdsmæssig stor administrativ opgave, særligt i lyset af, at det er uklart om registreringen ikke også vil skulle ske for dokumenter i traditionel forstand. I så tilfælde vil registrerings- og vedligeholdelsesopgaven øges væsentligt. Amtsrådsforeningen fastholder derfor retten til at kræve kompensation herfor.

Med venlig hilsen

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
Udvikling  
Internationalt og Telepolitisk Center  
Bredgade 43  
1260 København K  
pr e-post til [tpk-post@vtu.dk](mailto:tpk-post@vtu.dk)

06.01.2005 KVN/-

**Vedr: høring til udkast til forslag til lov om anvendelse af den offentlige sektors  
informationer**

UNI•C hæfter sig ved, at udkastet ikke ændrer ved gældende lovgivning vedrørende mulighederne for aktindsigt, men kun har betydning i det omfang en offentlig myndighed allerede har gjort dokumenter og data tilgængelige.

UNI•C vedligeholder for Undervisningsministeriet en række databaser med omfattende statistisk materiale. Der er fri adgang til databaserne via Undervisningsministeriets hjemmeside. Disse databaser giver mulighed for fremvisning af data i mange forskellige selvvalgte kombinationer og overførsel af sådanne tabeller til egen PC.

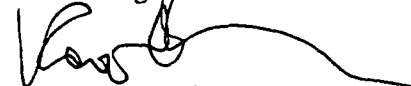
Udkastet til lov anfører i §8 en række forhold omkring fastsættelse af standardgebyrer for levering af data, der kræver en særlig bearbejdning herudover.

UNI•C skal hertil bemærke, at evt. krav om standardgebyrer bør kunne opfyldes i form af anvendelse af kendte timepriser ledsaget af et skøn over den forventede tid på opgavens løsning efter en konkret anmodning, der specificerer dataønsket.

UNI•C støtter udbredelsen af standarder til udveksling af data. Komplexiteten i statistiske data og forskellige muligheder for udtræk og dermed forbundne omkostninger ved at skulle implementere sådanne standarder, bør MVTU tage hensyn til ved evt. udstedelse af bekendtgørelser med krav om særlige grænseflader og formater, jf. §7.

UNI•C har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Karsten Vest Nielsen  
Underdirektør



10. januar 2005

Til ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

**Kommentar til udkast til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Hovedpunkterne er ønsket om at sikre loft over priser på data, samt bedre forpligtelse til at trække ikke-personfølsomme data ud fra databaser.**

*Af Nils Mulvad, direktør i DICAR, Center for Analytisk Journalistik*

Dicar hilser intentionerne med denne lov – og det bagvedliggende PSI-direktiv - meget velkommen. Der er et stærkt behov for at gøre det lettere at benytte offentlige data til indholdstjenester.

Dicar ønsker dog at påpege, at lovforslaget med sine generelle formuleringer risikerer ikke at leve op til intentionerne i direktivet.

Hovedproblemet i dag er, at de fleste myndigheder gør videreudnyttelse af data meget dyrt og besværligt. Typisk sker det ved, at man ikke retter sine it-systemer til, så det er praktisk muligt og enkelt at foretage et udtræk.

Det typiske billede er, at et servicebureau – for eksempel CSC, Mærsk Data eller Kommunedata driver it-systemet for myndigheden, der har indgået en kontrakt med servicebureauet. Disse kontrakter indeholder sjældent særlig gode bestemmelser om betingelser for diverse udtræk. Offentlige myndigheder udliciterer i meget høj grad centrale dele af deres dataafdeling, undlader at sikre sig enkle regler for udtræk af data, hvorefter det i praksis bliver meget dyrt at få et udtræk.

I årene 1999-2000 kørte jeg, der på det tidspunkt var ansat som journalist på Jyllands-Posten, en sag om at få et dataudtræk fra anmeldelsesregistret fra Rigspolitiet. Politiet sagde i første omgang nej, men efter en klage til Justitsministeriet blev der accepteret adgang og herefter indledt forhandlinger med dataleverandøren CSC om et udtræk. Men det endte med, at et mundtligt prisoverslag fra CSC var så højt, at Jyllands-Posten måtte opgive at gå videre med historien. Det var for dyrt.

I en anden sag bad Michael Holm fra DICAR om et dataudtræk af gødningsregistret fra Plantedirektoratet for at se, hvilke landmænd der overgødsker, samt beregne om vandmiljøplanen havde virket efter hensigten. Først kunne han ikke få udtrækket, så klagede han og fik lov til at få data på postnummerniveau, så man ikke kunne identificere den enkelte landmand. Herefter klagede han igen og fik så lov til at få data for de landmænd, hvor der ikke var indledt en sag for overtrædelse af



reglerne. Her var beskeden dog samtidig, at Plantedirektoratets dataleverandør, Mærsk Data, skulle have 54.000 kr. for at lave et sådant udtræk. Først efter at have klaget over den pris til ministeriet lykkedes det at få data gratis.

Sagerne viser, hvor vigtigt det er med klare regler for prisen på data – især fordi denne prissætning er sket i henhold til Finansministeriets budgetvejledning, som der ifølge bemærkningerne til lovforslaget følger de samme principper for prissætning som dette lovudkast.

Et tredje eksempel er fra 2004 efter at Tinglysningsloven samme år var ændret for at åbne for masseudtræk mod betaling. Før lovens vedtagelse advarede Dicar og andre om det høje prisniveau som i praksis umuliggjorde anvendelsen af data journalistisk, men det førte ikke til ændringer i den endelige lov. Siden har den betænkelighed vist sig at holde stik, idet domstolene ifølge deres besvarelse fra den 11. maj 2004 ville have betaling for udvikling af et udtræksprogram hos CSC samt kr. 607.500 for oplysningerne i 40.000 masseopslag i tinglysningsregistret. Dicar's Michael Holm måtte herefter opgive at få data.

Vores oplevelse er kort sagt, at viljen til videregivelse af data ikke er stor hos flere af myndighederne. Ønsker ministeriet reelt at fremme og opnå det formål, der er hensigten med PSI-direktivet, er man nødt til at gå langt videre end lovforslaget med at indføre præcise regler på disse områder. Hensigtserklæringer og ministerbeføjelser vil næppe virke.

Dicar foreslår, at der indføres en forpligtelse for den enkelte myndighed til i løbet af en kort årrække, at sikre enkle og billige udtræksmuligheder fra alle de databaser, der skal omfattes af loven. Det punkt skal med i alle kontrakter med eksterne it-leverandører.

Ved udløbet af overgangsperioden kan der ligeledes indføres rimelige maksimumspriser for data. Det vil give en direkte økonomisk tilskyndelse til myndigheder om at få indført disse enkle udtræksmuligheder – ellers vil de selv skulle dække omkostningerne, sådan som det endte med at ske i sagen om gødningsdata fra Plantedirektoratet.

Vi anser det også for vigtigt, at der bliver kontrol af prissætningen for videregivelsen af data. Myndigheder, der ønsker at fastholde et monopol på informationer, kan tænkes at fastsætte en urealistisk høj pris, der også dækker andre dele af virksomheden, for eksempel indsamlingen og registreringen af oplysninger.

I lovforslagets § 8 findes en bemyndigelse til at fastsætte priser på videregivelse af data, men for at undgå eksempler som ovenstående bør prisniveauet tydeliggøres før en vedtagelse.

Ifølge direktivet berører den øvre grænse for gebyrerne ikke medlemsstaternes eller de offentlige myndigheders ret til at anvende lavere gebyrer eller slet ingen gebyrer.

Et særligt punkt omkring videregivelse af data er behovet for at kunne trække ikke-følsomme data ud af databaser, der indeholder både personfølsomme og ikke-





personfølsomme data, som for eksempel anmeldelsesregistret, gødningsregistret, samt databasen over modtagere af EU-landbrugsstøtte. Vores erfaring er, at det normalt er den type databaser, der indeholder de mest relevante og brugbare data. Her er lovforslaget ikke tilstrækkelig klart, og vi mener, at en pligt til at foretage den slags udtræk bør præciseres.

Endelig er der listen over databaser, som myndigheden ifølge forslaget § 12 skal udarbejde. Direktivet beskriver disse områder som særligt relevante: sociale forhold, økonomi, geografi, vejrforhold, turisme, erhvervsforhold, patentrettigheder og uddannelse. Hertil vil vi tilføje kriminalitet og sundhed.

Som en udløber af sagen om EU's landbrugsstøtte er Fødevareministeriet ved at udarbejde en liste over de databaser, som ministeriet har, og som er interessante for offentligheden. Tilsvarende kunne en dansk lov udstikke den ramme, at alle offentlige myndigheder skulle gøre det samme og med henvisning til disse ovenstående områder, hvor der er en særlig interesse for data, hvorefter hver myndighed skulle udarbejde en plan for, hvordan relevante data kunne trækkes ud med jævne mellemrum og videregives til interesserede.

Vi tror, at der skal den slags direkte tilskyndelser til for at opfylde de gode formål i direktivet om at skabe betingelser, der fremmer udviklingen af tjenesteydelser, som dækker hele Fællesskabet. Den offentlige sektors informationer er, som direktivet nævner, et vigtigt kildemateriale for produkter og tjenester med digitalt indhold, og de vil få stadig større betydning som indholdsressource til de mobile indholdstjenester, der er under udvikling.

Derfor bør Danmark udnytte muligheden for at gå videre end de minimumsstandarder, der er fastsat i direktivet, tillade en mere vidtgående videreanvendelse samt reelt sikre, at denne lov bliver mere end et tomt slag i luften.

Med venlig hilsen

Nils Mulvad  
Direktør, Dicar  
Center for Analytisk Journalistik  
Olof Palmes Allé 11  
8200 Århus N

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling

tpk-post@vtu.dk

10. januar 2005  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

## Deres sag nr. 60793

Tak for det i høring fremsendte udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Forslaget giver alene TEKNIQ anledning til en enkelt bemærkning.

Det anføres i høringsbrevet, at offentlige myndigheder særligt vurderer, hvilke konsekvenser lovforslaget kan give anledning til med hensyn til salg af data i forbindelse med kommercielle aktiviteter, herunder indtægtsdækket virksomhed.

TEKNIQ finder det afgørende, at gennemførelsen af lovforslaget ikke i sig selv giver anledning til eller bliver en begrundelse for at opretholde administrative byrder, alene fordi indsamling af oplysninger giver mulighed for en indtægtsdækket virksomhed eller må fastholdes, fordi der er indgået aftale om videregivelse af disse oplysninger til kommerciel brug.

Med venlig hilsen

Jan Eske Schmidt

Ref JES  
jes@teknig.dk  
Dir 7741 1560  
Jnr. 011/05  
vj

Side 1/1



.....  
**MILJØMINISTERIET**

---

Ministeriet for Videnskab, Teknologi  
og Udvikling  
Bredgade 32  
1260 København K

**KORT & MATRIKELSTYRELSEN**

Vicedirektør

Journalnr : 004-023/2004

Ref : LB

Tlf : 35 87 57 60

Fax : 35 87 50 64

E-post : lb@kms.dk

**Forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors  
informationer**

Den 10-01-2005

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling anmodede ved skrivelse af 14. december 2004 om bemærkninger til udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. I den anledning skal Kort & Matrikelstyrelsen meddele følgende:

Indledningsvis bemærkes, at lovforslagets § 8 om, hvilke omkostninger m.v. der kan medregnes i betaling for dokumenter og data, som videregives efter lovforslagets bestemmelser, er mere restriktiv end de tilsvarende bestemmelser i artikel 6 og pkt. 14 i præambelen til direktivet om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Denne yderligere begrænsning vil medføre problemer for Kort & Matrikelstyrelsen.

Ifølge § 1 i lov nr. 49 af 7. december 1988 om Kort & Matrikelstyrelsen som ændret ved lov nr. 313 af 5. maj 2004 er styrelsen central myndighed for opmåling og kortlægning samt for matrikel- og landinspektørvæsenet. Styrelsen er en statsvirksomhed og skal i henhold til lov om Kort & Matrikelstyrelsen basere sin virksomhed på så udstrakt grad af brugerbetaling som muligt. Kort & Matrikelstyrelsen er omfattet af de særlige regler for styrelser, hvor data fremstilles som led i en indtægtsfinansieret virksomhed, jf. Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning, Betaling for data i offentlige registre (December 1997), side 6.

Kort & Matrikelstyrelsens virksomhed kan således ikke anses for kommerciel. Det er imidlertid væsentligt for Kort & Matrikelstyrelsen, at styrelsens kort og geodata ikke bliver omfattet af lov om videregivelse af den offentlige sektors informationer, da væsentlige dele af grundlaget for styrelsens indtægter derved falder bort. Styrelsens indtægter er i forslaget til Finanslov 2005 ansat til ca. 90 mio. kr. Efter styrelsens mening bør der derfor - ligesom for dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt som led i offentlige myndigheders kommercielle virksomhed - i lovens § 2, stk. 2, være en

Miljøministeriet  
Kort & Matrikelstyrelsen  
Bjerggade 6  
6200 Aabenraa

Tlf 73 62 03 53  
Fax 74 62 08 72  
Cvr-nr.: 62 96 59 16  
E-post :sdj@kms.dk  
www.kms.dk

undtagelse for dokumenter og datasamlinger, der er produceret i en offentlig virksomhed, hvis hovedopgave er helt eller delvis indtægtsfinansieret. Dette vil være i overensstemmelse med princippet i direktivets artikel 6 om beregning af gebyrer, da betaling for styrelsens kort og datasamlinger så fortsat kan beregnes i overensstemmelse med de gældende regnskabsprincipper og i overensstemmelse med de særlige regler i Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning.

En del af styrelsens kort og datasamlinger er beskyttet efter ophavsretslovens almindelige regler om ophavsret eller den særlige regel i lovens § 71 om beskyttelse af databaser, kataloger og lignende. Endvidere gælder der for søkort og topografiske kort særlige regler om stedsevarende ophavsret efter forordninger fra henholdsvis 1816 og 1831, jf. ophavsretslovens § 92. Andre af styrelsens kort og datasamlinger er imidlertid ikke beskyttet, for eksempel fordi beskyttelsestiden kan være udløbet. Ophavsretlige regler kan derfor ikke fuldt ud hindre, at styrelsens kort og datasamlinger bliver omfattet af lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, hvis der ikke indføres en undtagelsesbestemmelse som ovenfor angivet.

Også bestemmelsen i forslaget § 9, stk. 3, kan give anledning til problemer, såfremt der ikke indføres en klar undtagelsesbestemmelse for indtægtsfinansierede myndighedsopgaver. Efter bestemmelsen skal datasamlinger stilles til rådighed for private brugere i samme omfang og på samme vilkår, som gælder for offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter. Kort & Matrikelstyrelsen fremstiller som myndighed søkort på grundlag af dybde data, som Søværnet tilvejebringer ved søopmåling. Søværnet leverer disse data til Farvandsvæsenet, som leverer data videre til Kort & Matrikelstyrelsen sammen med andre oplysninger, som vises i søkortene. Data fra søopmålingen er særdeles kostbare at tilvejebringe. Statens (Søværnets og Farvandsvæsenets) udgifter til søopmåling anslås til 20-25 mio. kr. årligt, og for dette beløb måles omkring 1 % af de farvande, som styrelsen kortlægger.

Lovforslagets § 9, stk. 3, vil uden en undtagelsesbestemmelse kunne medføre, at Farvandsvæsenets data skal stilles til rådighed for andre på samme vilkår, som Kort & Matrikelstyrelsen får disse data på, altså uden betaling. Disse data kan være omfattet af ophavsretslovens § 71 om databaser, og vil derfor ikke skulle udleveres efter reglerne i lovforslaget. Beskyttelsen er imidlertid af begrænset varighed - 15 år - og ophavsretsloven hindrer derfor ikke, at ældre data kan kræves udleveret. Det bemærkes, at også ældre data vil kunne anvendes til kortfremstilling, og en væsentlig del af de søkort, som styrelsen udgiver, er fremstillet på grundlag af data, som er meget ældre.

Ifølge § 4, stk. 1, i lov om Kort & Matrikelstyrelsen har styrelsen af hensyn til søsikkerheden eneret til fremstilling af søkort. Andre, som erhverver data fra søopmåling, vil derfor ikke lovligt kunne fremstille egentlige søkort. Bestemmelsen hindrer imidlertid ikke, at der fremstilles andre produkter, hvori der indgår data fra søopmåling, og som i praksis vil kunne anvendes til navigation. Det må derfor forudses, at bestemmelsen i forslaget § 9, stk. 3, uden en undtagelsesbestemmelse kunne føre til, at andre vil søge at erhverve sådanne data.

Lovforslagets § 11 om forbud mod tildeling af enerettigheder har ingen betydning for Kort & Matrikelstyrelsen, hvis loven ikke omfatter styrelsens kort og datasamlinger. Det bemærkes dog, at styrelsen har indgået to sådanne aftaler. Den ene omfatter opgaven med salg og distribution af søkort, som styrelsen selv tidligere varetog. Den anden omfatter distribution af søkortdata gennem et internationalt samarbejde. Begge aftaler har blandt andet til formål at tilvejebringe en sikker distribution af søkort og søkortdata, og de ville formentlig være omfattet af undtagelsen i lovens § 11, stk. 2.

I bemærkningerne til lovforslaget er flere steder nævnt kort og geografiske data som eksempel på data, som loven vil finde anvendelse på. Dette kan være misvisende og give anledning til misforståelser, når Kort & Matrikelstyrelsens kort og datasamlinger ikke bør være omfattet af loven.

Endelig bemærkes, at det vil være hensigtsmæssigt, at det udtrykkeligt fremgår af loven, at den ikke vedrører dokumenter og datasamlinger, som er omfattet af regler om beskyttelse af immaterielle rettigheder.

Forslaget giver ikke styrelsen anledning til andre bemærkninger.

Med venlig hilsen

Birgit Thuesen

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Hansen.Per Juel PJH [PJH@kmd.dk]

Kopi til:

Sendt den: 10/01/2005

Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

KMD har modtaget høringsskrivelse af 14.12.04 fra Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling vedrørende forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

KMD skal i den anledning efter gennemgang af materialet og deltagelse i orienteringsmødet give følgende kommentar.

Forslaget er et velkomment bidrag til at styrke den yderligere udvikling af digitale tjenester i informationssamfundet.

De informationer, der er omfattet af loven vil være beskrevet i et meget komplekst samspil af rent national lovgivning og anden lovgivning baseret på implementering af EU-direktiver. Der tænkes her navnlig på forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om behandling af personoplysninger. Det kan derfor både for den enkelte myndighed og for de konkrete eller potentielle aktører på informationsformidlingsområdet være vanskeligt at identificere de informationer, der kan udnyttes i forbindelse med loven.

KMD vil derfor henstille til ministeriet at der udarbejdes en grundig vejledning, der kan bidrage til at lette denne problematik.

Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til Ministeren til at fastsætte standarder for formater for videreanvendelse af dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data. KMD skal henstille til at dette arbejde varetages under størst mulige praktiske hensyn til de af myndighederne anvendte systemers bestående grænseflader, ikke mindst i forbindelse med den udfordring, der ligger i standardisering af ikke strukturerede informationer i dokumenter m.m..

Endelig skal KMD med tilfredshed konstatere, at der nu fastsættes regler for prisfastsættelse af informationer fra myndighedernes side, således at prisen ikke er prohibitiv for udbredelsen af informationerne.

Med venlig hilsen

Per Juel Hansen  
Afdelingschef  
Direktionsstaben E-mail: pjh@kmd.dk

-----  
KMD A/S  
Lautrupparken 40-42  
DK-2750 Ballerup  
44 60 46 16 (direkte tlf. nr.)  
44 60 78 05 (fax)

[www.kmd.dk](http://www.kmd.dk) [www.kundenet.kmd.dk](http://www.kundenet.kmd.dk) [www.eboks.dk](http://www.eboks.dk) [www.civitas.dk](http://www.civitas.dk) [www.netborger.dk](http://www.netborger.dk)

Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl vil jeg gerne, at du informerer mig og sletter den.  
KMD skaber it-services, der fremmer effektivitet hos det offentlige, erhvervslivet og borgerne.

If you received this e-mail by mistake, please notify me and delete it. Thank you.

Our mission is to enhance the efficiency of the public sector and improve its service of the general public.

TPK	50000
60793-328153-	105
dato:	

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K.

Den 10. januar 2005  
J.nr. 4083.63 [04.UU.03] SL/cag/kt

## **Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

---

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling modtaget ovenstående lovforslag til høring. DSI takker for muligheden for at fremføre vore kommentarer på dette område.

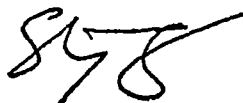
DSI har følgende generelle betragtninger i forbindelse med forslaget.

Ministeriet bør se det som én af sine fornemteste opgaver at sikre, at al information mellem offentlige institutioner – det være sig traditionel kommunikation som digital – forefindes i formater, der er tilgængelige for alle, herunder også personer med funktionsnedsættelser, eksempelvis blinde, svagsynede, døve, hørehæmmede, udviklingshæmmede m.fl.

DSI har således bemærket, at § 9, stk. 2, i forslaget har til hensigt at sikre en ikke-diskriminerende videreanvendelse af dokumenter og datasamlinger. For at sikre intentionerne i § 9, omhandler § 7 tilgængelige formater generelt. § 7 nævner overhovedet ikke tilgængelige formater for mennesker med funktionsnedsættelser. Derfor bør det efter DSI's mening klart fremgå i § 7, at når offentlige myndigheder skal sikre, at dokumenter og datasamlinger skal foreligge i alle eksisterende formater, skal dette også omfatte formater, der er tilgængelige for mennesker med handicap.

DSI henviser i denne sammenhæng til Kompetencecenter IT for Alles udbudsværktøjskasse, der giver en række anvisninger på, hvordan tilgængelighed til dokumenthåndtering konkret kan sikres.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
Formand

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: TRM Annette Thorup [AT@TRM.dk]  
Kopi til: TRM Mail 2. Kontor; TRM Christian Østrup  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: Trafikministeriets bemærkninger til lovforslag om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

Under henvisning til mail af 14. december 2004 fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling om høring vedrørende ovennævnte lovforslag følger Trafikministeriets bemærkninger:

Det fremgår flere steder af bemærkningerne, at lovforslaget omfatter dokumenter og data, som myndigheden har gjort "tilgængelige". Det er ikke helt klart, hvad der ligger i dette begreb. Kan myndigheden selv beslutte, hvornår et dokument, f.eks. en rapport med analyser og bearbejdning af data, er endeligt og dermed klar til offentliggørelse, og kan de tilgrundliggende data tilbageholdes, indtil rapporten fremlægges? Det vil være hensigtsmæssigt med en præcisering af heraf.

Det fremgår af det af Videnskabsministeriet medsendte høringsbrev, at data fra offentlige myndigheder skal stilles til rådighed for private virksomheder på samme vilkår, som de stilles til rådighed for den offentlige myndigheds kommercielle aktiviteter.

Dette svarer til praksis i Danmarks Meteorologiske Institut. DMI har dog problemer med specielt formuleringen om betaling i følgende bemærkninger til lovforslagets § 8, stk. 1:

"Når en myndighed giver adgang til data, der er produceret som led i myndighedens udførelse af bevillings- eller gebyrfinansierede opgaver, skal der alene betales for de yderligere omkostninger (direkte og indirekte); der opstår i forbindelse med distributionen."

På de europæiske meteorologiske institutter, herunder DMI, har praksis været, at data - produceret som en del af den almindelige virksomhed, dvs. bevillingsfinansierede - er blevet solgt for at dække en del af de betydelige omkostninger til den meteorologiske infrastruktur, der har leveret data. Denne praksis har været anvendt både i forhold til DMI's kommercielle virksomhed og private virksomheder. Ændres dette således, at der ikke kan opkræves penge for data, vil det betyde mindre indtægter til DMI. Indtægter der i dag benyttes til at vedligeholde den anvendte infrastruktur.

For så vidt angår selve forslaget til lovtekst i § 8, forekommer det ikke klart, i hvilket omfang DMI's praksis ligger inden for rammerne af lovudkastet.

Hvis man ser på det bagvedliggende EU-direktiv 2003/98/EF af 17. november, ser det umiddelbart ud til, at det foreliggende lovforslag skærper direktivet, jf. herved direktivets formulering: "Såfremt der opkræves gebyrer, må den samlede indtægt fra udlevering og tilladelse til videreanvendelse af dokumenter ikke overstige omkostningerne ved indsamling, produktion, reproduktion og formidling af disse, samt en rimelig forrentning af investeringerne."

I lovforslaget og dets bemærkninger er der oplysning om en samlet registrering af datasamlinger ved Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Det forekommer uklart, hvilket arbejde der, f.eks. for styrelser under Trafikministeriet, vil være forbundet med en sådan registrering og relevant opdatering.

Med venlig hilsen

Annette Thorup, Juridisk konsulent

Trafikministeriet, Lovsekretariatet,  
Ministry of Transport  
Frederiksholms Kanal 27F  
DK-1220 København K

Vores j.nr. 031- 17  
Deres j.nr.

Tlf.: +45 33923444  
Fax: +45 33381420  
e-mail: at@trm.dk

TPK	Sagsbeh.
60793 (7) 328174 -170	
Dato: 10.1.05	



[www.trm.dk](http://www.trm.dk)

\*\*\*\*\*

This footnote confirms that this email message has been swept by  
MIMESweeper for the presence of computer viruses.

[www.mimesweeper.com](http://www.mimesweeper.com)

\*\*\*\*\*

Videnskabsministeriet

Finansministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
DK-1218 København K  
Tlf. (+45) 33 92 33 33  
Fax (+45) 33 32 80 30  
E-post fm@fm.dk

10. januar 2005  
J.nr. 036-69

### **Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Videnskabsministeriet har den 15. december fremsendt udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer i høring.

Finansministeriet kan overordnet set tilslutte sig lovforslagets målsætninger om at fremme videreanvendelsen af offentlige informationer på gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Finansministeriet noterer endvidere, at Videnskabsministeriet med inddragelse af Justitsministeriet har udformet lovforslaget på en måde, så lovforslaget ikke ændrer på gældende aktindsigtsordninger, der er fastlagt i offentligheds- og forvaltningsloven og ej heller ændrer de rettigheder og forpligtelser, der gælder for behandling af persondataoplysninger, jf. persondataloven. Det fremgår således klart af lovforslagets bemærkninger, at lovforslaget alene regulerer de tilfælde, en myndighed vælger at stille data til rådighed for videreanvendelse, men ikke indeholder en forpligtelse til at stille data til rådighed for videreanvendelse, som myndigheden ikke allerede har en forpligtelse til at stille til rådighed jf. offentlighedsloven.

Finansministeriet har derudover følgende mere konkrete bemærkninger:

#### **Undtagelse af myndigheders kommercielle aktiviteter**

Finansministeriet har tidligere tilkendegivet, at ministeriet vil foretrække, at Videnskabsministeriet tager udgangspunkt i direktivtekstens definition af videreanvendelse, der indeholder begrebet "offentlige opgaver". Finansministeriet tager imidlertid til efterretning, at Justitsministeriet ikke finder, at dette begreb kan anvendes og at begrebet "kommercielle aktiviteter" i stedet er indarbejdet i lovforslaget. Det er imidlertid i forlængelse heraf Finansministeriets opfattelse, at det i bemærkningerne til lovgivningen bør præciseres yderligere, hvorledes kommercielle aktiviteter afgrænses fra offentlige myndigheders øvrige opgaver.

### **Bemyndigelse til videnskabsministeren til i samarbejde med finansministeren at fastsætte nærmere regler om gebyrer (§8, stk. 2)**

Finansministeriet mener ikke, der er grundlag for at indarbejde en sådan bemyndigelsesbestemmelse, da det overordnede gebyrprincip fastlægges i §8, stk. 1, og dette i øvrigt er i overensstemmelse med de eksisterende generelle retningslinjer for fastsættelse af gebyrer, som reguleres af henholdsvis finansministeren og indenrigsministeren for henholdsvis stat og kommuner. Derudover er det normalt de enkelte ministerier, som inden for de generelle rammer fastsætter regler for gebyrer, betalinger mv. på deres respektive områder. Det vil i forbindelse med fastlæggelse af gebyrer for videreanvendelse, herunder udvikling af grænseflader, være naturligt og hensigtsmæssigt, at de enkelte ressortministerier inddrager Videnskabsministeriets kompetencer og erfaringer fra arbejdet med aftalen om adgang til data internt mellem offentlige myndigheder. Finansministeriet finder dog ikke, at dette berettiger en særskilt bemyndigelsesbestemmelse.

### **Bemyndigelse til videnskabsministeren til at fastsætte standarder for formater til brug for videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger (§7, stk. 3)**

Finansministeriet kan som udgangspunkt tilslutte sig målsætningen om fremadrettet at udbrede bindende og åbne standarder for udvekslingsstandarder i den offentlige sektor. Det er imidlertid ministeriets opfattelse, at en bemyndigelse til at fastsætte standarder i nogle tilfælde vil kunne virke kontraproduktivt, da det i nogen situationer kan afholde nogle virksomheder fra at videreanvende offentlige informationer, såfremt de pålægges at betale for udvikling af bestemte grænseflader. I andre tilfælde vil det eventuelt kunne medføre offentlige merudgifter, såfremt en offentlig myndighed føler sig nødsaget til selv at finansiere udvikling af grænseflader i de af videnskabsministeren fastsatte standarder, fx i tilfælde, hvor der fra aftageres side ikke er tilstrækkelig betalingsvillighed til at finansiere udviklingen af disse grænseflader, men hvor det samtidig politisk vurderes at være nødvendigt at gøre data tilgængeligt for videreanvendelse. Det bør således overvejes nøje, om fordelene ved indførelse af en bemyndigelsesbestemmelse overstiger ulemperne, og i givet fald, hvorledes en sådan bemyndigelse skal forvaltes i praksis.

### **Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

Det er Finansministeriets opfattelse, at afsnittet om administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet bør nuanceres. Erhvervslivets forudsætninger for at realisere økonomiske værdi af offentlige informationer er allerede i dag i udstrakt grad til stede jf. de eksisterende danske regler for gebyrfastsættelse, som lovforslaget viderefører uændret. Ligeledes vil indførelse af standarder for udvekslingsformater givetvis på længere sigt medføre samfundsøkonomiske gevinster, men for den enkelte virksomhed kan indførelse af krav om åbne standarder ved udvikling af grænseflader forekomme som en begrænsning, der kan reducere den enkelte

virksomheds indtjening ved videreanvendelse af offentlig information. Det er således usikkert, i hvilken udstrækning lovforslaget faktisk vil medføre økonomiske gevinster af betydning for erhvervslivet i hvert fald på kort.

### **Administrative og økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner**

Finansministeriet tager generelt forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som Finansministeriet fortsat finder utilstrækkeligt belyst. Finansministeriet lægger til grund, at Videnskabsministeriet vil orientere Finansministeriet og Justitsministeriet om de afgivne høringssvar og hvorvidt disse vil give anledning til at revidere lovforslaget herunder de økonomiske konsekvenser.

For så vidt angår statslige merindtægter som følge af forøgede skatteindtægter fra virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer, finder Finansministeriet det ikke tilstrækkeligt underbygget, at lovforslaget vil medføre en forøgelse af erhvervslivets indtjening af betydning, jf. ovenfor. Mulighederne for statslige merindtægter bør således nedtones væsentligt med mindre Videnskabsministeriet kan fremlægge konkrete skøn for provenuet.

For så vidt angår de antagede økonomiske besparelser for stat, kommuner og amtskommuner som følge af en højere grad af standardisering af offentlig information, følger dette ikke af lovforslaget, som ikke omfatter udveksling af information mellem offentlige myndigheder som led i deres offentlige opgaver. Finansministeriet finder således ikke, at det er relevant at nævne eventuelle offentlige besparelser som følge af standardisering i forbindelse med lovforslaget.

Finansministeriet forudsætter som udgangspunkt, at eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget finansieres inden for Videnskabsministeriets rammer.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Teilmand  
kontorchef

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Internationalt og Telepolitisk Center  
Bredgade 43  
1260 København K

10. januar 2005  
Sag D-4250-2  
/EBR

### Høring af PSI Direktivet

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (MVTU) har fremsendt forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer i høring. Lovforslaget er udarbejdet som led i implementeringen af det såkaldte PSI Direktiv af 2003/98/EF af 17. november 2003.

Det skal indledningsvist bemærkes, at Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) støtter lovforslaget, som må ses som et væsentligt skridt frem mod at skabe en fælles europæisk ramme om de nationale tiltag til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

EBST finder det væsentligt, at direktivet fremhæver, at offentlige data bør stilles til rådighed på vilkår, der fremmer udstrakt brug af dem, især fordi den øgede brug af data er med til at sikre en øget bevågenhed og indsats omkring sikring af god datakvalitet i de offentlige data. Dette har netop været bevæggrunden for opbygningen af den Offentlige Informations Server (OIS) hos EBST.

EBST har derudover følgende kommentarer til det foreliggende lovforslag med forslag til præciseringer i bemærkningerne.

§2, stk. 2, nr. 1 " offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter"

**Problem:** Data tilvejebragt eller kvalitetsforbedret **som led i offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter** er ifølge lovens §2 , stk. 2 undtaget loven.

**Vurdering:** EBST vurderer, at der bør ske en præcisering af begreberne. Dels hvad der regnes for 'offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter'. Er det når datasamlingerne udbydes til salg, dvs. der eksisterer en prissættelse af data eller først, når der faktisk er sket salg, eller er det et spørgsmål om den offentlige myndigheds indtjening ved salget, herunder et spørgsmål om hvorvidt der er tale om en overdækning, indtægtsdækket virksomhed osv. Dels bør det afklares, hvad der menes med at være 'led i en kommerciel aktivitet'. Er det at data direkte sælges, eller blot det, at de understøtter et salg af andre data?

**ERHVERVS- OG  
BYGGESTYRELSEN**  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf 35 46 60 00  
Fax 35 46 60 01  
CVR-nr. 48 46 41 14  
ebst@ebst.dk  
www.ebst.dk

Denne præcisering kan foretages i bemærkningerne i loven.

*§3, stk. 6 Begrebet 'oprindeligt formål'*

Problem: EBST vurderer, at begrebet 'oprindeligt formål' i §3, stk. 6 kan være for upræcist. For en del datasamlinger har formålet udviklet sig over tid og det aktuelle formål kan være bredere eller snævrere end det oprindelige.

Vurdering: EBST anerkender, at dette ikke kan defineres præcist i lovteksten, men skønner, at der kan være behov for uddybende bemærkninger og eksempler på afgrænsningen af 'oprindeligt' versus 'aktuelt' formål og hvor bred en formålsdefinition kan være i den konkrete anvendelsessituation.

Med venlig hilsen

Lars Green Lauridsen

Digital Samordning  
Erhvervs- og Byggestyrelsen



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Internationalt og Telepolitisk Center,  
Bredgade 43, 1260 København K  
tpk-post@vtu.dk

Den 10. januar 2005  
Sagsnr.: 4164  
Ref.: 4. kontor/RESI  
Tlf.: 33922096  
E-mail: resi@fvm.dk

**Fødevareministeriets bemærkninger til udkast til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ved brev af 14. december 2004 anmodet Fødevareministeriet om bemærkninger til udkast til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Af det fremsendte materiale samt af det afholdte orienteringsmøde den 5. januar 2005 fremgår det, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (videreanvendelsesdirektivet) og lovforslaget ikke ændrer nuværende nationale regler vedr. aktindsigt (for Danmarks vedkommende offentlighedsloven og forvaltningsloven) eller beskyttelsen af personoplysninger, jf. dir. 95/46/EF og persondataloven.

Det fremgår således, at det fortsat er den enkelte myndighed, der i overensstemmelse med gældende regler om aktindsigt m.v. ved konkrete videreanvendelsesansøgninger afgør, om videreanvendelse kan finde sted, idet et evt. afslag herpå skal begrundes i overensstemmelse med sædvanlige regler for begrundelse af forvaltningsretlige afgørelser, der ikke fuldt ud giver den pågældende borger/virksomhed medhold. Dermed omfatter lovforslaget kun dokumenter, som vedkommende myndighed på andet retligt grundlag har besluttet/kan beslutte at stille til rådighed for offentligheden, hvorfor lovforslaget ikke giver anledning til yderligere principielle bemærkninger for så vidt angår indholdet af de pligter og rettigheder, som lovforslaget instituerer for hhv. offentlige myndigheder og borgere/virksomheder.

Til det formelle har Fødevareministeriet dog et par bemærkninger.

Det kan konstateres, at videreanvendelsesdirektivet if. præambelens betragtning (9) "...er baseret på de eksisterende aktindsigtsordninger i medlemsstaterne og ændrer ikke de nationale regler for adgang til dokumenter." Endvidere henviser videreanvendelsesdirektivet til en række andre direktiver, herunder dir. 92/50/EØF, dir. 93/36/EØF, dir. 93/37/EØF og dir. 98/4/EF om offentlige indkøb, dir. 95/46/EF om persondatabeskyttelse, dir. 2001/29/EF om harmonisering af visse immaterialrettigheder og dir. 97/9/EF om retlig beskyttelse af databaser. Imidlertid henvises der ikke til "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EØF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF", som

gennemfører Århus-konventionen i EU-retten. Muligvis af samme grund henvises der heller ikke i lovforslagets bemærkninger til lov om aktindsigt i miljøoplysninger men som nævnt alene til offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Formelt er der her tale om lovgivning på Miljøministeriets område, men når man alligevel finder anledning til at gøre en bemærkning herom, skyldes det, at mange af de oplysninger, som Fødevarerministeriet indsamler og behandler, er omfattet af den nævnte lovgivning om aktindsigt i miljøoplysninger. Når lovforslaget om videreanvendelse således henviser til de to andre danske love om aktindsigt, finder man derfor, at der også bør henvises til lov om aktindsigt i miljøoplysninger, da dette vil gøre det klart, at der heller ikke i forhold til denne lov tilsigtes nogen ændring med lovforslaget om videreanvendelse.

Et andet forhold, som man vil gøre en bemærkning om, er lovforslagsbemærkningernes afsnit D.1. Administrative og økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner. Herunder anføres det bl.a., at "lovforslaget giver borgere og virksomheder mulighed for at ansøge om licenser og fastsættelse af nærmere vilkår for videreanvendelse af informationer fra offentlige myndigheder. Det forventes ikke at føre til merudgifter for stat, kommuner og amtskommuner, da gebyrbestemmelsen åbner mulighed for at opkræve fuld brugerbetaling til dækning af de omkostninger, der er forbundet med distribution og eventuel kvalitetsforbedring af data, herunder etablering af grænseflader." Man kunne her ønske sig tilføjelse af et afsnit, der behandler spørgsmålet om indførelse af sådanne nye gebyrer i forhold til Finansministeriets gældende regler om udmøntning af skattestoppet, idet det citerede ræsonnement om udgiftsneutralitet jo kun gælder, hvis en myndighed, der indfører gebyrer som beskrevet, ikke samtidig mødes med et krav om kompenserende besparelser

Lovforslaget synes at kræve en forlods prissætning (betingelser og standardgebyrer, § 9) for en eventuel videreanvendelse. Det forekommer uklart i forhold til § 8, hvad der menes hermed. Det vil under alle omstændigheder være vanskeligt at fastsætte standardgebyrer, idet der vil være meget store variationer fra sag til sag afhængig af typen af anmodning. Hvis der er behov for at udvikle it-integration, som Fødevarerministeriet vurderer vil være et typisk tilfælde, til deling af for eksempel nyheder, kan dette, afhængig af systemer, være meget kostbart, mens andre typer af sager ikke vil indebære nævneværdige omkostninger.

I forlængelse heraf forekommer det uklart, hvad man må opkræve gebyr for. Der vil ofte – og særligt i de tilfælde, hvor cms- eller andre it-systemer skal spille sammen – være brug for at anvende interne personaleressourcer til implementering og muligvis også til drift. Kan udgifterne hertil (lønudgifter) også gebyrdækkes? Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 8, stk. 2, at direkte omkostninger som f.eks. løn indregnes i distributionsomkostningerne. I modsat fald vil dette kunne påvirke de enkelte enheders muligheder for målopfyldelse og man vil - afhængig af antallet og omfanget af de konkrete sager – kunne blive nød til at budgettere med dette i planlægning af arbejdsprogrammer mv.



Endvidere mener Fødevarerministeriet, at der knytter sig et særligt problem til brugen af fotos på hjemmesider, idet disse typisk indgår i sammenhæng med tekster, hvor teksterne oftest vil være omfattet af lovforslaget, mens ophavsretten til fotografierne indehaves af 3. mand, fordi ministeriet alene køber retten til at bruge fotos enten til en given lejlighed eller til ministeriets brug – yderst sjældent til frit brug (f.eks. distribution til medier o.l.). Afhængig af den konkrete sammenhæng kan der både være tekniske og forståelsesmæssige problemer knyttet til dette, idet tekst og billede kan være afhængige af hinanden i den konkrete kommunikation.

Der kan også være brug for en afgrænsning af hvilke informationer, der er tale om. Det er uklart, hvad der præcist ligger i vendingen ”at gøre dokumenter tilgængelige”, som opstilles som kriterium for, om der kan stilles krav om videreanvendelse. Tilgængelige for hvem og tilgængelige hvordan? Her tænkes i særlig grad på skillelinjen mellem eksternt og internt informationsmateriale. Det vil således have uheldige effekter på den interne information og dialog, hvis denne risikerer at blive publiceret eksternt i medfør af lovforslaget.

Det skal også bemærkes, at der for mange hjemmesider og andet informationsmateriale – herunder i Fødevarerministeriet – vil være en andel af informationsmateriale, som er forfattet af free-lance journalister. Med de gældende regler om ophavsret vil det ikke være muligt uden afregning med de pågældende at videreanvende dette materiale. Hvis der etableres egentlige grænseflader, som automatisk skal opsamle bestemte temaer fra f.eks. en offentlig institutions hjemmeside vil man også opsamle materiale som den pågældende institution ikke har rettighed til. Der vil derfor være behov for en løbende overvågning, som p.t. kun vil kunne varetages af den pågældende institution, idet free-lance tekst ikke adskiller sig fra internt forfattet tekst. Der kan selvsagt – men ikke uden omkostninger for institutionen – etableres en form for mærkning af free-lance materiale.

Endvidere bør spørgsmålet om kildeangivelse og journalisters ophavsret præciseres med særligt henblik på journalister ansat i en offentlig institution. Det må antages, at blandt andet Journalistforbundet og Dansk Kommunikationsforening vil interessere sig for denne problemstilling.

Afslutningsvis skal det under henvisning til Videnskabsministeriets høringsbrev og efter opfordring på orienteringsmødet bemærkes, at der ikke ses at forekomme sådanne eksisterende eneretsaftaler, som er omfattet af lovforslagets § 13, stk. 2.

Med venlig hilsen

Reena Singh

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Petersen, Ellen Hjort [ehp@MIM.DK]  
Kopi til:  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer  
Til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Att. Sune Rahn

Der henvises til høringssvar fra Kort- og Matrikelstyrelsen.  
Endvidere har vi bemærket, at lovforslaget, jf. lovens § 3, stk. 3, ikke gælder forskningsinstitutioner, hvorfor sektorforskningsinstitutionerne Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse ikke er omfattet.

Med venlig hilsen  
Ellen Hjort Petersen

---

Ellen Hjort Petersen  
Agronom  
Koncernområdet  
Dir. tlf.: (+45) 33 92 76 35  
ehp@mim.dk

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
DK - 1200 København K  
Tlf.: (+45) 3392 7600  
www.mim.dk  
Officiel e-post bedes sendt til mim@mim.dk

TPK	Sagsnr:
60 793 - 328261 - 177	
Dato:	

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Anders Sparre [ASP@dansk-it.dk]  
Kopi til:  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer  
Til Videnskabsministeriet

Sagsnr. 60793

Videnskabsministeriet har den 14. december 2004 udsendt udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer i høring.

DANSK IT skal helt overordnet bemærke, at foreningen bakker op om intentionerne med lovforslaget, idet der skabes mulighed for en samfundsøkonomisk mere optimal udnyttelse af de informationer, den offentlige sektor besidder. Det er samtidig informationer, som kan indgå i digitale indholdstjenester og dermed medvirke til at fremme nytten af disse tjenester. I den forbindelse er det et væsentligt element, at informationer skal stilles til rådighed til omkostningsbaserede priser, som det fremgår af forslaget.

Imidlertid vil DANSK IT opfordre til, at der gøres fortsatte bestræbelser på at udvide adgangen til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, således at der anlægges en mere offensiv vinkel herpå. En mere offensiv vinkel bør eksempelvis i højere grad tage udgangspunkt i at sikre en aktiv videreformidling af information frem for alene en passiv adgang til information. En sådan ændring af forslaget vil bidrage til den mere ambitiøse nyttiggørelse af offentlige informationer, som DANSK IT lægger vægt på.

Udkastet til lovforslag indeholder i § 2, stk. 2, nr. 1, en undtagelse for så vidt angår "dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt eller kvalitetsforbedret som led i offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter." Det er DANSK IT's opfattelse, at det i den forbindelse vil være formålstjenligt med en præcisering af indholdet i begrebet "offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter".

For så vidt angår behandlingen af konkrete ansøgninger om licenser m.v. til videreanvendelse af informationer, som er beskrevet i udkastets § 4, synes det uklart, om behandlingen i det hele følger retningslinjerne i offentlighedsloven, herunder spørgsmålet om klageadgang i de tilfælde, hvor myndigheden giver afslag på en ansøgning.

Endelig kan DANSK IT slutte op om bestemmelsen om at bemyndige Videnskabsministeren til at fastsætte standarder for data og dokumenter, herunder henvisningen til anvendelse af OIOXML. DANSK IT finder, at det vil være formålstjenligt, at ministeriet benytter bemyndigelsen til i videst muligt omfang at støtte ministeriets øvrige arbejde for så vidt angår udvikling og anvendelse af forpligtende fælles offentlige standarder.

Med venlig hilsen

Anders Sparre  
Politisk konsulent, cand.merc.jur.

**DANSK IT**  
St. Kongensgade 59 A  
1264 København K  
Tlf. 33 17 97 72 (direkte)  
Tlf. 33 11 15 60 (reception)

TPK	Sagsbeh.
60793 - 328262 - 178	
Dato:	

Tlf. 26 27 24 94 (mobil)  
Fax 33 93 15 80  
E-mail [asp@dansk-it.dk](mailto:asp@dansk-it.dk)  
Web [www.dansk-it.dk](http://www.dansk-it.dk)

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Agnes Tassy [/O=FSK/OU=FSK/CN=RECIPIENTS/CN=ITSTAT]  
Kopi til: Rahn, Sune; Lebech, Adam; Lars Sten Jørgensen; Troels Ranis; Mette J. Konner  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: SV: Høring over udkast til lov (PSI)

Vedr. høring over udkast til PSI-direktivet

Styrelsen har ingen bemærkninger til selve lovforslaget, men det står klart, at PSI-direktivet og implementeringen heraf vil få konsekvenser for ITST's aktiviteter, herunder ikke mindst de kommercielle aktiviteter.

Styrelsen vil senere vende tilbage herom.

Med venlig hilsen / Regards,

Agnes Tassy

IT- og Telestyrelsen / National IT and Telecom Agency Denmark  
tlf: +45 35 45 02 99 / fax: +45 35 45 00 17  
[www.itst.dk](http://www.itst.dk) <<http://www.itst.dk>> / [at@itst.dk](mailto:at@itst.dk) <<mailto:at@itst.dk>>

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Tullin, Marianne Irene Hjortsø  
**Sendt:** 14. december 2004 15:41  
**Til:** Advokatfirma DLA Nordic A/S (E-mail); Advokatrådet (E-mail); Advokatrådet (E-mail); Allan Koch (E-mail); Amtsrådsforeningen i Danmark (E-mail); Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (E-mail); Banedanmark (E-mail); Bent Hanse (E-mail); Bent Helvang (E-mail); Beskæftigelsesministeriet; Boligselskabernes Landsforening (E-mail); Brancheforeningen for ForbrugerElektronik (E-mail); Christian M Verholt (E-mail); Christian M. Verholt (E-mail); Christian Rovsing A/S (E-mail); Christina Spang Larsen; Cybercity (E-mail); Cybercity, jur. kontor (E-mail); Danmarks Rederiforening (E-mail); Dansk elektronik (E-mail); Dansk EL-forbundet (E-mail); Dansk Energi (E-mail); Dansk Industri (E-mail); Dansk IT (E-mail); Dansk Management Råd (E-mail); Dansk Metal (E-mail); Dansk Metal (E-mail); Datatilsynet (E-mail); De Samvirkende Invalideorganisationen; De (E-mail); debitel Danmark A/S (E-mail); Den Kristne Producentkomite (E-mail); Det Centrale Handicapråd (E-mail); DR (E-mail); Ementor Danmark A/S (E-mail); Erhvervs- og Boligstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (E-mail); FDA (E-mail); Finansministeriet; Finansrådet (E-mail); Fischer & Lorentz (E-mail); Forbrugerrådet (E-mail); Forbrugerstyrelsen; Foreningen for Dansk Internet Handel (E-mail); Forsikring & Pension (E-mail); Forsvarsministeriet; Forsvarsministeriet (E-mail); Frederiksberg Kommune (E-mail); Færøernes Landsstyre, Mentamálastýrið (E-mail); Føroya Tele (E-mail); GlobalConnect (E-mail); GlobalConnect (E-mail); Grethe Romme Nielsen (E-mail); Grønlands Hjemmestyre, Direktoratet for Boliger og infrastruktur (E-mail); Grønlands Hjemmestyre, Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke, IT-politisk koordinator (E-mail); Helena Brückner (E-mail); Henning Sørensen (E-mail); Henrik Eidevig (E-mail); Hi3G Denmark ApS (E-mail); HK/Privat (E-mail); HTS Interesseorganisationen (E-mail); Indenrigs- og Sundhedsministeriet (E-mail); Indenrigs- og Sundhedsministeriet; ITST - IT- og Telestyrelsen; IT-Brancheforeningen (E-mail); Jan Dupont (E-mail); Jane Eis Larsen; Jens Hauge; Jens Lehmann Rasmussen (E-mail); jur. Mads Bryde Andersen (E-mail); Justitsministeriet; Jytte Møller Christensen (E-mail); Kirkeministeriet; Knud Erik Skovby (E-mail); Konkurrencestyrelsen; Kristian Mikael Olesen (E-mail); Kulturministeriet; Københavns Kommune (E-mail); Kaare (E-mail); Landbrugsraadet (E-mail); Landsorganisationen i Danmark (E-mail); Lissi Rasmussen (E-mail); Maria (E-mail); Michael Antonsen (E-mail); Miljø- og Energiministeriet (E-mail); Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Mobiltelebranchen (E-mail); Mobiltelebranchen (E-mail); Niels Hovmand (E-mail); Nordisk Radioreklame A/S (E-mail); Orange A/S (E-mail); Peter Jerry Sørensen (E-mail); Plessner, Svane, Grønborg, Anders Zoega Hansen (E-mail); Poul Götttsche (E-mail); Realkreditrådet (E-mail); Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer (E-mail); Skatteministeriet; Socialministeriet; Statsministeriet; Steen Malmberg (E-mail); Steen Vedsegaard (E-mail); Stofa (E-mail); Sundhedsstyrelsen (E-mail); SuperTEL (E-mail); Susanne Andersen; TDC's kunders Landsråd (E-mail); TEKNIQ (E-

TPK	Sagsbeh
60793 - 328264 - 179	
Dato:	

mail); Teleankenævnet (E-mail); Rød, Helle; Ib M. Tolstrup; Tele-Punkt Søborg (E-mail); Telia (E-mail); Telmore (E-mail); Tiscali Danmark (E-mail); Trafikministeriet; TV 2 (E-mail); Udenrigsministeriet (E-mail); Undervisningsministeriet; WorldCom telecommunications A/S (E-mail); Økonomi- og Erhvervsministeriet

**Emne:** Høring over udkast til lov (PSI)

<<Fil: hoeringsbrev14122004.pdf>> <<Fil: høringsliste.pdf>> <<Fil: Udkast til lovforslag14122004.pdf>>  
<<Fil: udkastbemærkninger14122004.pdf>> <<Fil: direktivet.pdf>>

BEMÆRK Høringsfristen er den 10. januar 2005, kl. 12.00

Med venlig

Marianne Tullin

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Internationalt og Telepolitisk Center  
tpk-post@vtu.dk

Dato: 10. januar 2005  
Kontor: Sekr.  
J.nr.: 2004-090/15-58

Sagsbeh.: PSE  
Fil-navn: svar-anvendelse af offentlige  
sektors information

### **Svar på Videnskabsministerets høring over udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Videnskabsministeriet har med brev af 14. december 2004 rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet for bemærkninger til udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har følgende bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har bemærket, at der ikke ifølge udkastet findes en særlig klage- eller tilsynsmyndighed i forhold til kommunernes og amtskommunernes overholdelse af de regler, som fremgår af loven.

I det omfang, der ikke findes sådanne særlige klage- eller tilsynsmyndigheder, vil sager herom kunne behandles af de kommunale tilsynsmyndigheder.

Lovforslaget skønnes at kunne betyde en øget tilgang af klager vedrørende den kommunale forvaltning af reglerne om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Dette vil i yderste konsekvens kunne føre til flere sager ved de kommunale tilsynsmyndigheder. Da det kommunale tilsyn henhører under Indenrigs- og Sundhedsministeriet (bl.a. statsamtterne), skal ministeriet anmode om at blive inddraget i udformningen af de økonomiske og administrative bemærkninger af lovforslaget, herunder fastsættelse af skøn over antallet af sager vedrørende kommunernes overholdelse af reglerne om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Ministeriet vil kunne være behjælpelig med at vurdere marginalomkostningerne ved en sag, der behandles af det kommunale tilsyn.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Morten Kamper [mka@fdih.net]  
Kopi til: lj@fdih.net  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Vedr.: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Som svar på Ministeriets henvendelse af 14. december 2004 skal det meddeles at FDIH finder forslaget positivt, da foreningen støtter alle bestræbelser til fremme af eGovernment, offentlige selvbetjeningsløsninger og innovation.

Efter vor opfattelse vil Lovudkastet ikke få konsekvenser for eneretsaftaler for FDIHs medlemsvirksomheder.

Lovudkastets § 7 stiller forslag om, at de ønskede informationer kan stilles til rådighed i alle eksisterende formater og sprogversioner, og såfremt det er muligt i elektronisk form. FDIH foreslår, at det ved bestemmelsen om tilgængelige formater gøres obligatorisk at information som hovedregel stilles til rådighed i elektronisk form.

Venlig hilsen

Morten Kamper

Direktør

FDIH  
The Danish eBusiness Association  
Børsen  
1217 København K  
T: 72 25 56 01  
M: 29 72 91 67  
E: mka@fdih.net

W: [www.fdi.net](http://www.fdi.net)

TPK	Sagsbeh.
60793-328269 - 181	
Dato:	



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

10. januar 2005  
Eksp.nr. 164526  
/MEO-DEP

### Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

Hermed fremsendes Økonomi- og Erhvervsministeriets høringssvar om udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Lovforslaget har bl.a. været forelagt Finanstilsynet, som bemærker følgende:

”Finanstilsynet har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslagets § 4 er meget vanskelig at forstå.

§ 4, stk. 1, handler om ansøgning om licens og fastsættelse af andre vilkår for videreanvendelse, der indgives til myndigheden. Det er som ansøgning og fastsættelse af vilkår rodes sammen i paragraffen. Det lyder desuden som om § 4, stk. 2, handler om almindelige ansøgninger om videreanvendelse og stk. 3 om licensansøgninger. Hvis der er forskellige typer af ansøgninger, kommer denne sondring ikke klart til udtryk i stk. 1.

Fristerne i stk. 2 og 3, virker korte, da dette område umiddelbart lyder mere kompliceret end en anmodning om aktindsigt.

Endvidere kommer det med ansøgning om licens lidt pludseligt i stk. 1, og man skal helt hen til lovforslagets § 10, før det står klart, at myndigheden eventuelt kan fastsætte betingelser gennem en licens.

Forslagets § 8 er meget svær at forstå. Efter stk. 3 lyder det som om, myndigheden allerede nu skal fastsætte standardgebyrer for videreanvendelse af dokumenter. Det bør fremgå tydeligere, at dette kan afvente den bekendtgørelse, som skal udstedes i medfør af stk. 2.

Det lyder også som om, myndigheden efter § 9 allerede nu skal fastsætte betingelser for videreanvendelse af dokumenter.

Dette forekommer svært, da Finanstilsynet ikke på nuværende tidspunkt har mulighed for at vurdere, hvilke af Finanstilsynets dokumenter en 3. mand eventuelt vil ønske at videreanvende. Det er først, når Finanstilsy-

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

net får en konkret ansøgning, at det vil være muligt at fastsætte betingelser. Hvis det i den situation viser sig, at der er betingelser, som man altid vil stille, kan man fastsætte dem på forhånd.

Det lyder også som om dette er retsstillingen efter § 10, da Finanstilsynet efter denne bestemmelse *kan* fastsætte betingelser. § 10 burde måske komme før § 9.

Rækkevidden af § 12 er ikke helt klar. Det er således uklart, om det er tilstækkeligt for myndigheden at henvise til sin hjemmeside, som oversigt over de datasamlinger som er stillet til rådighed for videreanvendelse.

Mangler lovforslaget ikke regler om, hvad retsvirkningerne er, hvis en ansøger overtræder en licensaftale med en myndighed?"

Med venlig hilsen

Mette Olsen  
Kontorfuldmægtig

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
Udvikling

Att.: Kontorchef Sune Rahn  
Bredgade 43  
1260 København K

tpk-post@vtu.dk

10. januar 2005  
san

Deres sagsnr.:  
60793

## Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors information

Videnskabsministeriet har med brev af 14. december 2004 anmodet om eventuelle bemærkninger til et medsendt udkast til *Forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer* med tilhørende bemærkninger og i den anledning anmodet om eventuelle bemærkninger.

Det fremgår af sagen, at formålet med lovudkastet er at fremme investeringer og innovation i informationsindustrien. Det fremgår endvidere af sagen, at lovudkastet skal sikre implementering af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF.

ITEK har på denne baggrund følgende bemærkninger:

### Generelle bemærkninger

ITEK kan fuldt ud tilslutte sig selve formålet med lovudkastet og anser det endvidere for væsentligt, at Danmark implementerer direktivet rettidigt.

ITEK noterer med en vis bekymring de meget vide begrænsninger i lovens anvendelsesområde, som fremgår af lovudkastets § 3 stk. 3. Fra ITEKs side er vi opmærksomme på, at den pågældende bestemmelse i lovudkastet er helt på linie med den tilsvarende undtagelsesbestemmelse i direktivets artikel 1, pkt. 2.

Idet der henvises til det overordnede formål med loven og taget i betragtning, at en række af de (offentlige)institutioner, der vil være omfattet af undtagelsesbestemmelserne, allerede i dag udbyder forskellige former for indholdstjenester, der er i direkte konkurrence med kommercielt udbudte tjenester, er det betænkeligt at disse institutioner dermed sikres en særlig eneret. Her refereres i særlig grad til public service institutioners særlige muligheder for at udbyde indholdstjenester på fx internettet.

ITEK er naturligvis opmærksom på de særlige ophavsretlige forhold m.v. der kan gøre sig gældende for de pågældende institutioner ligesom vi er opmærksomme på, at visse af de pågældende institutioner generelt er undtaget fra offentlighedslovens bestemmelser og dermed også falder uden for det generelle "adgangsprincip" som er lagt til grund i lovudkastet. Efter ITEKs vurdering vil der imidlertid være behov for

en nærmere afgrænsning af, i hvilken udstrækning den generelle undtagelse kan og bør finde anvendelse.

### Specifikke bemærkninger til de enkelte bestemmelser i lovudkastet

#### Ad § 2, stk. 2 nr. 1.- anvendelsesområde.

I de specifikke bemærkninger til den foreslåede bestemmelse foreslås det præciseret, at myndighederne *skal* være forpligtet til at stille grundlæggende data til rådighed for videre anvendelse, hvis de pågældende myndigheder selv har anvendt den som grundlag for kommercielle aktiviteter. Eventuelt kan indsættes en reference til lovudkastets § 9, stk. 3.

#### Ad § 3, stk. 3 - definitioner/undtagelser

Der henvises til de ovenfor anførte generelle bemærkninger.

#### Ad § 4, stk. 4 - betaling mm.

Formuleringen i selve lovteksten stemmer ikke overens med teksten i de specifikke bemærkninger. I lovteksten anvendes således formuleringen "...udgifter for behandlingen af ansøgningen, som bedes afholdt af parten". I bemærkningsteksten er anført, at "...myndigheden [kan] underrette den pågældende part herom med et skøn over nødvendige udgifter for behandlingen af ansøgningen, der skal afholdes af parten."

#### Ad § 7 stk. 3 - tilgængelige formater

Bestemmelsen bemyndiger ministeren til at fastsætte standarder for formater mm.

ITEK anser det for væsentligt, at loven indeholder den nævnte bemyndigelse. Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt at ministeren *kan* fastsætte standarder mm. ITEK anbefaler at det præciseres i både selve lovteksten og bemærkningerne hertil, at *ministeren fastsætter* sådanne standarder m.v. Det foreslås endvidere præciseret i bemærkningerne, at der i videst muligt omfang skal satses på åbne standarder, herunder standarder, der er udarbejdet af offentligt anerkendte standardiseringsorganisationer. Endelig bør det præciseres, at de formater, dataspecifikationer eller protokoller og nødvendige interfaces, der måtte blive fastsat, skal offentliggøres, dvs. også i tilfælde, hvor der *ikke* foreligger en åben standard.

De foreslåede præciseringer kan fx indsættes i afsnittet om den såkaldte "Reference-Profil".

#### Ad § 8 stk. 1 - gebyrer

Det foreslås præciseret i selve lovteksten, at der kan opkræves et gebyr, der ikke overstiger *marginal*omkostningerne ved eventuel distribution.

#### Ad § 10 - licenser

Det foreslås præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen, at der i forbindelse med licensudstedelse ikke må opkræves betaling ud over hvad der følger af lovens § 8.

#### Ad § 11 - eneret

ITEK kan tilslutte sig det generelle forbud mod eneretsaftaler.

I det omfang dette måtte vise sig nødvendigt at udsted en eneret foreslås det præciseret i bemærkninger til bestemmelsen, at dette i givet fald bør ske på baggrund af et offentligt udbud af opgaven.

-----  
ITEK står naturligvis til rådighed hvis ovenstående bemærkninger giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Susanne Andersen  
Chefkonsulent



Telefax 3332 3501 (i alt 1 side)

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Internationalt og Telepolitisk Center  
Bredgade 43  
1260 København K

Post Danmark  
Juridisk Afdeling  
Tietgensgade 37  
1566 København V

Telefon 3375 4025  
Telefax 3375 4054  
jens.heurlin@post.dk  
www.postdanmark.dk

Dato 10. januar 2005  
Journal nr. 749-1081/stb

### Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

På vegne Post Danmark A/S skal jeg hermed bekræfte modtagelsen af ministeriets brev af den 14. december 2004.

Det fremsendte udkast til lovforslag giver ikke Post Danmark A/S anledning til særlige bemærkninger vedrørende lovforslagets materielle dele, idet loven ikke vil få nogen virkning i relation til Post Danmark A/S, allerede fordi Post Danmark A/S er undtaget fra reglerne om aktindsigt ifølge offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Der henstilles til, at der i bemærkningerne til lovforslaget foretages en tydeliggørelse af, at offentlige myndigheder, herunder offentligretlige organer, der er undtaget fra reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven og forvaltningsloven, som følge heraf heller ikke vil have nogen forpligtelser efter loven om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Med venlig hilsen

Jens Heurlin  
Underdirektør, koncernchefjurist

TPK	Sagsnr.
60793-328308-186	
Dato:	

Sune Rahn

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Departementet

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

**Lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer,  
jeres sagsnr. 60793**

7. januar 2005  
J.nr. 2005-1459-3

Under henvisning til Videnskabsministeriets høringsskrivelse af 14. december 2004 vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer skal Undervisningsministeriet udtale følgende:

Undervisningsministeriet har lagt til grund, at da den foreslåede lov ikke i sig selv vil skabe adgang til dokumenter eller datasamlinger, vil anvendelsen af ikke blot forvaltningslovens og offentlighedslovens regler om aktindsigt, men også persondatalovens regler være upåvirket af lovens gennemførelse. (Der henvises til udkastets almindelige bemærkninger, litra B.) Dette vil efter Undervisningsministeriets opfattelse blandt andet indebære, at lovens gennemførelse ikke vil have indflydelse på myndighedernes vurdering af, om senere behandling af oplysninger er uforenelig med de ved indhentelsen angivne formål, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, 1. punktum. Undervisningsministeriet vil finde det hensigtsmæssigt, at dette fremgår af bemærkningerne.

Som led i implementeringen har man overført direktivets artikel 4, stk. 1, til lovforslagets § 5. Imidlertid synes der at være sket en svag omskrivning, så beskrivelsen af myndighedernes pligt omfatter ordet "kunne", hvilket svarer til, hvad der i forvejen er forudsat i afgrænsningen af de omfattede situationer ("såfremt det er muligt").

Samtidig er det uklart, hvilke aktiviteter ordet "behandle" i § 5 dækker over. Undervisningsministeriet forudsætter, at der ikke er tale om et forsøg på at lovgive om myndighedernes interne sagsbehandling, og kan til Videnskabsministeriets overvejelse foreslå at klargøre i bemærkningerne, at der er tale om fx modtagelse og besvarelse. Dette afhænger selvfølgelig af Videnskabsministeriets fortolkning af direktivet.

Lovforslagets § 7, stk. 1, 1. punktum, indeholder en pligt til at sørge for tilgængelighed i alle eksisterende formater og sprogversioner. På denne

baggrund kunne det umiddelbart synes, at samme stykkes 2. punktum alene har selvstændig betydning, hvis den indebærer en pligt til at scanne dokumenter, der ikke foreligger elektronisk, men dette er ifølge bemærkningerne ikke tilfældet.

Det forekommer endvidere tvivlsomt, hvilken funktion § 7, stk. 2, har. Efter sin formulering kræver bestemmelsen alene, at materiale, der foreligger såvel på papir som digitalt, stilles til rådighed digitalt. Dette følger så vidt ses tillige af § 7, stk. 1. Såfremt § 7, stk. 2, skal have en særskilt betydning, synes denne at måtte bestå i at give mulighed for den modsætningslutning, at når materialet foreligger såvel på papir som digitalt, er der **ikke** pligt til at stille det til rådighed på papir. Hvis dette – som af praktiske grunde kan være velbegrundet – er hensigten, bør teksten gøres mere klar, ligesom det (og hvorledes det er foreneligt med direktivet) bør forklares i bemærkningerne.

I såvel § 8, stk. 3, som § 9, stk. 1, 1. punktum, stilles krav om, at noget (henholdsvis standardgebyrer og betingelser) fastsættes "på forhånd", uden at der er noget, der antyder, hvad dette nærmere indebærer – dvs. hvornår det vil være for sent at fastsætte det pågældende. Såfremt der alene er tale om at fastslå det ret selvfølgelig, at man ikke kan påberåbe sig nogen regel, før den er indført, bør det klargøres i bemærkningerne. Undervisningsministeriet forudsætter i øvrigt, at ingen af bestemmelserne medfører en pligt for myndighederne til at fastsætte sådanne standardgebyrer eller standardbetingelser ud over, hvad myndigheden selv finder hensigtsmæssigt, således at den fortsat kan reservere tilfældegrupper til konkret afgørelse.

I selve teksten til § 12, stk. 1, synes det dels forudsat, at oversigten vil blive offentliggjort elektronisk eller på en anden måde, der muliggør løbende ajourføring, dels kun at være hensigten at følge op på denne måde på allerede truffne afgørelser om at imødekomme konkrete anmodninger om at få rådighed over materialet med henblik på videreanvendelse. Dette hænger sammen med formuleringen "er stillet til rådighed".

Med venlig hilsen

Jens K. A. Dinesen  
Konsulent  
Direkte tlf. 3392 5006  
E-mail: Jens.K.A.Dinesen@uvm.dk





Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Ud-  
vikling (16 80 54 08)  
Bredgade 43  
1260 København K  
Sendt til: vtu@vtu.dk

10. januar 2005

**Vedrørende forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors  
informationer  
Ministeriets j.nr. 60793**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0204  
Sagsbehandler  
Christian Wiese  
Svanberg  
Direkte 3319 3233

Ved brev af 14. december 2004 har Ministeriet for Videnskab Teknologi og  
Udvikling anmodet om bemærkninger til forslag til lov om videreanvendelse  
af den offentlige sektors informationer.

Datatilsynet skal udtale følgende:

1. Det fremgår af lovforslaget, at det er udarbejdet som led i implementerin-  
gen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november  
2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (herefter  
videreanvendelsesdirektivet).

Det følger af videreanvendelsesdirektivets betragtning 21 og artikel 1, stk. 4,  
at direktivet opretholder og på ingen måde griber ind i beskyttelsesniveauet  
for fysiske personer med hensyn til behandlingen af personoplysninger i hen-  
hold til fællesskabslovgivningen og national lovgivning, og det ændrer navn-  
lig ikke de forpligtelser og rettigheder, der er fastsat i direktiv 95/46/EF. Dette  
direktiv er EU's generelle databeskyttelsesdirektiv<sup>1</sup>, som i Danmark er im-  
plementeret ved persondataloven<sup>2</sup>.

2. Det anføres i lovforslagets almindelige bemærkninger under punkt B, at lov  
nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger (persondatalo-  
ven), ifølge lovens § 1 gælder for al behandling af personoplysninger, som  
helt eller delvist foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for  
ikke elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive inde-  
holdt i et register. Behandlingen omfatter enhver form for håndtering af per-  
sonoplysninger, herunder bl.a. videregivelse.

<sup>1</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af  
fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af  
sådanne oplysninger.

<sup>2</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret i lov nr. 280  
af 25. maj 2001.

I forlængelse heraf anføres det, at de offentlige dokumenter og datasamlinger, der er omfattet af lovforslaget, kan indeholde personoplysninger omfattet af persondataloven, samt at lovforslaget ikke ændrer de rettigheder og forpligtelser, der gælder for behandling af personoplysninger.

Datatilsynet lægger herefter til grund, at der med lovforslaget ikke tilsigtes nogen fravigelse af persondataloven, og at anvendelse af personoplysninger fortsat alene vil kunne ske, i det omfang dette er muligt efter persondataloven. Datatilsynet går endvidere ud fra, at lovforslaget ikke tilsigter at fravige anden lovgivning, som indeholder regler om beskyttelse af personoplysninger. Datatilsynet skal foreslå, at det præciseres i lovforslagets bemærkninger, at der hverken tilsigtes fravigelser af persondataloven eller anden lovgivning, der indeholder regler om beskyttelse af personoplysninger.

3. Datatilsynet går endvidere ud fra, at lovforslaget vil respektere direktiv 95/46/EF, jf. punkt 1 ovenfor.

I den forbindelse kan Datatilsynet oplyse, at den i medfør af artikel 29 i direktiv 95/46/EF nedsatte gruppe har afgivet en udtalelse foranlediget af videreanvendelsesdirektivet. Kopi af udtalelsen vedlægges til orientering.

4. I lovforslagets almindelige bemærkninger og i bemærkningerne til § 2, stk. 1, er anført, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelig af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan genanvendes.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 1, at der i almindelighed ikke skal søges om tilladelse til at bruge et dokument til f.eks. kommercielle formål.

Datatilsynet skal understrege, at i det omfang de oplysninger som modtageren får i hænde, er omfattet af persondatalovens anvendelsesområde, vil persondatalovens regler gælde for modtagerens behandling af oplysningerne. Den modtagende myndighed eller virksomhed m.v. vil således være dataansvarlig for de behandlinger af de modtagne personoplysninger, som den pågældende foretager. Datatilsynet skal foreslå, at dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.

5. I bemærkningerne til § 3, stk. 6, i lovforslaget er bl.a. anført, at et eksempel på videreanvendelse er den situation, hvor en offentlig myndighed har offentliggjort informationer på sin hjemmeside, f.eks. nyheder i et særligt nyhedsfelt på hjemmesiden. Lovforslaget skal åbne mulighed for, at disse nyheder endvidere kan anvendes af private virksomheder, f.eks. portaler der samler indhold fra forskellige offentlige hjemmesider.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på, at offentlige myndigheders offentliggørelse af informationer på hjemmesider i en række tilfælde omfatter personoplysninger, og at offentliggørelsen i disse tilfælde vil

være reguleret af persondataloven samt eventuelt nærmere vilkår fastsat af Datatilsynet.

Offentliggørelse af afgørelser, hvori der indgår følsomme og fortrolige personoplysninger kan således ske i delvist anonymiseret form på nærmere vilkår fastsat af Datatilsynet i medfør af persondatalovens § 9. Der kræves imidlertid ikke en fuldstændig anonymisering, idet afgørelserne f.eks. må indeholde et journalnummer, der kan anvendes til at identificere sagen og de personer, den omhandler. Offentliggørelsen omfatter således fortsat personoplysninger i persondatalovens forstand.

Såfremt en modtager videreformidler myndighedens afgørelser i sit eget system, f.eks. i en portal som beskrevet i lovforslaget, vil den ansvarlige for portalen som udgangspunkt være dataansvarlig herfor, og vil selvstændigt skulle leve op til persondatalovens krav om bl.a. forudgående udtalelse eller tilladelse fra Datatilsynet.

I visse tilfælde vil en portal ikke være dataansvarlig, f.eks. hvis der alene etableres links til data, der befinder sig hos den anden dataansvarlig. Datatilsynet kan henvise til sin udtalelse om Sunhedsportalen, gengivet i tilsynets årsberetning for 2003.

6. Datatilsynet skal særligt henlede opmærksomheden på persondatalovens § 12 der angiver, at dataansvarlige der med henblik på markedsføring sælger fortegnelser over grupper af personer, eller som for tredjeland foretager adressering eller udsendelse af meddelelser til sådanne grupper, kun må behandle

- 1) oplysninger om navn, adresse, stilling, erhverv, e-postadresse, telefon- og telefaxnummer,
- 2) oplysninger, der indgår i erhvervsregistre, som i henhold til lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov er beregnet til at informere offentligheden, samt
- 3) andre oplysninger, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke dertil. Et samtykke skal indhentes i overensstemmelse med markedsføringslovens § 6 a.

Det fremgår af bemærkningerne til persondatalovens § 12, at den registrerede altid vil kunne fremsætte indsigelse mod, at et dataansvarligt adresserings- og kuverteringsbureau behandler oplysninger om den pågældende med henblik på markedsføring, herunder salg, kuvertering eller udsendelse jf. persondatalovens § 36, stk. 1.

Det står ikke Datatilsynet klart om lovforslaget indebærer, at der vil ske behandling af personoplysninger som beskrevet i persondatalovens § 12. Datatilsynet skal derfor opfordre til, at dette spørgsmål afklares i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

7. Datatilsynet skal desuden gøre opmærksom på, at det følger af persondatalovens § 36, at såfremt en forbruger fremsætter indsigelse herimod, må en

virksomhed ikke videregive oplysninger om den pågældende til en anden virksomhed med henblik på markedsføring eller anvende oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed.

Persondatalovens § 36, stk. 2, angiver, at inden virksomheden videregiver oplysninger om en forbruger til en anden virksomhed med henblik på markedsføring eller anvender oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed, skal den undersøge i CPR, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. Inden oplysninger om en forbruger, der ikke i CPR har frabedt sig sådanne henvendelser, videregives eller anvendes som nævnt i 1. pkt., skal virksomheden tydeligt og på en forståelig måde oplyse om retten til at gøre indsigelse efter stk. 1. Forbrugeren skal samtidig gives adgang til på en nem måde inden for to uger at gøre sådan indsigelse. Oplysningerne må ikke videregives, inden fristen til at gøre indsigelse er udløbet.

Datatilsynet har tidligere i en konkret sag har fundet, at en offentlig erhvervsdrivende virksomhed på lige fod med rent private virksomheder skal iagttage proceduren i § 36. Det kan på denne baggrund ikke udelukkes, at visse offentlige virksomheders videregivelse af personoplysninger i medfør af lovforslaget med henblik på markedsføring, kun kan ske under iagttagelse af procedure i persondatalovens § 36.

Offentlige erhvervsdrivende virksomheder som i medfør af lovforslaget videregiver personoplysninger til en anden virksomhed, eller anvender oplysningerne på vegne af en anden virksomhed med henblik på markedsføring, skal iagttage persondatalovens § 36, inden videregivelsen/anvendelsen finder sted. Datatilsynet skal opfordre til, at dette forhold kommer til at indgå i lovforslagets bemærkninger.

8. Datatilsynet skal i øvrigt henlede opmærksomheden på persondatalovens regler om oplysningspligt. Disse regler vil kunne medføre en pligt for den myndighed, der videregiver data, til at informere de registrerede herom. Efter persondatalovens § 28, stk. 1, nr. 3, og § 29, stk. 1, nr. 3, skal informationen til den registrerede således omfatte alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan vare tage sine interesser, herunder f.eks. kategorierne af modtagere.

Herudover vil modtagerne af oplysningerne også være underlagt reglerne om oplysningspligt.

Til orientering vedlægges Datatilsynets "Værd at vide"-tekst fra tilsynets hjemmeside: "Udveksling af oplysninger i portaler og andre digitale løsninger".

9. Det følger af persondatalovens § 37, stk. 1, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende

eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

I medfør af § 37, stk. 2, skal den dataansvarlige underrette den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til stk. 1, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssigt vanskelig.

I tilfælde hvor personoplysninger, der senere bliver berigtiget, slettet eller blokeret i medfør af persondatalovens § 37, stk. 1, er blevet videreanvendt i medfør af lovforslaget, vil den dataansvarlige myndighed efter Datatilsynets vurdering være forpligtet til at underrette den videreanvendende virksomhed herom, såfremt den registrerede fremsætter anmodning herom i medfør af § 37, stk. 2.

Datatilsynet skal anbefale, at dette præciseres i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

Bilag: Kopi af Artikel 29- gruppens udtalelse 7/2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer og beskyttelse af personoplysninger

Returadresse: Reguleringsforhold, Nørregade 21, 0900 København C, B 216  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
[tpk-post@vtu.dk](mailto:tpk-post@vtu.dk)

10. januar 2005  
7174-0001/5  
henso

**TDC's svar på Videnskabsministeriets høring om udkast til lovforslag om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Den 14. december 2004 udsendte ministeriet et udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

TDC finder, at forslaget er spændende. Loven vil kunne give nogle nye muligheder for at udnytte de mange informationer, som opsamles og lagres i den offentlige sektor. Vi har gennemgået udkastet til lovforslag og vi kan ikke pege på elementer, hvor vi kan foreslå ændringer eller tilføjelser. TDC ser frem til, at forslaget bliver omsat til lov.

Venlig hilsen

Jens Hauge  
Vicedirektør

**Jespersen, Birgit Rössler**

---

**Fra:** Else-Marie Henriksen [EMH@bm.dk]

**Sendt:** 10. januar 2005 16:07

**Til:** TPK-Post

**Emne:** Svar på høring

Beskæftigelsesministeriet har følgende bemærkninger til udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer:

Ministeriet finder det vigtigt, at der udarbejdes ensartede og standardiserede principper for gebyrfastlæggelsen for hele den offentlige sektor, jf. § 8 i lovudkastet. Herudover har ministeriet ingen bemærkninger.

venlig hilsen

Else-Marie Henriksen  
chefkonsulent  
Politisk Sekretariat  
e-mail [emh@bm.dk](mailto:emh@bm.dk)  
telefon 33 92 77 62

TPK	Sagsnr	654
60793 - 328365 - 193		
Dato: 11.1.05		



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

### Videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Ved brev af 14. december 2004 har ministeriet anmodet om Finansrådets bemærkninger til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Det er Finansrådets opfattelse, at forslaget til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer vil gavne udbredelsen af elektroniske services til gavn for borgere og virksomheder i Danmark.

Der fremgår imidlertid af det fremsendte høringsforslag og af oplysningerne på informationsmødet, at ministeriet lægger op at begrænse virksomhedernes adgang til data med udgangspunkt i de grænseflader, der hviler på de såkaldte åbne standarder.

Åbne grænseflader, som defineret i IT- & Telestyrelsens skrivelse af 22. juni 2004 om standarder, hviler blandt andet på den opfattelse, at tilgangen til standarderne skal være gratis, således at virksomheder frit kan udvikle op mod standarderne og på den måde fremme konkurrence og innovation.

Finansrådet kan tilslutte sig formålet med disse tiltag, men er betænkelig ved fokuseringen på åbne standarder som begreb.

Formålet med implementeringen af direktivet er at nyttiggøre de informationer, der vil give en samfundsmæssig gevinst blandt andet ud fra den på mødet beskrevne "kollektive-gode-teori".

Det er derfor Finansrådets holdning, at den store fokus på det teoretiske begreb "åbne standarder" risikerer at svække de samfundsmæssige fordele, der vil være med implementeringen af direktivet.

Ministeren kan efter forslagets § 7, stk. 3 fastsætte standarder. Finansrådet henstiller derfor, at der ved etableringen af grænseflader fokuseres på de samfundsmæssige gevinster ved genanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger snarere end på "åbne standarder". Der henvises til, at en aftager kan pålægges at afholde omkostningen ved etableringen af den pågældende grænseflade, som forslaget åbner mulighed for i § 8, stk. 2.

10. januar 2005

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Journalnr. 773/03  
Dok. nr. 117128-v1

TPK

Sagsben

60793(7) 328409 - 194



Med venlig hilsen

Tina Füssel

Direkte 3370 1068  
tif@finansraadet.dk

Side 2

Journalnr. 773/03  
Dok. nr. 117128-v1

■ Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
 Bredgade 43  
 1260 København K  
 sra@vtu.dk

Dato: 10. januar 2005  
 Deres ref.: 60793  
 Vores ref.: 224 GRY/RJ/mbh

■ **Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

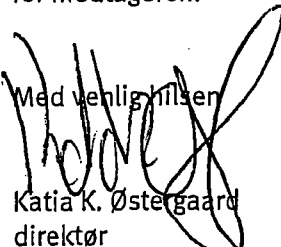
HTS-I har den 14. december 2004 modtaget ovennævnte udkast til høring.

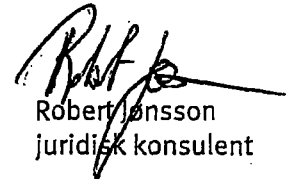
HTS-I finder indledningsvis forslaget positivt, og HTS-I støtter væksten i informationsindustrien og fastsættelsen af gunstige vilkår.

Det kan videre oplyses, at Lovudkastet ikke vil få konsekvenser for eneretsaftaler for HTS-Is medlemsvirksomheder på nuværende tidspunkt.

HTS-I bemærker, at der i lovudkastets § 7 stilles forslag om, at de ønskede informationer skal stilles til rådighed i alle eksisterende formater og sprogversioner, og såfremt det er muligt i elektronisk form. HTS-I foreslår, at det ved bestemmelsen om tilgængelige formater gøres obligatorisk, at informationerne som altovervejende hovedregel stilles til rådighed i elektronisk form. Endvidere foreslår HTS-I, at der stilles forslag, der kan sikre, at oplysningerne leveres i formater, der er anvendelige for modtageren.

Med venlig hilsen

  
 Katia K. Østergaard  
 direktør

  
 Robert Jønsson  
 juridisk konsulent

■  
 HTS · Handel, Transport  
 og Serviceerhvervene  
 Børsen  
 1217 København K  
 Telefon 70 13 12 00  
 Telefax 70 13 12 01  
 hts@hts.dk  
 www.hts.dk

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 10-01-2005  
J.NR.: 04-012202-04-2814  
REF.: mst/kfe

**Høring over udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.**

Ved brev af 14. december 2004 har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt for Advokatrådets Erhvervsudvalg, hvorefter bemærkes, at forslaget ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henrik Rothe

TPK	Sagsbeh.
60793 (7) 328436 - 196	
Dato: 11.1.05	



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

### Høringssvar vedrørende forslag til lov om videreanvendelse af offentlige sektors informationer

KL hilser VTUs anbefaling af en ensartet og på sigt standardiseret tilvejebringelse af elektroniske data og videreudnyttelse af disse velkommen.

KL har stor interesse i lovforslaget, idet langt de fleste borgerrettede informationer findes i kommunerne. KL har på denne baggrund en lang række generelle og specifikke kommentarer til lovforslaget. Blandt dem lægger KL særlig vægt på:

1. Bemyndigelsen i § 7, stk. 3, der gør det muligt for Ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling at fastsætte standarder for formater til brug for videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data. Videnskabsministeriet vil hermed ikke alene indgå som sekretariat for et fælles offentligt samarbejde. Dette medfører større ansvar for ministeriet i forhold til hele den offentlige sektors interesser. Og det sætter fokus på behovet for en kombineret teknisk og administrativ indsigt ved en fremtidig udmøntning af bemyndigelsen.
2. Bemyndigelsen i § 7, stk. 3 må ikke ændre forudsætningerne for det eksisterende fælles offentlige samarbejde om standardisering, hvorfor den alene bør anvendes, hvor det etablerede standardiseringsarbejde ikke muliggør en løsning. Rammerne for bemyndigelsen bør derfor afgrænses og tydeliggøres.
3. De økonomiske konsekvenser er uklare.
4. Relationen af lovens område i forhold til reguleringen af den offentlige sektors informationer efter forvaltnings- og offentlighedsloven er uklar.

Endelig bemærkes, at KL på grund af den korte høringsfrist må tage forbehold for den politiske behandling af sagen i KL.

Den 10. januar 2005.

Ref DAC  
dac@kl.dk  
Dir 3370 3554

Weiðekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/8

## Generelle bemærkninger:

Ud fra lovforslaget er KL ikke i stand til at vurdere, hvorvidt og i hvilket omfang der eksisterer en samfundsøkonomisk gevinst ved at stille offentlige myndigheders data til rådighed for andre. Forudsættes det, at antagelsen er korrekt, er det imidlertid uklart, hvor de samfundsøkonomiske gevinster vil vise sig. KL efterspørger på denne baggrund ministeriets vurdering af de fordelingsmæssige konsekvenser af den antagede samfundsøkonomiske gevinst. KL kan ikke på nærværende grundlag vurdere om en prispolitik, der sikrer, at den offentlige prispolitik er så billig som mulig vil bidrage væsentligt til væksten i samfundet på længere sigt. Det bemærkes imidlertid, at kommunerne i henhold til gældende lov og retsprincipper for kommunal opgaveudøvelse kun i begrænset omfang kan prissætte data til en pris ud over selve produktionsprisen. KL tager på den baggrund til efterretning, at der i de generelle bemærkninger åbnes for brugerfinansiering af etablering af grænseflader. KL vurderer, at omkostninger til etablering af grænseflader, der stilles til rådighed for videreanvendelse, kan vise sig at være omfattende. De generelle bemærkninger henviser til, at der skal etableres praktiske ordninger (i form af oversigter over dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse). Uanset om myndighederne indberetter til AdgangTilData.dk eller giver adgang til dataoversigter decentralt, da vil dette medføre en administrativ belastning af de involverede myndigheder. Opgaven med at offentliggøre oversigter over dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse, er ny. KL er endvidere usikker på, om ministeriets antagelse om, at det i praksis stort set udelukkende vil være relevant for datasamlinger og ikke for dokumenter er korrekt.

KL bemærker, at det er uklart, om indførelsen af Lov om videreanvendelse af offentlige myndigheders information medfører et særligt behov for opmærkning af den offentlige sektors information, så der kan sondres imellem information begæret efter offentligheds- og forvaltningsloven og efter nærværende lov. Viser dette sig at være nødvendigt, forbeholder KL sig retten til at rejse krav om kompensation herfor. KL bemærker, at det ikke fremgår klart af loven, hvornår en offentlig myndighed har gjort dokumenter tilgængelige. KL bemærker ydermere, at lovens udstrækning i forhold til henholdsvis kommerciel og indtægtsdækket virksomhed er uklar.

Lovforslaget forudsætter afledte økonomiske gevinster for kommunerne som følge af højere vækst i private virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer. Det forekommer udokumenteret og usikkert. KL bemærker, at det er uklart, hvordan ministeriets forudsætning for gevinst ved "Digital forvaltning" er udregnet. KL bemærker, at der samlet set ikke er dokumentation for, om forudsætningen om, at lovforslaget

ikke medfører merudgifter er korrekt. Dette afhænger i høj grad af ministeriets konkrete udmøntning af bemyndigelserne givet i loven.

Det anføres, at det er en fordel for virksomheder, at den offentlige sektor tager ansvar for specificering af grænsefladerne til egne dokumenter, data og services. KL er i tvivl om, om regeringen efterspørger centraliseret fastlæggelse af grænseflader, eller om det er op til den enkelte myndighed at fastlægge grænseflader. KL vil i denne forbindelse henvise til det allerede anførte om ansvaret for hele den offentlige sektors interesser.

Det anføres i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at digitalt indhold spiller en rolle for udviklingen af et højteknologisk indhold. KL bemærker, at det er "indhold", der spiller en rolle i udviklingen - mere end "digitalt indhold".

KL bemærker i forlængelse heraf, at det er uklart, hvad der menes med begrebet "informationsindustri" i lovforslaget. Men KL støtter generelt tanken om at videreanvende offentlige data i alternative sammenhænge. Det er dog spørgsmålet, om dette er en kommunal opgave at forsyne den kommercielle sektor med kommunal information.

Endelig bemærker KL generelt, at såvel samarbejdet i den offentlige sektor som mellem den offentlige og private sektor generelt stiller stigende krav til udveksling af data. KL forslår derfor, at regeringen generelt bør vurdere nye lovforslag i forhold til konsekvenser for offentlige myndigheders adgang til data - særligt i forhold til data, der skal benyttes i betjening af borgere og virksomheder.

## **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**

### **Paragraf 1**

I relation til § 1 bemærker KL, at det ikke som udgangspunkt er en kommunal opgave at udvikle kommercielle indholdstjenester, men KL er opmærksom på, at private interessenter kan have en interesse i at bruge kommunale oplysninger i kommercielt drevne indholdstjenester.

I bemærkningerne til § 1 anføres det, at lovforslaget ikke ændrer ved de eksisterende ordninger om adgang til aktindsigt i offentlige myndigheders dokumenter i henhold til offentligheds- og forvaltningsloven. KL henviser her til det tidligere anførte om et muligt behov for særskilt opmærkning af information med henblik på at kunne sondre mellem aktindsigt og videreanvendelse af offentlige information.

## Paragraf 2

KL bemærker, at bemærkningerne til § 2, stk. 1 henlægger ansvaret for at leve op til lovens krav om standardoverholdelse og prissætning til den enkelte myndighed. Herunder også i forhold til eksisterende systemer og lovgivning. KL er usikker på, hvordan denne forudsætning kan implementeres i forhold til de fælleskommunale systemer, der typisk er drevet af en eller flere systemholdere.

Det anføres i bemærkningerne til § 2, stk. 1, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelige af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan videreanvendes. KL tilslutter sig denne antagelse, men henviser dog til kommentaren til Ophavsretslovens § 9 udarbejdet af Peter Schiønning, idet denne muligvis kan være udtryk for en anden fortolkning (Ophavsretsloven med kommentarer, 3. udgave, Forlaget Thomson, København 2003).

Dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt eller kvalitetsforbedret som led i offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter friholdes i bemærkningerne til § 2, stk. 2 fra lovens bestemmelser. KL er usikker på, hvilke aktiviteter dette konkret gør sig gældende for i den kommunale sektor.

## Paragraf 3

KL bemærker, at der i bemærkningerne til § 3, stk. 4 og 5 anføres, at det ikke gør en administrativ forskel, om adgang skal gives til dokumenter eller til indhold i dokumenter. KL er ikke enig i dette ræsonnement, idet tilrådighedstillelse af dokumenter frem for til indhold i dokumenter stiller særlige store krav til opmærkning. KL bemærker, at definitionsafsnittet i bemærkningerne til § 3, stk. 5 er uklart. Sammenhæng mellem data, dokument og datasamlinger bør præciseres.

Lovforslagets bemærkninger til § 3, stk. 6 henviser til offentlige databaser. Databasebegrebet bør defineres i forbindelse med de øvrige definitioner i § 3, stk. 5.

I relation til bemærkningerne til § 3 i øvrigt bemærker KL, at det ikke som udgangspunkt er en kommunal opgave at udvikle kommercielle indholdstjenester, men KL er opmærksom på, at private interessenter kan have en interesse i at bruge kommunale oplysninger i kommercielt drevne indholdstjenester.

## Paragraf 4

I bemærkningerne til § 4, stk. 1 anføres det, at lovforslaget skal åbne for, at der etableres grænseflader til myndigheders hjemmesideredigeringsystemer. KL bemærker her, at offentlige myndigheder ofte vil benytte standardsy-

stemer udviklet af systemleverandører (f.eks. Microsoft), som den offentlige myndighed ikke har kontrol over. Den enkelte myndighed kan derfor kun i meget begrænset omfang stille krav om udvikling af grænseflader, som anført i eksemplet. Bemærkningerne til § 4 henlægger ansvaret for at leve op til lovens krav om standardoverholdelse og prissætning til den enkelte myndighed. Herunder også i forhold til eksisterende systemer og lovgivning. KL er usikker på, hvordan denne forudsætning kan implementeres i forhold til standard- eller fælleskommunale systemer, der typisk udvikles/drives af en eller flere systemholdere.

### Paragraf 5

Regeringen henviser med bemærkningerne til §§ 5 og 7 til eDag2 på en måde, der kan rejse tvivl om status og udstrækning af denne. Det bør tydeliggøres, at eDag2 er en frivillig aftale indgået mellem Regeringen, KL og Amtsrådsforeningen. Herudover bemærkes, at eDag2 bygger på en mulighed for at digitalisere kommunikation af ustruktureret information og ikke i sit sigte havde situationer, som omhandlet af lovens kapitel 3.

### Paragraf 7

Bemærkningerne til § 7, stk. 3 henviser til, at ministerbeføjelsen vedrørende fastlæggelse af standarder og grænseflader blandt andet kan benyttes til at pålægge eksisterende systemer at udarbejde snitflader, der er i overensstemmelse med OIOXML og "Referenceprofilen". Det bemærkes her, at OIOXML ikke er en bindende standard udarbejdet af en standardiseringsinstitution, men derimod en udvekslingsflade, der ved en regeringsbeslutning er etableret som grundlag for statslig dataudveksling. Den kommunale brug og hidtidige opbakning til OIOXML bygger derfor på frivillighed. De økonomiske konsekvenser af at ophøje OIOXML til en obligatorisk standard for fremtidige og eksisterende systemer og løsninger, er dermed uafklarede. Referenceprofilen er i henhold til Videnskabsministeriets hjemmeside den 28. december 2004 ([www.vtu.dk/referenceprofil](http://www.vtu.dk/referenceprofil)) en oversigt over anbefalede tekniske standarder, som de offentlige myndigheder kan bruge som et værktøj, når de vil sikre, at deres it-systemer respekterer de fælles rammer med brug af åbne standarder. Der er ikke tale om en lovbunden profil, der har været undergivet en selvstændig økonomisk og faglig vurdering i forhold til konkrete systemanvendelser. KL bemærker her, at inddragelsen af referenceprofilen og OIOXML som element i ministerens bemyndigelse vil løfte det frivillige fælles offentlige arbejde til et lovbundet krav, der vil skulle behandles efter de traditionelle metoder for udvikling af retlige regler i Danmark og herunder ikke mindst ind i en sædvanlig økonomisk ramme med beregning af eksempelvis DUT.

I henhold til bemærkningerne til § 7 kan bemyndigelsen anvendes af ministeriet i situationer, hvor bekendtgørelsesformen kan lede til umiddelbare besparelser og servicegevinster. Det er ikke i bemærkningerne angivet,



hvordan det konstateres/måles, at der følger besparelser og servicegevinster med en bekendtgørelse, eller om der både skal være tale om besparelser og servicegevinster. På samme måde er der ikke taget stilling til, hvordan omkostningerne forbundet med at leve op til og etablere en standardiseret grænseflade til eksempelvis et kommunalt system skal afholdes. Det er ligeledes uklart, hvordan og af hvem det konstateres, at der er en stor efterspørgsel på specifikke data.

### Paragraf 8

Det anføres i bemærkningerne til § 8, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling faciliterer udviklingen af forpligtende fælles offentlige standarder for udveksling af dokumenter, data og services. KL efterspørger en uddybning af begrebet "forpligtende fælles offentlige standarder". KL bemærker, at der i henhold til bemærkningerne i dag alene er udarbejdet anbefalinger for offentlige myndigheders kommunikation på standardiseret måde. KL er usikker på, om disse anbefalinger er forpligtende og i givet fald med hvilken hjemmel.

KL bifalder, at der med nærværende lov lægges op til, at der etableres formaliserede rammer om den fremtidige udvikling af forpligtende fælles offentlige anbefalinger og standarder. Det anføres i bemærkninger til § 8, at bemyndigelsen kan bruges til at dække behovet for at beskrive informationstyper. KL er usikker på, hvad der lægges i begrebet informationstype og anbefaler, at dette defineres nærmere i lovens definitioner.

I en kommunal sammenhæng vil det betyde, at kommunerne skal fastsætte standardgebyrer for eksempelvis ejendomsdata, kortinformation etc. og at disse standardgebyrer skal vedligeholdes. Der er ikke i lovforslaget taget stilling til, hvordan den grundlæggende prissætning og opgaven med vedligeholdet af samme skal finansieres.

KL foreslår, at det fastlægges, at opgaven finansieres som et led i selve "salgsprisen" (gebyret).

Kommunen kan dog nøjes med at angive principper for beregningen, hvis der er tale om data og datatyper, der ikke forventes at være efterspørgsel på.

KL forudsætter, i forhold til prismodellen beskrevet i bemærkningerne til § 8, at information, der distribueres mellem myndigheder som led i myndighedernes opgavevaretagelse, ikke videreanvendes i en offentlig kommerciel sammenhæng, og efterfølgende tilbagesælges på kommercielle vilkår til den afleverende myndighed. KL lægger således vægt på, at det i bemærkningerne til § 8 anføres, at gebyrreglerne ikke hindrer gebyrfri udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, selv om andre brugere skal betale gebyr for videreanvendelse af de samme dokumenter. Det anføres i be-

mærkningerne til § 8, stk. 2, at myndigheder kan indsamle og kvalitetsforbedre data ud over myndighedens egne behov. KL er i tvivl om, hvorvidt der hermed hjemles eksempelvis kommunerne mulighed for at agere som informationskonsulenter på vegne af den private sektors efterspørgsel.

### **Paragraf 10**

I bemærkninger til § 10 anføres det, at betingelser for enkeltanvendelser kan fastsættes i forbindelse med fremsendelsen af data. Det er uklart, hvilke dokumentationskrav offentlige myndigheder er underlagt i denne forbindelse. I bemærkninger til § 10, stk. 2 henvises der til, at offentlige myndigheder kan inddrage KIU og hertil knyttede komitéer i forbindelse med udarbejdelse af aftalebetingelser og vejledninger. Betyder dette, at KIU fremover har fået selvstændig retlig status?

### **Paragraf 11**

Regeringen henviser i bemærkningerne til § 11 stk. 1 til, at der eksisterer en standardaftale om "xml-baserede services", der kan findes på [www.oio.dk/standardkontrakter](http://www.oio.dk/standardkontrakter). Ved opslag den 28. december 2004 var der på denne adresse offentliggjort en uformel høringsversion af en standardkontrakt vedrørende xml-baserede webservices, udarbejdet af en arbejdsgruppe mellem Erhvervsministeriet, Told- og Skattestyrelsen, IT- og Telestyrelsen og advokatfirmaet von Haller. Det er imidlertid uklart, om det er denne standardaftale, der henvises til i bemærkningerne, og i givet fald, om denne fremover er obligatorisk for offentlige myndigheder. KL vil i denne forbindelse gerne have afklaret, om den nævnte standardkontrakt alene er med som eksempel, eller om det med loven er tilsigtet, at kontrakten skal anvendes obligatorisk.

### **Paragraf 12**

I bemærkningerne til § 12, stk. 1 anføres det, at systemet tilbyder specifikke vejledninger om, hvad der skal oplyses for at overholde kravet til offentliggørelse med videre. KL antager, at det er Ministeriet og ikke systemet, der har ansvaret for indhold og vedligehold af relevante specifikke vejledninger.

### **Økonomi**

Uanset om myndighederne indberetter til [AdgangTilData.dk](http://AdgangTilData.dk) eller giver adgang til dataoversigter decentralt, da vil dette medføre en administrativ belastning af de involverede myndigheder og opgaven med at offentliggøre oversigter over dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse, er ny.

Det er ikke i bemærkningerne angivet, hvordan det konstateres/måles, at der følger besparelser og servicegevinster med en bekendtgørelse, eller om der både skal være tale om besparelser og servicegevinster. På samme måde

er der ikke taget stilling til, hvordan omkostningerne forbundet med at leve op til og etablere en standardiseret grænseflade til eksempelvis et kommunalt system skal afholdes. KL bemærker samtidig, at der er tale om en allerede standardiseringsproces, der er i gang i både fælles offentlig og kommunalt regi. I det omfang statslig regulering ændrer kadencerne i denne proces, vil det medføre ekstra omkostninger og administrativt besvær.

Det er uklart, om indførelsen af Lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer medfører et særligt behov for opmærkning af den offentlige sektors information, så der kan sondres imellem information begæret efter offentligheds- og forvaltningsloven og efter nærværende lov. Viser dette sig at være nødvendigt, forbeholder KL sig retten til at rejse krav om kompensation herfor.

KL vurderer, at omkostninger til etablering af grænseflader, der stilles til rådighed for videreanvendelse, kan vise sig at være omfattende.

KL lægger vægt på, at det i bemærkningerne til § 8 anføres, at gebyrreglerne ikke hindrer gebyrfri udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, selv om andre brugeres skal betale gebyr for videreanvendelse af de samme dokumenter

KL tager på baggrund af det fremlagte lovforslag generelt forbehold for, om de økonomiske antagelser både vedrørende fordele og ulemper er fuldt dækkende. Og KL forbeholder sig retten til at rejse krav om kompensation i takt med, at ministerbemyndigelserne givet i loven udmøntes konkret.

Med venlig hilsen

  
Jytte Møller Christensen

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

11. januar 2005

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Danske Mediers Forum har med tak modtaget Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings opfordring til at fremkomme med bemærkninger til udkastet til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Efter telefonisk aftale med Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling sendes høringssvaret med bud 11. januar 2005.

Danske Mediers Forum skal indledningsvis bifalde lovforslaget, som har til formål at fremme innovation i informationsindustrien ved at forbedre betingelserne for den kommercielle videreanvendelse af offentlig information.

*Lovforslagets anvendelsesområde*

Medierne har med tilfredshed konstateret, at lovforslagets definition af dokument omfatter al indhold uanset medium, hvilket er i overensstemmelse med den teknologiske udvikling, hvor størstedelen af information i dag opbevares i elektronisk form.

Danske Mediers Forum skal i øvrigt henlede Ministeriets opmærksomhed på, at den henvisning til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, der er i de specifikke bemærkninger til § 3, stk. 3, er forkert, idet der retteligt bør henvises til § 86 i lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004.

*Forholdet til offentlighedsloven*

Danske Mediers Forum har som udgangspunkt forståelse for, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling ikke ønsker at foregribe Offentlighedskommissionens igangværende arbejde, og at lovforslaget derfor ikke fraviger de gældende aktindsigtsordninger, der er fastlagt i offentligheds- og forvaltningsloven.

Det er desuagtet essentielt, at loven er dynamisk og kan tilpasses de ændringer, som Offentlighedskommissionen måtte komme frem til. Medierne skal derfor anbefale, at der i selve lovforslaget tages forbehold for den kommende revision af offentlighedsloven f.eks. ved, at der indsættes en særskilt bestemmelse, hvorved det præciseres, at lovens bestemmelser om sagsbehandlingsfrister m.v. skal tilpasses eventuelle ændringer i den nye offentlighedslov.

*Vilkår og betingelser for videreanvendelse*

Danske Mediers Forum konstaterer, at lovforslaget, der har til hensigt at implementere direktivet ( 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer), lægger sig meget tæt op af direktivets minimumsstandarder. Dette giver anledning til helt generelt at påpege det ønskværdige i, at man i de tilfælde, hvor der ikke ses at være noget til hinder for videreanvendelse, tillod en mere

TPK	Sagsbeh G84
60793 -	325644
Dato: 11.1.05	

vidtgående og visionær videreanvendelse i overensstemmelse med målsætningen om, at understøtte udviklingen af en konkurrencedygtig dansk informationsindustri.

Medierne finder det konkret beklageligt, at lovforslaget ikke pålægger offentlige myndigheder en reel forpligtelse til at tillade genbrug af offentlige dokumenter og data, som er alment tilgængelige, og hvor der juridisk set ikke er noget i vejen for en sådan videreanvendelse.

Medierne er i den forbindelse opmærksomme på, at lovforslaget skal anses som en supplerende ramme til eksisterende lovgivning, og at denne ikke i sig selv skaber ret til at få adgang til information. Medierne finder dog, at det ville være hensigtsmæssigt, såfremt lovforslaget som et minimum indeholdt en henvisning til offentlighedslovens meroffentlighedsprincip, og en dertil hørende forpligtelse til at overveje ansøgninger om videreanvendelse, i det omfang de ikke er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelser. Der henvises i den forbindelse til myndighedens mulighed for at indstille den videre behandling af ansøgningen, såfremt ansøgeren ikke er indstillet på at betale udgifterne forbundet med myndighedens behandling.

Endelig finder Medierne lovforslagets oplysninger om klageadgang mangelfulde. Bortset fra tilfælde, hvor afslaget begrundes i tredjemands ophavsrettigheder, er der ingen vejledning om, hvortil en ansøger kan rette henvendelse med henblik på at klage over et afslag på videreanvendelse, eller f. eks. over urimelige vilkår, betingelser for videreanvendelse samt gebyrfastsættelse.

#### *Gebyrer*

Danske Mediers Forum kan tilslutte sig forslagets gebyrprincipper i det omfang, offentlige myndigheder kun må opkræve gebyrer, der svarer til de faktiske omkostninger (marginalomkostningerne) forbundet med videreførelsen af informationer. Medierne skal i den forbindelse bemærke, at direktivet ikke forhindrer offentlige myndigheder i at tillade gratis videreanvendelse.

Medierne kan tiltræde forslaget om, at myndighederne ikke på forhånd skal beregne gebyret for atypiske anmodninger om videreanvendelse, men går i den forbindelse ud fra, at der også i disse tilfælde skal være en forpligtelse til efterfølgende – efter anmodning – at angive det præcise beregningsgrundlag, jf. lovforslagets § 8, stk. 4, 1. pkt.

#### *Oversigt over tilgængelige datasamlinger*

Medierne finder det af afgørende betydning, at de offentlige myndigheder offentliggør en oversigt over de datasamlinger, der stilles til rådighed for videreanvendelse, og finder derfor ministeriets forslag, om at denne indberetning sker via ministeriets særlige base, meget positivt. Det er endvidere Mediernes opfattelse, at der – med henblik på at sikre overskueligheden – bør indføres en forpligtelse til at indberette de pågældende oplysninger til én og samme oversigt/base.

#### *Ophør af datasamling*

Danske Mediers Forum er indforstået med, at lovforslaget ikke forpligter de offentlige myndigheder til at fortsætte med at udarbejde en bestemt type dokumenter eller datasamlinger, hvis det f. eks. ikke længere kan anses som en naturlig del af den offentlige myndigheds ressortområde. Da en beslutning om at ophøre med at

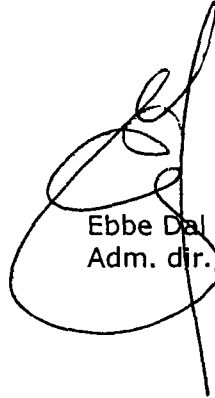
vedligeholde en datasamling kan være af afgørende økonomisk betydning for en virksomhed, bør der imidlertid indføres et krav om en rimelig varsling, således at de pågældende brugere/virksomheder kan tage deres forholdsregler. Det må i den forbindelse være en forudsætning, at myndigheden oplyser baggrunden for beslutningen.

Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til underskriverne af nærværende henvendelse eller til konsulent, cand. jur., Christina Moshøj på tlf. 3397 4000 eller e-mail [cm@danskedagblade.dk](mailto:cm@danskedagblade.dk).

Med venlig hilsen  
**Danske Mediers Forum**



Christian Kierkegaard  
Direktør, DF



Ebbe Dal  
Adm. dir., DDF

.....

**MILJØMINISTERIET**

---

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**GEUS**

Sekretariatet  
J.nr. GEUS 1318-004  
Ref. fs

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om  
videreanvendelse af den offentlige sektors informationer,  
sagsnr. 60793 og Dok-id 323084**

Den 11. januar 2005

GEUS har modtaget ministeriets brev af 14. december 2004 vedrørende ovenstående.

I udkastet til lovforslag fremgår det af § 3, stk. 3, nr. 2, at loven ikke finder anvendelse på uddannelses- og forskningsinstitutioner. Vi går derfor ud fra, at GEUS som sektorforskningsinstitution er undtaget fra loven.

Af bemærkningerne til § 3, stk. 3 fremgår det bl.a.:

”Uddannelses- og forskningsinstitutioner omfatter f.eks. skoler, universiteter, arkiver, biblioteker oprettet under disse institutioner og organisationer, der som opgave har overførsel af forskningsresultater.”

For at hindre eventuelle fremtidige misforståelser, vil vi foreslå, at ”sektorforskningsinstitutioner” føjes til i opremsningen.

Med venlig hilsen

Frida Svane

*GEUS  
Danmarks og Grønlands  
Geologiske Undersøgelse  
Øster Voldgade 10  
1350 København K*

*Tlf. 38 14 20 00  
Fax 38 14 20 50  
E-post: geus@geus.dk  
www.geus.dk  
CVR-nr. 55 14 50 16*

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Forskning  
Internationalt og Telepolitisk Center  
Bredgade 43  
1260 København K

Att. Sune Rahn

E-mail: [tpk-post@vtu.dk](mailto:tpk-post@vtu.dk) og [sra@vtu.dk](mailto:sra@vtu.dk)

11. januar 2005

### **Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (implementering af Direktiv 2003/98/EF)**

Videnskabsministeriet har ved brev af 15. december 2004 (ministeriets sagsnr. 60793) anmodet Forbrugerrådet om bemærkninger til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Det fremgår af lovudkastet, at loven har til formål at fremme investeringer og innovation i informationsindustrien, og at en lettere adgang til videreanvendelse af offentlige data vil muliggøre dette. Lovens sigte er dermed at fastlægge kriterier for en smidigere dataudveksling inden for den allerede eksisterende lovgivning.

Forbrugerrådet finder ikke, at det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af lovbemærkningerne, at lovforslaget ikke ændrer på beskyttelsesniveauet for behandling af data og således ikke tilsigter fravigelser fra persondataloven.

Det fremgår eksempelvis af lovforslagets bemærkninger til § 2, at den gældende lov indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelige af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan genanvendes. Endvidere fremgår det, at der ikke i almindelighed skal søges om tilladelse til at bruge et dokument til f.eks. kommercielle formål.

Forbrugerrådet skal her henlede opmærksomheden på persondatalovens § 36, som bestemmer, at virksomheder, herunder offentlige, ikke må videregive oplysninger om forbrugere med henblik på markedsføring, såfremt forbrugeren fremsætter indsigelse herom. Endvidere følger det af stk. 2, at erhvervsdrivende skal undersøge i cpr-registeret, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. Forbrugerrådet skal opfordre til, at nærværende regel beskrives i lovbemærkningerne til § 2.



Foruden persondatalovens regel om forbrugers indsigelsesret mod videregivelse/anvendelse af data, savner Forbrugerrådet en præcisering af de undtagelser, som gælder efter persondataloven om behandling af følsomme data.

Endelig bør lovbemærkningerne indbefatte persondatalovens regler om oplysningspligt, så det fremgår, at den dataansvarlige, eksempelvis den offentlige myndighed, skal informere om, hvilke data der videregives med henblik på videreanvendelse hos private virksomheder.

Med venlig hilsen

Villy Dyhr  
Chef for Politisk Afdeling

Anette Høyrup  
Cand.jur.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Kontorchef Sune Rahn  
Bredgade 43  
1260 København K

11. januar 2005  
CWT/khe

### Vedrørende ministeriets høring om "udkast til forslag om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer".

Unisys fremsender hermed sine kommentarer til det foreliggende forslag til lov om implementering af direktivet om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Unisys skal indledningsvist notere, at det er glædeligt at perspektiverne omkring anvendelse og kommercialisering af offentlige data endelig realiseres, idet Unisys betragter det som en forudsætning for at skabe værdifulde indholdstjenester til gavn for såvel borgere som virksomheder. Vi kan fuldt tilslutte os lovforslagets formål om at styrke innovationen og fremme investeringerne i indholds- og informations-industrien.

Unisys skal dog bemærke, at man i lovudkastet på nogle områder har valgt at foretage en minimumsimplementering af direktivteksten fremfor at realisere et lovgrundlag, som kan være en dynamo for anvendelse og kommercialisering af offentlig information og data, jfr. følgende kommentarer.

#### Generelle betragtninger:

Unisys finder det interessant, at man gentagende gange i lovteksten i forhold til elektronisk kommunikation forudsætter "såfremt det er muligt" (jfr. §5, §9 og §12, stk. 2). Det virker ikke hensigtsmæssigt, at der ikke etableres en pligt til at kommunikere digitalt for offentlige virksomheder.

#### Om de enkelte bestemmelser (i det omfang Unisys har kommentarer):

**§2, stk. 2:** Som visse høringsvar i forbindelse med høringen omkring direktivet tidligere har bemærket, jfr. "Grundnotat vedrørende anvendelse og kommerciel udnyttelse af den offentlige sektors dokumenter" af 31. oktober 2002, er det uheldigt, at den offentlige sektor selv kan definere hvilke dokumenter og kvalitetsforbedringer der er omfattet af direktivet og hvilke der ikke er. Risikoen er, at valgfriheden for offentlige myndigheder – her ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling – kan skabe semi-offentlige monopoler og modvirke den nødvendige spredning og genbrug af offentlige data og dokumenter, som vurderes at være en (af mange) forudsætning(er) for realiseringen af det digitale servicesamfund.

TPK	Sagsbeh.
60793 (7) 328807 -207	
Dato: 12.1.05	

# UNISYS

Unisys skal derfor opfordre til, at lovtæksten formuleres således, at alle offentlige virksomheders dokumenter og datasamlinger som udgangspunkt skal være omfattet af loven. Dette indebærer naturligvis ikke, at de offentlige virksomheder økonomisk skal stilles ringere end før loven. Det betyder alene, at der i forhold til dokumenter og datasamlinger åbnes for langt flere anvendelsesmuligheder og indholdstjenester, end det ville have været tilfælde under lovtækstens udkast. Konkret foreslås således, at §2, stk. 2 litra 1) bortfalder.

**§4, stk. 4:** I stk. 4 pålægge eventuelle væsentlige omkostninger ved undersøgelse af videreanvendelse ansøgeren. Unisys vil gerne opfordre til, at man sikrer, at de administrative afgørelser/skøn over omkostningerne ikke kommer til at virke konkurrenceforvridende, idet der er en reel risiko for, at en offentlig virksomheds egen tilvirkning af systemer og datasamlinger ikke umiddelbart lader sig dokumentere uden store omkostninger til konsulenter. Det må således ikke komme "videreanvendelsen af offentlige dokumenter og datasamlinger" til skade, at en offentlig virksomhed ikke har tilrettelagt og dokumenteret sin IT-infrastruktur og sine IT-løsningerne hensigtsmæssigt.

**§7:** Unisys er af den opfattelse, at åbne standarder er en forudsætning for, at man kan realisere det digitale servicesamfund – og som følge heraf bør det offentlige altid uden hensyn anvende åbne standarder fremfor lukkede og proprioritære standarder. Det bør derfor indsættes i lovudkastet, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling er forpligtet til at fastsætte minimumsstandarder for grænseflader til dokumenter og datasamlinger samt kvalitetsforbedring af data, som skal videreanvendes.

**§8:** Det er glædeligt, at det i bemærkningerne til §8 bemærkes, at ministeriet faciliterer udviklingen af forpligtigende, fælles, offentlige standarder – et forhold, som er af afgørende betydning for enkel og effektiv implementering af det digitale servicesamfund.

Unisys er enig i, at proprioritære grænsesnit skal betales fuldt ud af anmoderen – dog således, at der er tale om engangsbetaling og at grænsesnippet derefter er frit tilgængeligt for alle, der efterspørger dokumenter og datasamlinger gennem det tilvejebragte grænsesnit.

Det er dog Unisys opfattelse, at en offentlige virksomhed ikke kan kræve gebyr for omkostningerne til en grænseflade, som følger de i §7, stk. 3 definerede standarder.

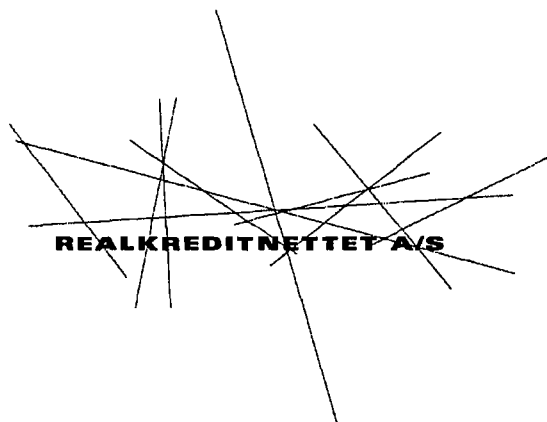
**§11, stk. 2:** Unisys vil opfordre til, at der i den danske implementering af direktivet indføres en pligt til at udbudssætte potentielle eneretter, såfremt dette ikke allerede er tilfældet.

Med venlig hilsen  
Unisys A/S

Christian Wernberg-Tougaard  
Director, Business Development, Unisys Nordic



REALKREDITRÅDET



Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

7. februar 2005  
G 625 – tbj + jøk

#### **Udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Realkreditrådet har modtaget Ministeriets høringsskrivelse om udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer af 14. december 2004, og har efter aftale med Adam Lebech i Ministeriet inddraget Realkreditnettet A/S i høringsfasen, og samtidigt fået forlængelse af fristen for afgivelse af høringssvar til den 7. februar 2005.

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S har med stor tilfredshed noteret udkastet til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Initiativet rummer og præsenterer på glimrende vis visionerne og muligheder for stigende anvendelse af offentlige informationer.

Åbning af adgangen til informationer kombineret med digitalisering og standardisering skaber spændende perspektiver for den fortsatte udvikling af informationstjenester til brug for finansiering og handel med fast ejendom.

En lang række offentlige data indgår i dag i behandlingen af realkreditlånesager samt som dokumentationen i forbindelse med ejendomshandel. Mange af disse stilles allerede i dag til rådighed i via Den Offentlige Informationsserver (OIS). Vilklårene for anvendelse og prisfastsættelse af disse data svarer på flere måder til principperne, der skitseres i det fremsendte lovudkast. Realkreditinstitutterne er dog fortsat henvist til at søge tingbogsoplysninger via tingbogen, som er prissat efter andre principper, end der lægges op til i lovudkastets § 8.

Realkreditnettet A/S, der er realkreditinstitutternes fælles informationsnetværk, er i dag distributør af ejendomsdata via OIS, der har vist sig at være en glimrende platform for udvikling af informationsprodukter. OIS er således en enkel og velfungerende teknisk og juridisk ramme for videredistribution af offentlige data, ligesom prispolitikken er fastsat efter omkostningsbestemte parametre. Det er derfor positivt, at der i Regeringens Boligpakke fra begyndelsen af året, er planer om fortsat udvidelse af OIS - herunder med tingbogsattester fra 1. september 2005 - ligesom det er positivt, at nærværende lovforslag åbner mulighed for yderligere adgang til data i tråd med principperne bag OIS.

Tilsvarende er det derfor med stor enighed vi noterer os intensionerne bag prisfastsættelse af data i udkastets § 8. Billigere priser på informationer er en forudsætning for at realisere potentialet og nytteværdien ved øget anvendelse af data.

Desuden er det meget tilfredsstillende, at der som hovedregel lægges op til et forbud mod aftaler om eneret. Der er flere eksempler på, at liberalisering vil skabe en variation i informationsprodukterne og tilføje merværdi. Det er i den forbindelse positivt, at forslaget med afskaffelse af eneret gør op med den nuværende tilstand og åbner op for flere distributører af tingbogsattester.

Forslaget og direktivet angår så vidt ses ikke oplysninger hos domstolene. Samtidig fremgår følgende af bemærkningerne:

"Gebyrbestemmelser har ikke konsekvenser for bestemmelser i andre love, der fastsætter størrelsen for videreanvendelse, herunder bestemmelser om betaling, der har skattemæssig karakter."

Af den gruppe oplysninger, der ikke omfattes af forslaget, har især tingbogsoplysninger Realkreditrådets og Realkreditnettets store interesse. Selvom disse oplysninger og betalingen herfor ikke umiddelbart berøres af forslaget, finder vi imidlertid anledning til at knytte nogle bemærkninger hertil.

En af grundpillerne i domstolssystemet generelt er offentlighed. I særdeleshed er det en grundsten i tinglysningssystemet. Dette kommer bl.a. til udtryk i, at alle borgere i Danmark har fri adgang til samtlige oplysninger i tingbogen. Udmøntningen af den fri adgang og i princippet fulde offentlighed funderes også i, at borgernes anvendelse heraf kan ske uden betaling. I relation til tingbogen betyder dette, at det er uden omkostninger at efterse tingbogen. Herover for står, at det er belagt med gebyrer, når tingbogens oplysninger indhentes elektronisk - omkostninger der betydeligt overstiger udgiften til leveringen af oplysningerne.

Principperne om offentlighed i forvaltningen ligner på en del punkter offentlighedsprincippet i domsstolssystemet. Vi finder det derfor nærliggende, at afgiften for opslag i tingbogen behandles på samme måde som andre offentlige oplysninger og gerne helt bortfalder.

Vi er opmærksomme på, at dette spørgsmål efter alt at dømme tillige vil blive drøftet i Tinglysningssudvalget under Justitsministeriet.

Bortfald af opslagsafgiften vil kombineret med de nye regler for prispolitik betyde, at der er udsigt til både besparelser og nyudvikling af informationsprodukter til gavn for det danske boligmarked.

Med venlig hilsen

Jørn Knudsen

Trineke Borch Jacobsen

Realkreditnettets A/S

Realkreditrådet

[Email]

Til: Jespersen, Birgit Rössler  
Fra: Jespersen, Birgit Rössler [/O=FSK/OU=FSK/CN=RECIPIENTS/CN=BRJ]  
Kopi til:  
Sendt den: 17/12/2004  
Emne: VS: Vedr.: Høring over udkast til lov (PSI)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Morten Skov [mailto:44MSJ@hk.dk]  
Sendt: 15. december 2004 08:29  
Til: Tullin, Marianne Irene Hjortsø  
Emne: Vedr.: Høring over udkast til lov (PSI)

HK/Privat takker for modtagelse af høringen, og skal hermed meddele, at vi ingen bemærkninger har til lovforslaget.

venlig hilsen

-----  
Morten Skov  
Politisk-økonomisk sekretær  
HK/Privat  
Weidekampsgade 8  
0900 København C  
Tlf.: 3330-4728 (arb.), 4042-0224 (mobil).  
Fax: 3330-4499.  
Mail: 44msj@hk.dk  
-----

60793 - 325271 - 140

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Ole Højby Andersen [OHA@CyberCity.dk]  
Kopi til:  
Sendt den: 17/12/2004  
Emne: Hørings svar  
Til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

På vegne af Cybercity A/S skal jeg hermed meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger til høring vedrørende udkast til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Med venlig hilsen

Ole Andersen, jura

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Jakob Øster [jds@inm.dk]  
Kopi til: Jakob Øster  
Sendt den: 03/01/2005  
Emne: Integrationsministeriets hørings svar vedr. lov om videreanvendelse af den off. sektors informationer  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ved e-post af 15. december 2004 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om videresendelse af den offentlige sektors informationer.

Integrationsministeriet skal i den anledning meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster  
Sekretariatskontoret  
Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Tlf. (+45) 33 92 33 80, Direkte (+45) 33 95 15 87

E-post: jds@inm.dk



[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Jens Lehrmann Rasmussen [jlr@handelskartellet.org]  
Kopi til:  
Sendt den: 23/12/2004  
Emne: Høringvedr. lov om videreanvendelse af den off. sektors informationer  
Høring vedr. lov om videreanvendelse af den off. sektors informationer  
VTU's brev af 14/12 2004, sagsnr. 60793, dok-id 323084

Handelskartellet har ingen bemærkninger til ovennævnte høringssag.

Med venlig hilsen  
Jens Lehrmann Rasmussen  
Handelskartellet i Danmark

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Mogens Videbæk [mv@kulturcenter.dk]

Kopi til:

Sendt den: 21/12/2004

Emne: Høringsvar

Ved brev af 14. december 2004 har ministeriet bedt om KPKs kommentarer til **udkast til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.**

KPK har ingen kommentarer til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Mogens Videbæk

**Jespersen, Birgit Rössler**

---

**Fra:** Majbritt Didriksen Raal [MDR@tele.gl]**Sendt:** 4. januar 2005 19:36**Til:** TPK-Post**Emne:** Svar på høring vedr. videreanvendelse af den offentlige sektors informationerBrev nr.: 5-0003  
Journalnr.: 8605-1-4Vores ref.: MDR  
Deres ref.: Sagsnr. 60793

Dato: 04.01.2005

Sune Rahn,

Godt nytår. Vi har ingen kommentarer til høringen vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Med venlig hilsen  
**Majbritt Didriksen Raal**  
Direktionssekretær

---

TELE-POST	Telefon +299 34 12 55	Websites:
Postboks 1002	Direkte +299 341101	<a href="http://www.tele.gl">www.tele.gl</a>
3900 Nuuk	Telefax +299 322255	<a href="http://www.post.gl">www.post.gl</a>
Grønland	Mobil +299 557940	<a href="http://www.stamps.gl">www.stamps.gl</a>
	E-mail <a href="mailto:mdr@tele.gl">mdr@tele.gl</a>	<a href="http://www.tgi.gl">www.tgi.gl</a>



---

**Bemærk:**

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til nogen anden. Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, beder vi Dem omgående meddele TELE Greenland A/S dette og destruere e-mailen. På forhånd tak.

Da e-mails kan ændres ad elektronisk vej, påtager TELE Greenland A/S sig intet ansvar for denne meddelelse eller eventuelle vedhæftede filer.

Ligeledes er TELE Greenland A/S ikke ansvarlig for eventuel uberettiget adgang hertil eller ændringer heraf.

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Hilbert, Heidi [hhi@MST.DK]  
Kopi til:  
Sendt den: 07/01/2005  
Emne: Miljøstyrelsens hørings svar om lovforslag om videreanvendelse af informationer  
Til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
att. Sune Rahn

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Med venlig hilsen

Heidi Hilbert  
Fuldmægtig / legal advisor  
Miljøstyrelsen / Danish Environmental Protection Agency  
Jura / Law  
Direkte tlf. (+ 45) 32 66 02 15  
Fax nr. (+45) 32 66 04 04  
email: hhi@mst.dk

Miljøministeriet / Ministry of the Environment  
Miljøstyrelsen / Danish Environmental Protection Agency  
Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 32 660 100  
www.mst.dk

officiel epost bedes sendt til mst@mst.dk

TPK	Sagsbeh.
60793 (8) 327953	
Dato: 10.1.05	

Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om viderenavendelse af den offentlige sektors informationer**

Sundhedsstyrelsen har modtaget det nævnte lovforslag til udtalelse.

Det kan i denne anledning oplyses, at Sundhedsstyrelsen ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Thomas Clement  
Kontorchef

**10. januar 2005**  
J.nr. 0-999-75/1/TCL

**Direktion**  
Sundhedsstyrelsen  
Islands Brygge 67  
2300 København S

Tlf. 72 22 74 00  
Fax 72 22 74 11  
E-post info@sst.dk  
www.sst.dk

Dir. tlf. 7222 7755  
E-post d@sst.dk

TPK	Sagsbeh
60793(8)328116-163	
Dato:	10.1.05

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Att. Sune Rahn  
Bredgade 43  
1260 København K

Vor ref. -/BD  
Sag 2004/00389-002  
J.nr. 521-07

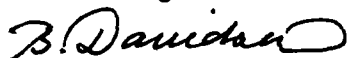
10. januar 2005

### Høringssvar

Tak for Deres brev af 15. december 2004 ang. Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Dansk Energi har gennemgået lovforslaget og finder ingen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Birte Davidsen

TPK	Statshøj
60793(8) 328182-167	
Dato: 10.1.05	

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Ida Faurholt Galle [/O=FSK/OU=FSK/CN=RECIPIENTS/CN=DEPIFG]  
Kopi til:  
Sendt den: 10/01/2005  
Emne: Høringssvar

**Høring - videreanvendelse af informationer - j.nr. 60793-323084**

Som svar på ovennævnte høring af 14. december 2004 kan det oplyses, at Teleklagenævnets medlemmer ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Ida Faurholt Galle  
Fuldmægtig, cand.jur.  
Sekretariatet for Teleklagenævnet  
Bredgade 43  
1260 København K  
Direkte tlf.nr. 3392 9785

TPK	Sagsbeh
60793(8)328173-168	
Dato: 10.1.05	

## Domstolsstyrelsen



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvik-  
ling  
Bredgade 43  
1260 København K

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
Jeres sagsnr. 60793  
MBR10970/Sagsbeh. MBR  
J.nr. 4104-2004-54.3

10. januar 2005

### **Videreanvendelse af den offentlige sektors informationer**

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har i brev af 14. december 2004 bedt om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Martin Broms



[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: TRM Mona Lagrelius [ML@TRM.dk]  
Kopi til: TRM Maria Helena Hansen  
Sendt den: 10/01/2005

Emne: lovforslag om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer  
Vi skal hermed meddele, at Trafikministeriet har hørt Trafikstyrelsen for Jernbane og Færger over lovforslaget om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Trafikstyrelsen har ingen bemærkninger hertil.

MVH  
Mona Lagrelius, 7. kt. Ressortkontor for Trafikstyrelsen for Jernbane og Færger

Mona Lagrelius, Fuldmægtig

Trafikministeriet, 7. Kontor  
Ministry of Transport  
Frederiksholms Kanal 27F  
DK-1220 København K

Tlf.: +45 33924356  
Fax: +45 33381438  
e-mail: ml@trm.dk  
www.trm.dk

\*\*\*\*\*  
This footnote confirms that this email message has been swept by  
MIMESweeper for the presence of computer viruses.

www.mimesweeper.com  
\*\*\*\*\*

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

København den 10-01-2005  
J.nr.: 241-026  
Lise From

Høring vedr. Udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sek-  
tors informationer.

Sagsnr. 60793. Dok-id 323084

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovennævnte udkast til lovfors-  
lag, som Rådet ikke har nogen bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Lise From

# SERVICE 900-NÆVNET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og  
Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Att.: Sune Rahn

10. januar 2005  
J.nr. B.21819-16.

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors  
informationer

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har den 14. december 2005 sendt udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer til høring i Service 900-Nævnet.

Service 900-Nævnet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen  
SERVICE 900-NÆVNET



Bente Forslund  
sekretær

TPK	Sagsbeh:
60793 (8)	328437-197
Dato:	11.1.05

[Email]

Til: TPK-Post  
Fra: Troels Horn [th@skm.dk]  
Kopi til:  
Sendt den: 11/01/2005  
Emne: Lovforslag i høring

Skatteministeriet har ikke bemærkninger til forslaget om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Jeg beklager den lidt forsinkede besked.

Med venlig hilsen

Troels Horn  
Ledelsessekretariatet  
Skatteministeriet, Departementet  
tlf.33-924495

TPK	Sagsbeh <i>ASH</i>
<i>60793-328657-202</i>	
Dato: <i>11.1.05</i>	

## Jespersen, Birgit Rössler

**Fra:** Forsvarsministeriet  
**Sendt:** 11. januar 2005 16:27  
**Til:** TPK-Post  
**Emne:** Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

### Meddelelse

```
@page Section1 {size: 595.3pt 841.9pt; margin: 3.0cm 2.0cm 3.0cm 2.0cm; } P.MsoNormal
{ FONT-SIZE: 10pt; MARGIN: 0cm 0cm 0pt; FONT-FAMILY: "Times New Roman" } LI.MsoNormal
{ FONT-SIZE: 10pt; MARGIN: 0cm 0cm 0pt; FONT-FAMILY: "Times New Roman" } DIV.MsoNormal
{ FONT-SIZE: 10pt; MARGIN: 0cm 0cm 0pt; FONT-FAMILY: "Times New Roman" } A:link {
COLOR: blue; TEXT-DECORATION: underline } SPAN.MsoHyperlink { COLOR: blue; TEXT-
DECORATION: underline } A:visited { COLOR: purple; TEXT-DECORATION: underline }
SPAN.MsoHyperlinkFollowed { COLOR: purple; TEXT-DECORATION: underline }
SPAN.emailstyle17 { COLOR: windowtext; FONT-FAMILY: Arial } SPAN.EmailStyle18 { FONT-
FAMILY: Arial } DIV.Section1 { page: Section1 }
```

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 42  
1060 København K  
Tlf.: 33 92 33 20  
Fax: 33 32 06 55  
E-mail: <mailto:fmn@fmn.dk> [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)

3. kt. 04-0012-7  
11. januar 2005

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

I mail af 14. december 2004 har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling fremsendt udkast til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer med henblik på høring ved adressaterne.

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til det foreliggende udkast.

Med venlig hilsen  
Ib Secher

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan.  
E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

TPK	Sagsbeh
60793 (8) 328803-206	
Dato: 12.1.05	