

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Til  
Videnskabsudvalget

Kære medlemmer af Videnskabsudvalget

Vedlagt følger høringsnotat vedrørende høring over forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Lovforslaget implementerer dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november 2003, om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Lovforslaget fremsættes efter lovprogrammet marts II.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer

**Høringsnotatet indeholder:**

- I. Generelle bemærkninger til udkastet til lov
- II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte paragraffer

- I. Generelle bemærkninger til udkastet til lov

***1.1. Formål og anvendelsesområde***

Amtsrådsforeningen finder overordnet set, at det er et interessant forslag, der kan initiere og standardisere en serviceorienteret it-arkitektur til adgangen til videreanvendelse af den offentlige sektors data. Ligeledes støtter Amtsrådsforeningen tanken om videreanvendelse af offentlige data.

CSC Danmark har gennemgået det fremsendte lovforslag og finder, at forslaget på en udmærket måde kan medvirke til at fremme videreanvendelsen af den offentlige sektors data. CSC Danmark bemærker, at loven skal udfyldes af de berørte myndigheder og ikke i sig selv ændrer den bestående adgang til offentlige data.

Danske Mediers Forum bifalder indledningsvis lovforslaget, som har til formål at fremme innovation i informationsindustrien ved at forbedre betingelserne for den kommercielle videreanvendelse af offentlig information.

Danske Mediers Forum har som udgangspunkt forståelse for, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling ikke ønsker at foregribe Offentlighedskommissionens igangværende arbejde, og at lovforslaget derfor ikke fraviger de gældende aktindsigtsordninger, der er fastlagt i offentligheds- og forvaltningsloven.

Danske Mediers Forum anfører dog, at det desuagtet er essentielt, at loven er dynamisk og kan tilpasses de ændringer, som

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Offentlighedskommissionen måtte komme frem til. Medierne skal derfor anbefale, at der i selve lovforslaget tages forbehold for den kommende revision af offentlighedsloven f.eks. ved, at der bestemmes om sagsbehandlingsfrister m.v. skal tilpasses eventuelle ændringer i den nye offentlighedslov.

Danske Mediers Forum konstaterer, at lovforslaget, der har til hensigt at implementere direktivet ( 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer), lægger sig meget tæt op af direktivets minimumsstandarder. Dette giver anledning til helt generelt at påpege det ønskværdige i, at man i de tilfælde, hvor der ikke ses at være noget til hinder for videreanvendelse, tillod en mere vidtgående og visionær videreanvendelse i overensstemmelse med målsætningen om, at understøtte udviklingen af en konkurrencedygtig dansk informationsindustri.

Medierne finder det konkret beklageligt, at lovforslaget ikke pålægger offentlige myndigheder en reel forpligtelse til at tillade genbrug af offentlige dokumenter og data, som er alment tilgængelige, og hvor der juridisk set ikke er noget i vejen for en sådan videreanvendelse.

Medierne er i den forbindelse opmærksomme på, at lovforslaget skal anses som en supplerende ramme til eksisterende lovgivning, og at denne ikke i sig selv skaber ret til at få adgang til information. Medierne finder dog, at det ville være hensigtsmæssigt, såfremt lovforslaget som et minimum indeholdt en henvisning til offentlighedslovens meroffentlighedsprincip, og en dertil hørende forpligtelse til at overveje ansøgninger om videreanvendelse, i det omfang de ikke er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelser. Der henvises i den forbindelse til myndighedens mulighed for at indstille den videre behandling af ansøgningen, såfremt ansøgeren ikke er indstillet på at betale udgifterne forbundet med myndighedens behandling.

DANSK IT bemærker overordnet, at foreningen bakker op om intentionerne med lovforslaget, idet der skabes mulighed for en samfundsøkonomisk mere optimal udnyttelse af de informationer, den offentlige sektor besidder. Det er samtidig informationer, som kan indgå i digitale indholdstjenester og dermed medvirke til at fremme nytten af disse tjenester. I den forbindelse er det et væsentligt element, at informationer skal stilles til rådighed til omkostningsbaserede priser, som det fremgår af forslaget.

DANSK IT opfordrer imidlertid til, at der gøres fortsatte bestræbelser på at udvide adgangen til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, således at der anlægges en mere offensiv vinkel herpå. En mere offensiv vinkel bør eksempelvis i højere grad tage udgangspunkt i at sikre en aktiv videreformidling af information frem for alene en passiv

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

adgang til information. En sådan ændring af forslaget vil bidrage til den mere ambitiøse nyttiggørelse af offentlige informationer, som DANSK IT lægger vægt på.

DICAR hilser intentionerne med denne lov - og det bagvedliggende PSI-direktiv - meget velkommen. DICAR finder, at der er et stærkt behov for at gøre det lettere at benytte offentlige data til indholdstjenester. DICAR ønsker dog at påpege, at lovforslaget med sine generelle formuleringer risikerer ikke at leve op til intentionerne i direktivet.

DICAR finder, at Danmark bør udnytte muligheden for at gå videre end de minimumsstandarder, der er fastsat i direktivet, tillade en mere vidtgående videreanvendelse samt reelt sikre, at denne lov bliver mere end et tomt slag i luften.

Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) bemærker, at EBST støtter lovforslaget, som må ses som et væsentligt skridt frem mod at skabe en fælles europæisk ramme om de nationale tiltag til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

EBST finder det væsentligt, at direktivet fremhæver, at offentlige data bør stilles til rådighed på vilkår, der fremmer udstrakt brug af dem, især fordi den øgede brug af data er med til at sikre en øget bevågenhed og indsats omkring sikring af god datakvalitet i de offentlige data. Dette har netop været bevæggrunden for opbygningen af den Offentlige Informations Server (OIS) hos EBST.

FDIH finder forslaget positivt, da foreningen støtter alle bestræbelser til fremme af eGovernment, offentlige selvbetjeningsløsninger og innovation.

Finansministeriet kan overordnet set tilslutte sig lovforslagets målsætninger om at fremme videreanvendelsen af offentlige informationer på gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Finansministeriet noterer endvidere, at Videnskabsministeriet med inddragelse af Justitsministeriet har udformet lovforslaget på en måde, så lovforslaget ikke ændrer på gældende aktindsigtsordninger, der er fastlagt i offentligheds- og forvaltningsloven og ej heller ændrer de rettigheder og forpligtelser, der gælder for behandling af persondataoplysninger, jf. persondataloven. Det fremgår således klart af lovforslagets bemærkninger, at lovforslaget alene regulerer de tilfælde, en myndighed vælger at stille data til rådighed for videreanvendelse, men ikke indeholder en forpligtelse til at stille data til rådighed for videreanvendelse, som myndigheden ikke allerede har en forpligtelse til at stille til rådighed jf. offentlighedsloven.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Finansrådet anfører, at forslaget til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer vil gavne udbredelsen af elektroniske services til gavn for borgere og virksomheder i Danmark.

HTS-Interesseorganisationen (HTS-I) finder forslaget positivt, og HTS-I støtter væksten i informationsindustrien og fastsættelsen af gunstige vilkår.

ITEK kan fuldt ud tilslutte sig selve formålet med lovudkastet og anser det endvidere for væsentligt, at Danmark implementerer direktivet rettidigt.

KL hilser Videnskabsministeriets anbefaling af en ensartet og på sigt standardiseret tilvejebringelse af elektroniske data og videreudnyttelse af disse velkommen. KL har stor interesse i lovforslaget, idet langt de fleste borgerrettede informationer findes i kommunerne.

KL finder dog, at relationen af lovens område i forhold til reguleringen af den offentlige sektors informationer efter forvaltnings- og offentlighedsloven er uklar.

KL bemærker i øvrigt generelt, at såvel samarbejdet i den offentlige sektor som mellem den offentlige og private sektor generelt stiller stigende krav til udveksling af data. KL foreslår derfor, at regeringen generelt bør vurdere nye lovforslag i forhold til konsekvenser for offentlige myndigheders adgang til data - særligt i forhold til data, der skal benyttes i betjening af borgere og virksomheder.

KMD finder, at forslaget er et velkomment bidrag til at styrke den yderligere udvikling af digitale tjenester i informationssamfundet.

KMD anfører yderligere, at de informationer, der er omfattet af loven vil være beskrevet i et meget komplekst samspil af rent national lovgivning og anden lovgivning baseret på implementering af EU-direktiver. Der tænkes her navnlig på forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om behandling af personoplysninger. Det kan derfor både for den enkelte myndighed og for de konkrete eller potentielle aktører på informationsformidlingsområdet være vanskeligt at identificere de informationer, der kan udnyttes i forbindelse med loven. KMD henstiller derfor til, at der udarbejdes en grundig vejledning, der kan bidrage til at lette denne problematik.

Miljøministeriet henviser til høringssvar fra Kort- og Matrikelstyrelsen. Endvidere har Miljøministeriet bemærket, at lovforslaget, jf. lovens § 3, stk. 3, ikke gælder forskningsinstitutioner, hvorfor sektorforskningsinstitutionerne Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse ikke er omfattet.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S har med stor tilfredshed noteret udkastet til forslag til lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Initiativet rummer og præsenterer på glimrende vis visionerne og muligheder for stigende anvendelse af offentlige informationer.

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S anfører, at åbning af adgangen til informationer kombineret med digitalisering og standardisering skaber spændende perspektiver for den fortsatte udvikling af informationstjenester til brug for finansiering og handel med fast ejendom.

En lang række offentlige data indgår i dag i behandlingen af realkreditlånesager samt som dokumentationen i forbindelse med ejendomshandel. Mange af disse stilles allerede i dag til rådighed via Den Offentlige Informationsserver (OIS). Vilklårene for anvendelse og prisfastsættelse af disse data svarer på flere måder til principperne, der skitseres i det fremsendte lovudkast. Realkreditinstitutterne er dog fortsat henvist til at søge tingbogsoplysninger via tingbogen, som er prissat efter andre principper, end der lægges op til i lovudkastets § 8.

Realkreditnettet A/S, der er realkreditinstitutternes fælles informationsnetværk, er i dag distributør af ejendomsdata via OIS, der har vist sig at være en glimrende platform for udvikling af informationsprodukter. OIS er således en enkel og velfungerende teknisk og juridisk ramme for videredistribution af offentlige data, ligesom prispolitikken er fastsat efter omkostningsbestemte parametre. Det er derfor positivt, at der i Regeringens Boligpakke fra begyndelsen af året, er planer om fortsat udvidelse af OIS - herunder med tingbogsattester fra 1. september 2005 - ligesom det er positivt, at nærværende lovforslag åbner mulighed for yderligere adgang til data i tråd med principperne bag OIS.

TDC finder, at forslaget er spændende. Loven vil kunne give nogle nye muligheder for at udnytte de mange informationer, som opsamles og lagres i den offentlige sektor. TDC har gennemgået udkastet til lovforslag og kan ikke pege på elementer, hvor vi kan foreslå ændringer eller tilføjelser. TDC ser frem til, at forslaget bliver omsat til lov.

TEKNIQ bemærker, at der i høringsbrevet anmodes om, at offentlige myndigheder særligt vurderer, hvilke konsekvenser lovforslaget kan give anledning til med hensyn til salg af data i forbindelse med kommercielle aktiviteter, herunder indtægtsdækket virksomhed.

TEKNIQ finder det afgørende, at gennemførelsen af lovforslaget ikke i sig selv giver anledning til eller bliver en begrundelse for at opretholde administrative byrder, alene fordi indsamling af oplysninger giver mulighed for en indtægtsdækket virksomhed eller må fastholdes, fordi der

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Notat

er indgået aftale om videregivelse af disse oplysninger til kommerciel brug.

UNI-C hæfter sig ved, at udkastet ikke ændrer ved gældende lovgivning vedrørende mulighederne for aktindsigt, men kun har betydning i det omfang en offentlig myndighed allerede har gjort dokumenter og data tilgængelige.

UNI-C vedligeholder for Undervisningsministeriet en række databaser med omfattende statistisk materiale. Der er fri adgang til databaserne via Undervisningsministeriets hjemmeside. Disse databaser giver mulighed for fremvisning af data i mange forskellige selvvalgte kombinationer og overførsel af sådanne tabeller til egen PC.

Unisys bemærker, at det er glædeligt, at perspektiverne omkring anvendelse og kommercialisering af offentlige data endelig realiseres, idet Unisys betragter det som en forudsætning for at skabe værdifulde indholdstjenester til gavn for såvel borgere som virksomheder. Unisys kan fuldt tilslutte sig lovforslagets formål om at styrke innovationen og fremme investeringerne i indholds- og informations-industrien.

Unisys bemærker dog, at man i lovudkastet på nogle områder har valgt at foretage en minimumsimplementering af direktivteksten frem for at realisere et lovgrundlag, som kan være en dynamo for anvendelse og kommercialisering af offentlig information og data.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet noterer sig, at høringssvarene overvejende forholder sig positivt til det pågældende lovforslag. Dette skal ses i lyset af potentialet for området for videreanvendelse af offentlig sektor information.

Flere høringssvar kritiserer dog lovforslaget for ikke at være vidtgående nok, idet lovforslaget ikke indebærer en pligt for offentlige myndigheder til at tillade videreanvendelse i et videre omfang end i dag. Videnskabsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget opstiller en generel ramme for videreanvendelse og fastlægger et minimumsniveau, som alle offentlige myndigheder skal overholde.

At offentlige myndigheder ikke forpligtes til at tillade videreanvendelse i disse tilfælde, gør det selvfølgelig ikke mindre ønskeligt, at myndighederne selv medvirker til udbredelsen af offentlig information ved at tillade en høj grad af videreanvendelse af deres informationer og ved aktiv videreformidling.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Det har i implementeringsarbejdet været nødvendigt at tage hensyn til arbejdet i den af regeringen nedsatte Offentlighedskommission, hvor der arbejdes på at tilpasse offentlighedsloven. Der ses her blandt andet på adgang til databaser via aktindsigtsreglerne. Offentlighedsloven omfatter ikke i dag en ret til adgang i datasamlinger, og det har ikke været ønskeligt at præjudicere Offentlighedskommissionens arbejde.

Lovforslaget er i øvrigt udformet, så adgang til videreanvendelse udvikler sig i takt med den til enhver tid gældende retstilstand.

Lovforslagets bestemmelser vedrørende adgang til data for borgere og virksomheder svarer i vid udstrækning til de aftaler, der er indgået mellem regeringen og de kommunale parter for så vidt angår offentlige myndigheders indbyrdes udveksling af data, dog indebærer lovforslaget ikke en pligt til at tillade videreanvendelse af data i forhold til borgere og virksomheder, hvilket er tilfældet for offentlige myndigheder indbyrdes, jf. aftalen (se publikationen "Digital forvaltning", 2001).

Videnskabsministeriet er enig i KL's bemærkninger vedrørende den store og stigende betydning af udveksling af data både internt i den offentlige sektor og i forhold til borgere og virksomheder. Videnskabsministeriet noterer sig ønsket om, at de enkelte ministerier generelt vurderer nye lovforslag i forhold til konsekvenser for offentlige myndigheders adgang til data, herunder særligt data der skal benyttes i betjening af borgere og virksomheder. Et sådan forslag ville dog gå videre end gennemførelse af direktivet, der er formålet med lovforslaget, så ministeriet har ikke i denne sammenhæng taget stilling til behovet for evt. regulering.

Med hensyn til KMD's henstilling om, at Videnskabsministeriet udarbejder en grundig vejledning, der kan bidrage til at lette identifikationen af de informationer, der kan udnyttes i forbindelse med loven, vil ministeriet vurdere dette i forbindelse med det generelle arbejde med sikring af nem adgang til data.

### *1.2. Samfundsøkonomiske konsekvenser i øvrigt*

KL bemærker, at KL ikke ud fra lovforslaget er i stand til at vurdere, hvorvidt og i hvilket omfang der eksisterer en samfundsøkonomisk gevinst ved at stille offentlige myndigheders data til rådighed for andre. Forudsættes det, at antagelsen er korrekt, er det imidlertid uklart, hvor de samfundsøkonomiske gevinster vil vise sig. KL efterspørger på denne baggrund ministeriets vurdering af de fordelingsmæssige konsekvenser af den antagede samfundsøkonomiske gevinst.

KL bemærker endvidere, at KL ikke på nærværende grundlag kan vurdere om en prispolitik, der sikrer, at den offentlige prispolitik er så billig som mulig vil bidrage væsentligt til væksten i samfundet på længere sigt. Det

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



## Notat

bemærkes imidlertid, at kommunerne i henhold til gældende lov og retsprincipper for kommunal opgaveudøvelse kun i begrænset omfang kan prissætte data til en pris ud over selve produktionsprisen. KL tager på den baggrund til efterretning, at der i de generelle bemærkninger åbnes for brugerfinansiering af etablering af grænseflader. KL vurderer, at omkostninger til etablering af grænseflader, der stilles til rådighed for videreanvendelse, kan vise sig at være omfattende.

KL anfører yderligere, at det i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anføres, at digitalt indhold spiller en rolle for udviklingen af et højteknologisk indhold. KL bemærker, at det er "indhold", der spiller en rolle i udviklingen - mere end "digitalt indhold".

KL bemærker i forlængelse heraf, at det er uklart, hvad der menes med begrebet "informationsindustri" i lovforslaget. Men KL støtter generelt tanken om at videreanvende offentlige data i alternative sammenhænge. KL påpeger, at det dog er spørgsmålet, om det er en kommunal opgave at forsyne den kommercielle sektor med kommunal information.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriets vurdering af, at der er et stort økonomisk potentiale ved at stille den offentlige sektors informationer til rådighed bygger bl.a. på beregninger fra EU-Kommissionen, der har undersøgt værdien af den offentlige sektors informationer i EU. EU-Kommissionen har i den såkaldte PIRA-rapport anslået, at offentlige myndigheder i EU investerer ca. 9,5 mia. euro i produktion af offentlig information. Værdien af den offentlige sektors informationer på baggrund af disse investeringer er anslået til at udgøre 68 mia. euro eller ca. 1% af EU-landenes BNP.

Værdien er hovedsagelig knyttet til forskellige former for registerdata, herunder især geografiske data. Hertil kommer, at værdien af den offentlige sektors informationer vurderes at være langt større i USA, hvor informationsindustrien er 3-5 gange større end i EU trods et tilsvarende BNP, bl.a. som følge af et investeringsniveau på 19 mia. euro pr. år i offentlig information, men frem for alt på grund af en generelt nemmere adgang til videreanvendelse af offentlige myndigheders data, højere kvalitet for data og generelt billigere priser på data, end det er tilfældet i EU. Vurderingen er derfor, at værdien af offentlige myndigheders informationer i EU potentielt kan blive væsentligt større end ovennævnte 1% af BNP.

Med hensyn til forespørgslen om de fordelingsmæssige konsekvenser, vurderer Videnskabsministeriet, at den samfundsøkonomiske gevinst for borgere og virksomheder ved videreanvendelse af den offentlige sektors informationer hovedsagelig vil ligge inden for informationsindustrien i bred forstand.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Med hensyn til spørgsmålet om prispolitikens bidrag til sikringen af samfundets vækst på længere sigt, skal Videnskabsministeriet henvise til, at almindelig samfundsøkonomisk teori om kollektive goder kan bruges til at forklare hensigtsmæssigheden af en billig prissætning af offentlige data, der er indsamlet til og finansieret i forbindelse med anvendelse til andre formål. Data har karakter af et kollektivt gode, hvor en parts anvendelse ikke på nogen måde begrænser andre parter anvendelse, da data som følge af deres natur kan kopieres uden væsentlige omkostninger.

Den samfundsmæssigt optimale prissætning af data, der allerede er indsamlet og finansieret til andet formål, vil derfor være til marginalomkostningerne, dvs. gratis når bortses fra distributionsomkostninger, omkostninger til eventuelle grænseflader, administrative omkostninger mv. Denne prissætning vil samtidig skabe den højst mulige vækst i den private sektor, eftersom den maksimerer den velfærdsøkonomiske gevinst for virksomhederne.

Det bemærkes, at der ikke i den forbindelse er taget hensyn til, at den teoretiske værdi af data, der er stillet til rådighed over f.eks. internettet i visse tilfælde kan vise sig at være højere som følge af såkaldte netværkseffekter. Disse effekter henviser til det forhold, at værdien af et netværk stiger med antallet af brugere. Tilsvarende kan værdien af konkrete data i bestemte formater og med ensartede grænseflader stige jo flere, der anvender dem, da stigende udbredelse giver mulighed for anvendelse i flere sammenhænge til udvikling af f.eks. indholdstjenester.

Med hensyn til KL's bemærkning om, at det er "indhold" og ikke "digitalt indhold", der spiller en rolle i udviklingen, er Videnskabsministeriet enig i denne betragtning og vil justere teksten, så dette fremgår tydeligt.

Med hensyn til begrebet "informationsindustri" i lovforslaget, tænkes der i en dansk sammenhæng på it-erhvervene i bred forstand, dvs. de erhverv der producerer og sælger såvel hardware, komponenter og software som telekommunikationsløsninger. Omsætningen i it-erhvervene udgjorde i 2002 ca. 202 mia. kr. eller 9% af omsætningen i de private byerhverv (Kilde: Informationssamfundet Danmark – It-status 2004). En nærmere definition af it-erhvervene kan findes i nævnte publikation, s. 132.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det er en kommunal opgave at forsyne den kommercielle sektor med kommunal information, skal Videnskabsministeriet bemærke, at det er et grundlæggende princip bag lovforslaget og det bagvedliggende direktiv, at det er en opgave for alle offentlige myndigheder at stille information til rådighed for bl.a. virksomheder med henblik på at fremme den økonomiske vækst i den kommercielle sektor.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

### 1.3. Forholdet til gældende ret

Datatilsynet anfører, at det følger af videreanvendelsesdirektivets betragtning 21 og artikel 1, stk. 4, at direktivet opretholder og på ingen måde griber ind i beskyttelsesniveauet for fysiske personer med hensyn til behandlingen af personoplysninger i henhold til fællesskabslovgivningen og national lovgivning, og det ændrer navnlig ikke de forpligtelser og rettigheder, der er fastsat i direktiv 95/46/EF. Dette direktiv er EU's generelle databeskyttelsesdirektiv, jf. Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger som i Danmark er implementeret ved persondataloven, jf. lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret i lov nr. 280 af 25. maj 2001.

Datatilsynet påpeger, at det anføres i lovforslagets almindelige bemærkninger under punkt B, at lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger (persondataloven), ifølge lovens § 1 gælder for al behandling af personoplysninger, som helt eller delvist foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register. Behandlingen omfatter enhver form for håndtering af personoplysninger, herunder bl.a. videregivelse.

I forlængelse heraf påpeger Datatilsynet, at det anføres i lovforslaget, at de offentlige dokumenter og datasamlinger, der er omfattet af lovforslaget, kan indeholde personoplysninger omfattet af persondataloven, samt at lovforslaget ikke ændrer de rettigheder og forpligtelser, der gælder for behandling af personoplysninger.

Datatilsynet lægger herefter til grund, at der med lovforslaget ikke tilsigtes nogen fravigelse af persondataloven, og at anvendelse af personoplysninger fortsat alene vil kunne ske, i det omfang dette er muligt efter persondataloven. Datatilsynet går endvidere ud fra, at lovforslaget ikke tilsigter at fravige anden lovgivning, som indeholder regler om beskyttelse af personoplysninger. Datatilsynet foreslår dog, at det præciseres i lovforslagets bemærkninger, at der hverken tilsigtes fravigelser af persondataloven eller anden lovgivning, der indeholder regler om beskyttelse af personoplysninger.

Datatilsynet går endvidere ud fra, at lovforslaget vil respektere direktiv 95/46/EF, jf. punkt 1 ovenfor. I den forbindelse kan Datatilsynet oplyse, at den i medfør af artikel 29 i direktiv 95/46/EF nedsatte gruppe har afgivet en udtalelse foranlediget af videreanvendelsesdirektivet.

Datatilsynet skal særligt henlede opmærksomheden på persondatalovens § 12 der angiver, at dataansvarlige der med henblik på markedsføring sælger

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

fortegnelser over grupper af personer, eller som for tredjemand foretager adressering eller udsendelse af meddelelser til sådanne grupper, kun må behandle oplysninger om navn, adresse, stilling, erhverv, e-postadresse, telefon- og telefaxnummer, oplysninger, der indgår i erhvervsregistre, som i henhold til lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov er beregnet til at informere offentligheden, samt andre oplysninger, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke dertil. Et samtykke skal indhentes i overensstemmelse med markedsføringslovens § 6 a.

Datatilsynet anfører, at det fremgår af bemærkningerne til persondatalovens § 12, at den registrerede altid vil kunne fremsætte indsigelse mod, at et dataansvarligt adresserings- og kuverteringsbureau behandler oplysninger om den pågældende med henblik på markedsføring, herunder salg, kuvertering eller udsendelse jf. persondatalovens § 36, stk. 1. Det står ikke Datatilsynet klart, om lovforslaget indebærer, at der vil ske behandling af personoplysninger som beskrevet i persondatalovens § 12. Datatilsynet skal derfor opfordre til, at dette spørgsmål afklares i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

Datatilsynet gør desuden opmærksom på, at det følger af persondatalovens § 36, at såfremt en forbruger fremsætter indsigelse herimod, må en virksomhed ikke videregive oplysninger om den pågældende til en anden virksomhed med henblik på markedsføring eller anvende oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed. Persondatalovens § 36, stk. 2, angiver, at inden virksomheden videregiver oplysninger om en forbruger til en anden virksomhed med henblik på markedsføring eller anvender oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed, skal den undersøge i CPR, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. Inden oplysninger om en forbruger, der ikke i CPR har frabedt sig sådanne henvendelser, videregives eller anvendes som nævnt i 1. pkt., skal virksomheden tydeligt og på en forståelig måde oplyse om retten til at gøre indsigelse efter stk. 1. Forbrugeren skal samtidig gives adgang til på en nem måde inden for to uger at gøre sådan indsigelse. Oplysningerne må ikke videregives, inden fristen til at gøre indsigelse er udløbet.

Datatilsynet har tidligere i en konkret sag har fundet, at en offentlig erhvervsdrivende virksomhed på lige fod med rent private virksomheder skal iagttage proceduren i § 36. Det kan på denne baggrund ikke udelukkes, at visse offentlige virksomheders videregivelse af personoplysninger i medfør af lovforslaget med henblik på markedsføring, kun kan ske under iagttagelse af procedure i persondatalovens § 36.

Offentlige erhvervsdrivende virksomheder, som i medfør af lovforslaget videregiver personoplysninger til en anden virksomhed, eller anvender oplysningerne på vegne af en anden virksomhed med henblik på markedsføring, skal iagttage persondatalovens § 36, inden

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

videregivelsen/anvendelsen finder sted. Datatilsynet opfordrer til, at dette forhold kommer til at indgå i lovforslagets bemærkninger.

Datatilsynet henleder i øvrigt opmærksomheden på persondatalovens regler om oplysningspligt. Disse regler vil kunne medføre en pligt for den myndighed, der videregiver data, til at informere de registrerede herom. Efter persondatalovens § 28, stk. 1, nr. 3, og § 29, stk. 1, nr. 3, skal informationen til den registrerede således omfatte alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan vare tage sine interesser, herunder f.eks. kategorierne af modtagere. Herudover vil modtagerne af oplysningerne også være underlagt reglerne om oplysningspligt.

Datatilsynet anfører endvidere, at det følger af persondatalovens § 37, stk. 1, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom. I medfør af § 37, stk. 2, skal den dataansvarlige underrette den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til stk. 1, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssigt vanskelig.

I tilfælde hvor personoplysninger, der senere bliver berigtiget, slettet eller blokeret i medfør af persondatalovens § 37, stk. 1, er blevet videreanvendt i medfør af lovforslaget, vil den dataansvarlige myndighed efter Datatilsynets vurdering være forpligtet til at underrette den videreanvendende virksomhed herom, såfremt den registrerede fremsætter anmodning herom i medfør af § 37, stk. 2. Datatilsynet anbefaler, at dette præciseres i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

DICAR anfører, at et særligt punkt omkring videregivelse af data er behovet for at kunne trække ikke-følsomme data ud af databaser, der indeholder både personfølsomme og ikke-personfølsomme data, som for eksempel anmeldelsesregistret, gødningsregistret, samt databasen over modtagere af EU-landbrugsstøtte.

DICARs erfaring er, at det normalt er den type databaser, der indeholder de mest relevante og brugbare data. DICAR påpeger, at lovforslaget ikke er tilstrækkelig klart og mener, at en pligt til at foretage den slags udtræk bør præciseres.

**Forbrugerrådet finder ikke, at det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af lovbemærkningerne, at lovforslaget ikke ændrer på**

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## beskyttelsesniveauet for behandling af data og således ikke tilsigter fravigelser fra persondataloven.

Forbrugerrådet påpeger, at det eksempelvis fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 2, at den gældende lov indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelige af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan genanvendes. Endvidere fremgår det, at der ikke i almindelighed skal søges om tilladelse til at bruge et dokument til f.eks. kommercielle formål.

Forbrugerrådet henleder her opmærksomheden på persondatalovens § 36, som bestemmer, at virksomheder, herunder offentlige, ikke må videregive oplysninger om forbrugere med henblik på markedsføring, såfremt forbrugeren fremsætter indsigelse herom. Endvidere følger det af stk. 2, at erhvervsdrivende skal undersøge i cpr-registeret, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. Forbrugerrådet opfordrer til, at nærværende regel beskrives i lovbemærkningerne til § 2.

Foruden persondatalovens regel om forbrugers indsigelsesret mod videregivelse/anvendelse af data, savner Forbrugerrådet en præcisering af de undtagelser, som gælder efter persondataloven om behandling af følsomme data.

Forbrugerrådet finder endelig, at lovbemærkningerne bør indbefatte persondatalovens regler om oplysningspligt, så det fremgår, at den dataansvarlige, eksempelvis den offentlige myndighed, skal informere om, hvilke data der videregives med henblik på videreanvendelse hos private virksomheder.

Fødevareministeriet konstaterer, at videreanvendelsesdirektivet ifølge præambelens betragtning (9) "...er baseret på de eksisterende aktindsigtsordninger i medlemsstaterne og ændrer ikke de nationale regler for adgang til dokumenter." Endvidere henviser videreanvendelsesdirektivet til en række andre direktiver, herunder dir. 92/50/EØF, dir. 93/36/EØF, dir. 93/37/EØF og dir. 98/4/EF om offentlige indkøb, dir. 95/46/EF om persondatabeskyttelse, dir. 2001/29/EF om harmonisering af visse immaterialrettigheder og dir. 97/9/EF om retlig beskyttelse af databaser. Imidlertid henvises der ikke til "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EØF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF", som gennemfører Århus-konventionen i EU-retten. Muligvis af samme grund henvises der heller ikke i lovforslagets bemærkninger til lov om aktindsigt i miljøoplysninger men som nævnt alene til offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Fødevareministeriet anfører, at der formelt her er tale om lovgivning på Miljøministeriets område. Når Fødevareministeriet alligevel finder

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

anledning til at gøre en bemærkning herom, skyldes det, at mange af de oplysninger, som Fødevareministeriet indsamler og behandler, er omfattet af den nævnte lovgivning om aktindsigt i miljøoplysninger. Når lovforslaget om videreanvendelse således henviser til de to andre danske love om aktindsigt, finder Fødevareministeriet derfor, at der også bør henvises til lov om aktindsigt i miljøoplysninger, da dette vil gøre det klart, at der heller ikke i forhold til denne lov tilsigtes nogen ændring med lovforslaget om videreanvendelse.

Fødevareministeriet mener endvidere, at der knytter sig et særligt problem til brugen af fotos på hjemmesider, idet disse typisk indgår i sammenhæng med tekster, hvor teksterne oftest vil være omfattet af lovforslaget, mens ophavsretten til fotografierne indehaves af 3. mand, fordi ministeriet alene køber retten til at bruge fotos enten til en given lejlighed eller til ministeriets brug – yderst sjældent til frit brug (f.eks. distribution til medier o.l.). Fødevareministeriet anfører, at afhængig af den konkrete sammenhæng kan der både være tekniske og forståelsesmæssige problemer knyttet til dette, idet tekst og billede kan være afhængige af hinanden i den konkrete kommunikation.

Fødevareministeriet finder desuden, at for mange hjemmesider og andet informationsmateriale - herunder i Fødevareministeriet - vil være en andel af informationsmaterialet, som er forfattet af freelance journalister. Med de gældende regler om ophavsret vil det ikke være muligt uden afregning med de pågældende at videreanvende dette materiale. Hvis der etableres egentlige grænseflader, som automatisk skal opsamle bestemte temaer fra f.eks. en offentlig institutions hjemmeside, vil man også opsamle materiale som den pågældende institution ikke har rettighed til. Fødevareministeriet påpeger, at der derfor vil være behov for en løbende overvågning, som p.t. kun vil kunne varetages af den pågældende institution, idet freelance tekst ikke adskiller sig fra internt forfattet tekst. Der kan selvsagt – men ikke uden omkostninger for institutionen – etableres en form for mærkning af freelance materiale.

Fødevareministeriet finder i øvrigt, at spørgsmålet om kildeangivelse og journalisters ophavsret bør præciseres med særligt henblik på journalister ansat i en offentlig institution. Det må antages, at blandt andet Journalistforbundet og Dansk Kommunikationsforening vil interessere sig for denne problemstilling.

Kort & Matrikelstyrelsen bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at det udtrykkeligt fremgår af loven, at den ikke vedrører dokumenter og datasamlinger, som er omfattet af regler om beskyttelse af immaterielle rettigheder.

Post Danmark anfører, at det fremsendte udkast til lovforslag ikke giver Post Danmark A/S anledning til særlige bemærkninger vedrørende

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

lovforslagets materielle dele, idet loven ikke vil få nogen virkning i relation til Post Danmark A/S, allerede fordi Post Danmark A/S er undtaget fra reglerne om aktindsigt ifølge offentlighedsloven og forvaltningsloven. Post Danmark henstiller dog til, at der i bemærkningerne til lovforslaget foretages en tydeliggørelse af, at offentlige myndigheder, herunder offentligretlige organer, der er undtaget fra reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven og forvaltningsloven, som følge heraf heller ikke vil have nogen forpligtelser efter loven om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Undervisningsministeriet har lagt til grund, at da den foreslåede lov ikke i sig selv vil skabe adgang til dokumenter eller datasamlinger, vil anvendelsen af ikke blot forvaltningslovens og offentlighedslovens regler om aktindsigt, men også persondatalovens regler være upåvirket af lovens gennemførelse. (Der henvises til udkastets almindelige bemærkninger, litra B.) Dette vil efter Undervisningsministeriets opfattelse blandt andet indebære, at lovens gennemførelse ikke vil have indflydelse på myndighedernes vurdering af, om senere behandling af oplysninger er uforenelig med de ved indhentelsen angivne formål, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, 1. punktum. Undervisningsministeriet vil finde det hensigtsmæssigt, at dette fremgår af bemærkningerne.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker generelt, at lovforslaget ikke ændrer gældende ret, herunder i forhold til reglerne om persondataskyttelse. Når der i lovforslagets bemærkninger henvises til, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter i almindelighed frit kan genanvendes, er det selvfølgelig underforstået, at der kun er tale om de situationer, hvor der ikke følger begrænsninger i medfør af anden lovgivning.

Videnskabsministeriet vurderer dog, at det kan være relevant at foretage præciseringer som anbefalet vedrørende persondataloven. Den enkelte myndighed må til enhver tid sikre, at der ikke udleveres oplysninger i strid med f.eks. persondataloven.

Videnskabsministeriet bemærker med hensyn til det af DICAR anførte vedrørende behovet for udtræk af ikke-følsomme oplysninger fra databaser med personfølsomme oplysninger, at lovforslaget indeholder et generelt princip om, at offentlige myndigheder ikke er forpligtet til at sammenstille eller stille uddrag af oplysninger til rådighed. Såfremt sådanne udtræk gennemføres alligevel, vil omkostninger hertil kunne indregnes i grundlaget for gebyrerne.

Videnskabsministeriet skal vedrørende det anførte om lov om aktindsigt i miljøoplysninger bemærke, at der er valgt en snæver opregning af de omkringliggende lovgivningsområder, idet det lægges til grund, at

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtu@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



## Notat

lovforslaget generelt ikke ændrer på gældende ret. Men på baggrund af høringssvaret, vil det blive præciseret i bemærkningernes afsnit om gældende ret, at også f.eks. lov om aktindsigt i miljøoplysninger er relevant.

Med hensyn til det anførte vedrørende lovforslagets forhold til ophavsretten, skal Videnskabsministeriet bemærke, at lovforslaget også gælder for dokumenter og datasamlinger, der er omfattet af offentlige myndigheders immaterielle rettigheder. Den offentlige myndighed må i den konkrete situation vurdere, hvorvidt myndigheden vil hævde sin ophavsret til værket. Dokumenter og datasamlinger, hvortil tredjemand besidder en immateriel rettighed, er undtaget fra lovforslagets område.

Der skal generelt altid foretages en konkret vurdering af det af anmodningen omfattede materiale i forhold til eventuelle ophavsrettigheder - dette gælder både i forhold til offentlige myndigheders egen ophavsret og tredjemands rettigheder.

Såfremt der figurerer ophavsretligt beskyttede fotos på en offentlig myndigheds hjemmeside, hvor teksten ikke kan ekstraheres, eller hvor der er en sådan sammenhæng mellem pågældende fotos og tekst, at et uddrag af tekst alene vil fremstå som misvisende i forhold til det oprindelige indhold, vil den offentlige myndighed være berettiget til at afvise en anmodning om videreanvendelse, selvom hjemmesiden er offentligt tilgængelig. Det er dog Videnskabsministeriets vurdering, at oplysningerne som udgangspunkt bør udleveres, når det er teknisk muligt, hvorefter det vil være op til den, der har anmodet herom, at afgøre om og i givet fald hvordan oplysningerne kan videreanvendes.

Videnskabsministeriet skal bemærke, at reglerne om ophavsret gælder uændret for værker udarbejdet af journalister, der er ansat i en offentlig institution. Såfremt der gives tilladelse til gengivelse af ophavsretligt beskyttet tekst i forbindelse med indgåelse af en aftale om videreanvendelse, vil der kunne fastsættes betingelser om kildeangivelse. Dette er allerede præciseret i lovforslagets bemærkninger.

Videnskabsministeriet vurderer på linje med bemærkningerne om persondataloven, at det kan være relevant at uddybe bemærkningerne vedrørende ophavsretsloven.

I forhold til det anførte vedrørende et behov for overvågning og mærkning af tekst forfattet af freelance journalister i forbindelse med udlevering af offentlige myndigheders egen tekst til videreanvendelse, herunder i forbindelse med etablering af grænseflader, der automatisk opsamler bestemte temaer, skal Videnskabsministeriet bemærke, at det er en problemstilling, der svarer til den situation, hvor en lang række nyhedsmedier på internettet i dag tillader andre netsteder at videreanvende

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

deres nyheder på egne hjemmesider. Det er ikke ministeriets vurdering, at der er behov for særlig overvågning eller mærkning af teksten, men det er forhold, som bør afklares i forbindelse med den offentlige myndigheds fastlæggelse af betingelser mv. for videreanvendelse, jf. lovforslagets kapitel 3. Videnskabsministeriet vil præcisere bemærkningerne på dette punkt.

I forhold til det af Post Danmark A/S anførte om, at offentlige myndigheder, herunder offentligretlige organer, der er undtaget fra reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven og forvaltningsloven, ikke vil have forpligtelser efter lovforslaget, skal Videnskabsministeriet bemærke, at offentlige myndigheder, herunder offentligretlige organer, vil være omfattet af denne lov, uanset at de i øvrigt er undtaget reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven og forvaltningsloven. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne. Der er dog ikke i den henseende taget stilling til, hvorvidt alle eller dele af Post Danmarks aktiviteter vil være undtaget lovforslagets regler i medfør af § 2, stk. 2, nr.1, ligesom der ikke er taget stilling til, om prisfastsættelsen af eventuelle omfattede aktiviteter vil falde ind under lovforslagets § 8, stk. 2, der giver mulighed for fastsættelse af en betaling, som helt eller delvis dækker omkostningerne ved selve dokument- eller dataproduktionen. Det skal i øvrigt bemærkes, at der ikke med dette lovforslag indføres en generel forpligtelse til at tillade videreanvendelse.

#### ***1.4. Administrative og økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner***

Amtsrådsforeningen er overordnet af den opfattelse, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget endnu er uklare.

Amtsrådsforeningen forstår lovforslaget som et supplement til adgang til den offentlige sektors informationer efter forvaltnings- og offentlighedsloven, og ser datalovens beskyttelse af persondata som en grundlæggende ramme for forslaget. Dog påpeger Amtsrådsforeningen, at det virker uklart, hvorvidt der vil følge særlige administrative forbehold for tydeliggørelse af informationer, så der kan skelnes mellem, hvilke data der er givet indsigt i efter forvaltnings- og offentlighedsloven og hvilke efter lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Finansministeriet tager generelt forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som Finansministeriet fortsat finder utilstrækkeligt belyst. Finansministeriet lægger til grund, at Videnskabsministeriet vil orientere Finansministeriet og Justitsministeriet om de afgivne høringsvar og hvorvidt disse vil give anledning til at revidere lovforslaget herunder de økonomiske konsekvenser.

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

For så vidt angår statslige merindtægter som følge af forøgede skatteindtægter fra virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer, finder Finansministeriet det ikke tilstrækkeligt underbygget, at lovforslaget vil medføre en forøgelse af erhvervslivets indtjening af betydning, jf. ovenfor. Mulighederne for statslige merindtægter bør således nedtones væsentligt, medmindre Videnskabsministeriet kan fremlægge konkrete skøn for provenuet.

For så vidt angår de antagede økonomiske besparelser for stat, kommuner og amtskommuner som følge af en højere grad af standardisering af offentlig information, følger dette ikke af lovforslaget, som ikke omfatter udveksling af information mellem offentlige myndigheder som led i deres offentlige opgaver. Finansministeriet finder således ikke, at det er relevant at nævne eventuelle offentlige besparelser som følge af standardisering i forbindelse med lovforslaget.

Finansministeriet forudsætter som udgangspunkt, at eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget finansieres inden for Videnskabsministeriets rammer.

Fødevarerministeriet anfører, at det i tilknytning til bemærkningerne om, at gebyrbestemmelsen ikke forventes at føre til merudgifter for stat, kommuner og amtskommuner, da gebyrbestemmelsen åbner mulighed for at opkræve fuld brugerbetaling til dækning af de omkostninger, der er forbundet med distribution og eventuel kvalitetsforbedring af data, herunder etablering af grænseflader, er ønskeligt, at der tilføjes et afsnit, der behandler spørgsmålet om indførelse af sådanne nye gebyrer i forhold til Finansministeriets gældende regler om udmøntning af skattestoppet. Fødevarerministeriet finder, at det citerede ræsonnement om udgiftsneutralitet kun gælder, hvis en myndighed, der indfører gebyrer som beskrevet, ikke samtidig mødes med et krav om kompenserende besparelser

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har bemærket, at der ikke ifølge udkastet findes en særlig klage- eller tilsynsmyndighed i forhold til kommunernes og amtskommunernes overholdelse af de regler, som fremgår af loven. Det anføres, at i det omfang, der ikke findes sådanne særlige klage- eller tilsynsmyndigheder, vil sager herom kunne behandles af de kommunale tilsynsmyndigheder.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder, at lovforslaget må skønnes at kunne betyde en øget tilgang af klager vedrørende den kommunale forvaltning af reglerne om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Dette vil i yderste konsekvens kunne føre til flere sager ved de kommunale tilsynsmyndigheder. Da det kommunale tilsyn henhører under Indenrigs- og Sundhedsministeriet (bl.a. statsamterne), anmoder ministeriet om at blive inddraget i udformningen af de økonomiske og

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtu@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

administrative bemærkninger af lovforslaget, herunder fastsættelse af skøn over antallet af sager vedrørende kommunernes overholdelse af reglerne om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Ministeriet vil kunne være behjælpelig med at vurdere marginalomkostningerne ved en sag, der behandles af det kommunale tilsyn.

KL anfører, at de generelle bemærkninger henviser til, at der skal etableres praktiske ordninger (i form af oversigter over dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse). Uanset om myndighederne indberetter til AdgangTilData.dk eller giver adgang til dataoversigter decentralt, da vil dette medføre en administrativ belastning af de involverede myndigheder. Opgaven med at offentliggøre oversigter over dokumenter og datasamlinger, der er stillet til rådighed for videreanvendelse, er ny. KL er endvidere usikker på, om ministeriets antagelse om, at det i praksis stort set udelukkende vil være relevant for datasamlinger og ikke for dokumenter er korrekt.

KL finder det endvidere uklart, om indførelsen af lov om videreanvendelse af offentlige myndigheders information medfører et særligt behov for opmærkning af den offentlige sektors information, så der kan sondres imellem information begæret efter offentligheds- og forvaltningsloven og efter nærværende lov. Viser dette sig at være nødvendigt, forbeholder KL sig retten til at rejse krav om kompensation herfor. KL bemærker, at det ikke fremgår klart af loven, hvornår en offentlig myndighed har gjort dokumenter tilgængelige. KL bemærker ydermere, at lovens udstrækning i forhold til henholdsvis kommerciel og indtægtsdækket virksomhed er uklar.

KL anfører endvidere, at lovforslaget forudsætter afledte økonomiske gevinster for kommunerne som følge af højere vækst i private virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer. Det forekommer udokumenteret og usikkert. KL bemærker, at det er uklart, hvordan ministeriets forudsætning for gevinst ved "Digital forvaltning" er udregnet. KL bemærker, at der samlet set ikke er dokumentation for, om forudsætningen om, at lovforslaget ikke medfører merudgifter er korrekt. Dette afhænger i høj grad af ministeriets konkrete udmøntning af bemyndigelserne givet i loven.

KL henviser til, at det ikke i bemærkningerne er angivet, hvordan det konstateres/måles, at der følger besparelser og servicegevinster med en bekendtgørelse, eller om der både skal være tale om besparelser og servicegevinster. På samme måde er der ikke taget stilling til, hvordan omkostningerne forbundet med at leve op til og etablere en standardiseret grænseflade til eksempelvis et kommunalt system skal afholdes. KL bemærker samtidig, at der er tale om en standardiseringsproces, der allerede er i gang i både fælles offentlig og kommunalt regi. I det omfang

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Notat

statslig regulering ændrer kadencerne i denne proces, vil det medføre ekstra omkostninger og administrativt besvær.

KL vurderer, at omkostninger til etablering af grænseflader, der stilles til rådighed for videreanvendelse, kan vise sig at være omfattende.

KL lægger vægt på, at det i bemærkningerne til § 8 anføres, at gebyrreglerne ikke hindrer gebyrfri udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, selv om andre brugeres skal betale gebyr for videreanvendelse af de samme dokumenter.

KL tager endelig og på baggrund af det fremlagte lovforslag generelt forbehold for, om de økonomiske antagelser både vedrørende fordele og ulemper er fuldt dækkende. Og KL forbeholder sig retten til at rejse krav om kompensation i takt med, at ministerbemyndigelserne givet i loven udmøntes konkret.

### Bemærkninger:

I forhold til det anførte vedrørende indirekte offentlige merindtægter som følge af forøgede skatteindtægter fra virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer, skal Videnskabsministeriet bemærke, at sådanne merindtægter afhænger af, at den private sektor i stigende grad videreanvender den offentlige sektors informationer. Det skal i øvrigt bemærkes, at der ikke er direkte effekter af lovforslaget i forhold til offentlige myndigheders indtægter eller udgifter, da de eksisterende regler og praksis for prissætning af data med lovforslaget videreføres uændret.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke foretaget skøn over, hvor stor en del af den potentielle økonomiske værdi ved videreanvendelse af offentlige data, der i dag er indfriet i den private sektor. Det vurderes dog, at erhvervslivets forudsætninger for at realisere den økonomiske værdi af offentlige informationer allerede i dag i udstrakt grad er til stede som følge af de eksisterende danske regler for gebyrfastsættelse, som lovforslaget viderefører uændret.

Det bemærkes, at lovforslaget ikke indeholder en pligt for offentlige myndigheder til at stille data til rådighed for videreanvendelse, hvilket ville være en forudsætning for at indfri det fulde potentiale (forudsat at pligten gjaldt al offentlig virksomhed, prissat til distributionsomkostningerne).

At lovforslaget ikke indeholder en sådan pligt skyldes ovennævnte hensyn til bl.a. Offentlighedskommissionens arbejde. Lovforslaget indfører ikke en forøget ret til videreanvendelse i forhold til, hvad der gælder i dag, men opstiller til gengæld en række minimumsrammebetingelser for

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

videreanvendelse af offentlig information, herunder et generelt prisloft, og søger at fremme konkurrencen gennem klarere forbud mod diskrimination. Det kan ikke skønnes, hvor stærk effekten af disse tiltag vil være på graden af videreanvendelse af offentlig information i den private sektor og dermed omfanget af offentlige merindtægter.

Det skal også nævnes, at forudsætningen for, at billiggørelse af data skal føre til vækst i erhvervslivet er, at de offentlige myndigheder ikke behøver øgede skatteindtægter andetsteds fra for at dække tabte indtægter på salg af data, da dette ellers vil kunne have en dæmpende effekt på væksten i erhvervslivet. Fordelene ved lavere prissætning af data skal derfor opvejes mod behovet for alternative skatteindtægter, såfremt man havde sænket priserne yderligere i forhold til i dag.

Det skal desuden bemærkes, at Videnskabsministeriet er enig i, at det ikke er nødvendigt at nævne eventuelle offentlige besparelser som følge af standardisering i forbindelse med lovforslaget, da der er tale om begrænsede afledte effekter af private virksomheders investeringer i grænseflader, som offentlige myndigheder i princippet bør indregne i de fastsatte gebyrer og således lade komme de private virksomheder til gode i form af lavere gebyrer. Lovforslagets bemærkninger justeres derefter.

I forhold til spørgsmålet om sammenhængen til udmøntningen af regeringens skattestop, skal Videnskabsministeriet bemærke, at muligheden for at opkræve fuld brugerbetaling til dækning af omkostninger forbundet med distribution og eventuel kvalitetsforbedring af data ikke er i strid med skattestoppet. Regeringens skattestop indebærer for eksisterende brugerbetalingsordninger, at de generelt kan reguleres med omkostningsudviklingen, hvorved brugerbetalingsandelen fastholdes over tid, mens brugerbetaling for varetagelse af helt nye opgaver undtagelsesvist og efter godkendelse i Økonomiudvalget kan indføres for helt eller delvist at dække de derved forbundne øgede udgifter. Der er imidlertid ikke tale om indførelse af et nyt gebyr eller egentlig brugerbetaling i traditionel forstand. Når borgere og virksomheder tidligere på frivillig basis har fået lov til at videreanvende offentlige informationer, og offentlige myndigheder i den forbindelse har kvalitetsforbedret data eller udviklet grænseflader på aftagers foranledning, har det været muligt at forudsætte fuld brugerfinansiering.

Skattestoppet kan alene have betydning for de gebyrer offentlige myndigheder opkræver i forhold til *eksisterende* aftaler om adgang til data. I det omfang offentlige myndigheder således i dag undlader at opkræve gebyrer eller opkræver gebyrer, der ligger under det gebyrloft, der fastlægges i lovforslaget, opstiller skattestoppet en række begrænsninger i forhold til at hæve disse gebyrer. Offentlige myndigheder kan således som følge af skattestoppet som udgangspunkt ikke bruge lovforslaget til at hæve eksisterende gebyrer, medmindre forudsætningerne ændres. Dette

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

har til gengæld i sagens natur ingen omkostningsmæssig betydning for de pågældende myndigheder.

I forhold til spørgsmålet om klage- eller tilsynsmyndigheder for så vidt angår kommunerne og amtskommunerne skal bemærkes, at klagesager skal behandles i det almindelige klagesystem, hvilket for de kommunale parters vedkommende vil sige de kommunale tilsynsmyndigheder. Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der kan ventes en øget tilgang af klager vedrørende ansøgninger om videreanvendelse af dokumenter og data i kommunerne og amtskommunerne, er det Videnskabsministeriets vurdering, at dette umiddelbart ikke vil være tilfældet, da retten til videreanvendelse ikke med dette lovforslag udvides i forhold til gældende ret i dag.

Amtsrådsforeningen stiller spørgsmålstejn ved, om der vil følge særlige administrative forbehold for tydeliggørelse af informationer, så der kan skelnes mellem, hvilke data der er givet indsigt i efter forvaltnings- og offentlighedsloven og hvilke efter lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Tilsvarende finder KL det uklart, om lovforslaget medfører et særligt behov for opmærkning af den offentlige sektors information, så der kan sondres mellem information begæret efter offentligheds- og forvaltningsloven og efter nærværende lovforslag.

Videnskabsministeriet skal hertil påpege, at der ikke vil være behov for særlig opmærkning eller anden tydeliggørelse af informationer alt efter, om de er udleveret som led i en anmodning om aktindsigt eller med henblik på videreanvendelse efter denne lov. Offentlige myndigheder skal dog offentliggøre en oversigt over, hvilke datasamlinger der er stillet til rådighed efter denne lov. Eventuelle administrative omkostninger forbundet med denne offentliggørelse vil kunne indregnes i de marginale omkostninger ved at stille data til rådighed.

Med hensyn til KL's bemærkninger om praktiske ordninger med oversigter over datasamlinger, skal Videnskabsministeriet bemærke, at ministeriet er enig i, at opgaven indebærer en (meget begrænset) administrativ opgave, som er ny. Eventuelle administrative omkostninger forbundet med denne offentliggørelse vil imidlertid kunne indregnes i de marginale omkostninger ved at stille data til rådighed.

Med hensyn til spørgsmålet om hvorvidt krav om offentliggørelse alene er relevant for datasamlinger, skal Videnskabsministeriet bemærke, at det i praksis stort set udelukkende vil være relevant at søge om videreanvendelse af datasamlinger, da det er denne type informationer, loven generelt retter sig mod. Videnskabsministeriet er dog blevet opmærksom på, at der kan opstilles enkelte undtagelser, hvor der er behov for løbende aftaler om dokumenter. Hvis der f.eks. som nævnt ovenfor ønskes indgået en aftale om løbende adgang til bestemte typer af

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

dokumenter, kan det være relevant at indgå sådanne efter reglerne i dette lovforslag. Det vil i givet fald være tilstrækkeligt at offentliggøre denne aftale, og eventuelle omkostninger ved denne offentliggørelse vil kunne indregnes i marginalomkostningerne ved at stille dokumenterne til rådighed, helt tilsvarende datasamlinger. Videnskabsministeriet vil præcisere dette i lovforslaget og bemærkningerne. Hvis borgere eller virksomheder til gengæld ønsker enkeltstående adgang til specifikke informationer eller dokumenter, vil det være mere relevant at søge aktindsigt i disse efter offentlighedsloven. Ministeriet vil i øvrigt præcisere lovforslaget således, at det klart fremgår at offentlige myndigheder ikke skal offentliggøre oversigter over de informationer eller dokumenter, hvortil der gives aktindsigt.

KL bemærker, at det ikke klart fremgår af lovforslaget, hvornår en offentlig myndighed har gjort dokumenter tilgængelige. Videnskabsministeriet skal hertil bemærke, at dokumenter efter ministeriets opfattelse er gjort tilgængelige for videreanvendelse, når en myndighed har besluttet at stille disse til rådighed for videreanvendelse for borgere, virksomheder eller offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter. Videnskabsministeriet vil præcisere bemærkningerne på det punkt.

KL bemærker endvidere, at lovens udstrækning i forhold til henholdsvis kommerciel og indtægtsdækket virksomhed er uklar. Videnskabsministeriet har på den baggrund præciseret definitionen og afgrænsningen af disse aktiviteter i lovforslagets bemærkninger.

Med hensyn til spørgsmålet om der vil komme højere vækst i private virksomheder, der bygger på videreanvendelse af offentlige informationer, skal Videnskabsministeriet bemærke, at lovforslaget ikke stiller krav om, at offentlige myndigheder skal give øget adgang til videreanvendelse. Men givet at offentlige myndigheder udnytter reglerne til at give nemmere og billigere adgang til videreanvendelse for private virksomheder, og at virksomheder vil anvende eksisterende aftaler i bredere omfang som følge af den større synlighed, der bl.a. følger af kravet om offentliggørelse af oversigter, vil der være en højere vækst i private virksomheder, jf. tidligere nævnte samfundsøkonomiske overvejelser ovenfor.

Med hensyn til spørgsmålet, om der afhængig af Videnskabsministeriet udmøntning af bemyndigelserne givet i lovforslaget kan opstå merudgifter for offentlige myndigheder, skal Videnskabsministeriet bemærke, at lovforslaget lægger op til, at kommunerne vil kunne forudsætte fuld brugerfinansiering af eventuelle omkostninger, herunder generelle omkostninger med at leve op til og etablere en standardiseret grænseflade til eksempelvis et kommunalt system. Det bemærkes i øvrigt, at ministeriet, som følge af høringsvaret fra Finansministeriet, har valgt at fjerne bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om gebyrer, ligesom

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



videnskabsministeren bemyndiges til efter aftale med finansministeren at kunne fastsætte regler om standarder for formater i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data. Ministeriet har ikke vurderet, hvorvidt bemyndigelsen til at fastsætte regler om standarder muligvis vil kunne anvendes på en måde, der kan føre til direkte eller indirekte økonomiske konsekvenser for kommunerne. Dette vurderes dog ikke at være tilfældet som følge af den snævre afgrænsning af bemyndigelsen i bemærkningerne, der knytter bestemmelsen til den situation, hvor omkostningerne kan forudsættes dækket af de private virksomheder, der ønsker at videreanvende data. Spørgsmålet afhænger under alle omstændigheder fuldt ud af den konkrete udmøntning af bemyndigelsen. Som det fremgår af bemærkningerne, lægger ministeriet op til, at en eventuel udmøntning vil ske i forlængelse af det eksisterende fælles-offentlige standardiseringsarbejde samt med inddragelse af erhvervslivets organisationer.

### *1.5. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering) bemærker, at forslaget's erhvervsøkonomiske konsekvenser bør kvantificeres og indgå i lovbemærkningerne. Dette vedrører både de direkte, afledte og strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser. De direkte konsekvenser er de udgifter eller indtægter, som har umiddelbar provenuvirkning for det offentlige. De afledte virkninger er de umiddelbare virkninger, som ikke har direkte betydning for det offentlige. Strukturelle virkninger vedrører virksomhedernes evne til at skabe vækst og velstand.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anfører, at lovforslaget, i de almindelige bemærkninger, vurderes kun at have betydning for virksomheder, der ønsker at købe oplysninger af det offentlige til videre brug. Det anføres i bemærkningerne, at lovforslaget letter og systematiserer disse muligheder, men ikke får administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget's administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

Finansministeriet er af den opfattelse, at afsnittet om administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet bør nuanceres. Erhvervslivets

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

forudsætninger for at realisere økonomiske værdi af offentlige informationer er allerede i dag i udstrakt grad til stede jf. de eksisterende danske regler for gebyrfastsættelse, som lovforslaget viderefører uændret. Ligeledes vil indførelse af standarder for udvekslingsformater givetvis på længere sigt medføre samfundsøkonomiske gevinster, men for den enkelte virksomhed kan indførelse af krav om åbne standarder ved udvikling af grænseflader forekomme som en begrænsning, der kan reducere den enkelte virksomheds indtjening ved videreanvendelse af offentlig information. Det er således usikkert, i hvilken udstrækning lovforslaget faktisk vil medføre økonomiske gevinster af betydning for erhvervslivet i hvert fald på kort sigt.

KL påpeger, at det anføres i lovforslaget, at det er en fordel for virksomheder, at den offentlige sektor tager ansvar for specificering af grænsefladerne til egne dokumenter, data og services. KL er i tvivl om, om regeringen efterspørger centraliseret fastlæggelse af grænseflader, eller om det er op til den enkelte myndighed at fastlægge grænseflader. KL henviser i denne forbindelse til det allerede anførte om ansvaret for hele den offentlige sektors interesser.

### Bemærkninger:

Med hensyn til det anførte vedrørende kvantificering af lovforslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser henvises til ovenstående beregninger om potentialet ved videreanvendelse af data skal bemærkes, at de direkte konsekvenser for den offentlige sektor vurderes at være provenuneutrale som følge af gebyrbestemmelsen. De potentielle afledte og strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser ved en øget videreanvendelse af data er beskrevet ovenfor.

Videnskabsministeriet indsætter det af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foreslåede tekstafsnit i lovbemærkningernes afsnit om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

I forhold til det af Finansministeriet anførte skal Videnskabsministeriet bemærke, at fastsættelsen af regler om standarder for formater i forbindelse med *nye* grænseflader ikke vil begrænse erhvervslivets eksisterende anvendelse af data på kort sigt, jf. § 7, stk. 1, hvoraf fremgår, at dokumenter og datasamlinger skal stilles til rådighed i alle allerede eksisterende formater. På lang sigt kan man forestille sig, at enkelte virksomheder, der videreanvender offentlige informationer, vil kunne få en omstillingsomkostning, hvis et format, der anvendes i dag, udfases. Men generelt er effekten positiv.

Bemyndigelsen indebærer ikke, at der skal etableres særlige grænseflader for data, som ikke stilles til rådighed for videreanvendelse, eller som ikke efterspørges. Offentlige myndigheder vil således aldrig være forpligtet til

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

investeringer i grænseflader, medmindre disse kan forudsættes fuldt finansieret af aftagerne og under forudsætning af, at den offentlige myndighed har valgt at stille pågældende data til rådighed for videreanvendelse.

Udgangspunktet er, at grænsefladen aftales mellem den offentlige myndighed og ansøger. Såfremt der i det konkrete tilfælde ikke opnås enighed om andet, kan udveksling ske i henhold til de standarder, for videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data, som der kan fastsættes regler om efter lovforslagets § 7, stk. 2.

Bemyndigelsen er tiltænkt anvendelse i relation til løsning af konkrete problemer i relation til data, der ønskes videreanvendt af private virksomheder. Udmøntningen af bemyndigelsen skal således fremme anvendelsen af åbne standarder, i praksis OIOXML, men på den måde, at der alene er pligt til at anvende bestemte standarder, såfremt der er en konkret efterspørgsel herefter fra private virksomheder, der også er villige til at finansiere merudgifterne herved.

Offentlige myndigheder, der har fastsat en standard, der opfylder regler fastsat i henhold til § 7, stk. 2, forpligtes dermed ikke til at udvikle yderligere grænseflader.

Der forventes ikke at være omkostninger forbundet med udmøntningen af bemyndigelsen, da disse i givet fald vil kunne indregnes i de gebyrer, som opkræves efter § 8, og fordi der ikke med bemyndigelsen kan stilles krav om etablering af grænseflader, medmindre disse kan forudsættes fuldt finansieret af aftagerne.

Som det bl.a. fremgår af mange af høringssvarene fra KL, erhvervslivets organisationer og private virksomheder, der allerede videreanvender eller potentielt kunne ønske at videreanvende offentlige data, vil øget anvendelse af åbne standarder for offentlige myndigheders grænseflader i forbindelse med kommerciel videreanvendelse af data have en positiv effekt for it-erhvervene.

Forudsætningen for de økonomiske gevinster for erhvervslivet er naturligvis, at udmøntningen af hjemmelen til standardisering sker på en hensigtsmæssig måde, og Videnskabsministeriet vil derfor i forbindelse med en udmøntning af hjemmelen inddrage erhvervslivets organisationer i en drøftelse af den konkrete udformning. Som eksempel på hvordan fastsættelse af åbne standarder kan have en positiv økonomisk effekt på kort sigt kan nævnes udmøntningen af Videnskabsministeriets hjemmel til at fastsætte standarder for elektronisk fakturering i medfør af ”Lov om offentlige betalinger mv.”. I dette tilfælde er der bred enighed om, at fastsættelsen af en OIOXML standard for elektroniske fakturaer, der trådte

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

i kraft på eDag2 d. 1. februar 2005 vil have en umiddelbar positiv økonomisk effekt ikke blot for offentlige myndigheder, men også for it-erhvervene allerede på kort sigt.

Med hensyn til KL's kommentarer vedrørende effekten af fastsættelse af regler om standarder for formater for erhvervslivet skal Videnskabsministeriet bemærke, at regeringen i den forbindelse lægger op til en kombination af centraliseret fastlæggelse af enkelte åbne grænseflader i samarbejde med de kommunale parter i de eksisterende fora for standardisering, suppleret med at de enkelte myndigheder i stigende grad – igen i forlængelse af det eksisterende samarbejde med de kommunale parter - anbefales decentralt at tage ansvar for egen it-arkitektur, herunder grænseflader for adgang til data i forhold til andre myndigheder, virksomheder og borgere.

## II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

### *Lovens formål (§ 1)*

KL anfører i relation til § 1, at det ikke som udgangspunkt er en kommunal opgave at udvikle kommercielle indholdstjenester, men KL er opmærksom på, at private interessenter kan have en interesse i at bruge kommunale oplysninger i kommercielt drevne indholdstjenester.

KL anfører videre, at det i bemærkningerne til § 1 anføres, at lovforslaget ikke ændrer ved de eksisterende ordninger om adgang til aktindsigt i offentlige myndigheders dokumenter i henhold til offentligheds- og forvaltningsloven. KL henviser her til et muligt behov for særskilt opmærkning af information med henblik på at kunne sondre mellem aktindsigt og videreanvendelse af offentlige information.

#### **Bemærkninger:**

Videnskabsministeriet skal i forhold til det anførte vedrørende opmærkning af data udleveret efter henholdsvis offentlighedsloven og nærværende lovforslag henviser til bemærkningerne vedrørende opmærkning under afsnittet om lovforslagets administrative og økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner.

### *Anvendelsesområde (§ 2)*

#### *Stk. 1*

Datatilsynet påpeger, at det i lovforslagets almindelige bemærkninger og i bemærkningerne til § 2, stk. 1, er anført, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelig af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan genanvendes. Det fremgår desuden af bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 1, at der i

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Notat

almindelighed ikke skal søges om tilladelse til at bruge et dokument til f.eks. kommercielle formål.

Datatilsynet skal understrege, at i det omfang de oplysninger som modtageren får i hænde, er omfattet af persondatalovens anvendelsesområde, vil persondatalovens regler gælde for modtagerens behandling af oplysningerne. Den modtagende myndighed eller virksomhed mv. vil således være dataansvarlig for de behandlinger af de modtagne personoplysninger, som den pågældende foretager. Datatilsynet skal foreslå, at dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Fødevarerministeriet finder, at der kan være brug for en afgrænsning af hvilke informationer, der er tale om. Det er uklart, hvad der præcist ligger i vendingen ”at gøre dokumenter tilgængelige”, som opstilles som kriterium for, om der kan stilles krav om videreanvendelse. Tilgængelige for hvem og tilgængelige hvordan? Her tænkes i særlig grad på skillelinjen mellem eksternt og internt informationsmateriale. Det vil således have uheldige effekter på den interne information og dialog, hvis denne risikerer at blive publiceret eksternt i medfør af lovforslaget.

KL bemærker, at det anføres i bemærkningerne til § 2, stk. 1, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter, der udleveres eller gøres tilgængelige af en offentlig myndighed, i almindelighed frit kan videreanvendes. KL tilslutter sig denne antagelse, men henviser dog til kommentaren til Ophavsretslovens § 9 udarbejdet af Peter Schiønning, idet denne muligvis kan være udtryk for en anden fortolkning (Ophavsretsloven med kommentarer, 3. udgave, Forlaget Thomson, København 2003).

Trafikministeriet anfører, at det fremgår flere steder af bemærkningerne, at lovforslaget omfatter dokumenter og data, som myndigheden har gjort ”tilgængelige”. Trafikministeriet finder det ikke helt klart, hvad der ligger i dette begreb. Kan myndigheden selv beslutte, hvornår et dokument, f.eks. en rapport med analyser og bearbejdning af data, er endeligt og dermed klar til offentliggørelse, og kan de tilgrundliggende data tilbageholdes, indtil rapporten fremlægges? Det vil være hensigtsmæssigt med en præcisering af heraf.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker til det om persondataloven anførte, at der ikke med lovforslaget er påtænkt ændringer i forhold til gældende ret, herunder i forhold til reglerne om persondatabeskyttelse, jf. ministeriets bemærkninger under afsnit 1.3 ”Forholdet til gældende ret”. Når der i bemærkningerne henvises til, at den gældende lovgivning indebærer, at dokumenter i almindelighed frit kan genanvendes, er det selvfølgelig

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

#### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

underforstået, at der kun er tale om de situationer, hvor der ikke følger begrænsninger i medfør af anden lovgivning.

Videnskabsministeriet vurderer dog, at det kan være relevant at foretage justeringer som anbefalet vedr. persondataloven.

Videnskabsministeriet skal med hensyn til afgrænsningen af begrebet "tilgængelighed" bemærke, at der er tale om de situationer, hvor en offentlig myndighed har gjort sine offentlige data tilgængelige generelt, dvs. at der ikke nødvendigvis skal være tale om, at noget er stillet til rådighed efter reglerne i denne lov. Myndigheden beslutter selv, hvornår et dokument eller en datasamling er endelig og dermed klar til offentliggørelse. Tilsvarende vil gøre sig gældende i forhold til eksternt og internt informationsmateriale. Dette vil blive præciseret i lovbemærkningerne.

Videnskabsministeriet skal i forhold til det om ophavsretslovgivningen anførte bemærke, at der ikke med lovforslaget er tilsigtet ændringer i gældende ret, jf. også ministeriets bemærkninger under afsnit 1.3 "Forholdet til gældende ret".

### Stk. 2

DANSK IT anfører, at udkastet til lovforslag i § 2, stk. 2, nr. 1, indeholder en undtagelse for så vidt angår "dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt eller kvalitetsforbedret som led i offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter." Det er DANSK IT's opfattelse, at det i den forbindelse vil være formålstjenligt med en præcisering af indholdet i begrebet "offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter".

Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) påpeger, at der i tilknytning til undtagelsen om offentlige myndigheders **kommercielle aktiviteter** bør ske en præcisering af begreberne. Dels hvad der regnes for 'offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter'. Er det når datasamlingerne udbydes til salg, dvs. der eksisterer en prissættelse af data eller først, når der faktisk er sket salg, eller er det et spørgsmål om den offentlige myndigheds indtjening ved salget, herunder et spørgsmål om hvorvidt der er tale om en overdækning, indtægtsdækket virksomhed osv. Dels bør det afklares, hvad der menes med at være 'led i en kommerciel aktivitet'. Er det at data direkte sælges, eller blot det, at de understøtter et salg af andre data? Denne præcisering kan foretages i bemærkningerne i loven.

Finansministeriet foretrækker, at Videnskabsministeriet tager udgangspunkt i direktivtekstens definition af videreanvendelse, der indeholder begrebet "offentlige opgaver". Finansministeriet tager imidlertid til efterretning, at Justitsministeriet ikke finder, at dette begreb

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

kan anvendes og at begrebet ”kommercielle aktiviteter” i stedet er indarbejdet i lovforslaget. Det er imidlertid i forlængelse heraf Finansministeriets opfattelse, at det i bemærkningerne til lovgivningen bør præciseres yderligere, hvorledes kommercielle aktiviteter afgrænses fra offentlige myndigheders øvrige opgaver.

ITEK foreslår, at det i de specifikke bemærkninger til den foreslåede bestemmelse præciseres, at myndighederne *skal* være forpligtede til at stille grundlæggende data til rådighed for videreanvendelse, hvis de pågældende myndigheder selv har anvendt dem som grundlag for kommercielle aktiviteter. Eventuelt kan indsættes en reference til lovudkastets § 9, stk. 3.

KL henviser til, at dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt eller kvalitetsforbedret som led i offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter friholdes fra lovens bestemmelser i bemærkningerne til § 2, stk. 2. KL er usikker på, hvilke aktiviteter dette konkret gør sig gældende for i den kommunale sektor.

Kort & Matrikelstyrelsen påpeger, at ifølge § 1 i lov nr. 49 af 7. december 1988 om Kort & Matrikelstyrelsen som ændret ved lov nr. 313 af 5. maj 2004 er styrelsen central myndighed for opmåling og kortlægning samt for matrikel- og landinspektørvæsenet. Styrelsen er en statsvirksomhed og skal i henhold til lov om Kort & Matrikelstyrelsen basere sin virksomhed på så udstrakt grad af brugerbetaling som muligt. Kort & Matrikelstyrelsen er omfattet af de særlige regler for styrelser, hvor data fremstilles som led i en indtægtsfinansieret virksomhed, jf. Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning, Betaling for data i offentlige registre (December 1997), side 6.

Kort & Matrikelstyrelsens virksomhed kan således ikke anses for kommerciel. Det er imidlertid væsentligt for Kort & Matrikelstyrelsen, at styrelsens kort og geodata ikke bliver omfattet af lov om videregivelse af den offentlige sektors informationer, da væsentlige dele af grundlaget for styrelsens indtægter derved falder bort. Styrelsens indtægter er i forslaget til Finanslov 2005 ansat til ca. 90 mio. kr. Efter styrelsens mening bør der derfor - ligesom for dokumenter og datasamlinger, der er tilvejebragt som led i offentlige myndigheders kommercielle virksomhed - i lovens § 2, stk. 2, være en undtagelse for dokumenter og datasamlinger, der er produceret i en offentlig virksomhed, hvis hovedopgave er helt eller delvis indtægtsfinansieret. Dette vil være i overensstemmelse med princippet i direktivets artikel 6 om beregning af gebyrer, da betaling for styrelsens kort og datasamlinger så fortsat kan beregnes i overensstemmelse med de gældende regnskabsprincipper og i overensstemmelse med de særlige regler i Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Kort & Matrikelstyrelsen påpeger, at en del af styrelsens kort og datasamlinger er beskyttet efter ophavsretslovens almindelige regler om ophavsret eller den særlige regel i lovens § 71 om beskyttelse af databaser, kataloger og lignende. Endvidere gælder der for søkort og topografiske kort særlige regler om stedsevarende ophavsret efter forordninger fra henholdsvis 1816 og 1831, jf. ophavsretslovens § 92. Andre af styrelsens kort og datasamlinger er imidlertid ikke beskyttet, for eksempel fordi beskyttelsestiden kan være udløbet. Ophavsretlige regler kan derfor ikke fuldt ud hindre, at styrelsens kort og datasamlinger bliver omfattet af lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, hvis der ikke indføres en undtagelsesbestemmelse som ovenfor angivet.

Kort & Matrikelstyrelsen anfører, at der i bemærkningerne til lovforslaget flere steder er nævnt kort og geografiske data som eksempel på data, som loven vil finde anvendelse på. Kort & Matrikelstyrelsen finder, at dette kan være misvisende og give anledning til misforståelser, når Kort & Matrikelstyrelsens kort og datasamlinger ikke bør være omfattet af loven.

Unisys anfører i tilknytning til § 2, stk. 2, at det, som visse høringsvar i forbindelse med høringen omkring direktivet tidligere har bemærket, jfr. ”Grundnotat vedrørende anvendelse og kommerciel udnyttelse af den offentlige sektors dokumenter” af 31. oktober 2002, er uheldigt, at den offentlige sektor selv kan definere hvilke dokumenter og kvalitetsforbedringer, der er omfattet af direktivet, og hvilke der ikke er. Unisys påpeger, at risikoen er, at valgfriheden for offentlige myndigheder – her Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling – kan skabe semi-offentlige monopoler og modvirke den nødvendige spredning og genbrug af offentlige data og dokumenter, som vurderes at være en (af mange) forudsætning(er) for realiseringen af det digitale servicesamfund.

Unisys opfordrer derfor til, at lovtæksten formuleres således, at alle offentlige virksomheders dokumenter og datasamlinger som udgangspunkt skal være omfattet af loven. Dette indebærer naturligvis ikke, at de offentlige virksomheder økonomisk skal stilles ringere end før loven. Det betyder alene, at der i forhold til dokumenter og datasamlinger åbnes for langt flere anvendelsesmuligheder og indholdstjenester, end det ville have været tilfælde under lovtækstens udkast. Konkret foreslås således, at §2, stk. 2 litra 1) bortfalder.

### Bemærkninger:

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad der udgør ”kommercielle aktiviteter”, følger det af direktivet, at disse omfatter dokumenter og data, hvis udarbejdelse ikke er omfattet af de pågældende offentlige myndigheders offentlige opgaver, som fastsat ved lov eller andre retsfor skrifter i medlemsstaten eller i mangel heraf, som fastsat i

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



overensstemmelse med fælles administrativ praksis i medlemsstaten. Det fremgår af direktivets betragtninger til bestemmelsen, at aktiviteter, der falder uden for de offentlige opgaver, typisk vil være levering af dokumenter og data, der udelukkende udarbejdes og opkræves gebyr for på et kommercielt grundlag og i konkurrence med andre på markedet.

I den danske lovgivning og administrative praksis omfatter kommercielle aktiviteter især de situationer, hvor offentlige myndigheder sælger produkter og tjenesteydelser til borgere, virksomheder og andre offentlige myndigheder som led i indtægtsdækket virksomhed. Således fremgår det for så vidt angår statslige myndigheder af Finansministeriets Budgetvejledning fra 2001 s. 47, at "[H]vor der som udløber af den virksomhed, hvortil [en driftsbevilling] ydes, udføres forretningsmæssige aktiviteter, afholdes de hermed forbundne udgifter og indtægter efter de særlige regler om indtægtsdækket virksomhed".

Kommercielle aktiviteter i staten udføres således som indtægtsdækket virksomhed. Det fremgår endvidere af beskrivelsen af indtægtsdækket virksomhed s. 49ff., at en række betingelser skal være opfyldt, for at hjemmel til at udføre indtægtsdækket virksomhed kan gives:

- "Der må ikke for kredsen af aftagere bestå en pligt til at aftage de pågældende varer eller tjenesteydelser.
- Institutionen skal kunne adskille den produktion af varer eller tjenesteydelser, der søges udført med indtægtsdækning, fra institutionens øvrige opgaver.
- De indtægtsdækkede aktivitetsområder skal være naturlige udløbere af institutionens almindelige virksomhed."

Salg af data fra offentlige registre som led i indtægtsdækket virksomhed er ikke omfattet af dette lovforslag, lovforslagets § 2, stk. 2, nr. 1. Det bemærkes dog, at Finansministeriets Vejledning om priskalkulation fra 1998 i afsnit 7 (Salg af data fra offentlige registre) fastsætter en række retningslinjer for prissætningen af data fra offentlige registre. Heraf fremgår følgende retningslinjer:

" For salg af data fra offentlige registre, hvor data er indsamlet og registreret som led i bevillings- og gebyrfinansierede opgaver, gælder som udgangspunkt, at der ved prissætningen alene skal tages hensyn til de yderligere omkostninger (direkte og indirekte), der opstår i forbindelse med salget. Prissætningen af dataleverancen skal således afspejle de medgåede ressourcer ved distributionen af data, men ikke ressourcer ved en eventuel myndighedsudøvelse, der ligger forud for salget og normalt vil ligge til grund for, at myndigheden er i besiddelse af data.

En undtagelse herfor er de få tilfælde, hvor data produceres som led i en indtægtsfinansieret offentlig produktionsvirksomhed, dvs. hvor styrelsens hovedopgave er helt eller delvist indtægtsfinansieret og dataindsamlingen

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

følgelig ikke allerede er finansieret over en bevilling. Her vil der som udgangspunkt skulle fastsættes en betaling, der også bidrager til at dække omkostningerne ved selve dataproduktionen.”

Det bemærkes, at sidstnævnte undtagelse ikke nødvendigvis vedrører kommerciel/indtægtsdækket virksomhed, men derimod i en række tilfælde indtægtsfinansieret offentlig produktionsvirksomhed, der ikke er undtaget af lovforslaget § 2, stk. 2, nr. 1, og som følgelig vil være omfattet af lovforslagets gebyrbestemmelser. Af den grund har Videnskabsministeriet af hensyn til sikring af udgiftsneutralitet været nødsaget til at indføre en undtagelsesbestemmelse fra den generelle gebyrbestemmelse for denne særlige type offentlige virksomheder. Denne nye bestemmelse er indført som § 8, ny stk. 2.

Videnskabsministeriet vil præcisere begrebet ”offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter” i lovbemærkningerne.

I forhold til det af ITEK anførte vedrørende en forpligtelse til at stille grundlæggende data til rådighed for videreanvendelse, når disse har været anvendt som grundlag for kommercielle aktiviteter, vil Videnskabsministeriet præcisere dette i de specifikke bemærkninger. Det skal dog nævnes, at såfremt aftagerne ikke kan modtage data ved hjælp af eksisterende grænseflader, vil eventuelle omkostninger til etablering af grænseflader fortsat skulle afholdes af aftageren.

I forhold til Kort- og Matrikelstyrelsen skal Videnskabsministeriet bemærke, at institutionens produktion af kort og geografiske data generelt er omfattet af lovforslaget. Med hensyn til spørgsmålet om indtægtsfinansierede offentlige virksomheder, dvs. hvor den offentlige myndigheds hovedopgave er helt eller delvist indtægtsfinansieret, er Videnskabsministeriet enig i, at der er behov for indførelse af en mulighed for at fastsætte en betaling, som helt eller delvis dækker omkostningerne ved selve dokument- eller dataproduktionen. En sådan undtagelse fra den generelle maksimale prissætning til marginalomkostningerne ved distribution er jf. betragtningerne ovenfor i overensstemmelse med Finansministeriets vejledning om priskalkulation og indsættes i lovforslagets § 8, som et nyt stk. 2.

I forhold til Unisys’ bemærkninger skal det nævnes, at offentlige myndigheder ikke selv kan definere, hvilke dokumenter og data, der er omfattet af lovforslaget, men alene hvorvidt dokumenter og data stilles til rådighed for videreanvendelse, såfremt borgere og virksomheder ikke har krav herpå som følge af dette lovforslag eller andre love.

### **Definitioner (§ 3)**

#### **Stk. 3**

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Danske Mediers Forum henleder ministeriets opmærksomhed på, at den henvisning til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, der er i de specifikke bemærkninger til § 3, stk. 3, er forkert, idet der rettelig bør henvises til § 86 i lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004.

GEUS anfører, at det i udkastet til lovforslag fremgår af § 3, stk. 3, nr. 2, at loven ikke finder anvendelse på uddannelses- og forskningsinstitutioner. GEUS går derfor ud fra, at GEUS som sektorforskningsinstitution er undtaget fra loven og foreslår for at hindre eventuelle fremtidige misforståelser, at "sektorforskningsinstitutioner" føjes til i opremsningen.

ITEK noterer med en vis bekymring de meget vide begrænsninger i lovens anvendelsesområde, som fremgår af lovudkastets § 3 stk. 3. ITEK er helt opmærksom på, at den pågældende bestemmelse i lovudkastet er helt på linie med den tilsvarende undtagelsesbestemmelse i direktivets artikel 1, pkt. 2.

ITEK anfører, under henvisning til det overordnede formål med loven og taget i betragtning, at en række af de (offentlige) institutioner, der vil være omfattet af undtagelsesbestemmelserne, allerede i dag udbyder forskellige former for indholdstjenester, der er i direkte konkurrence med kommercielt udbudte tjenester, at det er betænkeligt at disse institutioner dermed sikres en særlig eneret. Her refereres i særlig grad til public service institutioners særlige muligheder for at udbyde indholdstjenester på f.eks. internettet.

ITEK er opmærksom på de særlige ophavsretlige forhold m.v. der kan gøre sig gældende for de pågældende institutioner ligesom ITEK er opmærksom på, at visse af de pågældende institutioner generelt er undtaget fra offentlighedslovens bestemmelser og dermed også falder uden for det generelle "adgangsprincip" som er lagt til grund i lovudkastet. Efter ITEKs vurdering vil der imidlertid være behov for en nærmere afgrænsning af, i hvilken udstrækning den generelle undtagelse kan og bør finde anvendelse.

### **Bemærkninger:**

Videnskabsministeriet vurderer, at det kan være hensigtsmæssigt at præcisere i bemærkningerne, at "sektorforskningsinstitutioner" er omfattet af begrebet "uddannelses- og forskningsinstitutioner" i lovforslaget.

Videnskabsministeriet skal i forhold til det af ITEK anførte bemærke, at lovforslaget gennemfører direktivet, men at det ikke udvider anvendelsesområdet. Lovforslaget hindrer ikke, at der som i dag kan søges om aktindsigt til de pågældende institutioners offentlige information.

*Stk. 4-5*

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

Danske Mediers Forum har med tilfredshed konstateret, at lovforslagets definition af dokument omfatter al indhold uanset medium, hvilket er i overensstemmelse med den teknologiske udvikling, hvor størstedelen af information i dag opbevares i elektronisk form.

KL bemærker, at det i bemærkningerne til § 3, stk. 4 og 5 anføres, at det ikke gør en administrativ forskel, om adgang skal gives til dokumenter eller til indhold i dokumenter. KL er ikke enig i dette ræsonnement, idet tilrådighedsstillelse af dokumenter frem for til indhold i dokumenter stiller særlige store krav til opmærkning. KL bemærker, at definitionsafsnittet i bemærkningerne til § 3, stk. 5 er uklart. Sammenhæng mellem data, dokument og datasamlinger bør præciseres.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet anerkender i forhold til det af KL anførte, at der vil kunne være en forskel mellem omkostninger ved at give adgang til videreanvendelse af dokumenter eller til indhold i dokumenter, men at den i praksis vil få ringe betydning, fordi der er adgang til at opkræve gebyrer for de marginalomkostninger, den offentlige myndighed har ved tilrådighedsstillelsen af den offentlige information.

Videnskabsministeriet skal bemærke, at der ikke vil være behov for opmærkning af dokumenter og datasamlinger. Ministeriet vil præcisere dette i bemærkningerne til lovforslaget.

### Stk. 6

Datatilsynet anfører, at det i bemærkningerne til § 3, stk. 6, i lovforslaget bl.a. er anført, at et eksempel på videreanvendelse er den situation, hvor en offentlig myndighed har offentliggjort informationer på sin hjemmeside, f.eks. nyheder i et særligt nyhedsfelt på hjemmesiden. Lovforslaget skal åbne mulighed for, at disse nyheder endvidere kan anvendes af private virksomheder, f.eks. portaler der samler indhold fra forskellige offentlige hjemmesider.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på, at offentlige myndigheders offentliggørelse af informationer på hjemmesider i en række tilfælde omfatter personoplysninger, og at offentliggørelsen i disse tilfælde vil være reguleret af persondataloven samt eventuelt nærmere vilkår fastsat af Datatilsynet.

Offentliggørelse af afgørelser, hvori der indgår følsomme og fortrolige personoplysninger kan således ske i delvist anonymiseret form på nærmere vilkår fastsat af Datatilsynet i medfør af persondatalovens § 9. Der kræves imidlertid ikke en fuldstændig anonymisering, idet afgørelserne f.eks. må

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

indeholde et journalnummer, der kan anvendes til at identificere sagen og de personer, den omhandler. Offentliggørelsen omfatter således fortsat personoplysninger i persondatalovens forstand.

Datatilsynet påpeger, at såfremt en modtager videreformidler myndighedens afgørelser i sit eget system, f.eks. i en portal som beskrevet i lovforslaget, vil den ansvarlige for portalen som udgangspunkt være dataansvarlig herfor, og vil selvstændigt skulle leve op til persondatalovens krav om bl.a. forudgående udtalelse eller tilladelse fra Datatilsynet. I visse tilfælde vil en portal ikke være dataansvarlig, f.eks. hvis der alene etableres links til data, der befinder sig hos en anden dataansvarlig. Datatilsynet henviser til sin udtalelse om Sundhedsportalen, gengivet i tilsynets årsberetning for 2003.

Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) vurderer, at begrebet 'oprindeligt formål' i §3, stk. 6 kan være for upræcist. For en del datasamlinger har formålet udviklet sig over tid og det aktuelle formål kan være bredere eller snævrere end det oprindelige. EBST anerkender, at dette ikke kan defineres præcist i lovteksten, men skønner, at der kan være behov for uddybende bemærkninger og eksempler på afgrænsningen af 'oprindeligt' versus 'aktuelt' formål og hvor bred en formålsdefinition kan være i den konkrete anvendelsessituation.

KL anfører, at lovforslagets bemærkninger til § 3 stk. 6 henviser til offentlige databaser. KL finder, at databasebegrebet bør defineres i forbindelse med de øvrige definitioner i § 3, stk. 5.

I relation til bemærkningerne til § 3 i øvrigt bemærker KL, at det ikke som udgangspunkt er en kommunal opgave at udvikle kommercielle indholdstjenester, men KL er opmærksom på, at private interessenter kan have en interesse i at bruge kommunale oplysninger i kommercielt drevne indholdstjenester.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal i forhold til det anførte vedrørende persondataloven henviser til ministeriets bemærkninger under afsnit 1.3 "Forholdet til gældende ret".

Med hensyn til bemærkningerne om at begrebet 'oprindeligt formål' i § 3, stk. 6 kan være for upræcist, skal ministeriet bemærke, at der ved vurderingen heraf skal anlægges en bred fortolkning. Udgangspunktet vil derfor være, at der er tale om videreanvendelse, når dokumenterne eller datasamlingerne benyttes til noget andet end det oprindelige formål, som dokumenterne er indsamlet til eller det aktuelle formål, som dokumenterne eller datasamlingerne har fået - det være sig et bredere eller et snævrere

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

formål. Det væsentlige er, at der ved selve videreanvendelsen sker en fornyet brug af den offentlige information.

I ovenfor nævnte bestemmelser om salg af data fra offentlige registre i Finansministeriet Vejledning om priskalkulation, der ligger til grund for lovforslagets prissætning af data, tages der udgangspunkt i, at data er indsamlet som led i bevillings- og gebyrfinansierede opgaver, og at det oprindelige formål betegner den myndighedsudøvelse, der ligger forud for salget, og som normalt vil ligge til grund for, at myndigheden er i besiddelse af data. Denne definition understøtter en bred tolkning af begrebet ”oprindeligt formål”. Videnskabsministeriet vil præcisere lovbemærkningerne på det omhandlede punkt.

Med hensyn til bemærkningen om, at databasebegrebet bør defineres, skal Videnskabsministeriet bemærke, at der ikke er forskel på begreberne database og datasamling som defineret i § 3, stk. 5, men at der for at undgå misforståelser vil blive foretaget en justering, således at lovforslaget kun anvender begrebet datasamling.

### ***Behandling af ansøgning om videreanvendelse (§ 4)***

#### ***Stk. 1***

DANSK IT anfører, at det for så vidt angår behandlingen af konkrete ansøgninger om licenser m.v. til videreanvendelse af informationer, som er beskrevet i udkastets § 4, synes uklart, om behandlingen i det hele følger retningslinjerne i offentlighedsloven, herunder spørgsmålet om klageadgang i de tilfælde, hvor myndigheden giver afslag på en ansøgning.

Danske Mediers Forum finder lovforslagets oplysninger om klageadgang mangelfulde. Bortset fra tilfælde, hvor afslaget begrundes i tredjemands ophavsrettigheder, er der ingen vejledning om, hvortil en ansøger kan rette henvendelse med henblik på at klage over et afslag på videreanvendelse, eller f. eks. over urimelige vilkår, betingelser for videreanvendelse samt gebyrfastsættelse.

Finanstilsynet bemærker, at lovforslagets § 4 er meget vanskelig at forstå. Det anføres, at det er som ansøgning og fastsættelse af vilkår rodes sammen i paragraffen. Det anføres videre, at det med ansøgning om licens kommer lidt pludseligt i stk. 1, og man skal helt hen til lovforslagets § 10, før det står klart, at myndigheden eventuelt kan fastsætte betingelser gennem en licens.

KL henviser til, at det i bemærkningerne til § 4, stk. 1 anføres, at lovforslaget skal åbne for, at der etableres grænseflader til myndigheders hjemmesideredigeringsystemer. KL bemærker her, at offentlige myndigheder ofte vil benytte standardsystemer udviklet af

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

#### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

systemleverandører (f.eks. Microsoft), som den offentlige myndighed ikke har kontrol over. Den enkelte myndighed kan derfor kun i meget begrænset omfang stille krav om udvikling af grænseflader, som anført i eksemplet. Bemærkningerne til § 4 henlægger ansvaret for at leve op til lovens krav om standardoverholdelse og prissætning til den enkelte myndighed. Herunder også i forhold til eksisterende systemer og lovgivning. KL er usikker på, hvordan denne forudsætning kan implementeres i forhold til standard- eller fælleskommunale systemer, der typisk udvikles/drives af en eller flere systemholdere.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker, at behandlingen af anmodninger om videreanvendelse i medfør af lovforslagets § 4, stk. 1 følger de almindelige skrevne og uskrevne forvaltningsprocessuelle regler, der fremgår af især forvaltningsloven men også offentlighedsloven og registerloven. Heraf følger bl.a. reglerne om partshøring, begrundelse mv. Behandlingen af anmodninger efter denne lov skal således betragtes på lige fod med offentlige myndigheders sagsbehandling i forbindelse med aktindsigtssager, herunder også i forhold til klageadgangen for afslag. Klager over et afslag på anmodninger om videreanvendelse eller urimelige aftalevilkår skal derfor behandles i det almindelige offentlige klagesystem.

Videnskabsministeriet har i øvrigt på baggrund af høringen revideret § 4 således, at det fremgår mere tydeligt, at det, man ansøger om, er adgang til videreanvendelse, herunder fastsættelse af betingelser jf. lovforslagets §§ 7-11. I forhold til det anførte vedrørende retsstillingen efter § 10 skal bemærkes, at bestemmelsen nu er indarbejdet i lovforslagets § 4, og at "aftale" erstatter licensbegrebet.

I forhold til det af KL anførte om etablering af grænseflader til myndigheders hjemmesideredigeringsystemer skal Videnskabsministeriet bemærke, at § 4 ikke opstiller nogle krav om særlige grænseflader. Lovforslaget giver blot mulighed for gebyrdækning af omkostningerne forbundet herved og § 4 konstaterer, at der er mulighed for at aftale etablering af grænseflader til udveksling af data i henhold til lovforslaget. Aftalemuligheden er central, da det for begge parter kan være omkostningstungt at etablere nye grænseflader.

Med hensyn til spørgsmålet om ansvaret for at leve op til kravene om prissætning vil dette pålægge den offentlige myndighed, uanset om den offentlige myndighed har udliciteret opgavevaretagelsen til private virksomheder eller varetager opgaven i samarbejde med andre offentlige myndigheder. Såfremt der f.eks. i eksisterende kontrakter ikke er taget højde for opgaven med prissætning, vil eventuelle omkostninger hertil kunne indregnes som en del af marginalomkostningerne ved at stille data til rådighed. Det samme vil gælde eventuelle krav om overholdelse af

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

#### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

standarden i forbindelse med en udmøntning af den i § 7, stk. 3 (det nuværende stk. 2) indførte bemyndigelse.

### Stk. 2- 3

Finanstilsynet bemærker, at det lyder som om § 4, stk. 2, handler om almindelige ansøgninger om videreanvendelse og stk. 3 om licensansøgninger. Hvis der er forskellige typer af ansøgninger, kommer denne sondring ikke klart til udtryk i stk. 1. Finanstilsynet finder i øvrigt, at fristerne i stk. 2 og 3, virker korte, da dette område umiddelbart lyder mere kompliceret end en anmodning om aktindsigt.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal indledningsvis bemærke, at licensbegrebet i lovforslaget er erstattet af det almindelige aftalebegreb, og at den tidligere bestemmelse om licenser er indarbejdet i det nuværende lovforslags § 4 om behandling af anmodning om videreanvendelse.

Videnskabsministeriet skal derudover bemærke, at der ikke er tale om to forskellige former for anmodninger. § 4, stk. 2 og 3, hænger sammen således, at den offentlige myndighed, såfremt der skal udarbejdes et aftaletilbud om løbende videreanvendelse, som udgangspunkt skal udarbejde tilbudet inden for den almindelige sagsbehandlingsfrist i stk. 2. Stk. 3 kan således betragtes som en delmængde af stk. 2.

Sagsbehandlingsfristens længde følger fristerne i hhv. offentligheds- og forvaltningsloven. Opbygningen af fristerne følger også heraf, således at den offentlige myndighed, såfremt den vurderer, at der ikke kan træffes en afgørelse, herunder udfærdiges et aftaletilbud indenfor den fastsatte tidsfrist, skal underrette ansøger om grunden hertil, samt om hvornår en afgørelse eller et endeligt aftaletilbud forventes at foreligge. Der skal således som minimum afgives et foreløbigt svar til ansøgeren inden for 10 dage.

Videnskabsministeriet vil præcisere sammenhængen mellem bestemmelserne i lovbemærkningerne.

### Stk. 4

ITEK påpeger, at formuleringen i selve lovteksten ikke stemmer overens med teksten i de specifikke bemærkninger. I lovteksten anvendes således formuleringen "...udgifter for behandlingen af ansøgningen, som bedes afholdt af parten". I bemærkningsteksten er anført, at "...myndigheden [kan] underrette den pågældende part herom med et skøn over nødvendige udgifter for behandlingen af ansøgningen, der skal afholdes af parten."

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



## Notat

Unisys bemærker, at § 4, stk. 4 pålægger eventuelle væsentlige omkostninger ved undersøgelse af videreanvendelse på ansøgeren. Unisys vil gerne opfordre til, at man sikrer, at de administrative afgørelser/skøn over omkostningerne ikke kommer til at virke konkurrenceforvridende, idet der er en reel risiko for, at en offentlig virksomheds egen tilvirkning af systemer og datasamlinger ikke umiddelbart lader sig dokumentere uden store omkostninger til konsulenter. Det må således ikke komme ”videreanvendelsen af offentlige dokumenter og datasamlinger” til skade, at en offentlig virksomhed ikke har tilrettelagt og dokumenteret sin IT-infrastruktur og sine IT-løsningerne hensigtsmæssigt.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker, at teksten vil blive justeret, således at det tydeligere fremgår, at myndigheden kan bede om, at visse udgifter afholdes af ansøger, underforstået at det er en forudsætning for opretholdelsen af ansøgningen, at ansøgeren forpligter sig til at afholde disse udgifter.

Til Unisys kommentar bemærkes, at bestemmelsen har til formål at sikre gennemsigtighed om omkostninger for ansøger, og at sikre myndigheder mod at skulle afholde store omkostninger til dokumentation m.v., hvis der alligevel ikke efterfølgende aftales videreanvendelse.

### *Elektronisk behandling af ansøgninger (§ 5)*

KL påpeger, at regeringen med bemærkningerne til §§ 5 og 7 henviser til eDag2 på en måde, der kan rejse tvivl om status og udstrækning af denne. KL finder, at det bør tydeliggøres, at eDag2 er en frivillig aftale indgået mellem Regeringen, KL og Amtsrådsforeningen. Herudover bemærkes, at eDag2 bygger på en mulighed for at digitalisere kommunikation af ustruktureret information og ikke i sit sigte havde situationer, som omhandlet af lovens kapitel 3.

Undervisningsministeriet bemærker, at direktivets artikel 4, stk. 1, er overført til lovforslagets § 5 som led i implementeringen. Undervisningsministeriet påpeger, at der imidlertid synes at være sket en svag omskrivning, så beskrivelsen af myndighedernes pligt omfatter ordet ”kunne”, hvilket svarer til, hvad der i forvejen er forudsat i afgrænsningen af de omfattede situationer (”såfremt det er muligt”).

Undervisningsministeriet finder samtidig, at det er uklart, hvilke aktiviteter ordet ”behandle” i § 5 dækker over. Undervisningsministeriet forudsætter, at der ikke er tale om et forsøg på at lovgive om myndighedernes interne sagsbehandling, og kan til Videnskabsministeriets overvejelse foreslå at klargøre i bemærkningerne, at der er tale om f.eks. modtagelse og

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

#### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

besvarelse. Dette afhænger selvfølgelig af Videnskabsministeriets fortolkning af direktivet.

Unisys finder det interessant, at man gentagne gange i lovtæksten i forhold til elektronisk kommunikation forudsætter ”såfremt det er muligt” (jfr. §5, §9 og §12, stk. 2). Unisys finder det ikke hensigtsmæssigt, at der ikke etableres en pligt til at kommunikere digitalt for offentlige virksomheder.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal bemærke, at der i bestemmelsen stilles krav om, at offentlige myndigheder skal kunne modtage og svare på anmodninger elektronisk, såfremt det er muligt.. Videnskabsministeriet skal bemærke, at § 5 ikke skal betragtes som en lovfæstelse af den i forbindelse med eDag2 indgåede aftale mellem regeringen og de kommunale parter.. Dette præciseres i bemærkningerne.

Videnskabsministeriet skal i øvrigt bemærke, at formuleringen af § 5 vil blive justeret efter det anførte som påpeget af Undervisningsministeriet.

For så vidt angår det anførte vedrørende ordet ”behandle” i § 5, skal ministeriet bemærke, at det alene omfatter offentlige myndigheders modtagelse og besvarelse af ansøgningen og ikke den interne sagsbehandling af ansøgningen. Lovforslagets bemærkninger vil blive præciseret på dette punkt.

### *Tilgængelige formater (§ 7)*

#### *Stk. 1-2*

Amtsrådsforeningen vurderer, at det sidste punktum i bemærkningen til § 7, stk. 1, kan give anledning til tvivl. Formuleringen lægger op til, at der skal være tale om en konkret vurdering af arbejdet med at fremstille, tilpasse, sammenstille eller stille uddrag af dokumenter til rådighed, og dette vurderes at være i modstrid med bemærkningens øvrige ordlyd. Det bør præciseres, om der er en forpligtigelse til at vurdere konkret, hvorvidt det er et uforholdsmæssigt stort arbejde eller ej.

Hvis myndigheden skal vurdere konkret og dermed som udgangspunkt er forpligtet til at fremstille, tilpasse, sammenstille og stille uddrag til rådighed vurderes det, at der kan blive tale om et væsentligt merarbejde uden værdi for myndigheden.

De Samvirkende Invalideorganisationer finder, at ministeriet bør se det som én af sine fornemmeste opgaver at sikre, at al information mellem offentlige institutioner – det være sig traditionel kommunikation som digital – forefindes i formater, der er tilgængelige for alle, herunder også

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Notat

personer med funktionsnedsættelser, eksempelvis blinde, svagsynede, døve, hørehæmmede, udviklingshæmmede m.fl. DSI har således bemærket, at § 9, stk. 2, i forslaget har til hensigt at sikre en ikke-diskriminerende videreanvendelse af dokumenter og datasamlinger. For at sikre intentionerne i § 9, omhandler § 7 tilgængelige formater generelt. § 7 nævner overhovedet ikke tilgængelige formater for mennesker med funktionsnedsættelser.

Derfor bør det efter DSI's mening klart fremgå i § 7, at når offentlige myndigheder skal sikre, at dokumenter og datasamlinger skal foreligge i alle eksisterende formater, skal dette også omfatte formater, der er tilgængelige for mennesker med handicap.

DSI henviser i denne sammenhæng til Kompetencecenter It for Alles udbudsværktøjskasse, der giver en række anvisninger på, hvordan tilgængelighed til dokumenthåndtering konkret kan sikres.

FDIH foreslår, at det ved bestemmelsen om tilgængelige formater gøres obligatorisk, at information som hovedregel stilles til rådighed i elektronisk form.

HTS-I foreslår, at det ved bestemmelsen om tilgængelige formater gøres obligatorisk, at informationerne som altovervejende hovedregel stilles til rådighed i elektronisk form. Endvidere foreslår HTS-I, at der stilles forslag, der kan sikre, at oplysningerne leveres i formater, der er anvendelige for modtageren.

Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslagets § 7, stk. 1, 1. punktum, indeholder en pligt til at sørge for tilgængelighed i alle eksisterende formater og sprogversioner. På denne baggrund finder Undervisningsministeriet, at det umiddelbart kunne synes, at samme stykkes 2. punktum alene har selvstændig betydning, hvis den indebærer en pligt til at scanne dokumenter, der ikke foreligger elektronisk, men dette er ifølge bemærkningerne ikke tilfældet.

Undervisningsministeriet finder endvidere, at det forekommer tvivlsomt, hvilken funktion § 7, stk. 2, har. Efter sin formulering kræver bestemmelsen alene, at materiale, der foreligger såvel på papir som digitalt, stilles til rådighed digitalt. Dette følger så vidt ses tillige af § 7, stk. 1. Såfremt § 7, stk. 2, skal have en særskilt betydning, synes denne at måtte bestå i at give mulighed for den modsætningsslutning, at når materialet foreligger såvel på papir som digitalt, er der **ikke** pligt til at stille det til rådighed på papir. Hvis dette – som af praktiske grunde kan være velbegrundet - er hensigten, finder Undervisningsministeriet, at teksten bør gøres mere klar, ligesom det (og hvorledes det er foreneligt med direktivet) bør forklares i bemærkningerne.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker til det af Amtsrådsforeningen anførte, at den konkrete bestemmelse følger af direktivets artikel om tilgængelige formater. Denne bestemmelse har til formål at sikre, at dokumenter og datasamlinger, som den offentlige myndighed har stillet til rådighed for videreanvendelse, skal stilles til rådighed i alle allerede eksisterende formater og sprog mv., herunder elektroniske formater, således at det f.eks. ikke vil være muligt at diskriminere ved alene at udlevere i bestemte formater eller på bestemte måder. Med ”uforholdsmæssigt stort arbejde” tænkes i direktivets forstand alene på sager, som ikke kan løses som en simpel ekspeditionssag. Videnskabsministeriet vil tydeliggøre dette i bemærkningerne. Under alle omstændigheder vil det være tilfældet, at eventuelle omkostninger til at sammenstille eller stille uddrag af dokumenter og datasamlinger til rådighed vil kunne indregnes i de marginale omkostninger ved at stille data til rådighed og dermed kunne indgå i de opkrævede gebyrer.

I forhold til det af De Samvirkende Invalideorganisationer anførte, vil videnskabsministeriet præcisere i bemærkningerne, at bestemmelsen vedrørende eksisterende formater naturligvis også omfatter formater, der er tilgængelige for mennesker med handicap. Dog stilles der ikke krav om, at offentlige myndigheder skal udarbejde sådanne formater, hvis de ikke allerede er eksisterende i dag. Ministeriet skal endvidere bemærke, at den i § 7, stk. 3 (nu stk. 2), indførte hjemmel til at fastsætte regler om standarder for formater til brug for videreanvendelse har til formål at fremme anvendelsen af åbne standarder, der generelt fremmer tilgængeligheden for personer med funktionsnedsættelser. Udmøntningen af den fastsatte hjemmel til at fastsætte standarder for formater vil naturligt inddrage overvejelser om tilgængelighed for personer med funktionsnedsættelser. Dette præciseres i bemærkningerne til bestemmelsen.

Til det af FDIH og HTS-I anførte skal Videnskabsministeriet bemærke, at formålet med stk. 2 (nu stk. 1), i bestemmelsen er, at data skal stilles til rådighed elektronisk, såfremt ansøger måtte ønske dette. Der stilles dog ikke krav om, at den offentlige myndighed foretager indscanning af dokumenter, der kun foreligger i papirform.

Til det af Undervisningsministeriet anførte skal Videnskabsministeriet bemærke, at formålet med stk. 2 er at sikre, at dokumenter og datasamlinger, der foreligger elektronisk, skal stilles til rådighed i elektronisk form, f.eks. ved dataoverførsel eller pr. e-post. § 7, stk. 2 skal ikke tolkes på den måde, at der ikke er pligt til at stille dokumenter og datasamlinger til rådighed på papir, såfremt ansøger måtte ønske dette. Men det bemærkes, at gebyret vil afspejle omkostningerne herved.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

På baggrund af de indsendte bemærkninger har Videnskabsministeriet valgt at præcisere bestemmelserne, herunder samle disse i et stk., så det fremgår klarere, at dokumenter og datasamlinger skal stilles til rådighed i alle allerede eksisterende sprogversioner og formater, herunder elektroniske formater, samt såfremt det er muligt i elektronisk form, dvs. f.eks. ved dataoverførsel eller pr. e-post. Såfremt det ikke er muligt at stille data til rådighed i elektronisk form, dvs. ad elektroniske kanaler, vil det f.eks. være muligt at stille data til rådighed på anden vis, f.eks. ved manuel fremsendelse på cd-rom eller tilsvarende medier. Det bemærkes, at eventuelle omkostninger, ved at stille data til rådighed, vil kunne indregnes i de opkrævede gebyrer.

### Stk. 3

Amtsrådsforeningen finder, at ministerens bemyndigelse i §7, stk. 3, er særlig væsentlig. Bemyndigelsen sætter fokus på ændring af forudsætningerne for de eksisterende fælles offentlige aftaler om standardisering, som et frivilligt indgået samarbejde, idet ministerens bemyndigelse ophæver disse fælles standarder til lovbundne standarder. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at der i forbindelse med ophævnning af standarderne til lovbundne, ikke har været udført økonomisk behandling af standarderne.

Bemyndigelsen betyder endvidere, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling får direkte ansvar for et område, der har hele den offentlige sektors bevågenhed. Det skaber i høj grad behov for en samlet it-teknisk og administrativ indsigt ved en kommende udmøntning af ministerens bemyndigelse.

Generelt vurderer Amtsrådsforeningen, at det er vigtigt, at arbejdet med at fastlægge ovennævnte standarder til videreanvendelse af den offentlige sektors informationer inddrages i det øvrige arbejde, der er i den offentlige sektor vedr. standardisering på it-området.

I det omfang standardiseringer vil påføre myndighederne merudgifter, fremstår det uklart om udgifterne vil kunne indregnes i gebyrerne som kan opkræves efter § 8.

Amtsrådsforeningen vurderer, at det vil være vanskeligt at stille en grænseflade til rådighed for det enkelte system, såfremt der f.eks. ikke er tænkt i it-arkitektur. Såfremt der teknologisk set tænkes på webservices teknologien betyder det, at systemerne skal have et webservicelag, således at dataintegrationen lettes betydeligt. Det er ikke umiddelbart muligt at forudsige hvor mange ressourcer dette i givet fald vil kræve. Men der kan være tale om et omfattende arbejde primært i forhold til at implementere en webservice på et givent system. Det er spørgsmålet om en sådan

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

implementeringsomkostning vil kunne rummes indenfor gebyrmuligheden.

Herudover anfører Amtsrådsforeningen, at det kan overvejes, om evt. standardiseringer giver risiko for at systemerne "stivner" - det kan være svært, at forestille sig at standarderne altid vil rumme mulighed for at ny teknologi på et område prøves af. Dette kan formentlig afbødes ved, at eventuelle standardiseringer åbner for dispensation med henblik på udvikling af nye tiltag/teknologier.

Amtsrådsforeningen påpeger, at set i lyset af lovforslaget og ikke mindst kommunalreformen er det vigtigste, at der arbejdes med arkitektur og webservices på de data og systemer, der skal anvendes fremover. For at undgå større engangsudgifter til implementering af f.eks. webservicelag på nuværende tidspunkt.

DANSK IT kan slutte op om bestemmelsen om at bemyndige Videnskabsministeren til at fastsætte standarder for data og dokumenter, herunder henvisningen til anvendelse af OIOXML. DANSK IT finder, at det vil være formålstjenligt, at ministeriet benytter bemyndigelsen til i videst muligt omfang at støtte ministeriets øvrige arbejde for så vidt angår udvikling og anvendelse af forpligtende fælles offentlige standarder.

ITEK anser det for væsentligt, at loven indeholder den nævnte bemyndigelse. ITEK finder dog ikke, at det er tilstrækkeligt, at ministeren *kan* fastsætte standarder mm. ITEK anbefaler at det præciseres i både selve lovteksten og bemærkningerne hertil, at *ministeren fastsætter* sådanne standarder m.v. Det foreslås endvidere præciseret i bemærkningerne, at der i videst muligt omfang skal satses på åbne standarder, herunder standarder, der er udarbejdet af offentligt anerkendte standardiseringsorganisationer. Endelig finder ITEK, at det bør præciseres, at de formater, dataspecifikationer eller protokoller og nødvendige interfaces, der måtte blive fastsat, skal offentliggøres, dvs. også i tilfælde, hvor der *ikke* foreligger en åben standard. De foreslåede præciseringer kan fx indsættes i afsnittet om den såkaldte "ReferenceProfil".

Finansministeriet kan som udgangspunkt tilslutte sig målsætningen om fremadrettet at udbrede bindende og åbne standarder for udvekslingsstandarder i den offentlige sektor. Det er imidlertid ministeriets opfattelse, at en bemyndigelse til at fastsætte standarder i nogle tilfælde vil kunne virke kontraproduktivt, da det i nogen situationer kan afholde nogle virksomheder fra at videreanvende offentlige informationer, såfremt de pålægges at betale for udvikling af bestemte grænseflader. Finansministeriet anfører, at i andre tilfælde vil det eventuelt kunne medføre offentlige merudgifter, såfremt en offentlig myndighed føler sig nødsaget til selv at finansiere udvikling af grænseflader i de af videnskabsministeren fastsatte standarder, f.eks. i tilfælde, hvor der fra aftageres side ikke er tilstrækkelig betalingsvillighed til at finansiere

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtu@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

udviklingen af disse grænseflader, men hvor det samtidig politisk vurderes at være nødvendigt at gøre data tilgængeligt for videreanvendelse.

Finansministeriet påpeger derfor, at det bør overvejes nøje, om fordelene ved indførelse af en bemyndigelsesbestemmelse overstiger ulemperne, og i givet fald, hvorledes en sådan bemyndigelse skal forvaltes i praksis.

Finansrådet anfører, at det følger af det fremsendte høringsforslag og af oplysningerne på informationsmødet, at ministeriet lægger op til at begrænse virksomhedernes adgang til data med udgangspunkt i de grænseflader, der hviler på de såkaldte åbne standarder.

Finansrådet påpeger i den forbindelse, at åbne grænseflader, som defineret i IT- & Telestyrelsens skrivelse af 22. juni 2004 om standarder, blandt andet hviler på den opfattelse, at tilgangen til standarderne skal være gratis, således at virksomheder frit kan udvikle op mod standarderne og på den måde fremme konkurrence og innovation.

Finansrådet kan tilslutte sig formålet med disse tiltag, men er betænkelig ved fokuseringen på åbne standarder som begreb. Formålet med implementeringen af direktivet er at nyttiggøre de informationer, der vil give en samfundsmæssig gevinst blandt andet ud fra den på mødet beskrevne ”kollektive-gode-teori”.

Det er derfor Finansrådets holdning, at den store fokus på det teoretiske begreb ”åbne standarder” risikerer at svække de samfundsmæssige fordele, der vil være med implementeringen af direktivet.

Finansrådet henstiller derfor, at der ved etableringen af grænseflader fokuseres på de samfundsmæssige gevinster ved genanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger snarere end på ”åbne standarder”. Finansrådet henviser til, at en aftager kan pålægges at afholde omkostningen ved etableringen af den pågældende grænseflade, som forslaget åbner mulighed for i § 8, stk. 2.

KL bemærker i forhold til bemyndigelsen i § 7, stk. 3, at Videnskabsministeriet ikke hermed alene vil indgå som sekretariat for et fælles offentligt samarbejde. Dette medfører større ansvar for ministeriet i forhold til hele den offentlige sektors interesser. Og det sætter fokus på behovet for en kombineret teknisk og administrativ indsigt ved en fremtidig udmøntning af bemyndigelsen.

KL bemærker, at bemyndigelsen i § 7, stk. 3 ikke må ændre forudsætningerne for det eksisterende fælles offentlige samarbejde om standardisering, hvorfor den alene bør anvendes, hvor det etablerede standardiseringsarbejde ikke muliggør en løsning. KL finder, at rammerne for bemyndigelsen derfor bør afgrænses og tydeliggøres.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

KL anfører endvidere, at bemærkningerne til § 7, stk. 3 henviser til, at ministerbeføjelsen vedrørende fastlæggelse af standarder og grænseflader blandt andet kan benyttes til at pålægge eksisterende systemer at udarbejde snitflader, der er i overensstemmelse med OIOXML og "Referenceprofilen". KL bemærker her, at OIOXML ikke er en bindende standard udarbejdet af en standardiseringsinstitution, men derimod en udvekslingsflade, der ved en regeringsbeslutning er etableret som grundlag for statslig dataudveksling. Den kommunale brug og hidtidige opbakning til OIOXML bygger derfor på frivillighed. De økonomiske konsekvenser af at ophøje OIOXML til en obligatorisk standard for fremtidige og eksisterende systemer og løsninger, er dermed uafklarede. Referenceprofilen er i henhold til Videnskabsministeriets hjemmeside den 28. december 2004 ([www.vtu.dk/referenceprofil](http://www.vtu.dk/referenceprofil)) en oversigt over anbefalede tekniske standarder, som de offentlige myndigheder kan bruge som et værktøj, når de vil sikre, at deres it-systemer respekterer de fælles rammer med brug af åbne standarder. Der er ikke tale om en lovbunden profil, der har været undergivet en selvstændig økonomisk og faglig vurdering i forhold til konkrete systemanvendelser. KL bemærker her, at inddragelsen af referenceprofilen og OIOXML som element i ministerens bemyndigelse vil løfte det frivillige fælles offentlige arbejde til et lovbundet krav, der vil skulle behandles efter de traditionelle metoder for udvikling af retlige regler i Danmark og herunder ikke mindst ind i en sædvanlig økonomisk ramme med beregning af omkostningerne herved.

KL anfører videre, at i henhold til bemærkningerne til § 7 kan bemyndigelsen anvendes af ministeriet i situationer, hvor bekendtgørelsesformen kan lede til umiddelbare besparelser og servicegevinster. Det er ikke i bemærkningerne angivet, hvordan det konstateres/måles, at der følger besparelser og servicegevinster med en bekendtgørelse, eller om der både skal være tale om besparelser og servicegevinster. På samme måde er der ikke taget stilling til, hvordan omkostningerne forbundet med at leve op til og etablere en standardiseret grænseflade til eksempelvis et kommunalt system skal afholdes. KL finder det ligeledes uklart, hvordan og af hvem det konstateres, at der er en efterspørgsel på specifikke data.

KL påpeger yderligere, at det anføres i bemærkningerne, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling faciliterer udviklingen af forpligtende fælles offentlige standarder for udveksling af dokumenter, data og services. KL efterspørger en uddybning af begrebet "forpligtende fælles offentlige standarder". KL bemærker, at der i henhold til bemærkningerne i dag alene er udarbejdet anbefalinger for offentlige myndigheders kommunikation på standardiseret måde. KL er usikker på, om disse anbefalinger er forpligtende og i givet fald med hvilken hjemmel.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)  
Netsted [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post [gsh@vtu.dk](mailto:gsh@vtu.dk)



## Notat

KL bifalder i øvrigt, at der med nærværende lov lægges op til, at der etableres formaliserede rammer om den fremtidige udvikling af forpligtende fælles offentlige anbefalinger og standarder. Det anføres i bemærkninger til § 8, at bemyndigelsen kan bruges til at dække behovet for at beskrive informationstyper. KL er usikker på, hvad der lægges i begrebet informationstype og anbefaler, at dette defineres nærmere i lovens definitioner.

KMD bemærker, at lovforslaget indeholder en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte standarder for formater for videreanvendelse af dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data. KMD skal henstille til at dette arbejde varetages under størst mulige praktiske hensyn til de af myndighederne anvendte systemers bestående grænseflader, ikke mindst i forbindelse med den udfordring, der ligger i standardisering af ikke strukturerede informationer i dokumenter m.m.

Københavns Kommune anfører, at lovforslagets § 7 stk. 3 giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling en bemyndigelse til at fastsætte standarder for formater til brug for videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data, der i givet fald kan påføre kommunerne væsentlige udgifter. Denne standardisering er på ingen måde omtalt i EU-direktivet. I artikel 5 står der, at man ikke kan afkræve offentlige myndigheder bestemte formater. Københavns Kommune foreslår derfor, at § 7 stk. 3 udgår af lovforslaget.

UNI-C støtter udbredelsen af standarder til udveksling af data. UNI-C anfører, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling ved evt. udstedelse af bekendtgørelser med krav om særlige grænseflader og formater, jf. §7, bør tage hensyn til kompleksiteten i statistiske data og forskellige muligheder for udtræk og dermed forbundne omkostninger ved at skulle implementere sådanne standarder.

Unisys er af den opfattelse, at åbne standarder er en forudsætning for, at man kan realisere det digitale servicesamfund – og som følge heraf bør det offentlige altid uden hensyn anvende åbne standarder fremfor lukkede og proprietære standarder. Unisys finder derfor, at det bør indsættes i lovudkastet, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling er forpligtet til at fastsætte minimumsstandarder for grænseflader til dokumenter og datasamlinger samt kvalitetsforbedring af data, som skal videreanvendes.

### Bemærkninger:

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

#### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Notat

I forhold til det anførte vedrørende bemyndigelsen til, at videnskabsministeren kan fastsætte regler om standarder for formater i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data, skal Videnskabsministeriet bemærke, at bemyndigelsen, på baggrund af høringen, er ændret til, at videnskabsministeren, *efter aftale med finansministeren*, kan fastsætte regler om standarder for formater i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data.

Det skal endvidere bemærkes, at direktivets betragtninger anfører, at offentlige myndigheder, hvor det er muligt og hensigtsmæssigt og for at fremme videreanvendelse, bør stille egne dokumenter til rådighed i et format, der ikke er baseret på specifik software. Med den anførte bestemmelse lægges der op til, at udmøntningen af bemyndigelsen til fastsættelse af standarder foregår i forlængelse af det eksisterende samarbejde i regeringen med de kommunale parter samt med inddragelse af erhvervslivets organisationer. I den forbindelse vil det også blive drøftet med de involverede parter, hvordan bestemmelserne mest hensigtsmæssigt udformes i lyset af de afgivne bemærkninger, herunder i forhold til de eksisterende it-systemer og grænseflader. Videnskabsministeriet vil i forbindelse med udmøntningen drøfte spørgsmålet om offentliggørelse af dataspecifikationer.

Som tidligere nævnt vil eventuelle omkostninger som følge af udmøntning af denne hjemmel til fastsættelse af standarder kunne indregnes i de gebyrer, som opkræves efter § 8. Videnskabsministeriet er opmærksom på, at den eksisterende anvendelse af en række af de relevante standarder bygger på aftaler mellem regeringen og de kommunale parter. Det kan dog nævnes, at der også er eksempler på forpligtende standarder. Således er OIOXML-standarden for elektronisk fakturering ved bekendtgørelse udformet af Videnskabsministeriet fastsat som forpligtende standard for elektronisk fakturering med hjemmel i lov om offentlige betalinger mv. Fastsættelsen af en standard var i den forbindelse på samme måde som i forbindelse med dette lovforslag en forudsætning for indfrielse af det fulde økonomiske potentiale ved elektronisk fakturering.

Bemyndigelsen indebærer ikke, at der skal etableres særlige grænseflader for data, som ikke stilles til rådighed for videreanvendelse, eller som ikke efterspørges. Offentlige myndigheder vil således aldrig være forpligtet til investeringer i grænseflader, medmindre disse kan forudsættes fuldt finansieret af aftagerne og under forudsætning af, at den offentlige myndighed har valgt at stille pågældende data til rådighed for videreanvendelse.

Udgangspunktet er, at grænsefladen aftales mellem den offentlige myndighed og ansøger. Såfremt der i det konkrete tilfælde ikke kan opnås enighed, kan udveksling ske i henhold til de standarder, for

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

videreanvendelse af offentlige myndigheders dokumenter og datasamlinger i forbindelse med etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data, som der kan fastsættes regler om efter lovforslagets § 7, stk. 2.

Bemyndigelsen er tiltænkt anvendelse i relation til løsning af konkrete problemer i relation til data, der ønskes videreanvendt af private virksomheder. Udmøntningen af bemyndigelsen skal således fremme anvendelsen af åbne standarder, i praksis OIOXML, men på den måde, at der alene er pligt til at anvende bestemte standarder, såfremt der er en konkret efterspørgsel herefter fra private virksomheder, der også er villige til at finansiere merudgifterne herved.

Offentlige myndigheder, der har fastsat en standard, der opfylder regler fastsat i henhold til § 7, stk. 2, forpligtes dermed ikke til at udvikle yderligere grænseflader.

Der forventes ikke at være omkostninger forbundet med udmøntningen af bemyndigelsen, da disse i givet fald vil kunne indregnes i de gebyrer, som opkræves efter § 8, og fordi der ikke med bemyndigelsen kan stilles krav om etablering af grænseflader, medmindre disse kan forudsættes fuldt finansieret af aftagerne.

Med hensyn til ITEK's og Unisys's bemærkninger om, at det bør gøres obligatorisk at udmønte bemyndigelsen til at fastsætte regler om standarder, er denne bestemmelse ikke obligatorisk, fordi Videnskabsministeriet har ønsket at sikre en vis fleksibilitet i udformningen af regler om standardisering, hvis det f.eks. i fremtiden skulle blive besluttet at indføre generelle regler om standardisering.

Med hensyn til Finansrådets overvejelser om, hvorvidt fastsættelse af standarder vil opstille begrænsninger for virksomhedernes adgang til eksisterende data, skal Videnskabsministeriet bemærke, at dette ikke vil være tilfældet, da disse jf. § 7, stk. 1 vil kunne tilgå data i alle allerede eksisterende formater. Der etableres alene hjemmel til fastsætte standarder for etablering af nye grænseflader og kvalitetsforbedring af data. Det skal endvidere nævnes, at der ikke lægges op til fastsættelse af åbne standarder på alle områder, men naturligvis kun på områder, hvor det generelt vurderes at være hensigtsmæssigt.

Med hensyn til Finansministeriets overvejelser om, hvorvidt visse offentlige myndigheder af politiske grunde kunne føle sig foranlediget til egenfinansiering af standarder, skal Videnskabsministeriet bemærke, at sådanne overvejelser kan indgå i overvejelserne forud for en eventuel udnyttelse af bemyndigelsen.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vt@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793

Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk

Center

Griet Storr-Hansen

Telefon 3392 9094

Telefax 3393 8403

E-post gsh@vtu.dk

## Gebyrer (§ 8)

### Stk. 1

Amtsrådsforeningen anfører, at det i lovforslaget er uklart, om finansieringen af hhv. prisfastsættelsen og vedligeholdelsen heraf kan indgå som en del af gebyret for data.

Danske Mediers Forum kan tilslutte sig forslagets gebyrprincipper i det omfang, offentlige myndigheder kun må opkræve gebyrer, der svarer til de faktiske omkostninger (marginalomkostningerne) forbundet med videreformidlingen af informationer. Medierne skal i den forbindelse bemærke, at direktivet ikke forhindrer offentlige myndigheder i at tillade gratis videreanvendelse.

DICAR påpeger, at hovedproblemet i dag er, at de fleste myndigheder gør videreudnyttelse af data meget dyrt og besværligt. Typisk sker det ved, at man ikke retter sine it-systemer til, så det er praktisk muligt og enkelt at foretage et udtræk.

DICAR anfører, at det typiske billede er, at et servicebureau - for eksempel CSC, Mærsk Data eller Kommunedata - driver it-systemet for myndigheden, der har indgået en kontrakt med servicebureauet. Disse kontrakter indeholder sjældent særlig gode bestemmelser om betingelser for diverse udtræk. Offentlige myndigheder udliciterer i meget høj grad centrale dele af deres dataafdeling og undlader at sikre sig enkle regler for udtræk af data, hvorefter det i praksis bliver meget dyrt at få et udtræk.

DICAR illustrerer problemstillingen ved følgende eksempler:

I årene 1999-2000 kørte direktør i DICAR Nils Mulvad, der på daværende tidspunkt var ansat som journalist på Jyllands-Posten, en sag om at få et dataudtræk fra anmeldelsesregistret fra Rigspolitiet. Politiet sagde i første omgang nej, men efter en klage til Justitsministeriet blev der accepteret adgang og herefter indledt forhandlinger med dataleverandøren CSC om et udtræk. Men det endte med, at et mundtligt prisoverslag fra CSC var så højt, at Jyllands-Posten måtte opgive at gå videre med historien. Det var for dyrt.

I en anden sag bad Michael Holm fra DICAR om et dataudtræk af gødningsregistret fra Plantedirektoratet for at se, hvilke landmænd der overgødsker, samt beregne om vandmiljøplanen havde virket efter hensigten. Først kunne han ikke få udtrækket, så klagede han og fik lov til at få data på postnummerniveau, så man ikke kunne identificere den enkelte landmand. Herefter klagede han igen og fik så lov til at få data for de landmænd, hvor der ikke var indledt en sag for overtrædelse af

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

reglerne. Her var beskeden dog samtidig, at Plantedirektoratets dataleverandør, Mærsk Data, skulle have 54.000 kr. for at lave et sådant udtræk. Først efter at have klaget over den pris til ministeriet lykkedes det at få data gratis.

DICAR anfører, at sagerne viser, at det er vigtigt med klare regler for prisen på data - især fordi denne prissætning er sket i henhold til Finansministeriets budgetvejledning, som der ifølge bemærkningerne til lovforslaget følger de samme principper for prissætning som dette lovudkast.

DICAR anfører et tredje eksempel fra 2004, efter at Tinglysningsloven samme år var ændret for at åbne for masseudtræk mod betaling. Før lovens vedtagelse advarede DICAR og andre om det høje prisniveau som i praksis umuliggjorde anvendelsen af data journalistisk, men det førte ikke til ændringer i den endelige lov. Siden har den betænkelighed vist sig at holde stik, idet domstolene ifølge deres besvarelse fra den 11. maj 2004 ville have betaling for udvikling af et udtræksprogram hos CSC samt kr. 607.500 for oplysningerne i 40.000 masseopslag i tinglysningsregistret. DICAR's Michael Holm måtte herefter opgive at få data.

DICARs oplevelse er, at viljen til videregivelse af data ikke er stor hos flere af myndighederne og påpeger, at hvis ministeriet reelt ønsker at fremme og opnå det formål, der er hensigten med PSI-direktivet, er man nødt til at gå langt videre end lovforslaget med at indføre præcise regler på disse områder. Hensigtserklæringer og ministerbeføjelser vil næppe virke.

DICAR foreslår, at der indføres en forpligtelse for den enkelte myndighed til i løbet af en kort årrække, at sikre enkle og billige udtræksmuligheder fra alle de databaser, der skal omfattes af loven. DICAR foreslår i den forbindelse, at det punkt skal med i alle kontrakter med eksterne it-leverandører.

DICAR foreslår endvidere, at der ved udløbet af overgangsperioden ligeledes kan indføres rimelige maksimumspriser for data. Det vil give en direkte økonomisk tilskyndelse til myndigheder om at få indført disse enkle udtræksmuligheder – ellers vil de selv skulle dække omkostningerne, sådan som det endte med at ske i sagen om gødningsdata fra Plantedirektoratet.

DICAR finder det vigtigt, at der bliver kontrol af prissætningen for videregivelsen af data. Myndigheder, der ønsker at fastholde et monopol på informationer, kan tænkes at fastsætte en urealistisk høj pris, der også dækker andre dele af virksomheden, for eksempel indsamlingen og registreringen af oplysninger.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

DICAR bemærker, at der i lovforslagets § 8 findes en bemyndigelse til at fastsætte priser på videregivelse af data, men at prisniveauet bør tydeliggøres før en vedtagelse. DICAR bemærker i den retning, at ifølge direktivet berører den øvre grænse for gebyrerne ikke medlemsstaternes eller de offentlige myndigheders ret til at anvende lavere gebyrer eller slet ingen gebyrer.

Fødevareministeriet påpeger, at det forekommer uklart, hvad man må opkræve gebyr for. Ministeriet anfører, at der ofte - og særligt i de tilfælde, hvor cms- eller andre it-systemer skal spille sammen - vil være brug for at anvende interne personaleressourcer til implementering og muligvis også til drift og spørger, om udgifterne hertil (lønudgifter) også gebyrdækkes?

Fødevareministeriet påpeger, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 8, stk. 2, at direkte omkostninger som f.eks. løn indregnes i distributionsomkostningerne. Ministeriet finder, at det i modsat fald vil kunne påvirke de enkelte enheders muligheder for målopfyldelse og man - afhængig af antallet og omfanget af de konkrete sager - vil kunne blive nødt til at budgettere med dette i planlægning af arbejdsprogrammer mv.

ITEK foreslår, at det præciseres i selve lovteksten, at der kan opkræves et gebyr, der ikke overstiger marginalomkostningerne ved eventuel distribution.

KL forudsætter, i forhold til prismodellen beskrevet i bemærkningerne til § 8, at information, der distribueres mellem myndigheder som led i myndighedernes opgavevaretagelse, ikke videreanvendes i en offentlig kommerciel sammenhæng, og efterfølgende tilbagesælges på kommercielle vilkår til den afleverende myndighed. KL lægger således vægt på, at det i bemærkningerne til § 8 anføres, at gebyrreglerne ikke hindrer gebyrfri udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, selv om andre brugeres skal betale gebyr for videreanvendelse af de samme dokumenter.

Kort & Matrikelstyrelsen bemærker, at lovforslagets § 8 om, hvilke omkostninger m.v. der kan medregnes i betaling for dokumenter og data, som videregives efter lovforslagets bestemmelser, er mere restriktiv end de tilsvarende bestemmelser i artikel 6 og pkt. 14 i præambelen til direktivet om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer. Denne yderligere begrænsning vil medføre problemer for Kort & Matrikelstyrelsen.

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S noterer sig med stor enighed intensionerne bag prisfastsættelse af data i udkastets § 8. Billigere priser på informationer er en forudsætning for at realisere potentialet og nytteværdien ved øget anvendelse af data.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S anfører endvidere, at forslaget og direktivet så vidt ses ikke angår oplysninger hos domstolene. Det anføres videre, at det samtidig fremgår af bemærkningerne, at "Gebyrbestemmelser har ikke konsekvenser for bestemmelser i andre love, der fastsætter størrelsen for videreanvendelse, herunder bestemmelser om betaling, der har skattemæssig karakter."

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S påpeger, at af den gruppe oplysninger, der ikke omfattes af forslaget, har især tingbogsoplysninger Realkreditrådets og Realkreditnettets store interesse. Selvom disse oplysninger og betalingen herfor ikke umiddelbart berøres af forslaget, finder Realkreditrådet og Realkreditnettet imidlertid anledning til at knytte nogle bemærkninger hertil.

En af grundpillerne i domstolssystemet generelt er offentlighed. I særdeleshed er det en grundsten i tinglysningssystemet. Dette kommer bl.a. til udtryk i, at alle borgere i Danmark har fri adgang til samtlige oplysninger i tingbogen. Udmøntningen af den fri adgang og i princippet fulde offentlighed funderes også i, at borgernes anvendelse heraf kan ske uden betaling. I relation til tingbogen betyder dette, at det er uden omkostninger at efterse tingbogen. Herover for står, at det er belagt med gebyrer, når tingbogens oplysninger indhentes elektronisk - omkostninger der betydeligt overstiger udgiften til leveringen af oplysningerne.

Principperne om offentlighed i forvaltningen ligner på en del punkter offentlighedsprincippet i domstolssystemet. Vi finder det derfor nærliggende, at afgiften for opslag i tingbogen behandles på samme måde som andre offentlige oplysninger og gerne helt bortfalder.

Vi er opmærksomme på, at dette spørgsmål efter alt at dømme tillige vil blive drøftet i Tinglysningssudvalget under Justitsministeriet.

Bortfald af opslagsafgiften vil kombineret med de nye regler for prispolitik betyde, at der er udsigt til både besparelser og nyudvikling af informationsprodukter til gavn for det danske boligmarked.

Trafikministeriet anfører, at DMI har problemer med specielt formuleringen om betaling i følgende bemærkninger til lovforslagets § 8, stk.1: "Når en myndighed giver adgang til data, der er produceret som led i myndighedens udførelse af bevillings- eller gebyrfinansierede opgaver, skal der alene betales for de yderligere omkostninger (direkte og indirekte); der opstår i forbindelse med distributionen."

Trafikministeriet bemærker, at på de europæiske meteorologiske institutter, herunder DMI, har praksis været, at data - produceret som en del af den almindelige virksomhed, dvs. bevillingsfinansierede - er blevet solgt for at dække en del af de betydelige omkostninger til den

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

### Internationalt og Telepolitisk Center

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

meteorologiske infrastruktur, der har leveret data. Denne praksis har været anvendt både i forhold til DMI's kommercielle virksomhed og private virksomheder. Ændres dette således, at der ikke kan opkræves penge for data, vil det betyde mindre indtægter til DMI. Indtægter der i dag benyttes til at vedligeholde den anvendte infrastruktur.

Trafikministeriet påpeger, at det for så vidt angår selve forslaget til lovtekst i § 8, ikke forekommer klart, i hvilket omfang DMI's praksis ligger inden for rammerne af lovudkastet.

Trafikministeriet påpeger desuden, at det, hvis man ser på det bagvedliggende EU-direktiv 2003/98/EF af 17. november, umiddelbart ser ud til, at det foreliggende lovforslag skærper direktivet, jf. herved direktivets formulering: "Såfremt der opkræves gebyrer, må den samlede indtægt fra udlevering og tilladelse til videreanvendelse af dokumenter ikke overstige omkostningerne ved indsamling, produktion, reproduktion og formidling af disse, samt en rimelig forrentning af investeringerne."

Unisys påpeger, at det er glædeligt, at det i bemærkningerne til § 7, stk. 3 bemærkes, at ministeriet faciliterer udviklingen af forpligtigende, fælles, offentlige standarder – et forhold, som er af afgørende betydning for enkel og effektiv implementering af det digitale servicesamfund. Unisys er enig i, at proprietære grænsesnit skal betales fuldt ud af anmoderen - dog således, at der er tale om engangsbetaling og at grænsesnippet derefter er frit tilgængeligt for alle, der efterspørger dokumenter og datasamlinger gennem det tilvejebragte grænsesnit.

Det er dog Unisys opfattelse, at en offentlige virksomhed ikke kan kræve gebyr for omkostningerne til en grænseflade, som følger de i §7, stk. 3 definerede standarder.

### Bemærkninger:

I forhold til det af Amtsrådsforeningen og Fødevareministeriet anførte vedrørende finansiering af prissætningen og andre direkte afledte administrative omkostninger skal Videnskabsministeriet bemærke, at den grundlæggende prissætning er en del af distributionsomkostningerne i bred forstand. Generelt lægger lovforslaget op til, at administrative omkostninger, der følger af, at offentlige myndigheders informationer, stilles til rådighed for videreanvendelse, kan finansieres som led i selve gebyret med henblik på sikring af udgiftsneutralitet. Videnskabsministeriet vil præcisere bemærkningerne på det punkt.

I forhold til det af DICAR anførte om at det, for at opnå de samfundsøkonomiske fordele, er væsentligt, at data er tilgængelige til lave omkostninger skal Videnskabsministeriet bemærke, at dette er begrundelsen for, at den generelle regel fastsætter det maksimale gebyr til

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



marginalomkostningerne og således væsentligt under direktivets gebyrloft. Det skal endvidere bemærkes, at der netop er tale om et gebyrloft, og at der derfor ikke er noget til hinder for, at offentlige myndigheder fastsætter gebyrer, der er lavere end dette.

I forhold til det af ITEK anførte vedrørende gebyrerne, er det Videnskabsministeriets opfattelse, at det generelle gebyrprincip, der fastlægges i lovforslaget, er i nøjagtig overensstemmelse med marginalomkostningerne ved at stille data til rådighed. Videnskabsministeriet vil præcisere dette i lovteksten og bemærkningerne.

Det skal i forhold til det af KL anførte vedrørende videreanvendelse bemærkes, at det følger af lovforslagets § 3, stk. 6, at videreanvendelsesbegrebet alene omfatter udveksling af dokumenter eller datasamlinger mellem offentlige myndigheder, når offentlige myndigheder stiller dokumenter og datasamlinger, der er omfattet af denne lov, til rådighed for kommercielle aktiviteter, herunder indtægtsdækket virksomhed. Lovforslaget hindrer ikke gebyrfri udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, uanset at andre brugere, herunder offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter, skal betale gebyr for videreanvendelse af samme dokumenter eller datasamlinger.

Videnskabsministeriet har drøftet de af Kort & Matrikelstyrelsen og Trafikministeriet vedr. DMI nævnte økonomiske problemstillinger og har på den baggrund indført et nyt stk. 2 til § 8, hvorefter indtægtsfinansierede offentlige virksomheder, dvs. hvor den offentlige myndigheds hovedopgave er helt eller delvis indtægtsfinansieret, kan fastsætte en betaling, som helt eller delvis dækker omkostningerne ved selve dokument- eller dataproduktionen. Bestemmelsen er i overensstemmelse med Finansministeriets vejledning om priskalkulation. Det bemærkes, at dette forhøjede gebyrloft for denne særlige type offentlige virksomheder stadig ligger under direktivets gebyrloft.

Videnskabsministeriet skal i forhold til det af Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S anførte bemærke, at opslagsafgiften på tingbogsoplysninger, jf. formuleringen i lovforslagets bemærkninger til § 8, ikke reguleres af lovforslagets gebyrregel, da der ikke er tale om et gebyr men om en afgift fastsat i henhold til anden lovgivning. Videnskabsministeriet anbefaler, at de nævnte spørgsmål vedrørende opslag i tingbogen drøftes i Tinglysningsudvalget under Justitsministeriet.

I forhold til det af Unisys anførte, skal Videnskabsministeriet bemærke, at det af hensyn til sikring af udgiftsneutralitet i forbindelse med etablering af nye grænseflader på aftagers anmodning, vil være nødvendigt at opkræve gebyr til dækning af disse omkostninger.

### *Stk. 2*

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Beskæftigelsesministeriet finder det vigtigt, at der udarbejdes ensartede og standardiserede principper for gebyrfastlæggelsen for hele den offentlige sektor.

Finansministeriet finder ikke, der er grundlag for at indarbejde en sådan bemyndigelsesbestemmelse, da det overordnede gebyrprincip fastlægges i §8, stk. 1, og dette i øvrigt er i overensstemmelse med de eksisterende generelle retningslinjer for fastsættelse af gebyrer, som reguleres af henholdsvis finansministeren og indenrigsministeren for henholdsvis stat og kommuner. Derudover er det normalt de enkelte ministerier, som inden for de generelle rammer fastsætter regler for gebyrer, betalinger mv. på deres respektive områder. Det vil i forbindelse med fastlæggelse af gebyrer for videreanvendelse, herunder udvikling af grænseflader, være naturligt og hensigtsmæssigt, at de enkelte ressortministerier inddrager Videnskabsministeriets kompetencer og erfaringer fra arbejdet med aftalen om adgang til data internt mellem offentlige myndigheder. Finansministeriet finder dog ikke, at dette berettiger en særskilt bemyndigelsesbestemmelse.

KL bemærker, at det anføres i bemærkningerne til § 8, stk. 2, at myndigheder kan indsamle og kvalitetsforbedre data ud over myndighedens egne behov. KL er i tvivl om, hvorvidt der hermed hjemles eksempelvis kommunerne mulighed for at agere som informationskonsulenter på vegne af den private sektors efterspørgsel.

KMD konstaterer med tilfredshed, at der nu fastsættes regler for prisfastsættelse af informationer fra myndighedernes side, således at prisen ikke er prohibitiv for udbredelsen af informationerne.

Konkurrencestyrelsen henleder opmærksomheden på, at gebyrberegning for offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter vil være omfattet af Konkurrencelovens forbudsbestemmelser, mens gebyrberegning for offentlige myndigheders indtægtsdækkede virksomhed vil være omfattet af Konkurrencelovens § 2, stk. 2, forudsat gebyrberegningen for den indtægtsdækkede virksomhed er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, f.eks. i form af lov, bkg. eller aktstykke.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal bemærke, at retningslinjerne for prisfastsættelse af videreanvendelse af offentlige data følger af § 8, stk. 1 og nu også stk. 2. På baggrund af Finansministeriets hørings svar vurderer Videnskabsministeriet ikke, at der vil være behov for nærmere fastlæggelse af regler. Bemyndigelsen udgår på den baggrund af lovforslaget.

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

I forhold til det af KL anførte skal Videnskabsministeriet bemærke, at ministeriet ikke med bestemmelsen var tilsigtet en særlig hjemmel til, at offentlige myndigheder kan indsamle og kvalitetsforbedre data ud over myndighedens egne behov. Det var blot en konstatering af en mulighed. Det bemærkes, at bemyndigelsen udgår af lovforslaget.

Konkurrencestyrelsen anfører, at der i forhold til Konkurrenceloven er forskel mellem offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter og indtægtsdækkede virksomhed i de tilfælde, hvor gebyrberegningen for den indtægtsdækkede virksomhed er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, f.eks. i form af lov, bekendtgørelse eller aktstykke. Videnskabsministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet ikke vurderer, at der vil være behov for af denne grund at præcisere lovforslagets bestemmelser, da såvel kommercielle aktiviteter og indtægtsdækket virksomhed i Konkurrencelovens forstand er unddraget lovforslagets anvendelsesområde, jf. § 2, stk. 2. Under alle omstændigheder ændrer lovforslaget ikke ved Konkurrencelovens regler for gebyrberegning.

### Stk. 3

Amtsrådsforeningen vurderer endvidere, at det er uhensigtsmæssigt, at de enkelte offentlige myndigheder fastsætter standardgebyrer for videreanvendelse. Amtsrådsforeningen foreslår, at der udstedes retningslinier for generelle gebyrer for alle offentlige myndigheder, således, at der ikke kommer skævvridning i adgangen til data, baseret på de forskellige offentlige myndigheders selvstændige vurdering af gebyr.

KL anfører, at det i en kommunal sammenhæng vil betyde, at kommunerne skal fastsætte standardgebyrer for eksempelvis ejendomsdata, kortinformation etc. og at disse standardgebyrer skal vedligeholdes. Der er ikke i lovforslaget taget stilling til, hvordan den grundlæggende prissætning og opgaven med vedligeholdet af samme skal finansieres.

KL foreslår, at det fastlægges, at opgaven finansieres som et led i selve "salgsprisen" (gebyret).

KL finder dog, at kommunen kan dog nøjes med at angive principper for beregningen, hvis der er tale om data og datatyper, der ikke forventes at være efterspørgsel på.

Undervisningsministeriet påpeger, at der i såvel § 8, stk. 3, som § 9, stk. 1, 1. punktum, stilles krav om, at noget (henholdsvis standardgebyrer og betingelser) fastsættes "på forhånd", uden at der er noget, der antyder, hvad dette nærmere indebærer – dvs. hvornår det vil være for sent at fastsætte det pågældende. Såfremt der alene er tale om at fastslå det ret selvfølgelige, at man ikke kan påberåbe sig nogen regel, før den er indført, bør det klargøres i bemærkningerne. Undervisningsministeriet forudsætter

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

i øvrigt, at ingen af bestemmelserne medfører en pligt for myndighederne til at fastsætte sådanne standardgebyrer eller standardbetingelser ud over, hvad myndigheden selv finder hensigtsmæssigt, således at den fortsat kan reservere tilfældegrupper til konkret afgørelse.

UNI-C anfører, at udkastet til lov i § 8 anfører en række forhold omkring fastsættelse af standardgebyrer for levering af data, der kræver en særlig bearbejdning herudover.

UNI-C bemærker hertil, at evt. krav om standardgebyrer bør kunne opfyldes i form af anvendelse af kendte timepriser ledsaget af et skøn over den forventede tid på opgavens løsning efter en konkret anmodning, der specificerer dataønsket.

Finanstilsynet finder forslaget § 8 meget svært at forstå. Efter stk. 3 lyder det som om, myndigheden allerede nu skal fastsætte standardgebyrer for videreanvendelse af dokumenter. Det bør fremgå tydeligere, at dette kan afvente den bekendtgørelse, som skal udstedes i medfør af stk. 2.

### Bemærkninger:

Med hensyn til Amtsrådsforeningens bemærkninger skal Videnskabsministeriet bemærke, at lovforslaget fastsætter en ensartet ramme for offentlige myndigheders gebyrer. I overensstemmelse med ovenstående bemærkninger i forlængelse af Finansministeriets høringssvar vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at indføre en hjemmel til central fastsættelse af gebyrer.

KL anfører, at der ikke i lovforslaget er taget stilling til, hvordan den grundlæggende prissætning af fastsættelsen af standardgebyrer og opgaven med vedligeholdet af samme skal finansieres. KL foreslår, at det fastlægges, at opgaven finansieres som led i selve gebyret. Videnskabsministeriet er enig i denne finansiering af prissætningen. Generelt vil administrative omkostninger af denne karakter i offentlige myndigheder kunne finansieres som led i selve gebyret med henblik på sikring af udgiftsneutralitet. Ministeriet er endvidere enig i, at det kan være hensigtsmæssigt, at offentlige myndighed kan angive principper for beregningen, hvis der er tale om data og datatyper, der ikke forventes at være efterspørgsel på.

På baggrund af høringssvarene vil det blive præciseret i bemærkningerne, at der ikke på forhånd skal fastsættes gebyrer for enhver tænkelig type anmodning, jf. også stk. 4. Formålet med bestemmelsen er derimod at tilvejebringe gennemsigtighed om grundlaget for gebyrerne, f.eks. i form af priser for standardhandlinger fra myndighedens side. I praksis vil de mest anvendte data få standardpriser, som med fordel kan offentliggøres

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

for at mindske omkostningerne til behandling af nye ansøgninger såvel hos myndigheden som hos ansøgeren.

Videnskabsministeriet skal i øvrigt vedrørende det anførte om at fastsætte betingelser på forhånd henvise til ministeriets bemærkninger i tilknytning til § 9, stk. 1.

### **Stk. 4**

Danske Mediers Forum kan tiltræde forslaget om, at myndighederne ikke på forhånd skal beregne gebyret for atypiske anmodninger om videreanvendelse, men går i den forbindelse ud fra, at der også i disse tilfælde skal være en forpligtelse til efterfølgende – efter anmodning - at angive det præcise beregningsgrundlag, jf. lovforslagets § 8, stk. 4, 1. pkt.

### **Bemærkninger:**

Videnskabsministeriet kan bekræfte Danske Mediers Forum's fortolkning og vil præcisere bemærkningerne på dette punkt.

### **Gennemsigtighed og ikke-diskrimination (§ 9)**

#### **Stk. 1**

Fødevarerministeriet finder, at lovforslaget synes at kræve en forlods prissætning for en eventuel videreanvendelse. Det påpeges, at det forekommer uklart i forhold til § 8, hvad der menes hermed. Fødevarerministeriet finder, at det under alle omstændigheder vil være vanskeligt at fastsætte standardgebyrer, idet der vil være meget store variationer fra sag til sag afhængig af typen af anmodning. Hvis der er behov for at udvikle it-integration, som Fødevarerministeriet vurderer vil være et typisk tilfælde, til deling af for eksempel nyheder, kan dette, afhængig af systemer, være meget kostbart, mens andre typer af sager ikke vil indebære nævneværdige omkostninger.

Undervisningsministeriet påpeger, at der i såvel § 8, stk. 3, som § 9, stk. 1, 1. punktum, stilles krav om, at noget (henholdsvis standardgebyrer og betingelser) fastsættes "på forhånd", uden at der er noget, der antyder, hvad dette nærmere indebærer – dvs. hvornår det vil være for sent at fastsætte det pågældende. Såfremt der alene er tale om at fastslå det ret selvfølgelige, at man ikke kan påberåbe sig nogen regel, før den er indført, bør det klargøres i bemærkningerne. Undervisningsministeriet forudsætter i øvrigt, at ingen af bestemmelserne medfører en pligt for myndighederne til at fastsætte sådanne standardgebyrer eller standardbetingelser ud over, hvad myndigheden selv finder hensigtsmæssigt, således at den fortsat kan reservere tilfælde til konkret afgørelse.

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

Finanstilsynet bemærker, at det lyder som om, myndigheden efter § 9 allerede nu skal fastsætte betingelser for videreanvendelse af dokumenter.

Finanstilsynet finder, at det forekommer at være svært, da Finanstilsynet ikke på nuværende tidspunkt har mulighed for at vurdere, hvilke af Finanstilsynets dokumenter en 3. mand eventuelt vil ønske at videreanvende. Det er først, når Finanstilsynet får en konkret ansøgning, at det vil være muligt at fastsætte betingelser. Hvis det i den situation viser sig, at der er betingelser, som man altid vil stille, kan man fastsætte dem på forhånd. Finanstilsynet påpeger, at det også lyder som om, dette er retsstillingen efter § 10, da Finanstilsynet efter denne bestemmelse *kan* fastsætte betingelser. Finanstilsynet bemærker, at § 10 måske burde komme før § 9.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal bemærke, at PSI-direktivets art. 7 stiller krav om, at betingelser og standardgebyrer fastsættes på forhånd og offentliggøres.

Videnskabsministeriet har overvejet bestemmelsens omfang, herunder i hvilke tilfælde, det giver mening at fastsætte betingelser på forhånd.

Det er ikke hensigten med bestemmelsen, at alle betingelser og gebyrer skal angives før selve ansøgningen. Ministeriet vurderer dog, at det kan være hensigtsmæssigt, at den offentlige myndighed fastsætter og offentliggør de standardbetingelser, herunder standardgebyrer, som lader sig fastsætte, før der er indkommet konkrete ansøgninger til den offentlige myndighed. Der kan være tale om enkle, kendte udtræk af offentlig information, der af myndigheden vurderes at blive efterspurgt. Omvendt kan der som anført være tale om store variationer fra sag til sag. Bestemmelsen indebærer derfor ikke at enhver betingelse generelt skal være kendt, før man ansøger. Enhver betingelse skal dog selvfølgelig være kendt, før leverancen begynder.

Vurderingen af, hvad der kan fastsættes inden ansøgningen om forskellige typer af offentlig information, ligger hos den offentlige myndighed, og der kan således godt reserveres tilfælde til konkret afgørelse.

Videnskabsministeriet vil justere bemærkningerne på det pågældende punkt, således at dette fremgår tydeligere.

I forhold til det anførte vedrørende retsstillingen efter § 10 skal bemærkes, at bestemmelsen nu er indarbejdet i lovforslagets §§ 4 og 9, og at "aftale" erstatter licensbegrebet. Det skal i øvrigt bemærkes, at den offentlige myndighed har mulighed for at fastsætte betingelser i en aftale. Det er dog op til den offentlige myndighed, om der overhovedet skal fastsættes

### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

betingelser i forhold til en anmodning om videreanvendelse. Bestemmelsen i § 9 om at fastsætte betingelser på forhånd mv. regulerer kun de tilfælde, hvor myndigheden vælger at stille betingelser.

### Stk. 3

Kort & Matrikelstyrelsen finder, at bestemmelsen i forslaget § 9, stk. 3, kan give anledning til problemer, såfremt der ikke indføres en klar undtagelsesbestemmelse for indtægtsfinansierede myndighedsopgaver. Efter bestemmelsen skal datasamlinger stilles til rådighed for private brugere i samme omfang og på samme vilkår, som gælder for offentlige myndigheders kommercielle aktiviteter. Kort & Matrikelstyrelsen fremstiller som myndighed søkort på grundlag af dybde-data, som Søværnet tilvejebringer ved søopmåling. Søværnet leverer disse data til Farvandsvæsenet, som leverer data videre til Kort & Matrikelstyrelsen sammen med andre oplysninger, som vises i søkortene. Data fra søopmålingen er særdeles kostbare at tilvejebringe. Statens (Søværnets og Farvandsvæsents) udgifter til søopmåling anslås til 20-25 mio. kr. årligt, og for dette beløb måles omkring 1 % af de farvande, som styrelsen kortlægger.

Kort & Matrikelstyrelsen anfører, at lovforslagets § 9, stk. 3, uden en undtagelsesbestemmelse vil kunne medføre, at Farvandsvæsenets data skal stilles til rådighed for andre på samme vilkår, som Kort & Matrikelstyrelsen får disse data på, altså uden betaling. Disse data kan være omfattet af ophavsretslovens § 71 om databaser, og vil derfor ikke skulle udleveres efter reglerne i lovforslaget. Beskyttelsen er imidlertid af begrænset varighed - 15 år - og ophavsretsloven hindrer derfor ikke, at ældre data kan kræves udleveret. Det bemærkes, at også ældre data vil kunne anvendes til kortfremstilling, og en væsentlig del af de søkort, som styrelsen udgiver, er fremstillet på grundlag af data, som er meget ældre.

Kort & Matrikelstyrelsen anfører videre, at ifølge § 4, stk. 1, i lov om Kort & Matrikelstyrelsen har styrelsen af hensyn til søsikkerheden eneret til fremstilling af søkort. Andre, som erhverver data fra søopmåling, vil derfor ikke lovligt kunne fremstille egentlige søkort. Bestemmelsen hindrer imidlertid ikke, at der fremstilles andre produkter, hvori der indgår data fra søopmåling, og som i praksis vil kunne anvendes til navigation. Det må derfor forudses, at bestemmelsen i forslaget § 9, stk. 3, uden en undtagelsesbestemmelse kunne føre til, at andre vil søge at erhverve sådanne data.

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Trafikministeriet bemærker, at det fremgår af det af Videnskabsministeriet medsendte høringsbrev, at data fra offentlige myndigheder skal stilles til rådighed for private virksomheder på samme vilkår, som de stilles til rådighed for den offentlige myndigheds kommercielle aktiviteter. Trafikministeriet anfører, at dette svarer til praksis i Danmarks Meteorologiske Institut.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker, at bestemmelsen i § 9, stk. 3 skal tilgodese lige konkurrencevilkår på markedet for videreanvendelse af offentlig information. Uden at tage stilling til de konkrete aftaler mellem Farvandsvæsenet og Kort & Matrikelstyrelsen skal Videnskabsministeriet bemærke, at det til enhver tid vil være op til leverandøren af data at afgøre, om der består en pligt til at give adgang til videreanvendelse, f.eks. fordi data allerede leveres til kommerciel virksomhed udøvet af det offentlige. I lyset af den rejste problemstilling om søsikkerhed finder Videnskabsministeriet det desuden hensigtsmæssigt at præcisere i bemærkningerne til § 11, at hensyn til sikkerhed kan være en relevant begrundelse for at tildele eneret til data.

### Licenser (§ 10)

ITEK foreslår, at det præciseres i bemærkningerne til bestemmelsen, at der i forbindelse med licensudstedelse ikke må opkræves betaling ud over, hvad der følger af lovens § 8.

Finanstilsynet spørger, om ikke lovforslaget mangler regler om, hvad retsvirkningerne er, hvis en ansøger overtræder en licensaftale med en myndighed?"

KL henviser til, at det i bemærkningerne til § 10 anføres, at betingelser for enkeltanvendelser kan fastsættes i forbindelse med fremsendelsen af data. Det er uklart, hvilke dokumentationskrav offentlige myndigheder er underlagt i denne forbindelse. KL anfører videre, at der i bemærkningerne til § 10, stk. 2 henvises til, at offentlige myndigheder kan inddrage KIU og hertil knyttede komitéer i forbindelse med udarbejdelse af aftalebetingelser og vejledninger. KL spørger, om dette betyder, at KIU fremover har fået selvstændig retlig status?

KL anfører videre, at der i bemærkningerne henvises til, at der eksisterer en standardaftale om "xml-baserede services", der kan findes på [www.oio.dk/standardkontrakter](http://www.oio.dk/standardkontrakter). Ved opslag den 28. december 2004 var der på denne adresse offentliggjort en uformel høringsversion af en

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk



standardkontrakt vedrørende xml-baserede **webservices**, udarbejdet af en arbejdsgruppe mellem Erhvervsministeriet, Told- og Skattestyrelsen, IT- og Telestyrelsen og advokatfirmaet von Haller. KL finder det imidlertid uklart, om det er denne standardaftale, der henvises til i bemærkningerne, og i givet fald, om denne fremover er obligatorisk for offentlige myndigheder. KL vil i denne forbindelse gerne have afklaret, om den nævnte standardkontrakt alene er med som eksempel, eller om det med loven er tilsigtet, at kontrakten skal anvendes obligatorisk.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet bemærker indledningsvis, at lovforslagets tidligere § 10, stk. 1, er indarbejdet i § 4, og at ”aftale” erstatter licensbegrebet.

Det vil desuden i overensstemmelse med det af ITEK anførte blive præciseret i bemærkningerne, at såfremt den offentlige myndighed indgår en aftale om videreanvendelse, skal denne i forhold til gebyrfastsættelsen overholde lovforslagets gebyrbestemmelse i § 8.

Ministeriet skal derudover bemærke, at overtrædelse af aftalevilkårene følger de almindelige aftale- og kontraktretlige regler. Der er således ikke med lovforslaget påtænkt at indføre særlige foranstaltninger i forhold til overtrædelser af aftaler om videreanvendelse.

Med hensyn til KL's spørgsmål om dokumentationskrav vil der som udgangspunkt ikke være behov for mere, end der følger af de almindelige forvaltningsretlige regler om begrundelse.

KL vil endvidere gerne have afklaret, om den nævnte standardkontrakt for xml-baserede webservices alene er med som eksempel, eller om det med loven er tilsigtet, at kontrakten skal anvendes obligatorisk. Videnskabsministeriet skal hertil bemærke, at der alene henvises til den pågældende standardaftale for at anskueliggøre karakteren af sådanne standardaftaler.

### *Forbud mod aftaler om eneret (§ 11)*

ITEK kan tilslutte sig det generelle forbud mod eneretsaftaler. I det omfang det må vise sig nødvendigt at udstede en eneret, foreslås det præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen, at dette i givet fald bør ske på baggrund af et offentligt udbud af opgaven.

Kort & Matrikelstyrelsen finder ikke, at lovforslagets § 11 om forbud mod tildeling af enerettigheder har betydning for Kort & Matrikelstyrelsen, hvis loven ikke omfatter styrelsens kort og datasamlinger. Kort &

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Matrikelstyrelsen bemærker dog, at styrelsen har indgået to sådanne aftaler. Den ene omfatter opgaven med salg og distribution af søkort, som styrelsen selv tidligere varetog. Den anden omfatter distribution af søkortdata gennem et internationalt samarbejde. Begge aftaler har blandt andet til formål at tilvejebringe en sikker distribution af søkort og søkortdata, og de ville formentligt være omfattet af undtagelsen i lovens § 11, stk. 2.

Realkreditrådet og Realkreditnettet A/S finder det meget tilfredsstillende, at der som hovedregel lægges op til et forbud mod aftaler om eneret. Der er flere eksempler på, at liberalisering vil skabe en variation i informationsprodukterne og tilføje merværdi. Det er i den forbindelse positivt, at forslaget med afskaffelse af eneret gør op med den nuværende tilstand og åbner op for flere distributører af tingbogsattester.

Unisys opfordrer til, at der i den danske implementering af direktivet indføres en pligt til at udbudssætte potentielle eneretter, såfremt dette ikke allerede er tilfældet.

### **Bemærkninger:**

Videnskabsministeriet bemærker til det af ITEK og Unisys anførte, at spørgsmålet om anvendelse af udbud bør reguleres af de almindelige regler herom. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at stille et sådant generelt krav specielt om videreanvendelse af data.

Med hensyn til Kort- og Matrikelstyrelsens eneretsaftaler skal Videnskabsministeriet henvise til bemærkningerne ad § 9, stk. 3, hvoraf det bl.a. fremgår, at Videnskabsministeriet finder det hensigtsmæssigt at præcisere i bemærkningerne til § 11, at hensyn til sikkerhed kan være en relevant begrundelse for at tildele eneret til data.

### ***Praktiske ordninger (§ 12)***

#### ***Stk. 1- 2***

Amtsrådsforeningen vurderer i tilknytning til det i bemærkningerne til § 12, stk. 1-2 i lovforslaget anførte om, at indberetning af offentliggørelse i praksis kun vil gælde databaser, og dermed ikke vil være en stor administrativ byrde for de offentlige myndigheder, at der kan være tale om en forholdsmæssig stor administrativ opgave, særligt i lyset af, at det er uklart om registreringen ikke også vil skulle ske for dokumenter i traditionel forstand. I så tilfælde vil registrerings- og vedligeholdelsesopgaven øges væsentligt. Amtsrådsforeningen fastholder derfor retten til at kræve kompensation herfor.

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Danske Mediers Forum finder det af afgørende betydning, at de offentlige myndigheder offentliggør en oversigt over de datasamlinger, der stilles til rådighed for videreanvendelse, og finder derfor ministeriets forslag, om at denne indberetning sker via ministeriets særlige database, meget positivt. Det er endvidere Mediernes opfattelse, at der – med henblik på at sikre overskueligheden - bør indføres en forpligtelse til at indberette de pågældende oplysninger til én og samme oversigt/base.

Danske Mediers Forum er indforstået med, at lovforslaget ikke forpligter de offentlige myndigheder til at fortsætte med at udarbejde en bestemt type dokumenter eller datasamlinger, hvis det f. eks. ikke længere kan anses som en naturlig del af den offentlige myndigheds ressortområde. Da en beslutning om at ophøre med at vedligeholde en datasamling kan være af afgørende økonomisk betydning for en virksomhed, bør der imidlertid indføres et krav om en rimelig varsling, således at de pågældende brugere/virksomheder kan tage deres forholdsregler. Det må i den forbindelse være en forudsætning, at myndigheden oplyser baggrunden for beslutningen.

DICAR anfører i tilknytning til den liste over databaser, som myndigheden ifølge forslaget § 12 skal udarbejde, at direktivet beskriver disse områder som særligt relevante: sociale forhold, økonomi, geografi, vejrforhold, turisme, erhvervsforhold, patentrettigheder og uddannelse. Hertil tilføjer DICAR kriminalitet og sundhed.

DICAR bemærker videre, at Fødevarerministeriet, som en udløber af sagen om EU's landbrugsstøtte, er ved at udarbejde en liste over de databaser, som ministeriet har, og som er interessante for offentligheden.

DICAR foreslår tilsvarende, at en kunne en dansk lov kunne udstikke den ramme, at alle offentlige myndigheder skulle gøre det samme og med henvisning til disse ovenstående områder, hvor der er en særlig interesse for data, hvorefter hver myndighed skulle udarbejde en plan for, hvordan relevante data kunne trækkes ud med jævne mellemrum og videregives til interesserede.

DICAR finder, at der skal den slags direkte tilskyndelser til for at opfylde de gode formål i direktivet om at skabe betingelser, der fremmer udviklingen af tjenesteydelser, som dækker hele Fællesskabet. Den offentlige sektors informationer er, som direktivet nævner, et vigtigt kildemateriale for produkter og tjenester med digitalt indhold, og de vil få stadig større betydning som indholdsressource til de mobile indholdstjenester, der er under udvikling.

KL bemærker, at det i bemærkningerne til § 12, stk. 1 anføres, at systemet tilbyder specifikke vejledninger om, hvad der skal oplyses for at overholde kravet til offentliggørelse med videre. KL antager, at det er ministeriet og

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

**Internationalt og Telepolitisk  
Center**

Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

## Notat

ikke systemet, der har ansvaret for indhold og vedligehold af relevante specifikke vejledninger.

Trafikministeriet anfører, at der i lovforslaget og dets bemærkninger er oplysning om en samlet registrering af datasamlinger ved Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Trafikministeriet finder, at det forekommer uklart, hvilket arbejde der, f.eks. for styrelser under Trafikministeriet, vil være forbundet med en sådan registrering og relevant opdatering.

Undervisningsministeriet påpeger, at det i selve teksten til § 12, stk. 1, dels synes forudsat, at oversigten vil blive offentliggjort elektronisk eller på en anden måde, der muliggør løbende ajourføring, dels kun at være hensigten at følge op på denne måde på allerede trufne afgørelser om at imødekomme konkrete anmodninger om at få rådighed over materialet med henblik på videreanvendelse. Dette hænger sammen med formuleringen ”er stillet til rådighed”.

Finanstilsynet finder ikke, at rækkevidden af § 12 er helt klar. Det er således uklart, om det er tilstrækkeligt for myndigheden at henvise til sin hjemmeside, som oversigt over de datasamlinger som er stillet til rådighed for videreanvendelse.

### Bemærkninger:

Videnskabsministeriet skal bemærke, at antagelsen om, at kravet om offentliggørelse af oversigter i praksis stort set udelukkende vil være relevant for datasamlinger, bygger på, at det i praksis alene vil være relevant at søge om videreanvendelse af datasamlinger, da det er denne type informationer, loven generelt retter sig mod. Videnskabsministeriet er dog blevet opmærksom på, at der kan opstilles enkelte undtagelser, hvor der er behov for løbende aftaler om dokumenter. Hvis der f.eks. ønskes indgået en aftale om løbende adgang til bestemte typer af dokumenter, vil det være relevant og enkelt for alle parter at indgå sådanne efter reglerne i dette lovforslag. Det vil i givet fald være tilstrækkeligt at offentliggøre denne aftale, og eventuelle omkostninger ved denne offentliggørelse vil, ligesom omkostninger for indberetning af datasamlinger, kunne indregnes i marginalomkostningerne ved at stille offentlige information til rådighed. Videnskabsministeriet vil præcisere dette i lovforslaget og bemærkningerne.

Hvis borgere eller virksomheder derimod ønsker enkeltstående adgang til specifikke informationer eller dokumenter, vil det være mere relevant at søge aktindsigt i disse efter offentlighedsloven. Ministeriet vil i øvrigt præcisere lovforslaget således, at det klart fremgår, at offentlige myndigheder ikke skal offentliggøre oversigter over dokumenter eller informationer i øvrigt, der udleveres i medfør af aktindsigtsreglerne.

#### Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk

Videnskabsministeriet kan i øvrigt bemærke, at lovforslagets krav om offentliggørelse følger af direktivet. Det er dog op til den enkelte myndighed at afgøre, hvordan det sker mest hensigtsmæssigt. Lovforslaget forpligter ikke de offentlige myndigheder til at gøre offentlig information tilgængelig i videre omfang, end hvad der følger af gældende ret i dag. Det er således kun, såfremt offentlige myndigheder ved aftale stiller datasamlinger til rådighed for videreanvendelse efter denne lov, at offentlige myndigheder er forpligtede til at offentliggøre vilkårene herfor. I praksis vil kravet om offentliggørelse være opfyldt ved indberetning centralt i "adgang til data"-registret (adgangtildata.dk), som er under implementering, men den offentlige myndighed kan også vælge at offentliggøre informationerne på myndighedens egen hjemmeside.

Videnskabsministeriet er enig i, at opgaven indebærer en (meget begrænset) administrativ opgave, som er ny. Eventuelle administrative omkostninger forbundet med denne offentliggørelse vil imidlertid kunne indregnes i de marginale omkostninger ved at stille data til rådighed og kan dermed indgå i de opkrævede gebyrer. Videnskabsministeriet vil præcisere bemærkningerne på de pågældende områder.

For så vidt angår varsling af ophør af vedligeholdelse af data, er Videnskabsministeriet enig i, at det bør varsles hurtigst muligt. Der kan aftales nærmere procedurer herfor, men der kan ikke fastsættes generelle regler herom, da ophør f.eks. kan skyldes lovændring med hurtig ikrafttræden.

### ***Ikrafttræden og overgangsbestemmelser (§ 13)***

FDIH mener ikke, at lovudkastet vil få konsekvenser for eneretsaftaler for FDIHs medlemsvirksomheder.

Fødevarerministeriet bemærker, at der ikke i ministeriet ses at forekomme sådanne eksisterende eneretsaftaler, som er omfattet af lovforslagets § 13, stk. 2.

HTS-I oplyser, at lovudkastet ikke vil få konsekvenser for eneretsaftaler for HTS-Is medlemsvirksomheder på nuværende tidspunkt.

### **Bemærkninger:**

Videnskabsministeriet noterer sig, at høringssvarene ikke tyder på, at denne bestemmelse vil give problemer i praksis.

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 60793  
Dok-id 327126

Internationalt og Telepolitisk  
Center  
Griet Storr-Hansen  
Telefon 3392 9094  
Telefax 3393 8403  
E-post gsh@vtu.dk