

**Skatteministeriet**

J.nr. 2005-711-0048

**Den**

Til

Folketingets Skatteudvalg

**L 110- Forslag til Skatteforvaltningsloven.**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer kommentar til henvendelsen fra personalerepræsentanter Sønderborg-området skatteforvaltning, Nordborg Kommune og ToldSkat i Sønderborg af 11. april 2005 (L 110 – bilag 18).

Kristian Jensen

/ Birte Deleuran

**Henvendelse:**

Personalerepræsentanter fra Sønderborg-områdets skatteforvaltning, Nordborg Kommune og ToldSkat i Sønderborg har foretræde for Skatteudvalget onsdag den 13. april.

Forud for foretrædet er der fremsendt materiale til Skatteudvalget.

I materialet argumenteres for etablering af et skattecenter i Sønderborg. Der angives følgende argumenter:

- Et skattecenter i Sønderborg vil sikre borgere og erhvervsliv mod helt urimelige serviceforringelser.
- Et ekstra skattecenter i Sønderborg sparer staten for op mod 200 mio. kr.
- Der er ”plads” til et ekstra skattecenter i Sønderborg.
- Et skattecenter i Sønderborg styrker skattecenter Tønder.
- Et skattecenter i Sønderborg bidrager positivt til energiforbruget.

**Kommentar:**

De 30 skattecentre er fastlagt i udmøntningsplanen for kommunalreformen, som Regeringen og Dansk Folkeparti indgik aftale om i september 2004. Placeringen af skattecentre er sket ud fra 5 kriterier:

- Fordelingen skal understøtte en rationel og effektiv skatteforvaltning
- Der skal i videst muligt omfang ske genbrug af eksisterende struktur (store byer, kommunale ligningscentre/samarbejder og ToldSkat-regioner).
- Tidligere amtshovedstæder skal tilgodeses.
- Der skal sikres fortsat regional balance.
- Skattecentre og ankenævnssekretariater skal som hovedregel ikke ligge i samme by af hensyn til retssikkerheden og den geografiske fordeling.

Placeringen af skattecentre er udtryk for en samlet vurdering. Jeg har dog aldrig lagt skjul på, at regionalpolitiske hensyn har vejet tungt i placeringen af skattecenteret i Tønder.

Ad. Service for borgere og virksomheder

Den nye struktur med en statslig enhedsforvaltning og kommunale borgerservicecentre indebærer, at borgere og virksomheder kan henvende sig til det skattecenter eller kommunale borgerservicecenter, som de finder er mest hensigtsmæssigt.

Ved personlig henvendelse vil borgeren således kunne vælge mellem det kommunale borgerborgerservicecenter, en tilsvarende kommunal borgerbetjening – hvis der i den

pågældende kommune ikke er etableret et borgerservicecenter – eller et skattecenter. Borgeren vil således kunne henvende sig det sted, der er mest praktisk, uanset om det er det nærmeste.

Borgeren vil også kunne kontakte skatteforvaltningen skriftligt pr. brev, via e-mail eller telefonisk. I den nye skatteforvaltning vil der endvidere blive etableret et kundekontaktcenter, der vil kunne kontaktes et betydeligt antal timer om dagen.

Endelig vil borgeren kunne betjene sig selv via internettet.

Det er uomtvisteligt, at Sønderborg ny kommune vil være den absolut største i området. Placeringen af et skattecenter i Sønderjylland skal imidlertid ses dels i sammenhæng med placeringen af øvrige statslige arbejdspladser i området og dels i et regionalpolitisk perspektiv, jf ovenfor om kriterierne for placering af skattecentre.

Argumenterne om henholdsvis den større koncentration af erhvervsvirksomheder i den østlige del af Sønderjylland samt om transporttiderne er isoleret set også rigtige. Der er i den sammenhæng imidlertid ikke taget højde for, at den nye skatteforvaltning, jf. ovenfor om borgerservice, kan tilbyde en bred vifte af kontaktformer mellem på den ene side borgere og virksomheder og på den anden side skatteforvaltningen.

Ad. Økonomiske fordele ved placering af et skattecenter i Sønderborg.

Oplysningerne i henvendelsen om, at et ekstra skattecenter i Tønder sparer staten for op mod 200 millioner, er næppe dækkende for den faktiske situation.

Skatteudvalget har bedt mig kommentere beregningerne, jf. L 110 – Spørgsmål 83. Jeg vil derfor besvare denne del af henvendelsen endeligt i den forbindelse. Jeg vil dog af hensyn til henvendelsen gøre mig nogle foreløbige betragtninger her.

En stor del af de poster, der indgår i beregningen, bygger på forudsætninger, som der intet sikkert grundlag er for. Eksempelvis er det ikke besluttet, om Tønder kaserne skal anvendes som nyt skattecenter, eller hvordan en ombygning i givet fald skal foregå.

Engangsudgifterne til lokaliseringen udgør en meget stor del af de engangsudgifter, der er anført i beregningen, og påvirker derfor i høj grad den samlede beregning.

En række af de nævnte udgifter i beregningen – såvel engangsudgifter som driftsudgifter – vil skulle afholdes, uanset om der er tale om en flytning fra Sønderborg

til Tønder eller om andre flytninger. Det gælder eksempelvis edb-installationer, flytteudgifter og uddannelsesudgifter.

Endelig indgår de effektiviseringsgevinster, der forudsættes i lovforslaget, ikke i beregningerne. Det gælder eksempelvis gradvis færre lønudgifter mv. som følge af færre medarbejdere samt bortfald af huslejeudgifter i de lokaler, der fraflyttes.

Et yderligere skattecentre i området vil alt andet lige reducere stordriftsfordele og sprede de faglige miljøer i området.

Ad. Der er "plads" til et ekstra skattecenter i Sønderborg

Som nævnt ovenfor vil et yderligere skattecenter i området reducere stordriftsfordelene og sprede de faglige miljøer i området.

Ad. Et skattecenter i Sønderborg styrker skattecenter Tønder

Det er vigtigt for Regeringen, at der i den samlede placering af statslige arbejdspladser anlægges et regionalpolitisk perspektiv, der kan styrke beskæftigelsesmulighederne i udkantsområder, således at det bidrager til opfyldelsen af målsætningen om et Danmark i balance. Det er i den forbindelse en udfordring i den nye skatteforvaltning at skabe gode betingelser for de medarbejdere, der skal arbejde de steder, hvor der ikke pt. er større skattearbejdspladser.

Afslutningsvist vil jeg for så vidt angår de argumenter, der blev fremført på foretrædet den 17. november 2004 i øvrigt henviser til min besvarelse af alm. del spm. 115 (1. samling, Folketingsåret 2004-05), hvor jeg kommenterer en række forhold vedrørende placering af skattecentre.