



Mennesker



- **Den daglige drift af vores bygninger skal opprioriteres.**
- **Forskellen på en god og en dårlig varmemester er 10 %.**
- **Der kan tjenes 2 milliarder kr. pr. år, med et velkvalificeret driftspersonale.**



Citater fra Ministerens svar den 3/6/2005 på spm. 63 vedr. L136:

- 1. ”Direktivet stiller krav om, at bygninger skal energimærkes af konsulenter.”**
- 2. ”De nye ordninger bliver således på mange måder væsentlig anderledes end de eksisterende.”**
- 3. ”... peger alle på at realisere økonomisk fornuftige besparelser.”**
- 4. ”Varmesparefondens forslag om etablering af produktrettede initiativer, i stedet for L136, vil ikke opfylde direktivets krav.”**



Ad I:”Direktivet stiller krav om, at bygninger skal energimærkes af konsulenter.”

VSF kommentar. I artikel 10 står der:

”kvalificeret og/eller godkendte eksperter”. Der er ikke krav om specielle ”energi-konsulenter”.

Artikel 10

Uafhængige eksperter

Medlemsstaterne skal sikre, at attestering af bygninger og udarbejdelse af ledsagende råd samt eftersyn af kedler og klimaanlæg udføres uvildigt af kvalificerede og/eller godkendte eksperter, hvad enten de er selvstændige eller ansat i offentlige organer eller private virksomheder.



Ad 2: ”De nye ordninger bliver således på mange måder væsentlig anderledes end de eksisterende.”

VSF kommentar. Det er fint, at ENS lytter til Rigsrevisionen, men:

som virkemiddel for at fremme energibesparelser er ordningen nøjagtig som før.

I 4/03 Beretning om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter og kontrol med energibesparende tilskud. Rigsrevisionens undersøgelse har vist:

At Energistyrelsen ikke har sikret, at gebyrer under mærkningsordningerne opkræves i henhold til lovgrundlag mv.

At Energistyrelsen først fra 2003 har sikret, at godkendelse af og kontrol med energimærkekonsulenter foregår tilfredsstillende, men at andelen af fejl i energimærkerne er høj.

At Energistyrelsen ikke har sikret, at godkendelse af og kontrol med energiledelseskonsulenter foregår tilfredsstillende, og at andelen af fejl i energimærkerne er høj.

At Energistyrelsen ikke har tilrettelagt forvaltningen af mærkningsordningerne effektivt.

At Energistyrelsens kontrol af og tilsyn med udbetalinger under pensionistordningen ikke har været tilfredsstillende.

At Økonomi- og Erhvervsministeriet nu har taget initiativer til at forbedre Energistyrelsens administration generelt og styrelsens tilsyn med mærkningsordningerne. Rigsrevisionen finder, at Økonomi- og Erhvervsministeriet i sit tilsyn med Energistyrelsen tidligere burde have sikret, at der blev gennemført forbedringer af Energistyrelsens administration.



Ad 3: ”... peger alle på at realisere økonomisk fornuftige besparelser.”

VSF kommentar. I evalueringer står der f.eks.: ”841 kr. per ton CO₂-udslip, hvis alle de foreslåede aktiviteter gennemføres.”

Varmebesparelser

Investeringerne i varmebesparelser er på i alt 1,4 mia. kr. og den årlige besparelse på 163 mill. kr. Den hertil svarende varmebesparelse er i planerne anslået til 315 GWh, svarende til en reduktion på 358 000 ton CO₂.

Omkostningerne per sparet kWh til opvarmning og per ton sparet CO₂-udslip er beregnet til henholdsvis 0,15 kr./kWh og 841 kr. per ton CO₂, hvis alle de foreslåede aktiviteter gennemføres. Beregningen er foretaget over investeringernes levetid, og besparelserne er tilbagediskonteret med 6%, svarende til Energistyrelsens forudsætning.

Energistyrelsen

Evaluering af Energimærkningsordningen

Slutrapport

Februar 2001



Ad 4: ”Varmesparefondens forslag om etablering af produktrettede initiativer, i stedet for LI36, vil ikke opfylde direktivets krav.”

VSF kommentar. I artikel 3 står der:

”Medlemsstaterne anvender en metode på nationalt eller regionalt plan...”

Artikel 3

Vedtagelse af en metode

Medlemsstaterne anvender en metode på nationalt eller regionalt plan til beregning af bygningers energimæssige ydeevne på grundlag af de generelle rammebestemmelser, der er anført i bilaget. Punkt 1 og 2 i disse rammebestemmelser tilpasses til den tekniske udvikling efter proceduren i artikel 14, stk. 2, idet der tages hensyn til standarder og normer, der er gennemført i medlemsstaternes lovgivning.

Denne metode fastsættes på nationalt eller regionalt plan.



Træ, m. forsats
hardcoated e-glas

B

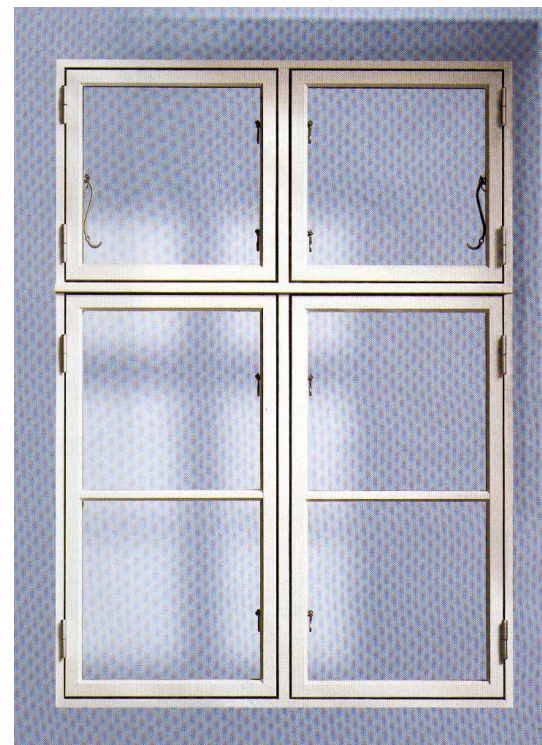
A



Træ m. forseglet
A-energirude

C

A



Træ/alu m. forseglet
A-energirude

E

2003

A

2005

Vindue (Dannebrog) 123 x 148 cm



Træ, m. forsats
hardcoated e-glas

U / hele vinduet = 1,7
E-balance / rude = - 26 kWh **F**
E-balance / hele vindue = - 63 kWh B

Sprosser = intet problem



Træ m. forseglet
A-energirude

U / hele vinduet = 1,74
E-balance / rude = + 24 kWh **A**
do. / hele vindue = - 79 kWh A

Sprosser = problem



Træ/alu m. forseglet
A-energirude

U / hele vinduet = 2,1
E-balance / rude = + 24 kWh **A**
do. / hele vindue = - 108 kWh B

Sprosser = stort problem

Alle vinduer Dannebrogsvinduer i størrelsen 1,23 x 1,48 cm (standardstørrelse)					
	U W/m ² K	g %	Energi- balance kWh/m ² år	For- slag 2003	Ved- taget 2005
Traditionelt vindue med forsats energirude (1+2 lag glas)	1,3	0,32	-55	A	A
Traditionelt vindue med forsats energiglas (1+1 lag glas)	1,7	0,43	-69	B	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, varm kant	1,56	0,33	-76	C	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, varm kant	1,61	0,33	-81	C	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant (det normale)	1,65	0,33	-84	C	B
Nyt trævindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, kold kant (det normale)	1,71	0,33	-90	D	B
Nyt alu beklædt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant	1,73	0,33	-92	D	B
Nyt alu beklædt trævindue, 1,1 energirude gennemgående sprosse, kold kant	1,79	0,32	-99	D	B
Nyt træ/alu vindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, varm kant	2,03	0,4	-105	E	B
Nyt plastik vindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant	1,86	0,3	-109	E	B
Nyt plastik vindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, kold kant	1,89	0,29	-114	E	B
Nyt træ/alu vindue, 1,1 energirude gennemgående sprosse, kold kant	2,21	0,39	-123	E	B
Traditionelt vindue med "gammeldags" forsatsglas (1+1 lag glas)	2,3	0,46	-127	F	A
Nye vinduer i træ, træ/alu eller plast med "gammeldags" termoruder	2,5 - 3,0	0,39 - 0,51	142 til 170	G	G
Disse vinduer opfylder ikke Bygningsreglementet af 1995 idet vinduet højest må have en U-værdi på 1,8 W/m ² K					
Vinduer med energiklasse A, B og C kan mærkes som "Energi vinduer"					

Dette smukke 1700'tals vindue opfylder de skærpede energikrav fra 2006!

