



Fremsat den 18. februar 2015 af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)

Forslag

til

Lov om ændring af lov om friplejeboliger, lov om almene boliger m.v., lov om social service og lov om individuel boligstøtte

(Fri adgang til plejeboligmarkedet, ophævelse af krav om genudbud, ændring af afregningssystemet, pantsætningsforbud, forenkling af friplejeboligordningen m.v.)

§ 1

I lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, som ændret ved § 24 i lov nr. 326 af 11. april 2012, § 2 i lov nr. 1097 af 28. november 2012, § 23 i lov nr. 493 af 21. maj 2013 og § 10 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, foretages følgende ændringer:

1. I § 1 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. En friplejeboligleverandør kan indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i en friplejeboligbebyggelse.«

2. § 2, stk. 1, affattes således:

»Friplejeboliger kan drives i lokaler tilhørende friplejeboligleverandøren eller i lokaler, som denne lejer. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, skal lejekontrakten omfatte såvel boligerne som servicearealerne, og lejemålet må ikke være tidsbegrænset.«

3. I § 5, stk. 2, ændres »personlig og praktisk hjælp« til: »personlig pleje, praktisk hjælp og madservice«.

4. I § 5, stk. 3, indsættes efter »social service«: »Rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a,«, og »Socialpædagogisk« ændres til: »socialpædagogisk«.

5. Overskriften før § 10 ophæves.

6. § 10 ophæves.

7. I overskriften før § 11 udgår »(kvote B)«.

8. § 11, stk. 1, affattes således:

»Ministeren for by, bolig og landdistrikter kan efter ansøgning godkende, at en certificeret friplejeboligleverandør

etablerer friplejeboliger ved nybyggeri eller ombygning eller ved køb eller leje af egnede lokaler.«

9. § 11, stk. 4 og 5, ophæves.

10. Efter § 11 indsættes før overskriften før § 12:

»Tilsagn om støtte

§ 11 a. Ministeren for by, boliger og landdistrikter kan meddele tilsagn om ydelsesstøtte til certificerede friplejeboligleverandører. Det er en betingelse for tilsagn efter 1. pkt., at boligerne etableres ved nybyggeri eller ved gennemgribende ombygning af eksisterende ejendomme, der ikke er opført med offentlig støtte.

Stk. 2. Tilsagn om støtte efter stk. 1 kan gives til højst 225 boliger årligt.

Stk. 3. § 141 i lov om almene boliger m.v. finder anvendelse for servicearealer til friplejeboliger etableret med støtte efter stk. 1.

Stk. 4. Friplejeboliger med sædvanlige fællesfaciliteter til brug for lejerne, som etableres med støtte efter stk. 1, skal udgøre en eller flere selvstændige ejendomme. Det samme gælder for de tilhørende servicearealer.«

11. I § 12, stk. 1, 1. pkt., ændres »efter kvote A« til: »med ydelsesstøtte efter § 11 a, stk. 1«.

12. I § 12, stk. 1, indsættes som 3. pkt.: »Kan der som følge af det garantimaksimum, der er fastsat i § 20, 2. pkt., ikke opnås det fulde lån nævnt i 1. pkt., kan friplejeboligleverandøren i stedet finansiere en del af anskaffelsessummen med supplerende kapitalindskud.«

13. I § 13, stk. 1, ændres »§ 10, stk. 1,« til: »§ 11 a, stk. 1,«.

14. I § 13, stk. 2, ændres »§ 115, stk. 9« til: »§ 115, stk. 10«.

15. I § 13 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. For friplejeboliger, der er etableret ved erhvervelse af ejendomme, hvortil der ydes løbende støtte, fortsætter støtten med uændret beløb og løbetid, hvis det eksisterende støttede lån kan overtages af den nye ejer. Kan det eksisterende støttede lån ikke overtages, ophører støtte med virkning fra overtagelsesdagen. Ophører den løbende støtte ved erhvervelsen, og erhverves ejendommen til markedspris, anses ejendommen for ustøttet.«

16. § 14 affattes således:

»§ 14. For friplejeboliger etableret ved omdannelse af ejendomme efter § 11, stk. 2, hvortil der ydes eller har været ydet statslig ydelsesstøtte eller anden løbende støtte, fastsættes beboerindskuddet som 2 pct. af boligens andel af den godkendte anskaffelsessum.

Stk. 2. For friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet støtte som nævnt i stk. 1, kan ikke opkræves beboerindskud.«

17. I § 15, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 14, stk. 3.« til: »§ 14, stk. 1, eller det depositum, der er nævnt i § 36, stk. 2.«, og i § 15, stk. 2, 2. pkt., ændres »det i § 14, stk. 2, nævnte beboerindskud.« til: det beboerindskud, der er nævnt i § 14, stk. 1, eller det depositum, der er nævnt i § 36, stk. 2.".

18. Efter § 15 indsættes:

»§ 15 a. Antages beboerindskud efter §§ 12-15 ikke at kunne dække eventuelle lejerestancer og istandsættelse ved fraflytning, kan huslejenævnet tillade, at beboerindskuddet forhøjes ved genudlejning, dog kun til et beløb svarende til 3 måneders husleje.«

19. I § 19, stk. 3, 1. pkt., udgår »plejehjem, beskyttede boliger og«.

20. I § 19, stk. 4, 3. pkt., ændres »stk. 1 og 2« til: »stk. 1-3«.

21. I § 20 indsættes efter 1. pkt.:

»Garantien kan dog maksimalt udgøre 75 pct. af hovedstolen på lån til finansiering af anskaffelsessummen.«

22. I § 25, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »ved omdannelse«: »ved erhvervelse af eksisterende byggeri eller ved leje«.

23. § 27, nr. 3, affattes således:

»3) støttetilsagn og de betingelser, der skal være opfyldt for at få andel i den årlige tilskudsramme,«.

24. I § 27, nr. 8, ændres »belåning og« til: »belåning,«.

25. I § 27, nr. 9, ændres »boligerne.« til: »boligerne og«.

26. I § 27 indsættes som nr. 10:

»10) betingelser for godkendelse af ustøttede friplejeboliger.«

27. I overskriften til kapitel 5 ændres »kvote« til: »støtte«.

28. § 28, stk. 1 og 2, affattes således:

»§ 28. Ministeren for by, bolig og landdistrikter meddeler betinget tilsagn om støtte efter § 11 a, stk. 1 og 2, til de ansøgere, hvis ansøgning modtages først i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, og hvor antallet af friplejeboliger kan rummes inden for den årlige ramme, jf. § 11 a, stk. 2. Der åbnes for ansøgning om andel i den årlige tilskudsramme den første hverdag i januar.

Stk. 2. Modtages der inden for samme døgn ansøgninger om støtte til flere boliger, end der kan gives støtte til inden for den årlige ramme, meddeles betinget tilsagn til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der er etableret eller er givet tilsagn til etablering af det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger, og hvor antallet af friplejeboliger kan rummes inden for den årlige ramme.«

29. I § 29, stk. 2, ændres »andel i bevillingskvoten,« til: »tilsagn om støtte efter § 11 a,«.

30. I § 29, stk. 3, ændres »6 uger« til: »3 måneder«.

31. § 30 ophæves.

32. § 31 affattes således:

»§ 31. Ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætter regler om fremgangsmåden ved meddelelse af støttetilsagn.«

33. § 32, stk. 1 og 2, ophæves, og i stedet indsættes:

»Friplejeboligleverandøren fastsætter vejledende takster for ydelser efter serviceloven, jf. lov om social service § 174, som friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere. Friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen i den kommune, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boform, jf. § 3, stk. 1, kan med udgangspunkt i de vejledende takster aftale den pris, som kommunalbestyrelsen skal betale for den leverede hjælp og støtte, som borgeren er visiteret til.

Stk. 2. Indgås der ikke en aftale mellem kommunalbestyrelsen og friplejeboligleverandøren, jf. stk. 1, skal afregningspriserne for de ydelser, som friplejeboligleverandøren skal levere i henhold til lov om social service, fastsættes af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger.

Stk. 3. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsætter nærmere regler om afregning, herunder om kommunalbestyrelsens fastsættelse af afregningspriser i henhold til stk. 2. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold kan endvidere fastsætte regler om kommunalbestyrelsens visitation af borgere, om gennemsigtighed i forhold til indplacering af borgere i kommunens visitationsstruktur og om leverandørernes mulighed for at få indsigt i og få efterprøvet beregningerne.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

34. I § 34, stk. 1, indsættes efter »reguleres«: »for friplejeboliger, hvortil der ydes eller har været ydet offentlig støtte« og efter »§§ 69-74 a,« indsættes: »§ 83, stk. 2,«.

35. I § 34 indsættes efter stk. 1 som nye stykker. :

»Stk. 2. For friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte, reguleres forholdet mellem friplejeboligleverandøren (udlejereren) og lejeren vedrørende boligen af lov om leje med undtagelse af kapitel I, § 4, stk. 4-7, kapitel IV, § 33, stk. 4, § 34, § 37, stk. 4, § 46 c, stk. 2, § 46 j, stk. 3, § 47, §§ 49-53, kapitel VIII A, §§ 59 a-59 e, § 62 a, kapitel X A, § 66, stk. 1, litra a, §§ 69-74 a, § 98, stk. 1 og 2, kapitel XVI, § 106 og kapitel XIX.

Stk. 3. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, har fremlejetageren over for ejeren af ejendommen og dennes kreditorer og aftaleerhververe ret til at blive boende på uændrede vilkår efter hovedlejeforholdets ophør.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 4 og 5.

36. I § 36 indsættes efter »§ 14«: », stk. 1«.

37. I § 36 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte. For sådanne friplejeboliger kan det aftales, at der betales depositum med et beløb svarende til indtil 3 måneders leje. Beløbet henstår til sikkerhed for lejeren forpligtelser ved fraflytning. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, kan fremlejetageren ved lejeaftalens indgåelse såvel som i lejeperioden i stedet for depositum, jf. § 36, stk. 2, vælge at stille sikkerhed i form af bankgaranti eller indestående på særskilt deponeringskonto. Gennemføres lejeforhøjelse, kan depositum kræves reguleret. Reguleringen kan opkræves med lige store månedlige beløb over samme antal måneder, som det pågældende beløb svarede til i forhold til lejen ved lejemålets indgåelse. 4. pkt. finder tilsvarende anvendelse, hvis lejeren har valgt i stedet for depositum at stille sikkerhed i form af bankgaranti eller indestående på deponeringskonto, jf. 4. pkt.«

38. § 40 affattes således:

»§ 40. Friplejeboligleverandøren skal på en eller flere henlæggelseskonti foretage passende henlæggelser til vedligeholdelse af ejendommen og de enkelte boliger, herunder til fornyelse af tekniske installationer og hoveddistandsætelse.

Stk. 2. Friplejeboligleverandøren skal udover henlæggelser efter stk. 1 foretage passende henlæggelser på en konto til dækning af tab ved lejeledighed og fraflytninger. Henlæggelserne kan højst udgøre 2 pct. af de samlede driftsudgifter. Underskud som følge af, at de faktiske tab overstiger de henlagte beløb, kan ikke indgå i lejen.

Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

39. § 42, stk. 3, ophæves.

Stk. 4-6 bliver herefter stk. 3-5.

40. I § 43 ændres »kvote A« til: »§ 10, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1«.

41. § 44 ophæves.

42. To steder i § 45 udgår »efter kvote B«.

43. I § 45 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Stk. 1, 2. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

44. I § 46, stk. 1, udgår: »§ 44 og«.

45. § 46, stk. 2, 3. pkt., ophæves.

46. Efter § 47 indsættes før overskriften før § 48:

»§ 47 a. Etableres en friplejeboligbebyggelse som flere byggeafsnit, opgøres kapitaludgifterne særskilt for hvert enkelt byggeafsnit.

§ 47 b. §§ 42-47 a finder ikke anvendelse for friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

47. I § 48, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 42, stk. 6,« til: »§ 42, stk. 5,«.

48. I § 48, stk. 2, ændres »§ 42, stk. 4.« til: »§ 42, stk. 3.«.

49. I § 48, stk. 4, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Ved vurdering af lejeværdiforøgelsen ses bort fra forbedringer, der er gennemført indtil 4 år efter ibrugtagelsen af ejendommen til friplejeboliger, i det omfang forbedringsudgiften med tillæg af udgiften til opførelsen eller ombygningen af ejendommen overstiger det maksimumsbeløb, der ved etablering af friplejeboligerne var fastsat for almene plejeboliger. 2. pkt. finder også anvendelse på friplejeboliger, der er etableret ved omdannelse af ejendomme, hvortil der ydes eller tidligere er ydet offentlig støtte.«

50. Efter § 51 indsættes før overskriften før § 52:

»§ 51 a. §§ 48-50 og § 51, stk. 1 og 2, finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

51. § 53 affattes således:

»§ 53. For friplejeboliger finder § 83, stk. 2, i lov om leje tilsvarende anvendelse.«

52. I § 58, nr. 1, indsættes efter »§ 42«: »og § 47 b«, og efter »§§ 48-50« indsættes: »eller efter §§ 47 a, 48, 58, 59, 60 og 61 i lov om leje«.

53. I § 58 indsættes efter nr. 1 som nyt nr.:

»2) Tvister om depositum efter § 36, stk. 2, og om forhøjelse af beboerindskud efter § 15 a.«

Nr. 2-7 bliver herefter nr. 3-8.

54. I § 58, nr. 4, der bliver nr. 5, indsættes efter »beboerindskud«: »eller depositum«.

55. § 61, 2. og 3. pkt., affattes således: »De frigivne beløb skal af friplejeboligleverandøren henlægges på en eller flere af de konti til vedligeholdelse, der føres efter § 40, stk. 1. 2. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

56. I § 63, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 2. pkt., indsættes efter »Er tilsagn«: »efter § 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

57. Efter kapitel 8 indsættes:

»Kapitel 8 a

Pantsætningsforbud

§ 65 a. Pant i friplejeboliger og de tilhørende servicearealer kan kun gives, når pantet stilles til sikkerhed for lån, der er ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen.

§ 65 b. Det påhviler ejeren af en friplejeboligejendom at sikre, at det af tingbogen fremgår, at ejendommen er omfattet af friplejeboligloven, og at der alene kan gives pant i ejendommen til sikkerhed for lån omfattet af § 65 a.

Stk. 2. Ved anmeldelse til tinglysning af et pantebrev i en ejendom omfattet af friplejeboligloven skal dokumentet indeholde erklæring om, at pantet er stillet til sikkerhed for lån omfattet af § 65 a. Foreligger erklæring efter 1. pkt. ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af erklæring.

Stk. 3. Ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætter efter forhandling med justitsministeren nærmere regler om udformning af erklæringen efter stk. 2.

§ 65 c. §§ 65 a og 65 b finder ikke anvendelse på friplejeboliger og servicearealer, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

58. Overskriften til *kapitel 9* affattes således:

»Kapitel 9

Afhændelse m.v. af friplejeboliger.«

59. Overskriften før § 66 ophæves.

60. § 66 ophæves.

61. Overskriften før § 67 affattes således:

»Afhændelse til fortsat anvendelse som friplejeboliger«

62. § 67 affattes således:

»§ 67. Ministeren for by, bolig og landdistrikter skal godkende en friplejeboligleverandørs afhændelse af friplejeboliger til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

Stk. 2. Sker afhændelsen til en anden friplejeboligleverandør, er det en betingelse for godkendelsen, at den anden fri-

plejeboligleverandør mindst er certificeret til at yde service og pleje i samme omfang som den hidtidige friplejeboligleverandør. 1. pkt. finder også anvendelse, hvis ejendommen efter afhændelsen udlejes til en friplejeboligleverandør.

Stk. 3. Ved anmeldelse til tinglysning af et dokument om afhændelse af friplejeboliger skal dokumentet være ledsaget af den godkendelse, som er nævnt i stk. 1. Foreligger godkendelsen ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af godkendelsen.

Stk. 4. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, kan afhændelse af disse ske uden godkendelse.«

63. I § 68, stk. 1 og 4, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

64. I § 68, stk. 4, indsættes efter »overtagelsesdagen«: », hvis denne ejer ejendommen«.

65. § 69 ophæves.

66. I § 70, stk. 3, indsættes efter »overtagelsesdagen«: », hvis denne ejer ejendommen«.

67. I § 70, stk. 4, indsættes efter 1. pkt.:

»Ydes der løbende støtte til servicearealerne, overføres tilsagnet om støtte til den nye friplejeboligleverandør fra overtagelsesdagen, hvis denne ejer ejendommen.«

68. Overskriften før § 71 ophæves.

69. § 71 ophæves.

70. I § 72, stk. 1, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Ved anmeldelse til tinglysning af et dokument om afhændelse af friplejeboliger skal dokumentet være ledsaget af den godkendelse, som er nævnt i 1. pkt. Foreligger godkendelsen ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af godkendelsen. Ved tinglysning af afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger kan den oplysning, der nævnes i § 65 b, stk. 1, aflyses.«

71. I § 73, stk. 1 og 2, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

72. I § 73, stk. 4, 1. pkt., § 74, stk. 1, § 76, stk. 3, § 76, stk. 8, 1. pkt., § 77, stk. 1, § 78, stk. 3, 3. pkt., § 78, stk. 4, § 79, stk. 1, og § 80, stk. 3, indsættes efter »seneste vurdering«: », jf. dog § 87«.

73. I § 74, stk. 1, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

74. § 75 ophæves.

75. I §§ 83 og 85 ændres »§ 40, stk. 1, § 42, stk. 3« til: »§ 40«.

76. Efter § 83 indsættes før overskriften før § 84:

»Salg på tvangsauktion

§ 83 a. Giver budsummen ved salg på tvangsauktion dækning for mere end de fordringer, der er sikret med pant i ejendommen, og leverandørens eget kapitalindskud reguleret efter § 86, nr. 1, indbetales det overskydende beløb til Landsbyggefonden. Landsbyggefonden dækker ikke et eventuelt underskud som følge af, at budsummen ikke giver dækning for beløbet nævnt i 1. pkt.

Stk. 2. Fogedretten underretter Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om salg af en friplejeboligejendom på tvangsauktion. Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter underretter herefter kommunalbestyrelsen og Landsbyggefonden om salget.

Stk. 3. Ved tvangsauktionen ophører en eventuel løbende offentlig støtte, og ejendommen anses herefter som ustøttet.

Stk. 4. § 67, stk. 1, og § 72, stk. 1, finder ikke anvendelse ved salg på tvangsauktion.

Stk. 5. Stk. 1, 1. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

77. I § 84, stk. 2, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbe- kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

78. § 84, stk. 3, ophæves.

Stk. 4-8 bliver herefter stk. 3-7.

79. I § 88 udgår: »om udbud og«.

80. I § 89, stk. 3, indsættes efter 1. pkt.:

»Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, er friplejebolig- leverandøren over for det offentlige ansvarlig for, at ejen- dommen og det lejede holdes forsvarligt ved lige, uanset hvilken fordeling af vedligeholdelsespligten der er aftalt mellem ejendommens ejer og friplejeboligleverandøren.«

81. § 91, stk. 1, 3. og 4. pkt., ophæves og i stedet indsættes:

»Driftsoverskud skal anvendes til dækning af underskud fra tidligere år eller til underfinansiering af forbedringer og vedligeholdelsesarbejder gennemført efter etablering af fri- plejeboligerne. Underfinansiering af forbedringer, der som følge af § 48, stk. 4, ikke har kunnet udløse forbedringsleje- forhøjelse, kan dog ikke dækkes af driftsoverskuddet. Driftsoverskud, der ikke anvendes som nævnt i 3. pkt., og driftsunderskud skal afvikles over højst 3 år.«

82. I § 91 indsættes som *stk. 5*:

»*Stk. 5.* Stk. 1-4 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

83. I § 93, stk. 3, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbe- kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller § 11 a,«.

84. § 96, stk. 3, ophæves.

Stk. 4 bliver herefter stk. 3.

85. § 98, stk. 2, ophæves.

86. Efter § 98 indsættes:

»Virkningstidspunkt

§ 98 a. Afgørelse om tilbagekaldelse af certifikation, støt- tetilsagn og godkendelse får virkning, når afgørelsen er en- delig. Socialstyrelsen kan dog træffe beslutning om, at dens afgørelse skal have virkning straks. Indbringes en afgørelse for Ankestyrelsen eller for retten, kan tillige Ankestyrelsen eller retten træffe beslutning om, at afgørelsen skal have virkning straks. Ankes en dom, hvorved tilbagekaldelsen findes berettiget, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at anken ikke skal have opsættende virkning.

Stk. 2. Efter bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse, jf. stk. 1, kan friplejeboligleve- randøren ikke drive bebyggelsen videre som friplejeboliger. Er alene støttetilsagn tilbagekaldt, kan friplejeboligleveran- døren dog drive bebyggelsen videre som ustøttede fripleje- boliger.

Stk. 3. Støtteudbetaling ophører ved tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse, jf. stk. 2. Støt- teudbetaling ophører ligeledes ved bortfald af certifikatio- nen.

Stk. 4. Ydes der løbende offentlig støtte til lån til finansie- ring af ejendommens anskaffelsessum, kan Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter indrømme friplejeboligleveran- døren en frist til at søge ejendommen solgt til en anden fri- plejeboligleverandør til fortsat anvendelse til friplejeboliger. I perioden indtil salg af ejendommen til en anden friplejebo- ligleverandør leverer kommunalbestyrelsen den personlige og praktiske bistand, som lejerne er visiteret til at modtage.

Stk. 5. Afhændes ejendommen som anført i stk. 4, 1. pkt., kan erhververen drive bebyggelsen videre som friplejeboli- ger uden fornyet godkendelse. Udbetaling af offentlig støtte genoptages med virkning fra det tidspunkt, hvor ejendom- men på ny bliver taget i brug til friplejeboliger.«

87. § 99 affattes således:

»§ 99. Ministeren for børn, ligestilling, integration og so- ciale forhold kan efter forhandling med ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætte regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse.«

88. Efter kapitel 11 indsættes:

»Kapitel 11 a

Straffebestemmelser

§ 99 a. Med bøde straffes, medmindre højere straf er for- skyldt efter den øvrige lovgivning, den, der tager friplejebo- liger eller servicearealer i brug til anden anvendelse uden godkendelse fra ministeren for by, bolig og landdistrikter, jf. § 84, stk. 1.

Stk. 2. Med bøde straffes, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, den, der overdrager friplejeboliger eller servicearealer til en anden uden godkendelse af ministeren for by, bolig og landdistrikter, jf. § 67, stk. 1, og § 72, stk. 1.

Stk. 3. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5.«

§ 2

I lov om almene boliger m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1023 af 21. august 2013 som ændret ved § 1, nr. 9, i lov nr. 123 af 23. februar 2011, lov nr. 1609 af 26. december 2013, lov nr. 263 af 24. marts 2014, § 1 i lov nr. 402 af 28. april 2014 og § 8 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, foretages følgende ændringer:

1. I § 27 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

»*Stk. 7.* Stk. 5, 1. og 5. pkt., finder tilsvarende anvendelse ved afhændelse af almene plejeboliger til en certificeret friplejeboligleverandør, der vil anvende ejendommen som friplejeboliger, når køber kan overtage bestående støttede lån. Staten overtager på uændrede vilkår beliggenhedskommunens garantiforpligtelse efter § 127. Kan køber ikke overtage bestående støttede lån, finder stk. 3 anvendelse.«

Stk. 7-9 bliver herefter stk. 8-10.

2. I § 91, stk. 8, 1. pkt., og § 92, stk. 3, 1. pkt., ændres »§ 10, stk. 1, eller § 11, stk. 2, nr. 3« til: »§ 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, § 11, stk. 2, nr. 3, eller § 11 a, stk. 1«.

§ 3

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1023 af 23. september 2014, som ændret ved § 1, nr. 2, i lov nr. 495 af 21. maj 2013, § 1, nr. 6, 11 og 12 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, lov nr. 1524 af 27. december 2014 og lov nr. 1526 af 27. december 2014, foretages følgende ændring:

1. I § 129, stk. 1, indsættes efter »handicap«: », friplejeboliger efter lov om friplejeboliger«.

§ 4

I lov om individuel boligstøtte, jf. lovbekendtgørelse nr. 1231 af 29. oktober 2013, som ændret ved § 11 i lov nr. 552 af 2. juni 2014, § 3 i lov nr. 574 af 10. juni 2014, § 2 i lov nr. 1522 af 27. december 2014 og § 2 i lov nr. 1523 af 27. december 2014, foretages følgende ændringer:

1. I § 54, stk. 2, nr. 4, affattes således:

»4) Friplejeboliger, hvortil der ydes eller har været ydet offentligt støtte.«

2. I overskriften til *kapitel 10 b* indsættes efter »plejeboliger«: »og ustøttede friplejeboliger«.

3. I § 64 e, 1. pkt., indsættes efter »§ 143 i lov om almene boliger m.v.«: »ustøttede friplejeboliger, jf. § 36, stk. 2, i lov om friplejeboliger.«

§ 5

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

§ 6

Stk. 1. § 13, stk. 1, i lov om friplejeboliger, jf. § 1, nr. 13, finder også anvendelse på friplejeboliger, hvortil der er givet tilsagn om støtte efter § 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011.

Stk. 2. § 14, stk. 2, og § 36, stk. 2, i lov om friplejeboliger, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 16 og 37, finder anvendelse på lejeaftaler indgået efter lovens ikrafttrædelse.

Stk. 3. § 1, nr. 49, finder anvendelse på forbedringer, der påbegyndes udført den 1. juli 2015 eller senere.

Stk. 4. Lejeforhøjelse efter § 47 a i lov om leje kan tidligst kræves med virkning fra 1 år efter ikrafttrædelsen af seneste lejeforhøjelse efter reglerne om balanceløse, jf. friplejelovens § 48. Er lejeaftalen indgået inden lovens ikrafttræden, kan lejeforhøjelse efter § 47 a i lov om leje kræves, selv om der ikke er taget forbehold herom ved aftalt uopsigelighe

Stk. 5. § 65 a i lov om friplejeboliger gælder ikke for pant givet før lovens ikrafttræden.

Stk. 6. § 65 a i lov om friplejeboliger gælder endvidere ikke for pant givet i forbindelse med konvertering eller omprioritering af lån med pant i ejendommen, der er ydet før lovens ikrafttræden, og for pant givet i forbindelse med udnyttelse af ejerpant, der er etableret før lovens ikrafttræden.

Stk. 7. Ved afhændelse af friplejeboliger, jf. § 1, nr. 61, inden for den periode, hvor friplejeboligleverandøren efter § 66, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, er berettiget til at oppebære den pris for ydelser efter kapitel 16 i lov om social service, som der er opnået kvote på grundlag af, overgår den nye leverandør til afregning efter § 1, nr. 33.

Stk. 8. Friplejeboligleverandører, der har etableret friplejeboliger ved kvotetildeling efter § 10 eller § 11, i lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, kan vælge at overgå til afregning efter § 1, nr. 33, før udløbet af den tiårige periode, som er fastsat i § 66, i lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011. Friplejeboligleverandøren skal sende en meddelelse herom til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter med angivelse af, fra hvilken dato leverandøren overgår til det nye afregningssystem.

Stk. 9. Friplejeboligleverandører, der indgår aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen, jf. § 1, nr. 1, skal for alle boliger i bebyggelsen overgå til afregning efter § 1, nr. 33.

Stk. 10. Friplejeboligleverandører, der er certificeret til at levere rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a i lov om social service, og som ikke er overgået til afregning efter § 1, nr. 33, afregnes for levering af rehabiliteringsforløb efter § 83 a i lov om social service i henhold til §§ 1-3 i bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2008 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for

velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling, herunder til de priser for personlig og praktisk hjælp efter §§

83 og 87, som de har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen, indtil de overgår til afregning efter § 1, nr. 33.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Den gældende friplejeboligordning
3. Lovforslagets indhold
 - 3.1. Ændret adgang til markedet
 - 3.1.1. Gældende regler
 - 3.1.2. Forslag om ændret adgang til markedet
 - 3.2. Ophævelse af kravet om genudbud hvert 10. år.
 - 3.2.1. Gældende regler
 - 3.2.2. Forslag om ophævelse af reglerne om genudbud
 - 3.3. Ændring af afregningssystemet
 - 3.3.1. Gældende regler
 - 3.3.2. Forslag til ændring af afregningssystemet
 - 3.4. Mulighed for at drive friplejeboliger i lejede lokaler
 - 3.4.1. Gældende regler
 - 3.4.2. Forslag til ændring af reglerne om lejede lokaler
 - 3.5. Etablering af friplejeboliger i ny erhvervede ejendomme
 - 3.5.1. Gældende regler
 - 3.5.2. Forslag om adgang til at etablere friplejeboliger i ny erhvervede ejendomme
 - 3.6. Mulighed for at indgå aftaler med kommunerne om anvisningsretten
 - 3.6.1. Gældende regler
 - 3.6.2. Forslag til ændring af reglerne om anvisningsretten
 - 3.7. Loft over statsgarantien
 - 3.7.1. Gældende regler
 - 3.7.2. Forslag til loft over statsgarantien
 - 3.8. Pantsætningsforbud
 - 3.8.1. Gældende regler
 - 3.8.2. Indførelse af regler om pantsætningsforbud
 - 3.9. Indførelse af regler om tvangsauktion
 - 3.9.1. Gældende regler
 - 3.9.2. Forslag til regler om tvangsauktion
 - 3.10. Administrative lempelser for understøttede friplejeboliger
 - 3.10.1. Lejefastsættelse
 - 3.10.1.1. Gældende regler
 - 3.10.1.2. Forslag til ændrede regler om lejefastsættelse
 - 3.10.2. Pris ved salg eller ved ibrugtagning til anden anvendelse
 - 3.10.2.1. Gældende regler
 - 3.10.2.2. Forslag til undtagelse af understøttede friplejeboliger fra prisbestemmelserne
 - 3.10.3. Regnskabstilsyn
 - 3.10.3.1. Gældende regler
 - 3.10.3.2. Forslag til undtagelse af understøttede friplejeboliger fra reglerne om regnskabstilsyn
 - 3.11. Forskellige forenklinger
 - 3.11.1. Ændring af reglerne om henlæggelseskonti
 - 3.11.1.1. Gældende regler
 - 3.11.1.2. Forslag til ændring af reglerne om henlæggelseskonti
 - 3.11.2. Bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn eller godkendelse
 - 3.11.2.1. Gældende regler
 - 3.11.2.2. Forslag til ændring af reglerne om bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn eller godkendelse
 - 3.12. Ny straffebestemmelse
 - 3.13. Ændring som følge af ændring af servicelovens § 83

- 3.13.1. Gældende regler
- 3.13.2. Forslag til ændring af § 5, stk. 3, om certificering.
- 3.14. Forslag til ændringer i almenboligloven
 - 3.14.1. Gældende regler
 - 3.14.2. Forslag til ændring af almenboligloven
- 3.15. Ændring af servicelovens regler om optagelse i særlige botilbud uden samtykke
 - 3.15.1. Gældende regler
 - 3.15.2. Forslag til ændring af servicelovens § 129
- 3.16. Ændringer i lov om individuel boligstøtte
 - 3.16.1. Gældende regler
 - 3.16.2. Forslag til ændring af boligstøtteloven
- 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
- 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
- 6. Miljømæssige konsekvenser
- 7. Administrative konsekvenser for borgerne
- 8. Forholdet til EU-retten
- 9. Høring
- 10. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

1. Indledning

Friplejeboliger blev indført ved lov nr. 90 af 31. januar 2007. Formålet var dels at etablere rammerne for mere valgfrihed for borgerne, dels at give private adgang til at etablere og drive friplejeboliger i konkurrence med de kommunale plejeboligtalbud.

De første friplejeboliger gik i drift den 1. januar 2009 og har således nu nogle år bag sig. Loven er omfattet af lovovervågning og er derfor blevet evalueret. På grundlag af evalueringen skal loven nu revideres. Samtidig foreslås gennemført en række andre ændringer, der i øvrigt skønnes at være behov for på grundlag af erfaringerne med lovgivningen. Der foreslås således ændringer på en lang række områder, jf. afsnit 3 nedenfor.

Evalueringen pegede på, at leverandørerne oplever følgende problemer:

- Lovgivningen opleves som meget kompleks.
- Der stilles høje dokumentationskrav i forbindelse med etablering.
- Der er høje krav til kapitalstillelse herunder særligt til belåning af servicearealer.
- Der opleves manglende fleksibilitet i afregningssystemet.
- Kravet om genudbud efter 10 år og deraf følgende eventuelle krav om afståelse af ejendommen udgør en barriere for etablering.
- Kravet om, at leverandøren skal eje friplejeboligejendommen opleves som u hensigtsmæssigt.

Også kommunerne finder afregningssystemet uhensigtsmæssigt, ligesom de finder, at der er en udfordring i forhold til at tilpasse den kommunale plejeboligkapacitet.

Sideløbende med evalueringen har Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold overvejet behovet for lovændringer, der ikke udspringer af evalueringen.

Formålet med lovforslaget er således på baggrund af de praktiske erfaringer, som evalueringen afspejler, og et ønske om at smidiggøre og tydeliggøre reglerne at imødekomme

en række konstaterede behov for ændringer af friplejeboligordningen samt at forenkle og præcisere en række af lovens bestemmelser.

Lovforslaget omfatter:

- Ændringer i adgangen til markedet
- Ophævelse af kravet om genudbud hvert 10. år.
- Ændring af afregningssystemet
- Mulighed for at drive friplejeboliger i lejede lokaler og i ny erhvervede ejendomme
- Mulighed for at indgå aftaler med kommunerne om anvisningsretten
- Loft over statsgarantien
- Pantsætningsforbud
- Indførelse af regler om tvangsauktion
- Lempelser for ustøttede friplejeboliger
- Forskellige forenklinger
- Indførelse af en straffebestemmelse
- Ændring som følge af ændringer i serviceloven
- Ændring af almenboligloven
- Ændring af servicelovens regler om optagelse i særlige botilbud uden samtykke
- Ændringer i lov om individuel boligstøtte

2. Den gældende friplejeboligordning

Friplejeboliger er private plejeboliger, der ikke indgår i den kommunale boligforsyning. Til den samlede bebyggelse hører servicearealer for personer med behov for omfattende service og pleje efter lov om social service. Ordningen med friplejeboliger giver private mulighed for at opføre og drive plejeboliger i konkurrence med den kommunale plejeboligforsyning. Enhver, der er certificeret som friplejeboligleverandør, kan drive boligerne og den tilhørende pleje og omsorg. Det gælder således såvel kommercielle virksomheder som selvejende institutioner med et ideelt formål.

Borgere, der af deres opholdskommune er visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, kan under visse betingelser frit vælge en friplejebolig. Det kan både være ældre borgere med behov for omfattende pleje og omsorg og personer med handicap, som har behov for at bo i en bolig

med støtte. Borgeren kan frit vælge friplejebolig, uanset hvor denne er beliggende. Der stilles i den forbindelse ikke krav om, at borgeren tillige skal kunne visiteres til plejebolig eller lignende boform i friplejeboligens beliggenhedskommune. Der kan dog kun vælges en friplejebolig, hvis leverandøren er certificeret til at levere alle de ydelser efter serviceloven, som opholdskommunen har truffet afgørelse om, at personen skal tilbydes. Friplejeboligleverandøren har efter den gældende ordning anvisningsretten til friplejeboligerne.

En friplejeboligleverandør har ret til at forlange, at lejerner skal aftage de ydelser fra friplejeboligleverandøren, som de er visiteret til, og som leverandøren er certificeret til at levere. Som modstykke hertil er friplejeboligleverandøren forpligtet til at levere den hjælp og støtte, som denne er certificeret til at levere, og som lejerner er visiteret til af kommunen. Lejeforholdet mellem lejerner og friplejeboligleverandøren reguleres efter lov om leje med en række tilpasninger, der er fastsat i friplejeboligloven.

For at sikre kvalitet og sikkerhed i forhold til borgeren er det kun friplejeboligleverandører, der er certificerede af Socialstyrelsen, som kan etablere og drive disse boliger. Med certificeringen opnås, at friplejeboligleverandørerne har forudsætningerne for at levere den nødvendige hjælp og støtte til beboerne. Certifikationen skal som minimum omfatte levering af personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87. Certifikationen kan desuden omfatte følgende tilbud efter serviceloven: Socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102. Der er fastsat nærmere regler om certificering af friplejeboligleverandører, herunder om fremgangsmåden ved ansøgning om og meddelelse af certifikation i bekendtgørelse nr. 986 af 3. august 2007 om certificering af friplejeboligleverandører.

Til brug for afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen er der etableret et nationalt afregningssystem. Systemet indebærer, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsætter nationale takster for de ydelser, som friplejeboligleverandøren kan certificeres til at levere. For personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87 er der fastsat nationale maksimaltakster. For de øvrige ydelser er der fastsat nationale time-takster. Der er endvidere fastsat regler om takster for friplejeboliglejerens betaling for madservice, vask og linned efter kapitel 16 i serviceloven. Reglerne er nærmere beskrevet under afsnit 3.3. om ændring af afregningssystemet samt i de særlige bemærkninger til forslaget § 1, nr. 33.

Retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 4, fastslår, at opholdskommunen har ret til at få dækket sin andel af udgifterne til hjælp efter en række love, herunder bl.a. serviceloven og lov om individuel boligstøtte, når en person er flyttet til et tilsvarende tilbud i en anden kommune efter lov om friplejeboliger. Hvis en person vælger en friplejebolig i en anden kommune end den hidtidige opholdskommune, vil den hidtidige opholdskommune dermed skulle refundere den nye kommunes udgifter til service, boligstøtte m.v.

Friplejeboliger kan etableres inden for en årlig kvote på i alt 500 boliger. Det første kvoteudbud fandt sted i 2008, og de første friplejeboliger gik i drift 1. januar 2009. Kvotandelen tildes efter konkurrence på grundlag af friplejeboligleverandørens tilbudte pris for levering af personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87.

Friplejeboligleverandørerne afregnes for deres levering af personlig og praktisk hjælp til den pris, som der er givet kvote på grundlag af. Efter 10 år, og hvert 10. år derefter, skal ydelserne efter serviceloven i udbud, således at det med mellemrum sikres, at betalingen for levering af disse ydelser er lavest muligt. Da friplejeboligerne skal tilhøre friplejeboligleverandøren, indebærer kravet om genudbud hvert 10. år, at ejendommen skal afhændes til den lavestbydende, hvis dette ikke er den hidtidige leverandør. Der er fastsat nærmere regler om prisen på ejendommen i denne situation.

Friplejeboliger kan etableres på tre måder:

- 1) Ved nybyggeri eller gennemgribende ombygning med offentlig støtte, jf. lovens § 10 (kvote A).
- 2) Ved nybyggeri eller ombygning uden offentlig støtte, jf. lovens § 11, stk. 1 (kvote B).
- 3) Ved omdannelse af eksisterende ejendomme, jf. lovens § 11, stk. 2 (kvote B).

Boliger i kvote A finansieres på samme måde som almene plejeboliger med 14 pct. grundkapital (leverandørens eget kapitalindskud), 84 pct. lån og 2 pct. beboerindskud. Støtten til boligerne beregnes ligeledes på samme måde som støtten til almene plejeboliger. For boliger, hvor støttetilsagn gives i perioden fra 1. juli 2012 til 31. december 2016 udgør grundkapitalen dog kun 10 pct., og lånet udgør 88 pct. Til det støttede lån ydes statsgaranti for den del af lånet, der på tidspunktet for lånets optagelse har pantsikkerhed ud over 60 pct. af ejendommens værdi.

Til boliger efter kvote A ydes der et tilskud til etablering af servicearealerne på 40.000 kr. pr. bolig, dog maksimalt 60 pct. af anskaffelsessummen. Der er ikke i øvrigt fastsat regler for finansiering af servicearealer, og der ydes ingen statsgaranti på eventuelle lån til etableringen.

Rådgivnings- og byggeopgaven ved etablering af friplejeboliger og servicearealer efter kvote A er omfattet af tilbudsloven og skal udbydes i overensstemmelse hermed.

Boliger i kvote B efter lovens § 11, stk. 1, opføres eller ombygges uden offentlig støtte. Der er ingen regler for, hvordan boligerne og servicearealerne finansieres, ligesom der ikke er krav om udbud af rådgivnings- og byggeopgaver.

Boliger i kvote B efter lovens § 11, stk. 2, modtager offentlig støtte i samme omfang som før omdannelsen til friplejeboliger.

Uanset hvilken bestemmelse friplejeboligerne etableres efter, er det et krav, at såvel boliger som servicearealer tilhører den certificerede friplejeboligleverandør. Virksomheden kan således ikke drives i lejede lokaler.

For alle friplejeboliger fastsættes og reguleres lejen efter balanceløjeprikket på samme måde som for almene plejeboliger. Friplejeboligleverandøren kan derfor ikke tjene på den løbende drift af boligerne. Derimod kan leverandøren

opnå overskud på at levere personlig pleje og praktisk hjælp og på eventuelt salg af tilkøbsydelser.

Med henblik på at sikre, at friplejeboligleverandøren heller ikke kan opnå gevinst ved salg af ejendommen eller ved ibrugtagning af denne til anden anvendelse, er der fastsat en bestemt salgspris og en pris ved ibrugtagning af lokalerne til anden anvendelse. Fastsættelse af prisen afhænger dels af, hvilken type af overdragelse der er tale om, dels af hvilken bestemmelse friplejeboligbebyggelsen er etableret efter.

Der er dog ikke i loven eller de tilknyttede administrative forskrifter fastsat bestemmelser om salg af ejendommen på tvangsauktion.

3. Lovforslagets Indhold

3.1. Ændringer i adgangen til markedet

3.1.1. Gældende regler

Friplejeboliger kan etableres på tre måder:

- 1) Med offentlig støtte som nybyggeri eller gennemgribende ombygning af eksisterende ejendomme, der ikke er opført med offentlig støtte (kvote A).
- 2) Ved nybyggeri eller ombygning uden offentlig støtte (kvote B).
- 3) Ved omdannelse af eksisterende ejendomme, der bebos af personer med et plejeboligbehov, og som ejes og drives af private (kvote B). Til disse friplejeboliger ydes offentlig støtte i samme omfang som før omdannelsen til friplejeboliger.

Der er en kvote på maksimalt 500 nye friplejeboliger årligt. Kvote A udgør hvert år 225 boliger og der ydes støtte til etablering af boligerne. Kvote B udgør 275 boliger om året samt en eventuel uudnyttet del af kvote A.

Andel i kvoterne opnås gennem et årligt udbud, hvor der konkurreres mellem de bydende på grundlag af den pris, de tilbyder at levere pleje og omsorg for. Buddene må ikke overstige et fastsat landsdækkende maksimum for prisen. Tilbyder flere at levere personlig pleje og praktisk hjælp for samme pris, og er der ikke plads til dem alle indenfor kvoten, gives tilsagn til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der er etableret eller givet tilsagn til det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger. Står flere herefter lige, fordeles kvoten efter lodtrækning.

Enhver fysisk eller juridisk person, der er certificeret som friplejeboligleverandør, kan få andel i kvoterne og således etablere sig som friplejeleverandør.

3.1.2. Forslag til ændringer i adgangen til markedet

En afskaffelse af kvotesystemet vil give mulighed for større konkurrence mellem friplejeboligleverandører, der ønsker at etablere sig. Samtidig giver fri adgang til markedet mulighed for at ophæve særreglen om genudbud hvert 10. år og pligten til at afhænde ejendommen til en ny friplejeboligleverandør, hvis denne vinder genudbuddet. Disse regler er ifølge den foretagne evaluering en af barriererne for etablering af friplejeboliger.

Det foreslås derfor, at kvotesystemet ophæves, sådan at der bliver fri adgang for certificerede friplejeboligleverandø-

rer, der disponerer over egnede lokaler, til at etablere sig på markedet. Der sondres således fremover heller ikke mellem en kvote A og en kvote B.

Med henblik på at fremme etableringen af friplejeboliger vil der efter lovforslaget som hidtil være mulighed for at yde offentlig støtte til indtil 225 boliger årligt svarende til den nuværende kvote A. Loftet over det antal af boliger, der kan ydes støtte til, er fastsat af fiskale grunde. Den offentlige støtte vil blive udmålt efter samme principper som støtten til boliger i kvote A efter de gældende regler og vil være målrettet til at sænke huslejen i boligerne, så den svarer til lejen i almene plejeboliger opført på samme tidspunkt som de støttede friplejeboliger.

Da lovforslaget indeholder en ændring af afregningssystemet, jf. afsnit 3.3., således at friplejeboligleverandøren ikke længere kan få kvote på grundlag af en tilbudt pris for pleje og omsorg, er det nødvendigt også at ændre tildelingskriteriet for offentlig støtte. Det foreslås, at dette tildelingskriterium erstattes af et først-til-mølle princip med mulighed for løbende ansøgning.

For ustøttede nybyggerier og ombygninger og for omdannelser af eksisterende byggeri vil der efter forslaget ligeledes ske løbende godkendelse. For antallet af disse friplejeboliger vil der ikke være noget årligt maksimum.

3.2. Ophævelse af kravet om genudbud hvert 10. år.

3.2.1. Gældende regler

Efter de gældende regler i lov om friplejeboliger skal plejen og omsorgen i friplejeboliger konkurrenceudsættes hvert 10. år. Konkurrenceudsættelsen af plejen og omsorgen skal ske ved udbud forestået af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold. Der er fastsat nærmere regler om udbuddets gennemførelse i bekendtgørelse nr. 1244 af 15. december 2008 om drift, udbud og afhændelse af friplejeboliger.

Bestemmelsen har til hensigt at sikre på den ene side, at friplejeboligleverandøren får en rimelig tidshorisont til at skabe en velfungerende ejendom, og på den anden side at udgifterne til plejen og omsorgen holdes på det lavest mulige niveau. Perioden regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommen tages i brug som friplejeboliger.

Bestemmelsen om udbud hvert 10. år skal ses i nær tilknytning til afregningssystemet, hvorefter friplejeboligleverandøren for levering af personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87 skal afregnes til de priser, som denne har budt ind med ved ansøgning om andel i kvoten, i perioden frem til at omsorgen og plejen skal i udbud efter 10 år. Afregningssystemet er nærmere beskrevet under afsnit 3.3.1 Bestemmelsen skal dermed også ses i nær tilknytning til det gældende kvotesystem, som er nærmere beskrevet under afsnit 3.1.1.

Tildelingskriteriet ved udbuddet er den laveste gennemsnitlige døgnpris for levering af personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87. Efter de gældende regler skal bygningssejeren og leverandøren af plejen og omsorgen i friplejeboligejendommen være den samme fysiske eller ju-

ridiske person. Konsekvensen er, at en friplejeboligleverandør, som i forbindelse med udbuddet ikke vinder retten til fortsat at levere plejen og omsorgen, må afhænde sin ejendom til den fysiske eller juridiske person, som vinder udbuddet, og godkendes til at levere plejen og omsorgen i de følgende 10 år frem til næste udbud.

3.2.2. Forslag om ophævelse af reglerne om genudbud

Evalueringen af loven viste bl.a., at særreglen om genudbud af ydelserne efter serviceloven er en af de væsentlige barrierer for etablering af friplejeboliger, især fordi den er koblet sammen med en forpligtelse for friplejeboligleverandøren til at afhænde ejendommen til den lavestbydende i en priskonkurrence.

Det foreslås derfor, at bestemmelsen om udbud af pleje og omsorg hvert 10 år, ophæves.

Med lovforslaget ophæves kvoten, således at der bliver fri adgang for certificerede leverandører, der disponerer over egnede lokaler, til at etablere sig på markedet, jf. afsnit 3.1.2. Samtidig ændres afregningssystemet, således at der ikke længere fastsættes takster fra centralt hold og ved konkurrence om andel i kvoten. Afregningspriser foreslås fremadrettet fastsat ved indgåelse af aftaler mellem kommuner og leverandører eller som en afregningspris fastsat af den enkelte kommunalbestyrelse. Der vil derfor ikke længere være behov for at fastholde en regel om, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold skal konkurrenceudsætte omsorgen og plejen.

Reglerne om udbuddets gennemførelse i bekendtgørelse nr. 1244 af 15. december 2008 om drift, udbud og afhændelse af friplejeboliger vil derfor blive ophævet.

Herefter gælder de almindelige nationale og EU-retlige regler for indkøb af offentlige ydelser. Hvorvidt indgåelse af en aftale mellem en leverandør og en kommune skal i udbud, vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, og af de til enhver tid gældende udbudsregler.

3.3. Ændring af afregningssystemet

3.3.1. Gældende regler

Der er etableret et nationalt afregningssystem til brug for afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen for friplejeboligleverandørens levering af ydelser efter serviceloven. Afregningssystemet indebærer, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsætter nationale takster for de ydelser, som friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere.

Taksterne er fastsat på baggrund af en række omkostningsanalyser i kommunernes tilsvarende tilbud med det formål at være udtryk for landsgennemsnitsomkostningen forbundet med et givet plejebestand.

For personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87 er der fastsat nationale maksimaltakster for tre plejebestandsrelaterede moduler til borgere med behov for en plejebolig eller en tilsvarende boligform: Modul A for de borgere, hvis funktionsevne er mindst nedsat, modul B for de borgere, hvis funktionsevne er yderligere nedsat og modul C

for de borgere, hvis funktionsevne er betydeligt nedsat. Der er endvidere fastsat en maksimaltakst for de indirekte omkostninger forbundet med leveringen af plejen og omsorgen efter §§ 83 og 87.

Tildeling af kvoten, jf. afsnit 3.1.1., skal ses i nær tilknytning til maksimaltaksterne for levering af personlig og praktisk hjælp, idet kvotetildelingen sker på baggrund af objektive kriterier, der samtidig sikrer gennemsigtighed og konkurrence mellem certificerede ansøgere i forbindelse med kvotetildelingen inden for den enkelte delkvote. Det primære tildelingskriterium ved fordeling af andel i kvoten er således laveste pris for personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87. De priser, som leverandørerne byder ind med, må ikke overstige de af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsatte maksimaltakster for personlig og praktisk hjælp. Friplejeboligleverandøren afregnes herefter til de priser for personlig og praktisk hjælp, som de har budt ind med ved ansøgning om andel i kvoten, i perioden frem til, at driften af servicen og plejen skal i udbud igen efter 10 år.

For levering af de øvrige ydelser, som friplejeboligleverandøren kan certificeres til, afregnes friplejeboligleverandøren efter en centralt fastsat national timetakst.

Både de centralt fastsatte takster og de priser, som leverandørerne har budt ind med for personlig og praktisk hjælp, reguleres en gang årligt med satsreguleringsprocenten, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Der er endvidere fastsat regler om takster for friplejeboliglejerens betaling for madservice, vask og linned efter kapitel 16 i serviceloven i bekendtgørelse nr. 1245 af 15. december 2008 om takster for egenbetaling og om mellemkommunal refusion for tilsyn med service i friplejeboliger. Reglerne indebærer, at friplejeboligleverandøren fastsætter takster for ydelser efter servicelovens § 83, herunder mad, vask og linned, som lejere i friplejeboliger kan pålægges egenbetaling for i henhold til servicelovens § 161. Friplejeboligleverandørens takster herfor må ikke overstige beliggenhedskommunens samlede omkostninger, der er forbundet med levering af tilsvarende ydelser i tilsvarende tilbud. Det er kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommune, der beslutter, om borgerne skal opkræves egenbetaling for levering af disse ydelser. Hvis beliggenhedskommunen yder et tilskud til mad til kommunens borgere, skal samme tilskud ydes til borgere i friplejeboliger beliggende i kommunen.

De mellemkommunale refusionsregler i retssikkerhedslovens § 9 c finder også anvendelse for friplejeboliger. Hvis en person vælger en friplejebolig i en anden kommune end den hidtidige opholdskommune, vil den hidtidige kommune skulle refundere den nye kommunes udgifter til service, boligstøtte m.v., jf. retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 4.

Med lov nr. 722 af 26. juni 2014 er det vedtaget af Folketinget, at takstreglerne for ydelser på det sociale område, jf. servicelovens § 174, skal revideres. De kommunale, regionale og private leverandører skal fastsætte takster for ydelser og tilbud efter serviceloven. Taksterne fastsættes på baggrund af samtlige budgetterede, direkte og indirekte langsigt-

tede omkostninger ved levering af ydelsen eller drift af tilbuddet. Der fastsættes i en bekendtgørelse nærmere regler om takstberegningen, herunder om grundlaget for beregningen, om hvilke ydelser og tilbud efter loven, der er omfattet, samt om, hvornår takstberegningen kan fraviges. Reglerne er trådt i kraft d. 1. januar 2015.

3.3.2. Forslag til ændring af afregningssystemet

Evalueringen af loven som følge af lovovervågning peger på, at modulsystemet med de tre moduler ikke er tilstrækkeligt finmasket og fleksibelt. Det mellemste plejemodul vurderes at være for bredt, og nogle leverandører har indtryk af, at nogle kommuner kun meget sjældent visiterer til det tunge plejemodul.

Omvendt finder kommunerne, at modulsystemet er svært at omsætte til kommunernes egen visitationspraksis, og at de fastsatte takster kan være højere end kommunens omkostninger for en borger i en kommunal plejebolig. Takstfastsættelsen ud fra et landsgennemsnit kan medføre, at taksterne kan afvige fra den enkelte kommunes udgift i forbindelse med at levere en tilsvarende ydelse på baggrund af kommunens serviceniveau.

Endvidere har såvel leverandører som kommuner yttret ønske om at kunne indgå aftaler om, at kommunerne kan aftage pladser ved friplejeboligleverandørerne.

På den baggrund indgik en revision af afregningssystemet i aftalen om kommunernes økonomi for 2014 mellem regeringen og KL, hvoraf det fremgår, at der i 2012 er gennemført en evaluering af lov om friplejeboliger, og at regeringen og KL på den baggrund er enige om, at der er behov for at se nærmere på den eksisterende afregningsmodel.

Af aftalen om kommunernes økonomi for 2015 fremgår det videre, at der i forlængelse af økonomiaftalen for 2014 blev igangsat et arbejde med at se på en ny afregningsmodel for friplejeboliger, og at regeringen og KL på den baggrund er enige om, at der inden eventuel lovgivning om en ny model for afregning, der sikrer mere lige vilkår for offentlige og private leverandører på området, er behov for at efterprøve modellen i forhold til beregning af takster under hensyntagen til alle kommunens gennemsnitlige langsigtede omkostninger. Det fremgår endvidere, at der ligeledes skal tages stilling til, hvorledes beregningen håndteres i tilfælde, hvor borgeren kommer fra en anden kommune end beliggenhedskommunen. Endelig fremgår det, at KL, Økonomi- og Indenrigsministeriet og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold efterfølgende har inviteret et antal kommuner med en relevant geografisk og størrelsesmæssig spredning til at deltage i efterprøvningen af beregning af takster baseret på alle kommunens gennemsnitlige langsigtede omkostninger. Efterprøvningen er drøftet på en række møder mellem KL, Dansk Erhverv, Selveje Danmark, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Parterne er enige om, at efterprøvningen kortlægger en række opmærksomhedspunkter, som skal adresseres i forbindelse med den nærmere udmøntning af en ny afregningsmodel. Parterne er endvidere enige

om, at der er behov for i fælleskab at udarbejde en vejledning til afregningsmodellen.

På den baggrund foreslås et nyt afregningssystem.

Kommunalbestyrelsen og friplejeboligleverandøren gives mulighed for at forhandle afregningspriser for levering af ydelser til borgere i friplejeboliger og for at indgå aftaler om, at kommunalbestyrelsen kan disponere over et antal pladser hos friplejeboligleverandøren.

Friplejeboligleverandørerne bliver, når de omfattes af det nye afregningssystem, omfattet af de nye bestemmelser i servicelovens § 174 for fastsættelse af takster på det sociale område, jf. lov nr. 722 af 26. juni 2014, hvorefter kommunale, regionale og private leverandører eller driftsherrer skal fastsætte vejledende omkostningsbaserede takster for ydelser, som kan danne udgangspunkt for en aftalt pris med kommunen. Friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen kan, med udgangspunkt i de vejledende takster, som friplejeboligleverandøren har fastsat, aftale priser for levering af hjælp og støtte efter serviceloven, som leveres i henhold til lov om friplejeboliger.

Det er i udgangspunktet kommunalbestyrelsen i den kommune, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boligform, der har aftaleretten i forhold til friplejeboligleverandøren. I mange tilfælde flytter borgeren ikke til en anden kommune, men vælger en friplejebolig, der er beliggende i borgerens opholdskommune. I dette tilfælde vil det være beliggenhedskommunen, der visiterer borgeren, aftaler eller fastsætter en pris for borgeren, afregner med friplejeboligleverandøren og betaler for borgeren.

Hvis borgeren ønsker en plads i en friplejebolig i en anden kommune, end den, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boligform, kan visitationskommunen aftale en pris med friplejeboligleverandøren. Afregningen vil så finde sted til de priser, der er aftalt mellem de to parter. Indgås der ingen aftale, skal priserne fastsættes af eller aftales med den kommune, hvor friplejeboligen er beliggende, jf. forslagens stk. 2.

Da borgeren har ret til at vælge en friplejebolig, skal der fastsættes regler for, hvorledes afregningen skal fastlægges, hvis kommunalbestyrelsen og leverandøren ikke kan nå frem til en aftale. For at sikre sammenhæng mellem beliggenhedskommunens omkostnings- og serviceniveau og den pris, som friplejeboligleverandøren afregnes til, foreslås det, at kommunalbestyrelsen i friplejeboligbebyggelsens beliggenhedskommune skal fastsætte afregningspriserne, hvis der ikke er indgået en aftale om pris.

Det foreslås, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om afregningen, herunder om hvorledes kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen skal fastsætte afregningsprisen, hvis der ikke er indgået en aftale mellem parterne herom, om kommunalbestyrelsens indplacering af borgere i kommunens visitationsstruktur og om leverandørernes mulighed for at få indsigt i og efterprøvet beregningerne.

Der vil blive fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen skal beregne afregningsprisen på

baggrund af beliggenhedskommunens gennemsnitlige langsigtede omkostninger ved drift af tilsvarende kommunale tilbud. Dette skal ske med udgangspunkt i Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning om omkostningskalkulationer. Der vil endvidere blive fastsat regler om, hvorledes afregningsprisen skal fastsættes, hvis kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen ikke kan beregne en pris med udgangspunkt i egne omkostninger til tilbuddet. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis beliggenhedskommunen ikke har tilsvarende tilbud at foretage en omkostningskalkulation på baggrund af. Hvis kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen ikke kan fastsætte en pris på baggrund af en kalkulation af kommunens egne gennemsnitlige langsigtede omkostninger til tilsvarende tilbud, skal kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen fastsætte afregningsprisen som den pris, som den ville skulle betale ved anvisning af borgeren til et tilsvarende tilbud.

Der vil være et skøn forbundet med, hvad der forstås med et tilsvarende tilbud, idet tilbud til sammenlignelige målgrupper kan variere i indhold, kvalitet og pris. Det vil kunne skabe usikkerhed for leverandøren i forhold til taksten og indtjeningsgrundlaget. Det foreslås derfor, at kommunen skal kunne dokumentere, at det alternative tilbud, som prisen fastsættes på baggrund af, kan levere den hjælp og støtte, som borgeren er visiteret til. Kommunen skal fremlægge beslutningsgrundlaget herfor på anmodning fra leverandøren.

Reglerne om takster for friplejeboligbeboeres betaling for madservice, vask og linned i bekendtgørelse nr. 1245 af 15. december 2008 om takster for egenbetaling og om mellemkommunal refusion for tilsyn med service i friplejeboliger videreføres uændret. Kommunernes omkostninger hertil og indtægter fra egenbetaling herfor skal derfor ikke indgå i beregningsgrundlaget for fastsættelsen af takster.

Reglerne i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 4, om mellemkommunal refusion for beboere i friplejeboliger, videreføres ligeledes uændret.

Det foreslåede afregningssystem vil omfatte alle nye leverandører og friplejeboliger, der godkendes af ministeren for by, bolig og landdistrikter. Friplejeboliger, der allerede er etableret ved kvotetildeling efter de nuværende regler, afregnes i udgangspunktet efter det oprindelige afregningssystem i 10 år fra idriftsættelsen i henhold til bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2008 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling.

Leverandørerne kan dog selv vælge at overgå til det nye afregningssystem. En leverandør, der vælger at overgå til den nye afregningssystem, vil ikke længere have krav på at blive afregnet til de priser, som denne har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen.

En leverandør, der indgår aftale med en eller flere kommunalbestyrelser om, at den/de får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen, skal for hele bebyggelsen overgå til det nye afregningssystem, da det vil være en forudsætning for at kunne indgå aftaler om priser for pladserne.

Med forslaget § 1, nr. 4, skal også friplejeboligleverandører kunne certificeres til rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a, jf. lov nr. 1524 af 27. december 2014 om ændring af lov social service (Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.). Der er ikke fastsat takster for rehabiliteringsforløb efter de gældende regler. Det foreslås derfor, at leverandører, der ikke er overgået til det nye afregningssystem, og, og som er certificeret til at levere hjælp efter 83 a, for leveringen af ydelser efter servicelovens § 83 a, skal afregnes til de takster for personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87, som de har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen, med tillæg af de timetakster, der er fastsat i bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2014 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling indtil udløbet af tiårsperioden for idriftsættelsen.

Da der er tale om en helt ny afregningsmodel, vil der blive igangsat en evaluering af den nye afregningsmodel, når reglerne har været i kraft i 2 år.

3.4. Mulighed for at drive friplejeboliger i lejede lokaler

3.4.1. Gældende regler

Efter de gældende regler skal såvel boligerne som servicearealerne tilhøre den certificerede friplejeboligleverandør, der driver plejevirkomheden i lokalerne. Baggrunden herfor er dels, at beboernes lejeretlige stilling forringes, hvis de er fremlejetagere i stedet for direkte lejere hos ejendommens ejer, dels et ønske om så vidt muligt at sikre, at servicearealerne altid er til stede som sådanne i forhold til de boliger, der er i bebyggelsen.

3.4.2. Forslag til ændring af reglerne om lejede lokaler

Evalueringen af loven viste bl.a., at der er et meget stort ønske blandt friplejeboligleverandørerne om at kunne drive deres virksomhed i lejede lokaler. Dette skyldes dels et ønske om at kunne begrænse investeringerne ved virksomhedens etablering, dels et ønske om at kunne koncentrere sig om virksomhedernes kernekompetence, der er at levere de ydelser efter serviceloven, som beboerne er visiteret til at modtage.

Drift af friplejeboliger i lejede lokaler er ikke helt uden betænkeligheder, idet det indebærer, at beboerne bliver fremlejetagere, og derfor som udgangspunkt ikke har samme lejerrettigheder som andre lejere. Det findes imidlertid, at de væsentligste af disse virkninger kan afbødes ved bestemmelser i friplejeboligloven, der skal sikre beboernes rettigheder.

Efter forslaget gives der mulighed for fremover at drive friplejeboligvirksomhed i lejede lokaler. Dette indebærer som nævnt, at beboerne bliver fremlejetagere, og at der derfor er behov for en nærmere regulering, der skal sikre fremlejetagerne de væsentligste af de rettigheder, som de ville have, hvis de var direkte lejere hos ejendommens ejer. Det drejer sig dels om at sikre deres ret til at blive boende på uændrede vilkår, hvis hovedlejekontrakten ophører, dels om at sikre, at beboerne kan stille sikkerhed for friplejeboligleverandørens krav i lejeforholdet på anden måde end ved

kontant depositum, således at de ikke risikerer at miste depositum i forbindelse med hovedlejekontraktens ophør. Friplejeboligleverandøren bliver over for beboerne forpligtet til at sikre, at ejendommens vedligeholdelsesstand er tilfredsstillende, uanset om det måtte være aftalt, at udlejer i hovedlejerforholdet har vedligeholdelsespligten. Tilsvarende bliver friplejeboligleverandøren over for det offentlige forpligtet til at sikre en tilfredsstillende vedligeholdelsesstand.

Det foreslås endvidere, at beboernes leje for friplejeboliger i lejede lokaler ikke skal fastsættes efter balanceløseprincipper men til det lejedes værdi efter lejelovens § 47 a. Det lejedes værdi fastsættes efter denne bestemmelse ved sammenligning med lejen i støttede ældre- eller plejeboliger i kommunen.

Der foreslås ingen særlig regulering af lejerforholdet mellem ejendommens ejer og friplejeboligleverandøren. Dette retsforhold vil, jf. lejelovens § 1, stk. 1, være omfattet af lejelovens regler, der i regulerede kommuner suppleres af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Det vil således være op til friplejeboligleverandøren inden for disse rammer at sikre sig aftaler, der muliggør, at friplejeboligleverandøren i forhold til fremlejetagerne kan leve op til sine forpligtelser i lejerforholdet.

Dog foreslås dog, at hovedlejekontrakten ikke må være tidsbegrænset, således at der ikke på forhånd er lagt en begrænsning på friplejeboligleverandørens mulighed for at drive virksomheden videre.

Det foreslås desuden, at såvel boliger som servicearealer skal lejes på samme lejekontrakt, således at det i videst muligt omfang sikres, at servicearealerne til enhver tid er til rådighed for den pleje og omsorg, der skal leveres i friplejeboligerne. I typesituationen, hvor der er intern forbindelse mellem boliger og servicearealer, vil dette medføre, at lejen også for servicearealerne skal fastsættes efter boliglejelovgivningen.

Efter forslaget vil friplejeboliger i lejede lokaler kun kunne etableres uden offentlig støtte, idet støtten gives til bygningerne og idet støttetilsagn kun vil kunne gives til certificerede friplejeboligleverandører. Herved sikres også, at den offentlige støtte opfylder sit formål, som er at sikre, at lejen for de støttede boliger ikke overstiger lejen for tilsvarende almene plejeboliger.

3.5. Etablering af friplejeboliger i ny erhvervede ejendomme

3.5.1. Gældende regler

Efter de gældende regler kan friplejeboliger kun etableres ved nybyggeri og ombygning og ved omdannelse af eksisterende ejendomme. For omdannelse af eksisterende ejendomme er det en betingelse, at ejendommen er beboet af personer med et plejeboligbehov, og at den tilhører private. Der er således f.eks. ikke mulighed for, at en friplejeboligleverandør køber et tomt kommunalt plejehjem med henblik på at omdanne dette til friplejeboliger.

Endvidere er det en betingelse for omdannelse af eksisterende byggeri til friplejeboliger, at byggeriet er:

- 1) Plejehjem efter serviceloven

- 2) Botilbud efter servicelovens § 108
- 3) Almene plejeboliger tilhørende en selvejende institution
- 4) Ældreboliger efter ældreboligloven, der tilhører en selvejende institution
- 5) Lette kollektivboliger og boliger og hjem for gamle, syge og svagelige eller
- 6) Andre tilsvarende boliger målrettet personer med behov for en plejebolig.

Nr. 6 ovenfor kan ikke omfatte almindelige private udlejningsejendomme, men vil kunne omfatte private udlejningsejendomme, der er særligt indrettet til og udelukkende bebos af personer med plejeboligbehov.

3.5.2. Forslag om adgang til at etablere friplejeboliger i ny erhvervede ejendomme

Når der gives mulighed for at etablere friplejeboliger i lejede lokaler, synes det ubegrundet at stille krav om, at kun ejendomme, der allerede bebos af plejekrævende, kan omdannes til friplejeboliger. I praksis har der især været et ønske fra friplejeboligleverandører om at kunne købe plejehjem og plejeboliger, herunder nedlagte eller nedlægnings-truede kommunalt ejede boliger, med henblik på at "omdanne" disse til friplejeboliger. Også enkelte kommuner har tilkendegivet et ønske om at kunne afhænde plejehjem og almene plejeboliger med dette formål og har problematiseret, at dette ikke kan lade sig gøre efter de gældende regler.

Det foreslås derfor, at der gives mulighed for etablering af friplejeboliger ikke blot ved nybyggeri, ombygning, leje og omdannelse men tillige ved friplejeboligleverandørens køb af en egnet ejendom med eller uden beboere.

For ejendomme, hvortil der ikke før friplejeboligleverandørens erhvervelse af ejendommen ydes offentlig støtte, vil der heller ikke efter erhvervelsen kunne ydes offentlig støtte.

Ydes der før friplejeboligleverandørens erhvervelse af ejendommen offentlig støtte, fortsætter denne støtte på uændrede vilkår, hvis leverandøren kan indtræde i de bestående støttede lån. Under samme betingelser overtager staten de bestående kommunegarantier på uændrede vilkår.

Hvis friplejeboligleverandøren ikke kan indtræde i bestående støttede lån, ophører støtten med virkning fra overtagesdagen. Dette skyldes, at optagelse af et nyt støttet lån til udbetaling af det gamle efter salget vurderes at ville medføre offentlige merudgifter til ydelsesstøtte, idet ekstraordinær indfrielse af et inkonvertibelt lån kun kan ske ved opkøb af obligationen til dagspris. I disse tilfælde skal overdragelse af almene boliger ske efter almenboliglovens § 27, stk. 3. Det vil sige, at overdragelsen sker til en vurderingspris. Det foreslås, at disse ejendomme efter erhvervelsen skal anses som ustøttede med de lempelser, der efter forslaget følger deraf, jf. afsnit 3.10. nedenfor.

3.6. Mulighed for at indgå aftaler med kommunerne om anvisningsretten

3.6.1 Gældende regler

Friplejeboliger er udlejningsboliger uden for den kommunale boligforsyning. Dette indebærer efter gældende regler, at det ikke kan aftales, at kommunalbestyrelsen overtager anvisningsretten til en del af eller alle boligerne i en friplejeboligbebyggelse. Et bærende hensyn bag denne regel var ved lovens vedtagelse, at friplejeboligerne skulle drives i konkurrence med den kommunale plejeboligforsyning og for friplejeboligleverandørens regning og risiko.

3.6.2. Forslag til ændring af reglerne om anvisningsretten

Efter de gældende regler kan det ikke aftales, at kommunalbestyrelsen overtager anvisningsretten til boliger i en friplejeboligbebyggelse. Det har været et udbredt ønske fra såvel friplejeboligleverandørers som kommuners side, at der gives mulighed for aftaler om kommunal anvisningsret. Fra friplejeboligleverandørernes side er ønsket forbundet med en større sikkerhed for driften. Fra kommunernes side er ønsket begrundet med, at man derved lettere vil kunne styre kapaciteten af plejeboliger.

Det foreslås derfor at tillade sådanne aftaler, der vil kunne indgås såvel med beliggenhedskommunen som med andre kommuner. Det nærmere indhold og omfang af en anvisningsrets aftale må fastlægges af aftaleparterne. Anvisningen kan dog alene ske inden for rammerne af friplejeboligleverandørens certifikation. Kommunalbestyrelsen kan dermed kun anvise en person til en plads i en bestemt friplejeboligbebyggelse, når friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere alle de tilbud, som kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at personen skal tilbydes.

I forbindelse med indgåelse af aftaler om kommunal anvisningsret må kommunalbestyrelsen vurdere, om aftalen efter sit omfang og indhold skal konkurrenceudsættes og i givet fald foretage det fornødne udbud.

I forhold til bestemmelserne i den kommunale lånebekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 1580 af 17. december 2013, er udgangspunktet, at en aftale om kommunal anvisningsret skal henregnes til kommunens låntagning, såfremt aftalen har en sådan karakter, at den kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave. Imidlertid gælder det, at kommunerne efter samme bekendtgørelse har adgang til at optage lån til udgiften, ekskl. grundkapitalen, ved opførelse eller erhvervelse af kommunale almene ældreboliger i medfør af lov om almene boliger m.v. Praxis er derfor, at der i forbindelse med indgåelse af lejeaftaler eller lignende om ældreegnede boliger uden for almenboliglovens rammer, men med indretning i overensstemmelse med, hvad almenboliglovens kapitel 8 foreskriver om boligernes indretning, at kommunen alene skal deponere en forholdsmæssig andel af det, der svarer til grundkapitalen for almene ældreboliger.

Endvidere gælder det, at servicearealer, der etableres i forbindelse med plejeboliger, ikke er omfattet af den automatiske låneadgang. En aftale om kommunal anvisningsret, der kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave, indebærer

derfor, at kommunen også skal deponere et beløb, der svarer til kommunens forholdsmæssige andel af værdien af servicearealet.

En leverandør, der indgår aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen, skal overgå til det nye afregningssystem, da det vil være en forudsætning for at kunne indgå aftaler om priser for pladserne.

3.7. Loft over statsgarantien

3.7.1. Gældende regler

Til friplejeboliger i kvote A gives ydelsesstøtte efter samme regler som til almene plejeboliger. Til servicearealer ydes - lige som til servicearealer hørende til almene plejeboliger - et engangstilskud på 40.000 kr. pr. bolig, dog højst 60 pct. af anskaffelsessummen for servicearealet.

Til friplejeboliger i kvote A gives statsgaranti for den del af lånet, der på lånetidspunktet har pantesikkerhed ud over 60 pct. af ejendommens værdi. Det er realkreditinstituttet, der vurderer ejendommens værdi ved ibrugtagningen. Denne vurdering ligger typisk en del under byggeriets anskaffelsessum, og der er set vurderinger ned til nul kroner, idet realkreditinstituttet har vurderet, at byggeriet ikke havde alternativ anvendelse. Når ejendommen vurderes til nul kroner beregnes statsgarantien til 100 pct. af lånet.

Der gives ikke statsgaranti for nogen del af lån til etablering af servicearealerne.

3.7.2. Forslag til loft over statsgarantien

Det er i praksis set, at et realkreditinstitut har vurderet en nybygget friplejeboligejendom til nul, hvilket efter de gældende regler medfører en statsgaranti svarende til det fulde lån til etablering af boligerne. Det har aldrig været meningen, at der skulle gives 100 pct. garanti for lånet til etablering af støttede friplejeboliger. Hvis et konkret boligbyggeri kun vurderes at få en beskedent værdi i forhold til anskaffelsessummen bør konsekvensen være, at der ikke ydes lån til opførelsen. Det foreslås derfor, at muligheden for statsgaranti begrænses, således at denne maksimalt kan fastsættes til 75 pct. af den samlede hovedstol på lån til finansiering af byggeriets anskaffelsessum. Det foreslåede garantiloft kan i visse tilfælde medføre, at der ikke kan ydes (fuldt) realkreditlån til byggeriet. Det foreslås derfor også, at friplejeboligleverandøren i sådanne tilfælde skal have mulighed for at stille supplerende kapitalindskud med henblik på at kunne finansiere den resterende del af anskaffelsessummen.

3.8. Indførelse af pantsætningsforbud

3.8.1. Gældende regler

Der er i friplejeboliglovens §§ 67-82 fastsat detaljerede regler om afhændelse af friplejeboliger, herunder om salgsprisen i forskellige situationer. Der findes tre forskellige prisfastsættelsesprincipper:

- 1) Indestående belåning, omfattende lån til opførelsen eller ombygningen, forbedringer og vedligeholdelse (boligerne - salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger)

- 2) Den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskud (servicearealerne - salg til fortsat anvendelse som servicearealer)
- 3) Ejendommens værdi ved seneste vurdering (salg til anden anvendelse).

Der er ikke noget forbud mod, at friplejeboliger behæftes med "uvedkommende pant" (lån, der ikke er anvendt som nævnt i pkt. 1 ovenfor). En ejendom kan således også i tilfælde, hvor den lovlige salgspris er indestående belåning, være overbehæftet i forhold til den lovlige pris med det resultat, at en erhverver i praksis kan blive nødt til at betale mere end den lovlige pris for at undgå tvangsauktion over ejendommen.

Også ved de to andre prisfastsættelsesprincipper kan ejendommen være overbelånt i forhold til den lovbestemte pris.

3.8.2. Indførelse af regler om pantsætningsforbud

Med henblik på at begrænse muligheden for overbelåning mest muligt foreslås det, at der indføres et forbud mod pantsætning af friplejeboliger og de tilhørende servicearealer, medmindre pantet stilles til sikkerhed for lån, der er ydet til opførelse eller ombygning eller til forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen. Denne afgrænsning af de lån, som der kan stilles pant for i ejendommen, svarer til "indestående belåning", således som dette begreb er defineret i friplejeboliglovens § 68, stk. 1, 2. pkt.

Ved afhændelse af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger er den lovbestemte salgspris for boligdelen fastsat til indestående belåning efter denne definition, hvorimod lån til andre formål ikke kan indgå ved opgørelsen af den lovlige salgspris.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er at undgå, at der stilles pant i ejendommen for lån, der ikke indgår i den lovbestemte pris, og som erhververen i praksis for at undgå tvangsauktion kan blive nødt til at indfri i strid med prisbestemmelserne.

Samtidig minimeres risikoen for, at der er panterettigheder i ejendommen for mere end den lovlige salgspris ved afhændelse af servicearealer, hvor den lovlige pris fastsættes som den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskud.

Ved afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger er hovedreglen, at den lovlige salgspris fastsættes som værdien ved seneste ejendomsvurdering. Også i disse situationer minimeres risikoen for overskydende pant, når der fremover ikke kan stilles pant for andet end "vedkommende lån".

For at sikre opmærksomhed omkring begrænsningen i retten til at give pant i en friplejeboligejendom foreslås der indført en pligt for ejeren af ejendommen til at tinglyse en servitut på ejendommen, hvoraf det fremgår, at ejendommen er omfattet af reglerne i friplejeboligloven, og at en hæftelse (et lån) alene kan lyses pantstiftende, hvis lånet er ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen. Hvor boliger og servicearealer er beliggende i hver sin ejendom, skal servitut lyses på begge ejendomme.

Det foreslås i den forbindelse også, at der ved anmeldelse til tinglysning af et pantebrev i en ejendom omfattet af friplejeboligloven i dokumentet skal afgives erklæring om, at pantet er stillet til sikkerhed for lån omfattet af den foreslåede nye § 65 a.

I forlængelse af de lempelser, der foreslås for ustøttede friplejeboliger, jf. nærmere nedenfor i afsnit 3.10, foreslås det, at reglerne om pantsætningsforbud, tinglysning af servitut herom og erklæringsafgivelse ved tinglysning, ikke skal finde anvendelse på friplejeboliger, hvortil der hverken ydes eller har været ydet offentlig støtte.

3.9. Salg på tvangsauktion

3.9.1. Gældende regler

Friplejeboligloven indeholder regler om salg af friplejeboliger i forskellige situationer, men ikke om salg på tvangsauktion. Lovens §§ 67-70 om salg efter udbud finder således kun anvendelse ved salg til vinderen af et lovpligtigt udbud, mens § 71 kun finder anvendelse på frivilligt salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

Friplejeboliglovens §§ 72-82 om "Afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger" har desuden alene til formål at regulere frivillige salg til anden anvendelse end friplejeboligdrift.

Loven regulerer således ikke den situation, hvor en friplejeboligejendom sælges på tvangsauktion, herunder hvor køberen måtte have til hensigt at fortsætte friplejeboligdriften.

Salg af friplejeboligejendomme på tvangsauktion reguleres af retsplejeloven og de tvangsauktionsvilkår for fast ejendom, der er udstedt med hjemmel i retsplejeloven. Det følger heraf, at ejendommen sælges til den højstbydende, og at auktionsbuddet anvendes, så langt det rækker, til dækning af hæftelserne i prioritetsordenen.

Retsplejelovens regler om tvangsauktion over fast ejendom findes i lovens kapitel 49 (§§ 538-543), som indeholder almindelige bestemmelser om alle tvangsauktioner, og kapitel 51 (§§ 560-582) om tvangsauktion over fast ejendom. De nærmere vilkår for tvangsauktionen, herunder regler om beløb der skal betales udenfor budsummen, er fastsat i de efter retsplejelovens § 570, stk. 1, udstedte tvangsauktionsvilkår, jf. bekendtgørelse nr. 652 af 15. december 1978 om tvangsauktionsvilkår (fast ejendom), som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 519 af 17. juni 2003.

3.9.2. Forslag til regler om tvangsauktion

Det foreslås, at der i friplejeboligloven indsættes en bestemmelse om anvendelse af auktionsbuddet under en tvangsauktion over friplejeboliger. Det er hensigten med forslaget, at ejeren af en friplejeboligejendom ikke skal kunne opnå bedre dækning ved tvangsauktion end ved frivilligt salg.

Ordningen med friplejeboliger er baseret på, at der ikke skal kunne tjenes på boligdelen, men alene på leveringen af personlig og praktisk bistand til lejerne. Dette er sikret dels gennem reglerne om lejefastsættelse, dels gennem regler om overdragelsesprisen og pris ved ibrugtagning af boligerne til

anden anvendelse. Endvidere indeholder friplejeboligloven bl.a. regler om, at der ved salg m.v. af en friplejeboligejendom skal ske indbetaling af et eventuelt overskud til Landsbyggefonden med henblik på at udelukke muligheden for at opnå gevinst i disse situationer.

Landsbyggefonden vil således i forbindelse med salg – eller ibrugtagning uden salg – til anden anvendelse i en række tilfælde skulle have indbetalt et overskud, der skyldes, at den lovbestemte pris er højere end indestående belåning, hhv. den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearetilskuddet. Omvendt vil Landsbyggefonden skulle dække et underskud som følge af, at den lovbestemte pris er lavere end indestående belåning (boligerne) eller den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearetilskuddet (servicearealerne). Disse bestemmelser sikrer dels, at der ikke kan opnås fortjeneste ved ibrugtagning af boligerne til anden anvendelse end friplejeboliger, dels at friplejeboligleverandøren ikke lider tab ved ibrugtagning til anden anvendelse. Det er således ikke kreditorernes interesser, bestemmelserne varetager, men friplejeboligleverandørens.

Det vurderes uhensigtsmæssigt, at loven ikke indeholder regler, der begrænser gevinstmuligheden i forbindelse med tvangsauktion.

I det foreslåede § 83 a, stk. 1, 1. pkt., fastsættes det derfor, at Landsbyggefonden skal have indbetalt et overskud, der skyldes, at budsummen overstiger fordringer sikret med pant i ejendommen med tillæg af ejerens eget kapitalindskud. Herved følger salg af friplejeboliger på tvangsauktion i videst muligt omfang den gældende ordning ved frivilligt salg af en friplejeboligejendom. Den foreslåede ordning for tvangsauktion indebærer, at den del af auktionsbuddet, der overstiger de fordringer, der er sikret med pant i ejendommen, og leverandørens eget kapitalindskud reguleret efter § 86, nr. 1, indbetales til Landsbyggefonden. Denne nye bestemmelse vil sammenholdt med forslaget om pantsætningsforbud, jf. ovenfor i afsnit 3.8.2., indebære, at auktionsbuddet ikke går til at dække panthavere, der har ydet lån til andre formål end opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse.

Landsbyggefonden vil ikke som ved visse frivillige handlinger skulle dække et eventuelt underskud opgjort som forskellen på auktionsbuddet og indestående belåning. Dette skyldes, at reglerne om Landsbyggefondens underskudsdekning ikke er fastsat for at tilgodese kreditorerne, men ud fra hensynet til den ejer, der ved normal drift ikke kan opnå balance på driften af boligerne. Desuden må der ikke kunne spekuleres i at holde auktionsbuddene lavt for at opnå dækning fra Landsbyggefonden. Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse ikke forventes at forringe panthaveres mulighed for at opnå dækning på tvangsauktion sammenlignet med almindelige tvangsauktioner over fast ejendom.

Ved beregning af et eventuelt overskydende beløb tages der udgangspunkt i værdien af fordringerne sikret ved tinglyst pant i ejendommen samt leverandørens eget kapitalindskud. Herved undgås det, at fogedretten skal vurdere ejendommens lovbestemte overdragelsespris ved forskellige scenarier med hensyn til køberens intentioner med ejendom-

men, herunder i situationer, hvor køberen ikke er friplejeboligleverandør, men senere afhænder ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

Ved tvangsauktion over friplejeboliger, hvortil der hverken ydes eller har været ydet offentlig støtte, er der ikke risiko for kapitalisering af en sådan støtte, og det foreslås derfor, at disse boliger ikke skal være omfattet af reglen om indbetaling til Landsbyggefonden.

For friplejeboliger, hvortil der ydes løbende støtte, foreslås det, at den løbende støtte ophører, og at ejendommen fremover anses for ustøttet.

Forslaget om indbetaling af et eventuelt overskydende beløb til Landsbyggefonden ved tvangsauktioner over friplejeboliger nødvendiggør mindre tilpasninger af de gældende tvangsauktionsvilkår (fast ejendom), jf. bekendtgørelse nr. 652 af 15. december 1978. Tilpasningerne findes at kunne foretages i henhold til retsplejelovens § 570, stk. 1, 1. pkt., som bemyndiger justitsministeren til at fastsætte vilkår for afholdelse af tvangsauktion over fast ejendom.

3.10. Administrative lempelser for ustøttede friplejeboliger

3.10.1. Lejefastsættelse

3.10.1.1. Gældende regler

Lejen i ustøttede friplejeboliger fastsættes efter balanceløjprincippet på samme måde som for de støttede friplejeboliger og for almene boliger. Dette princip indebærer, at lejen netop skal dække ejendommens driftsudgifter med tillæg af de lovbestemte kapitaludgifter. For friplejeboliger, der er etableret ved ustøttet nybyggeri eller ombygning beregnes de kapitaludgifter, der kan indgå i lejen, som 2,8 pct. af anskaffelsessummen, dog højst af et beløb svarende til den maksimale anskaffelsessum for almene plejeboliger. For friplejeboliger, der er etableret ved omdannelse af ejendomme, hvortil der ikke ydes statslig ydelsesstøtte, fastsættes kapitaludgiften som 2,8 pct. af ejendomsværdien af boligerne ved den seneste vurdering på omdannelsesetidspunktet.

Ud over kapitaludgifterne indgår i lejen de konkrete driftsudgifter for ejendommen, herunder henlæggelser til vedligeholdelse.

3.10.1.2. Forslag til ændrede regler om lejefastsættelse

Efter de foreslåede ændringer af lovens § 2, stk. 1, og § 11, stk. 1, gives der mulighed for at etablere friplejeboliger i lejede lokaler. I friplejeboliger, der således drives i lejede lokaler, findes der ikke nogen praktisk metode til at fastsætte en balanceløje. En fastholdelse af balanceløjprincippet for disse friplejeboliger vil således forudsætte enten, at der opnås indsigt i udlejerens regnskaber, der ikke nødvendigvis er udarbejdet alene for den pågældende ejendoms vedkommende, eller at den leje, der er aftalt mellem udlejer og friplejeboligleverandøren, lægges uprøvet til grund for lejefastsættelsen i forholdet mellem friplejeboligleverandøren og fremlejetagerne. Ingen af delene findes rimelige eller hensigtsmæssige.

Det foreslås derfor at undtage disse fra balanceløjepri-ncippet. Ligeledes foreslås det, at andre ustøttede friplejeboliger undtages fra balanceløjepri-ncippet.

Det foreslås således at forenkle reglerne for ustøttede fri-plejeboliger, idet lejen fastsættes efter lejelovens almindeli-ge regler. Det foreslås således, at lejen skal fastsættes og re-geres efter §§ 47 a og 48 i lov om leje. Efter disse regler skal lejen til enhver tid være fastsat således, at den svarer til det lejedes værdi. Det lejedes værdi fastsættes ved en sam-menligning med den leje, der betales i tilsvarende støttede ældre- eller plejeboliger i kommunen.

Da lejen fastsættes ved sammenligning med støttede æl-dre- og plejeboliger forventes ingen ændring i det generelle lejeniveau. Der vurderes derfor ikke at være behov for no-gen overgangsregel med hensyn til lejens størrelse, hvor-imod det foreslås, at lejeforhøjelse tidligst kan kræves et år efter seneste lejeforhøjelse til balanceløje.

3.10.2. Pris ved salg eller ved ibrugtagning til anden anvendelse

3.10.2.1. Gældende regler

Der er i lovens §§ 67-87 fastsat detaljerede regler om pri-sen ved salg af ejendommen eller ibrugtagning af denne til anden anvendelse.

Ved salg i forbindelse med udbud efter de gældende regler om 10-årige genudbud har reglerne om prisfastsættelse dels den funktion at undgå kapitalisering af offentlig støtte, dels den funktion at forebygge tvister mellem sælger og køber ved lavestbydendes overtagelse af ejendommen. Sådanne tvister kunne ellers nemt opstå, da der er tale om en tvangs-mæssig afståelse af ejendommen som følge af, at en anden er blevet lavestbydende ved udbuddet. Den førstnævnte funktion har prisbestemmelserne også ved andet salg og ved ibrugtagning af ejendommen til anden anvendelse.

3.10.2.2. Forslag til undtagelse af ustøttede friplejeboliger fra prisbestemmelserne

Da det foreslås at ophæve kravet om de 10-årige genud-bud, jf. afsnit 3.2., mister reglerne om prisfastsættelse deres formål som tvisteforebyggende ved salg efter udbud.

Da de ustøttede friplejeboliger aldrig har modtaget offent-lig støtte, kan der for deres vedkommende heller ikke blive tale om kapitalisering af nogen sådan støtte. Det foreslås derfor helt at undtage ustøttede friplejeboliger fra reglerne om prisfastsættelse.

3.10.3. Regnskabstilsyn

3.10.3.1. Gældende regler

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandører så-vel med støttede som med ustøttede friplejeboliger hvert år udarbejde et årsregnskab for boligerne. Regnskabet skal gi-ve et retvisende billede af aktiver og passiver samt resulta-tet, og det skal revideres af en statsautoriseret eller en regi-streret revisor.

Årsregnskabet skal sendes til lejerne eller en evt. beboer-repræsentation med henblik på, at disse kan kontrollere, at

regnskabet er i orden, hvilket har betydning for balancelø-jens størrelse.

Regnskabet skal desuden sendes til kommunalbestyrelsen til kritisk gennemgang. Hvis regnskabet ikke er korrekt, el-ler hvis det viser, at driften ikke er forsvarlig, kan kommu-nalbestyrelsen meddele de påbud, som skønnes nødvendige for, at regnskabet bliver korrekt og for at sikre en forsvarlig drift i overensstemmelse med de regler, der er fastsat herfor.

Endelig skal regnskabet sendes til Landsbyggefonden, hvilket skyldes, at (støttede) friplejeboliger under visse om-stændigheder kan opnå støtte fra fonden, der derfor skal kunne følge økonomien i de enkelte ejendomme.

Der findes ikke i friplejeboligloven regler om regnskab for servicearealerne. Der skal således heller ikke indsendes regnskab til kommunen eller Landsbyggefonden.

3.10.3.2. Forslag til undtagelse af ustøttede friplejeboliger fra reglerne om regnskabstilsyn

I forlængelse af de foreslåede nye regler, hvorefter lejen for ustøttede friplejeboliger skal fastsættes som en sammen-ligningsleje efter lejelovens § 47 a, jf. ovenfor i afsnit 3.10.1.2., vil der ikke være behov for regnskabet for den en-kele ejendom som grundlag for lejefastsættelsen.

Ustøttede friplejeboliger kan ikke opnå støtte fra Lands-byggefonden, og der er således heller ikke behov for, at Landsbyggefonden følger med i ejendommenes økonomiske forhold.

Det foreslås derfor, at ustøttede friplejeboliger helt undta-ges fra reglerne om regnskab og regnskabstilsyn. Regnskab skal herefter kun udarbejdes i det omfang, dette følger af an-den lovgivning, og regnskaberne skal ikke sendes til lejere, kommune eller Landsbyggefonden.

3.11. Forskellige forenklinger

3.11.1. Ændring af reglerne om henlæggelseskonti

3.11.1.1. Gældende regler

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandøren foretage henlæggelser til vedligeholdelse på tre forskellige konti:

- 1) Fornyelse af tekniske installationer og hovedstandsæt-telse
- 2) Fornyelse af tapet, maling og hvidtning
- 3) Anden vedligeholdelse

Udlejer har ubetinget den fulde vedligeholdelsespligt så-vel for ejendommen som for de enkelte lejemål. Omfanget af friplejeboligleverandørens vedligeholdelsespligt er såle-des ikke afhængigt af, hvilken saldo der er på de enkelte vedligeholdelseskonti, og det kan efter lovens § 41, stk. 4, ikke ved aftale pålægges lejerne at overtage vedligeholdel-sespligten helt eller delvist.

3.11.1.2. Forslag til ændring af reglerne om henlæggelseskonti

Udlejer har pligt til at holde ejendommen og de enkelte le-jemål i forsvarlig stand. Dette gælder uafhængigt af, hvilken saldo der er på de enkelte vedligeholdelseskonti. Der er der-

for ikke behov for at stille krav om tre vedligeholdelseskonti med henblik på at sikre vedligeholdelsen.

Som følge heraf foreslås en forenkling og afbureaukratisering af reglerne gående ud på, at friplejeboligleverandøren selv afgør, om han vil føre en, to eller flere vedligeholdelseskonti. Det er ikke hensigten hermed at ændre på omfanget af henlæggelsespligten.

3.11.2. Bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn eller godkendelse

3.11.2.1. Gældende regler

En certifikation kan tilbagekaldes af Socialstyrelsen, hvis friplejeboligleverandøren ikke opfylder betingelserne for certifikation eller har optrådt svigagtigt om forhold, der har været bestemmende for certifikationen. Det samme gælder, hvis leverandøren undlader at levere de tilbud, som lejerne er visiteret til, eller at efterkomme påbud udstedt af kommunalbestyrelsen eller Socialstyrelsen, eller hvis leverandøren har betydelig og forfalden gæld, der bringer driftssikkerheden i fare.

Også støttetilsagn efter lovens § 10, stk. 1, og godkendelse efter § 11, stk. 1 eller 2, kan tilbagekaldes, hvis friplejeboligleverandøren ikke efterkommer de påbud, der meddeles af kommunalbestyrelsen eller Socialstyrelsen.

Tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse kan indbringes for Ankestyrelsen, hvis afgørelsen vedrører forhold hos leverandøren i egenskab af serviceleverandør. I andre tilfælde kan afgørelsen indbringes for domstolene. Såvel klage til Ankestyrelsen som indbringelse for domstolene har som udgangspunkt opsættende virkning.

Certifikationen bortfalder uden videre ifølge § 94 ved afsigelse af konkursdekret over friplejeboligleverandøren og ifølge § 95, hvis en fysisk person, der ejer ejendommen eller har bestemmende indflydelse i den juridiske person, der ejer ejendommen, kommer under værgemål eller dør.

Tilbagekaldelse eller bortfald af certifikation, støttetilsagn og godkendelse vil medføre, at leverandøren ikke længere kan drive bebyggelsen som friplejeboliger. Bebyggelsen skifter således de facto status til anden anvendelse end friplejeboliger (almindelig udlejningsejendom), og kommunalbestyrelsen skal fremover levere de ydelser, som beboerne er visiteret til, og som hidtil har været leveret af friplejeboligleverandøren. Dog vil tilbagekaldelse af støttetilsagn uden samtidig tilbagekaldelse af certifikationen kun have til følge, at bebyggelsen må drives som ustøttede friplejeboliger.

Har ejendommen skiftet status til almindelig udlejningsejendom, kan genetablering af ejendommens status som friplejeboliger kun ske ved fornyet kvotetildeling. En sådan fornyet kvotetildeling medfører ikke, at en eventuel støtteudbetaling genoptages.

3.11.2.2. Forslag til ændring af reglerne om bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn eller godkendelse

Der foreslås ikke ændring i reglerne om, hvornår certifikation, støttetilsagn og godkendelse kan tilbagekaldes eller bortfalder.

Derimod foreslås bestemmelserne i § 96, stk. 3, om opsættende virkning af en klage til Ankestyrelsen og § 98, stk. 2, om opsættende virkning af domstolsindbringelse skrevet sammen til en samlet bestemmelse om opsættende virkning ved prøvelse af afgørelser om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse. Indbringelse for Ankestyrelsen eller domstolene har således som hidtil som udgangspunkt opsættende virkning, men der vil – ligeledes som hidtil – være mulighed for at træffe beslutning om, at prøvelse ikke skal have opsættende virkning i tilfælde, hvor hensynet til indgrebet over for friplejeboligleverandøren må vige over for hensynet til beboernes sikkerhed og sundhed.

Desuden indsættes nærmere regler om virkningen af og virkningstidspunktet for bortfald af certifikationen og for tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse.

Da løbende offentlig støtte bortfalder ved endelig afgørelse herom, og da ejendommens status som friplejeboligejendom samtidig ændres til almindelig privat udlejningsejendom, giver den foreslåede samlede bestemmelse desuden mulighed for, at ejendommens status som støttede friplejeboliger kan generhverves uden fornyet godkendelse, hvis ejendommen inden en nærmere fastsat frist sælges til en anden friplejeboligleverandør, der kan og vil levere de ydelser, som lejerne er visiteret til. Herved sikres, at de pågældende boliger så vidt muligt fortsat vil være en del af den samlede plejeboligbestand.

Derimod gives der ikke mulighed for at fastsætte en frist for salg af ustøttede friplejeboliger. Der vurderes ikke at være behov for en sådan fristbestemmelse, idet boligerne til enhver tid på ny kan blive friplejeboliger efter fornyet godkendelse, hvis bygningerne opfylder de krav, der stilles i så henseende.

3.12. Ny straffebestemmelse

Efter den gældende lov findes der ingen mulighed for at straffe overtrædelse af friplejeboligloven. Dette vurderes uhensigtsmæssigt for så vidt angår det gældende krav i lovens § 84, stk. 1, om at ibrugtagning af friplejeboliger til anden anvendelse kun må ske med ministerens godkendelse, og kravene i § 67, stk. 1, og § 72, stk. 1, hvorefter salg af ejendommen kun må ske med ministerens godkendelse.

Der er ingen mulighed for at pålægge sanktioner ved overtrædelse af disse krav, ligesom ministeriet som hovedregel ikke selv vil blive opmærksomt på sådanne overtrædelser.

Det foreslås derfor, at der indsættes en hjemmel til at straffe overtrædelse med bøde, og at også juridiske personer skal kunne straffes på denne måde.

Efter straffelovens § 21, stk. 3, straffes forsøg ikke, når der for lovovertrædelsen ikke kan idømmes en straf, der overstiger 4 måneders fængsel, medmindre der fastsættes

særlige regler herom. Da der kun foreslås bøde som strafmulighed, vil forsøg på overtrædelse af kravet om ministerens godkendelse ikke kunne straffes.

3.13. Ændring som følge af ændring af servicelovens § 83

3.13.1. Gældende regler

Efter servicelovens § 83 har kommunalbestyrelsen pligt til at tilbyde personlig og praktisk hjælp og madservice til personer, som på grund af midlertidigt eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer, ikke selv kan udføre disse opgaver. Efter servicelovens § 87 skal kommunalbestyrelsen sikre, at de opgaver, der er nævnt i servicelovens §§ 83-85, i fornødent omfang kan varetages døgnet rundt.

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandøren som minimum certificeres til at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i serviceloven. Certifikationen kan desuden omfatte følgende tilbud efter serviceloven: Socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102.

Der er fastsat nærmere regler om certificering af friplejeboligleverandører, herunder om fremgangsmåden ved ansøgning om og meddelelse af certifikation i bekendtgørelse nr. 986 af 3. august 2007 om certificering af friplejeboligleverandører.

Beliggenhedskommunen har i henhold til servicelovens §§ 151 a og 151 b tilsynsforpligtelsen i henhold til serviceloven med friplejeboligerne. Det fremgår af servicelovens § 151 a, at pligten til at følge op på enkeltsager og føre tilsyn, jf. servicelovens § 148, stk. 1 og 2, og § 151, stk. 1, for lejere og beboere i friplejeboliger påhviler kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger. Tilsynet med friplejeboliger svarer således til tilsynet med de kommunale plejeboliger m.v.

Med lov nr. 1524 af 27. december 2014 om ændring af lov social service (Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.) forpligtes kommunalbestyrelsen til, forud for vurderingen af behovet for hjemmehjælp efter servicelovens § 83, at tilbyde et tidsafgrænset, korterevarende og målorienteret rehabiliteringsforløb, hvis rehabiliteringsforløbet vurderes at kunne forbedre modtagerens funktionsevne, og dermed nedsætte behovet for hjemmehjælp, jf. servicelovens § 83 a.

Med servicelovens § 83 a fastsættes de lovgivningsmæssige rammer for rehabiliteringsforløb på hjemmehjælpsområdet. Et rehabiliteringsforløb skal baseres på en individuel, helhedsorienteret og tværfaglig vurdering af borgerens samlede situation, hvor der både ses på den fysiske, psykiske og sociale funktionsevne.

Målgruppen for rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a er de personer, som er omfattet af målgruppen for hjælp efter servicelovens § 83, og hvor et rehabiliteringsforløb vurderes at kunne forbedre personens funktionsevne og dermed nedsætte behovet for hjælp efter servicelovens § 83, stk. 1. Ud over ældre er bl.a. mennesker med handicap også

målgruppe for hjælp efter servicelovens § 83, og dermed kan også personer med handicap omfattes af servicelovens § 83 a.

Det forudsættes, at også borgere med et stort plejebehov og beboere i plejeboliger/plejecentre kan have gavn af et rehabiliteringsforløb, f.eks. borgere med en demensdiagnose. Ingen borgere er på forhånd udelukket fra at blive tilbudt et korterevarende og tidsafgrænset rehabiliteringsforløb.

Rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a omfattes af den stedlige kommunes tilsynsforpligtelse, jf. servicelovens § 151. Det betyder, at den stedlige kommune skal føre tilsyn med, at de kommunale opgaver efter servicelovens § 83 a løses i overensstemmelse med de afgørelser, kommunalbestyrelsen har truffet, og i henhold til kommunalbestyrelsens vedtagne kvalitetsstandarder, der også skal omfatte servicelovens § 83 a.

Borgerens retssikkerhed sikres ved, at borgeren har mulighed for at klage over afgørelsen om kommunalbestyrelsens tilbud om rehabiliteringsforløb. Borgeren kan ligeledes klage over afgørelsen om hjælp efter servicelovens § 83 efter afslutning af rehabiliteringsforløbet.

Med lov nr. 1524 af 27. december 2014 om ændring af lov social service (Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.) forpligtes kommunalbestyrelsen endvidere til at fastsætte individuelle mål for den enkelte modtager i forhold til hjælp efter servicelovens § 83. Formålet med at sætte mål for hjælpen er at skabe klarhed omkring hjælpen for den enkelte modtager og at fremme en fokuseret og koordineret indsats fra de forskellige medarbejdere, som yder hjælp til modtageren.

3.13.2. Forslag til ændring af § 5, stk. 3, om certificering.

Det foreslås, at friplejeboligleverandørerne også skal kunne certificeres til at levere rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a, jf. lov nr. 1524 af 27. december 2014 om ændring af lov social service (Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.), som er trådt i kraft d. 1. januar 2015.

Målgruppen for rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a er de personer, som er omfattet af målgruppen for hjælp efter servicelovens § 83, og hvor et rehabiliteringsforløb vurderes at kunne forbedre personens funktionsevne og dermed nedsætte behovet for personlig og praktisk hjælp efter servicelovens § 83, stk. 1. Ud over ældre er bl.a. personer med handicap målgruppe for hjælp efter servicelovens § 83, og dermed omfattes personer med handicap også af servicelovens § 83 a. Målgruppen vil derfor også omfatte de personer, der af kommunalbestyrelsen er visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, og som vælger en friplejebolig.

Friplejeboligleverandøren kan først levere rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a til lejere i friplejeboliger, når denne er certificeret hertil. Adgangen til at indgå lejeaftale med en bestemt friplejeboligleverandør kan dermed for de borgere, der af kommunalbestyrelsen visiteres til hjælp efter servicelovens § 83 a, blive begrænset af, at leverandøren ikke er certificeret hertil. Hvis de hidtidige beboere efter indflytningstidspunktet får behov for tilbud, som friplejeboligleverandøren ikke er certificeret til at levere, har belig-

genhedskommunen efter de gældende regler forsyningsforpligtelsen for disse tilbud.

Beboere i friplejeboliger, der modtager hjælp efter servicelovens § 83 a, vil, på lige fod med andre modtagere af hjælp efter servicelovens § 83 a, være berettiget til at klage over afgørelsen om kommunalbestyrelsens tilbud om et rehabiliteringsforløb, og over afgørelsen om hjælp efter servicelovens § 83 efter afslutning af rehabiliteringsforløbet.

Det fremgår af servicelovens § 151 a, at pligten til at følge op på enkeltssager og føre tilsyn, jf. servicelovens § 148, stk. 1 og 2, og § 151, stk. 1, for lejere og beboere i friplejeboliger påhviler kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger. Ansvar for at føre tilsyn med hjælpen efter servicelovens § 83 a vil dermed også påhvile kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger.

Kommunalbestyrelsens pligt til at fastsætte individuelle mål for den enkelte modtager i forhold til hjælp efter servicelovens § 83 gælder også modtagere af hjælp efter servicelovens § 83, der vælger en friplejebolig.

3.14. Forslag til ændring i almenboligloven

3.14.1. Gældende regler

Der er i dag ikke fastsat regler om prisen ved salg af almene boliger til en friplejeboligleverandør. Dette skyldes, at et sådant salg efter de gældende regler ikke er en mulighed.

3.14.2. Forslag til ændring af almenboligloven

Med den foreslåede mulighed for at etablere friplejeboliger i nyerehvervede ejendomme, jf. afsnit 3.5., bliver det også muligt, at en friplejeboligleverandør kan købe almene boliger og tage disse i brug som friplejeboliger.

Det foreslås derfor, at der i almenboligloven fastsættes regler om prisen ved et sådant salg.

Lejen for støttede friplejeboliger fastsættes efter samme principper som for almene boliger. Desuden fastsættes prisen ved salg af sådanne boliger på en sådan måde, at der ikke er mulighed for at kapitalisere støtten.

Det foreslås derfor, at prisen ved salg af almene boliger til en friplejeboligleverandør fastsættes på samme måde som ved salg af almene boliger til en anden afdeling i samme boligorganisation, til en afdeling i en anden boligorganisation eller til en selvejende almen institution og ved salg af kommunale eller regionale ældreboliger til en afdeling i en almen boligorganisation eller til en selvejende institution.

Det vil sige, at prisen fastsættes til indestående belåning. Dette findes ubetænkeligt, da friplejeboligleverandøren ikke kan opnå overskud ved udlejning af boligerne, ligesom en eventuel friværdi som følge af prisbestemmelserne ikke kan kapitaliseres ved videresalg af ejendommen.

Det vil dog være en betingelse for salget af boligerne til indestående belåning, at friplejeboligleverandøren kan overtage eksisterende støttede lån. I så fald fortsætter den løbende støtte uændret.

I modsat fald skal ejendommen sælges til vurderingspris, og den løbende støtte ophører. Herefter anses ejendommen

for at være ustøttede friplejeboliger, hvilket bl.a. indebærer, at boligerne ikke er omfattet af de foreslåede nye regler om pantsætningsforbud og tvangsauktion, ligesom de vil være omfattet af de administrative lempelser for ustøttede friplejeboliger, der foreslås, jf. afsnit 3.10.

3.15. Ændring af servicelovens regler om optagelse i særlige botilbud uden samtykke

3.15.1. Gældende regler

Servicelovens § 129, stk. 1, giver mulighed for at træffe afgørelse om at flytte en borger, som ikke er i stand til at give informeret samtykke, eller som modsætter sig flytning, til et bestemt botilbud. Det er Statsforvaltningen, der efter indstilling fra kommunalbestyrelsen, træffer afgørelsen om flytning, jf. servicelovens § 131.

Der er en række betingelser, som skal være opfyldt, for at der kan træffes afgørelse om at flytte en person uden vedkommendes samtykke. Det gælder således, at det skal være absolut påkrævet for, at den pågældende kan få den nødvendige hjælp, at hjælpen ikke kan gennemføres i personens hidtidige bolig, at den pågældende ikke kan overskue konsekvenserne af sine handlinger, at den pågældende udsætter sig selv for at lide væsentlig personskade, og det er uforvarligt ikke at sørge for flytning.

Efter servicelovens § 129, stk. 2, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om optagelse i et bestemt botilbud for personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktions-evne, der ikke modsætter sig en flytning, men som mangler evnen til at give informeret samtykke hertil. Kommunalbestyrelsens indstilling herom skal tiltrædes af den værge, Statsforvaltningen har beskikket. Ved flytning efter servicelovens § 129, stk. 2, skal funktionsnedsættelsen være en konsekvens af en erhvervet mental svækkelse, der er fremadskridende. Der vil typisk være tale om personer med demens, eller tilsvarende lidelser. Desuden skal også bestemmelsernes betingelser om, at 1) flytningen skal være påkrævet, for at borgeren kan få den nødvendige hjælp, og 2) det i det konkrete tilfælde vurderes omsorgsmæssigt at være mest hensigtsmæssigt for den pågældende, være opfyldt.

Endvidere gælder for flytninger efter både § 129, stk. 1 og stk. 2, at der skal være tale om et særligt botilbud, som efter kommunalbestyrelsens vurdering vil kunne opfylde borgers behov. Dette kan kun være indenfor en af de i § 129, stk. 1, nævnte boligtyper, der omfatter botilbud efter serviceloven, botilbud i boliger opført efter den nu ophævede lov nr. 378 af 10. juni 1987 om boliger for ældre og personer med handicap eller botilbud efter lov om almene boliger m.v. Friplejeboliger er efter gældende ret ikke omfattet af de boligtyper, der oplistes i § 129, stk. 1. Statsforvaltningen, henholdsvis kommunalbestyrelsen, kan dermed ikke træffe afgørelse om at flytte en borger til en friplejebolig i medfør af servicelovens § 129.

Servicelovens regler i øvrigt om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten for voksne, §§ 125 – 128, finder anvendelse for indsatser, der ydes af friplejeboligleverandører på linje med, hvad der gælder for indsatser leveret af andre udbydere af service.

3.15.2. Forslag til ændring af servicelovens § 129

Det foreslås, at friplejeboliger omfattes af bestemmelserne i servicelovens § 129.

Friplejeboliger er botilbud til personer med et betydeligt plejebestand, som kommunalbestyrelsen har visiteret til en bolig med tilknyttede omsorgs- og servicefunktioner med tilhørende personale svarende til de pågældende borgers behov på lige fod med de øvrige botilbud, der er omfattet af servicelovens § 129.

Friplejeboligerne er ikke omfattet af § 129, da det er friplejeboligleverandøren, der har anvisningsretten til friplejeboligerne, og således suverænt beslutter, om der skal indgås en lejeaftale med en borger, som kommunen har visiteret. Med de foreslåede ændringer vil det imidlertid blive muligt for friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen at indgå aftaler om, at kommunalbestyrelsen får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen. Dermed er der ikke noget til hinder for, at friplejeboligerne ligestilles med øvrige botilbud til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne på dette punkt.

Hermed vil det f.eks. være muligt for kommunalbestyrelsen at indstille til Statsforvaltningen, jf. servicelovens § 129, stk. 1, henholdsvis selv, jf. servicelovens § 129, stk. 2, at træffe afgørelse om at flytte en person med demens til en egnet friplejeboligbebyggelse under forudsætning af, at de øvrige betingelser i servicelovens § 129 er opfyldt, herunder at kommunalbestyrelsens indstilling tiltrædes af den værge, som Statsforvaltningen har beskikket. Det kan f.eks. være, når en person, inden demensen er indtrådt, selv har haft et ønske om at flytte i en bestemt friplejebolig, når behovet herfor opstod. Eller det kan være begrundet i et ønske om en plejebolig tæt på de pårørendes bopæl. Det vil dog være en forudsætning, at kommunalbestyrelsen, jf. den foreslåede bestemmelse i friplejelovens § 1, stk. 2, har anvisningsret til den pågældende bolig, f.eks. via en fast aftale om at aftage et antal boliger hos den pågældende friplejeboligleverandør eller ved at indgå en aftale med friplejeboligleverandøren i det konkrete tilfælde, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, hvorefter en friplejeboligleverandør kan indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen.

3.16. Ændringer i lov om individuel boligstøtte

3.16.1. Gældende regler

Efter gældende regler i boligstøtteloven ydes der efter ansøgning lån til betaling af beboerindskud til bl.a. friplejeboliger efter kapitel 10 i boligstøtteloven. Efter kapitel 10 b i boligstøtteloven ydes der efter ansøgning lån til betaling af depositum til ustøttede plejeboliger

3.16.2. Forslag til ændring af boligstøtteloven

Med dette lovforslag foreslås det, at der ikke skal kunne kræves beboerindskud for ustøttede friplejeboliger, men der gives i stedet mulighed for aftaler om betaling af depositum svarende til højst tre måneders leje, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 37. Det foreslås derfor i boligstøtteloven, at betaling af depositum til ustøttede friplejeboliger omfattes af kapitel 10

b i boligstøtteloven om støtte til betaling af depositum i ustøttede plejeboliger, således at der efter ansøgning ydes lån til betaling af depositum til ustøttede friplejeboliger. For øvrige friplejeboliger, vil der fortsat kunne ansøges om lån til betaling af beboerindskud efter kapitel 10 i boligstøtteloven.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget om fri adgang for godkendte friplejeboligleverandører til at etablere sig og den foreslåede ophævelse af kravet om genudbud hvert 10. år forventes at være uden økonomiske konsekvenser for det offentlige. For staten vil afskaffelsen af det årlige udbud medføre en administrativ lettelse i form af en mere smidig sagsbehandling i forbindelse med godkendelse af friplejeboliger både i forbindelse med etablering af friplejeboliger med støtte og ved omdannelser af eksisterende bebyggelser til friplejeboliger.

Mulighed for at etablere friplejeboliger i lejede lokaler vil smidiggøre etableringen af friplejeboliger. Det forventes dog ikke, at denne smidiggørelse i sig selv medfører, at der totalt etableres flere friplejeboliger, idet en række faktorer skal være opfyldt for, at en friplejeboligbebyggelse etableres. Samtidig forventes ingen konsekvenser for friplejeboligers huslejeniveau. Dermed forventes ingen konsekvenser for offentlige udgifter til boligstøtte. Eventuelle tvister vedrørende lejen afgøres i huslejenævnene, hvilket også vil være tilfældet, hvis de samme boliger ikke udlejes til en friplejeboligleverandør. På den baggrund forventes forslaget ikke at give anledning til ændret belastning i huslejenævnene.

Adgang for kommuner og friplejeboligleverandører til at indgå aftaler om kommunal anvisning forventes at skabe en mere effektiv udnyttelse af bestanden af friplejeboliger. Derigennem kan forslaget reducere enkelte kommuners behov for at opføre nye almene plejeboliger.

Den foreslåede begrænsning af statsgarantien kan bremse etablering af et beskedent antal friplejeboliger, som i tilfælde af konkurs vil medføre statslige tab på garantier. Da kvoten med støtte i de tilfælde kan bruges til andre projekter, ventes ingen effekt på antallet af opførte friplejeboliger. På den baggrund vil forslaget være uden økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Forbud mod uvedkommende pant i ejendommen og de foreslåede regler for salg på tvangsauktion forventes at være uden økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Etablering af friplejeboliger i ny erhvervede ejendomme forventes ikke i sig selv at have økonomiske konsekvenser for det offentlige, idet denne gruppe af friplejeboliger ikke ventes at have et huslejeniveau, som adskiller sig fra huslejeniveauet i andre friplejeboliger. I det formentlig begrænsede omfang der bortfalder støtte vedrørende lån, som ikke kan videreføres efter salget, medfører forslaget statslige mindreudgifter.

De foreslåede lempelser for ustøttede friplejeboliger forudsættes at være uden økonomiske konsekvenser for det offentlige, idet lempelserne ikke ventes at medføre et systema-

tisk anderledes huslejeniveau. Da der sker en indskrænkning af kommunalbestyrelsens regnskabstilsyn for udstøttede friplejeboliger, vil der blive tale om en beskedent administrativ lettelse for kommunerne.

Forslaget om, at staten skal refundere 2/3 af kommunernes udgifter vedrørende beboerindskud for beboere i plejehjem, beskyttede boliger og § 108 boformer, når deres boliger ombygges til friplejeboliger, skønnes ikke at medføre nævneværdige statslige merudgifter og kommunale mindredgifter af samme størrelse.

Den del af lovforslaget, der vedrører ændring af afregningssystemet forventes at frigøre ressourcer i kommunerne

til udvikling og forbedring af den borgernære service. Dette indgår som et element i regeringens opfyldelse af moderniseringsaftalen med KL for 2015 og 2016, hvor regeringen og kommunerne hver har forpligtet sig til at gennemføre initiativer, der frigør 1 mia. kr. frem til 2016.

Lovforslagets kommunaløkonomiske konsekvenser skal forhandles med KL.

I tabellen er angivet lovforslagets samlede økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne eksklusive moderniseringsaftalen.

Samlede økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne af lovforslaget.				
(Mio. kr., 2015-pl)	2015	2016	2017	2018
Staten	0,0	0,0	0,0	0,0
Kommunerne	0,0	0,0	0,0	0,0
Ialt	0,0	0,0	0,0	0,0

Anm. : En negativ værdi angiver en mindredgift.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget vil medføre en mindre administrativ lempelse for ejerne af udstøttede friplejeboliger.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 25. november 2014 til den 23. december 2014 været sendt i høring hos følgende organisationer og myndigheder m.v.:

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Alzheimerforeningen, ATP-ejendomme, Bedre Psykiatri, Boligselskabernes Landsforening, BOSAM, Byggeskadefonden, Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse, Bygherreforeningen i Danmark, Center for Sund Aldring (KU), Danmarks Lejerforeninger, Dansk Byggeri, Dansk center for Aldringsforskning (SDU), Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Iværksætterforening (Børsen), Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske Advokater, Danske Boligadvokater, Danske Diakonhjem, Danske Fysioterapeuter, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Seniorer, Danske Udlejere, Danske Ældreråd, De Samvirkende Menighedsplejer, DemensKoordinatorer i Danmark, Den Danske Dommerforening, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det centrale handicapråd, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, EGV, Ejendomsforeningen Danmark, Ejerlejlighedernes Landsforening, Ergoterapeutforeningen, Erhvervslejerne Landsorganisation, Fi-

nansrådet, Fonden Mariehjemmene, Forbrugerrådet, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af offentligt ansatte, FOA, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen til fremskaffelse af Boliger til Ældre og Enlige, Forsikring og Pension, Frivilligrådet, FSR - Danske Revisorer, Grundejernes Investeringsfond, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, Højesteret, Institut for menneskerettigheder, KL (Kommunernes Landsforening), Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), KO-RA, Kulturarvsstyrelsen, Københavns Byret, Københavns kommune - Omsorgsforvaltningen, Københavns kommune - plan og arkitektur (Teknik- og Miljøforvaltningen), Københavns Kommune (Center for Bydesign), Landdistrikternes Fællesråd, Landsbyggefonden, Landsforeningen SIND, Landsforeningen Ældre Sagen, Lejernes Landsorganisation i Danmark, LEV, LO - Landorganisationen i Danmark, Nationalt Videnscenter for Demens, OK-Fonden, Pårørendegruppen for Svage Ældre, Realkreditforeningen, Realkreditrådet, Retten i Esbjerg, Retten i Glostrup, Retten i Helsingør, Retten i Herning, Retten i Hillerød, Retten i Hjørring, Retten i Holbæk, Retten i Holstebro, Retten i Horsens, Retten i Kolding, Retten i Lyngby, Retten i Nykøbing Falster, Retten i Næstved, Retten i Odense, Retten i Randers, Retten i Roskilde, Retten i Svendborg, Retten i Sønderborg, Retten i Viborg, Retten i Aalborg, Retten i Århus, Retten på Bornholm, Retten på Frederiksberg, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, SFI-Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, Sjældne Diagnoser, Skatterevisorforeningen, Socialpædagogernes Landsforbund, Sø- og Handelsretten, Tinglysningssretten, Vestre Landsret, Videncenter for Autisme, Videncenter for Bevægelseshandicap, Videncenter for Døvblindblevne, Videncenter for Handicap og Socialpsykiatri, Videncenter for Handicap, Hjælpe midler og Socialpsykiatri, Videncenter for Socialpsykiatri, Videncenter for Synshandicap, Videncenter på

Ældreområdet – Gerontologisk Institut, Ældre Sagen, Ældreforum, Østre Landsret.

10. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Frigjorte ressourcer i kommunerne som følge af ændret afregningssystem, hvilket indgår som et element i regeringens moderniseringsaftale med KL. Kommunal mindreudgift vedrørende statslig refusion af kommunale udgifter til beboerindskud.	Statslig merudgift vedrørende refusion af kommunale udgifter til beboerindskud.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Smidiggørelse af statens sagsbehandling. Beskeden administrativ lettelse i kommunerne.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	En mindre lettelse for ejerne af ustøttede friplejeboliger	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det foreslås at tillade aftaler mellem friplejeboligleverandører og kommuner om kommunal anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen. Aftale vil kunne indgås såvel med beliggenhedskommunen som med andre kommuner. Aftalen vil kunne omfatte en del af eller alle boliger i bebyggelsen,

Det nærmere indhold af en anvisningsretsafale må fastlægges af aftalparterne. Ligesom friplejeboligleverandøren ikke kan udleje til borgere, der er visiteret til ydelser, som leverandøren ikke er certificeret til at levere, vil kommunen ikke kunne udnytte en aftalt anvisningsret til at anvise borgere til en friplejebolig, medmindre leverandøren er certificeret til at levere alle de ydelser, som borgeren er visiteret til at modtage.

Hvorvidt en aftale mellem en leverandør og kommunen skal indgås via udbud vil bero på en konkret vurdering af aftalens omfang og indhold, og af de til enhver tid gældende regler for indgåelse af offentlige kontrakter. Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 59 og 60, om ophævelse af det 10-årige genudbud.

Til nr. 2

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandøren både eje ejendommen og drive plejevirkksomheden. Dette var ved lovens vedtagelse hovedsageligt begrundet med hensynet til beboerne, der vil være fremlejetagere, hvis friplejeboligleverandøren selv er lejer af boligerne. De ville således ikke over for ejendommens ejer have samme retsstilling som lejere i almindelighed har.

Det foreslås med den nye affattelse af § 2, stk. 1, at der gives mulighed for at drive friplejeboliger i lejede lokaler samtidig med, at der i § 1, nr. 35 foreslås en ny bestemmelse i lovens § 34, stk. 2 og 3, hvorefter beboerne over for ejendommens ejer og dennes kreditorer og aftaleerhververe har ret til at blive boende på uændrede vilkår, hvis hovedlejeforholdet ophører. Samtidig foreslås med § 1, nr. 37, i en ny § 36, stk. 2, at beboerne i stedet for kontant depositum kan stille bankgaranti eller særskilt deponeringskonto. Herved sikres beboerne på de væsentligste områder mod retstap, der kunne følge af deres status som fremlejetagere. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 35 og 37.

Der foreslås ikke fastsat regler om finansieringen af friplejeboliger i lejede lokaler, og der vil efter den foreslåede nye § 11 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, ikke være mulighed for at opnå offentlig støtte til sådanne friplejeboliger.

Der foreslås ingen særlig regulering af lejeforholdet mellem ejeren af ejendommen og friplejeboligleverandøren. Det er således op til parterne at regulere dette inden for ramme-

me af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene, der finder anvendelse på forholdet, jf. lejelovens § 1, stk. 1. Dog foreslås det, at en lejekontrakt skal omfatte såvel boligerne som servicearealet. Herved sikres det i videst muligt omfang, at servicearealerne altid er til rådighed for den pleje og omsorg, der skal leveres til beboerne. Dette indebærer, at de forskellige lokaletyper ikke kan lejes af forskellige udlejere. Det indebærer desuden, at lejen for servicearealerne i de tilfælde, hvor der er intern fysisk forbindelse mellem boligerne og servicearealerne, hvilket typisk vil være tilfældet, skal fastsættes efter lejelovens og boligreguleringslovens regler. Er der derimod ikke intern fysisk forbindelse mellem de to lokaletyper, skal lejen for servicearealerne fastsættes efter erhvervslejelovens regler.

Endvidere foreslås, at hovedlejekontrakten ikke må være tidsbegrænset, idet det ikke findes hensigtsmæssigt, at der på forhånd er fastlagt en ydre grænse for, hvor længe friplejeboligleverandøren kan drive sin virksomhed i lokalerne.

Til nr. 3

Der er tale om en ændring som følge af en tidligere ændring af ydelsesbeskrivelsen i servicelovens § 83, hvor friplejeboliglovens § 5, stk. 2, ved en fejl ikke samtidig blev ændret.

Til nr. 4

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandøren som minimum certificeres til at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i serviceloven. Certifikationen kan desuden omfatte følgende tilbud efter serviceloven: Socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102.

Folketinget har den 19. dec. 2014 vedtaget lov nr. 1524 af 27. december 2014 om ændring af lov social service (Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.). Med loven forpligtes kommunalbestyrelsen til, forud for vurderingen af behovet for hjemmehjælp efter § 83, at tilbyde et tidsafgrænset, korterevarende og målorienteret rehabiliteringsforløb, hvis rehabiliteringsforløbet vurderes at kunne forbedre modtagerens funktionsevne og dermed nedsætte behovet for hjemmehjælp.

Det foreslås, at friplejeboligleverandørerne også skal kunne certificeres til at levere rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a.

Målgruppen for rehabiliteringsforløb efter § 83 a er de personer, som er omfattet af målgruppen for hjælp efter § 83, og hvor et rehabiliteringsforløb vurderes at kunne forbedre personens funktionsevne og dermed nedsætte behovet for hjælp efter § 83, stk. 1. Ud over ældre er bl.a. personer med handicap målgruppe for hjælp efter § 83, og dermed omfattes personer med handicap også af den foreslåede § 83 a. Det forudsættes, at også borgere med et stort plejebestand og beboere i plejeboliger /plejecentre kan have gavn af et re-

habiliteringsforløb, f.eks. borgere med en demensdiagnose. Ingen borgere er på forhånd udelukket fra at blive tilbudt et korterevarende og tidsafgrænset rehabiliteringsforløb. Målgruppen vil dermed også omfatte de personer, der af kommunalbestyrelsen er visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, og som vælger en friplejebolig.

Friplejeboligleverandøren kan levere rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a til lejere i friplejeboliger, når denne er certificeret hertil. Der er fastsat nærmere regler om certificering af friplejeboligleverandører, herunder om fremgangsmåden ved ansøgning om og meddelelse af certifikation i bekendtgørelse nr. 986 af 3. august 2007 om certificering af friplejeboligleverandører. Bekendtgørelse nr. 986 af 3. august 2007 om certificering af friplejeboligleverandører ændres i overensstemmelse hermed.

Til nr. 5-7

Efter de gældende regler kan friplejeboliger etableres efter lovens § 10 som støttet nybyggeri eller gennemgribende ombygning (kvote A). Friplejeboliger kan desuden etableres efter § 11, enten som ustøttet byggeri og ombygning eller som omdannelse af eksisterende bebyggelser til friplejeboliger (kvote B).

Med forslagene i § 1, nr. 5-7 ophæves sontringen mellem kvote A og kvote B. De boliger, der efter de gældende regler etableres efter lovens § 10 (støttede friplejeboliger efter kvote A), vil fremover som følge af forslagene i § 1, nr. 5-8, skulle etableres efter § 11, stk. 1, der efter de gældende regler vedrører ustøttede friplejeboliger, der er en del af den gældende kvote B.

Med forslaget i § 1, nr. 10, indsættes imidlertid en ny bestemmelse, hvorefter der indenfor et årligt loft på 225 boliger kan ydes støtte efter regler svarende til støtten til den gældende kvote A. Ophævelsen af sontringen mellem kvote A og kvote B medfører således ingen ændring i mulighederne for at opnå støtte til etablering af friplejeboliger. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1, nr. 10.

Forslaget om at erstatte § 10 med en ny § 11 a skyldes hensynet til lovens systematik, således at støttemuligheden placeres efter hjemmelen til at etablere friplejeboliger.

Til nr. 8

Forslaget medfører sammen med forslagene i § 1, nr. 5-7, en ophævelse af sontringen mellem kvote A og kvote B.

Desuden giver forslaget mulighed for, at friplejeboliger ikke blot kan etableres ved nybyggeri, ombygning og omdannelse, men tillige ved friplejeboligleverandørens køb eller leje af egnede bygninger. Hermed imødekommes et ønske om, at friplejeboliger skal kunne etableres f.eks. i tidligere kommunalt ejede bygninger og bygninger, der har tilhørt almene boligorganisationer, ligesom ønsket om at kunne drive friplejeboliger i lejede lokaler imødekommes.

Det er en følge af den foreslåede affattelse af § 11, stk. 1, at også etablering af friplejeboliger i nyerhvervede ejendomme og i lejede lokaler skal godkendes af ministeren for by,

bolig og landdistrikter. Formålet hermed er at sikre, at lokalerne er egnede til drift af friplejeboligvirksomhed.

Til nr. 9

Med forslaget ophæves lovens § 11, stk. 4 og 5. § 11, stk. 4, fastsætter sammen med den gældende § 10, stk. 2, der med forslaget i § 1, nr. 6 ophæves, en årlig kvote på i alt 500 nye friplejeboliger. Med ophævelsen af de nævnte bestemmelser, vil der blive fri adgang til markedet for friplejeboliger alene betinget af, at leverandøren er certificeret af Socialstyrelsen og disponerer over egnede lokaler.

§ 11, stk. 5, foreslås ophævet, fordi den alene vedrører tilsagn i 2008 og dermed har mistet sin betydning.

Til nr. 10

Med forslaget indsættes en ny afsnitoverskrift, der angiver, at den følgende bestemmelse regulerer spørgsmålet om ydelse af støtte til etablering af nye friplejeboliger og de tilhørende servicearealer.

Efter stk. 1 kan ministeren give tilsagn om ydelsesstøtte til nye friplejeboliger, der etableres ved nybyggeri eller ved gennemgribende ombygning af eksisterende ejendomme, der ikke er opført med offentlig støtte. Der vil således f.eks. ikke kunne ydes støtte efter bestemmelsen til etablering af friplejeboliger ved gennemgribende ombygning af almene boliger eller ældreboliger efter ældreboligloven, idet der i sin tid er ydet offentlig støtte til etableringen af disse.

Støtte ydes efter regler svarende til den gældende § 10 (kvote A). Det vil sige, at der ydes løbende ydelsesstøtte til boligerne og et engangstilskud til servicearealerne, jf. friplejeboliglovens § 13, stk. 1, og almenboliglovens § 141. Da støtten ydes til certificerede friplejeboligleverandører, bliver det en betingelse for offentlig støtte, at friplejeboligleverandøren selv ejer de bygninger, hvori virksomheden drives.

Stk. 2 fastsætter et årligt loft for støtte til etablering af friplejeboliger. Loftet udgør 225 boliger årligt, hvilket svarer til loftet over den gældende kvote A.

Stk. 3 giver ved sin henvisning til almenboliglovens § 141 mulighed for, at der fortsat kan ydes et tilskud til etablering af servicearealer i tilknytning til støttede friplejeboliger. Dette servicearealtilskud er i almenboliglovens § 141 fastsat til 40.000 kr. pr. bolig, dog højst 60 pct. af anskaffelsessummen for servicearealet.

Efter det foreslåede stk. 4, skal boligerne med sædvanlige fællesfaciliteter for lejerne udgøre en eller flere selvstændige ejendomme. På samme måde skal servicearealerne udgøre en eller flere selvstændige ejendomme. Herved sikres, at der kan opretholdes vandtætte skotter mellem økonomien i boligerne og økonomien i servicearealerne. Dette svarer til den gældende § 10, stk. 4.

Til nr. 11

Ændringen foreslås som konsekvens af, at lovens § 10 om kvote A med § 1, nr. 5 og 6 ophæves og erstattes af den nye bestemmelse om støtte, der med § 1, nr. 10, indsættes som § 11 a,

Til nr. 12

Som følge af det garantiloft, der foreslås i § 1, nr. 21, kan der opstå situationer, hvor den godkendte anskaffelsessum ikke kan finansieres fuld ud med det fastsatte kapitalindskud, beboerindskud og lån. Dette skyldes, at realkreditinstitutterne kun må udlåne med sikkerhed i fyldestgørende pant eller offentlig garanti. Hvis byggeriet vurderes meget lavt, vil der derfor ikke kunne ske fuld belåning som følge af garantiloftet. Det foreslås derfor, at der gives friplejeboligleverandøren mulighed for at stille supplerende kapitalindskud. Der er ikke fastsat regler om, hvordan leverandørens kapitalindskud skal fremskaffes. Dette vil således også kunne ske ved optagelse af supplerende lån, men et sådant lån vil få prioritet efter realkreditlånet og være uden statsgaranti. Dette supplerende kapitalindskud vil ved salg af ejendommen eller ibrugtagning af denne til andet formål blive godskrevet friplejeboligleverandøren som dennes eget kapitalindskud på lige fod med det lovbestemte kapitalindskud. Det vil også sige, at det reguleres på grundlag af Danmarks Statistiks byggeomkostningsindeks for boliger, jf. lovens § 86.

Til nr. 13

Ændringen hænger sammen med den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. forslagene i § 1, nr. 5, 6 og 10.

Til nr. 14

Ændringen foreslås på grund af, at der i den gældende bestemmelse fejlagtigt henvises til almenboliglovens § 115, stk. 9, i stedet for § 115, stk. 10.

Til nr. 15

Med forslaget i § 1, nr. 8, bliver det muligt at etablere friplejeboliger i ejendomme, som friplejeboligleverandøren erhverver til formålet. Disse ejendomme kan være støttede eller ustøttede.

Hvis der på overtagelsestidspunktet ydes løbende støtte, foreslås det i det nye § 13, stk. 3, at støtten fortsætter på uændrede vilkår efter overtagelsen. Dette kan dog kun ske, hvis det eksisterende støttede lån kan overtages af erhververen, således at støtten kan videreføres med uændret beløb og løbetid.

Kan køber ikke overtage det bestående støttede lån, foreslås det, at støtteudbetaling skal ophøre. Hermed sikres, at et ændret låneforløb ikke medfører offentlige merudgifter til ydelsesstøtte. Køber vil aldrig kunne overtage det støttede lån, hvis ejendommen før erhvervelsen er finansieret med lån i KommuneKredit, der ikke må yde lån til private. Er ejendommen finansieret i et almindeligt realkreditinstitut, vil det afhænge af dettes beslutning, om lånet kan overtages eller ikke, idet realkreditlån forfalder til betaling ved ejerskifte, hvis der ikke bevilges gældsovertagelse.

Modstykket til, at den løbende støtte ophører, og at salget af de almene boliger sker efter andre regler, når det indestående støttede lån ikke kan overtages, er, at det foreslås, at

ejendommen efter salget i enhver henseende skal anses for ustøttet. De væsentligste konsekvenser heraf er, at ejendommen efter forslagene i § 1, nr. 35 og 43, vil blive undtaget fra lejeafståelse efter balanceløseprincipper, og at ejendommen efter forslaget i § 1, nr. 65, undtages fra prisbestemmelser ved salg af ejendommen eller ibrugtagning af denne til anden anvendelse.

Til nr. 16 og 17

I den foreslåede nye affattelse af § 14 er stk. 1 identisk med den gældende § 14, stk. 3. I de ejendomme, der omfattes af bestemmelsen, vil der altid foreligge en godkendt anskaffelsessum for boligerne, og det er denne, der ligger til grund for beregning af beboerindskuddet.

Med den foreslåede § 14, stk. 2, der er ny, fastsættes det, at der ikke kan kræves beboerindskud for ustøttede friplejeboliger. I stedet foreslås det i § 1, nr. 37, at give mulighed for, at der indgås aftaler om betaling af depositum svarende til højst tre måneders leje. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 37.

Forslaget i § 1, nr. 17, er en følge af, at der efter den foreslåede nye § 14, stk. 2 ikke længere vil kunne opkræves beboerindskud hos kommende lejere af ustøttede friplejeboliger.

Til nr. 18

Beboerindskud for friplejeboliger beregnes, ligesom for almene boliger, som 2 pct. af ejendommens anskaffelsessum.

I nogle friplejeboliger er beboerindskuddet, der beregnes på grundlag af den oprindeligt godkendte anskaffelsessum, på grund af ejendommens alder så lille, at det ikke giver dækning for selv små lejerestancer ved fraflytning eller for eventuelle istandsættelsesudgifter, der skyldes lejers misrøgt af lejemålet.

Det foreslås derfor med den nye § 15 a, at huslejenævnet skal kunne tillade en forhøjelse af beboerindskuddet op til højst et beløb svarende til 3 måneders leje ved lejemålets indgåelse. Huslejenævnets godkendelse forudsættes at kunne gives samlet for hele ejendommen, men således at forhøjelsen kun kan opkræves ved nyindgåelse af lejemål.

Hermed bliver der efter principper svarende til reglerne i almenlejelovens § 48, lejelovens § 34, stk. 2, og boligreguleringslovens § 6, stk. 2, mulighed for forhøjelse af det lovbestemte indskud.

En forhøjelse til et beløb svarende til 3 måneders leje ved lejers indflytning vurderes i langt de fleste tilfælde at være tilstrækkelig, da udlejer har den fulde vedligeholdelsespligt jf. lovens § 41, hvorfor lejer som udgangspunkt ikke skal betale for istandsættelse ved fraflytning.

Til nr. 19

Kommunalbestyrelsen skal både efter § 19, stk. 2, og § 19, stk. 3, yde et beløb til dækning af det beboerindskud, som beboere i plejehjem og beskyttede boliger skal betale, når deres boliger ombygges til friplejeboliger, og beboerne

genhuses i de pågældende friplejeboliger. Da beboere i plejehjem og beskyttede boliger således er omfattede af både § 19, stk. 2 og stk. 3, foreslås det, at de udgår i stk. 3, der herefter alene gælder for beboere i boformer efter servicelovens § 108.

Til nr. 20

Efter § 19, stk. 4, yder staten refusion med to tredjedele af de beløb til dækning af beboerindskud, som kommunen udbetaler efter § 19, stk. 1 og 2. Derimod ydes der ikke statsrefusion af de tilsvarende udgifter efter § 19, stk. 3.

Forslaget medfører, at også kommunale udgifter til beløb til dækning af det beboerindskud, som beboere i boformer efter servicelovens § 108 skal betale ved ombygning af bo-tilbuddet til friplejeboliger, bliver omfattede af reglerne om statsrefusion af kommunale udgifter til beboerindskud.

Til nr. 21

Efter de gældende regler i § 20 kan der ydes statsgaranti for den del af lånet til etablering af støttede friplejeboliger, der på tidspunktet for lånets optagelse har pantessikkerhed ud over 60 pct. af ejendommens værdi. Da det er realkreditinstituttet, der vurderer ejendommens værdi i relation til belåningsmulighederne, er det set eksempler på, at ejendommen vurderes til 0 kr., og at der derfor stilles krav om statsgaranti for helt op til 100 pct. af lånet.

Det foreslås, at muligheden for statsgaranti begrænses til maksimalt 75 pct. af den samlede hovedstol på lån til finansiering af byggeriets anskaffelsessum. Den foreslåede begrænsning af statsgarantien kan medføre, at enkelte byggerier ikke kan opnå realkreditlån. Den kan derved bremse etablering af et beskedent antal friplejeboliger, som i tilfælde af konkurs vil medføre statslige tab på garantier.

Der gives samtidig med § 1, nr. 12, friplejeboligleverandøren mulighed for at stille supplerende kapitalindskud, hvis loftet over statsgarantien medfører, at der ikke kan optages realkreditlån i det omfang, der følger af lovens § 12, stk. 1, 1. pkt. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 12. Beboerindskuddet vil også i denne situation udgøre 2 pct. af den godkendte anskaffelsessum.

Til nr. 22

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at der med forslagene i § 1, nr. 2 og 8, gives mulighed for at godkende etablering af friplejeboliger ikke blot ved nybyggeri, ombygning eller omdannelse men også ved køb eller leje af egnede lokaler.

Til nr. 23

Efter lovens § 27, nr. 3, kan ministeren fastsætte regler om tilsagn og de betingelser, der skal være opfyldt for at få andel i kvoterne. Den foreslåede ophævelse af kvotesystemet medfører, at der ikke er behov for fastsættelse af regler om betingelser for at få andel i kvote. Imidlertid medfører den i § 1, nr. 10, foreslåede nye § 11 a, hvorefter der etableres en årlig tilskudsramme, behov for regler om støttetilsagn og de

betingelser, der skal være opfyldt for at få del i den årlige tilskudsramme. Bestemmelsen foreslås derfor ændret i overensstemmelse hermed.

Til nr. 24 - 26

Med forslaget i § 1, nr. 26, indsættes et nyt litra i bemyndigelsen til ministeren, således at der udtrykkeligt er hjemmel til, at denne kan fastsætte betingelser for godkendelse af ustøttede friplejeboliger. Dette gælder, uanset om disse tilhører en friplejeboligleverandør, eller om denne lejer bygningerne. Bestemmelsen er nødvendig, fordi lovens § 27, nr. 3, med forslaget i § 1, nr. 23, fremover kun omfatter støttet nybyggeri eller ombygning, mens lovens § 27, nr. 5, kun omfatter omdannelser.

§ 1, nr. 24 og 25 er konsekvensændringer som følge af, at der med § 1, nr. 26, indsættes af et nyt litra 10 i ministerens bemyndigelse efter lovens § 27.

Til nr. 27

Der er tale om en ændring, der er nødvendig som følge af, at kvotesystemet ophæves og erstattes af fri adgang til markedet med en mulighed for at yde offentlig støtte til et begrænset antal friplejeboliger om året.

Til nr. 28

Efter de gældende regler sker kvotetildeling på grundlag af den pris for personlig og praktisk hjælp, som de enkelte ansøgere byder ind med i den årlige udbudsrunde. Efter forslaget i § 1, nr. 33, ophæves de landsdækkende takster og erstattes af et nyt afregningssystem, hvorefter afregningspriserne fastsættes enten på baggrund af aftale mellem leverandør og kommune eller på baggrund af beliggenhedskommunens egne langsigtede omkostninger ved at levere de tilsvarende ydelser i kommunale plejeboliger. Det vil derfor ikke være muligt at tildele støttetilsagn efter det foreslåede § 11 a på grundlag af en priskonkurrence.

Det foreslås derfor i det nye § 28, stk. 1, jf. forslaget i § 1, nr. 28, at støttetilsagn i stedet skal meddeles til de ansøgere, hvis projekter opfylder kravene til støttede friplejeboliger, jf. § 11 a, efter et først-til-mølle princip, idet der regnes med den dato, hvor de enkelte ansøgninger modtages. Det foreslås, at der åbnes for den årlige ansøgningsrunde den første hverdag i januar. I 2015 vil ansøgning som følge af lovens ikrafttrædelsestidspunkt dog først kunne indsendes den 1. juli.

Da tidspunktet for åbning af runden således fastsættes i loven, vil der ikke være behov for særskilt annoncering heraf, men datoen vil fremgå af ministeriets hjemmeside. Da der er tale om et årligt loft over antallet af støttede friplejeboliger, må ansøgere, der ikke har modtaget betinget støttetilsagn inden årets udgang, søge på ny på lige fod med andre ansøgere. Der kan således ikke oprettes en "venteliste".

I stk. 2, foreslås det, at der gives betinget tilsagn om støtte til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der er etableret eller er givet tilsagn til etablering af det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger, hvis der samme dag

modtages flere ansøgninger, end det er muligt at give støtte til. Det er en forudsætning, at antallet af boliger i dette projekt kan holdes inden for den årlige støtteramme. Hvis flere ansøgere herefter står lige, vil betinget tilsagn som hidtil efter den gældende § 28, stk. 3, blive meddelt efter lodtrækning.

Til nr. 29

Der er tale om en ændring, der er nødvendig som følge af, at kvotesystemet ophæves og erstattes af fri adgang til markedet med en mulighed for at yde offentlig støtte til et begrænset antal friplejeboliger om året.

Til nr. 30

Efter de gældende regler i § 29 bliver et betinget tilsagn om andel i kvote A endeligt, når ansøgeren senest 6 uger efter det betingede tilsagn

- 1) dokumenterer at eje eller have indgået aftale om køb af den grund eller ejendom, hvor friplejeboligerne skal etableres,
- 2) erklærer, at der ikke er tilbagekøbsklausul på den grund eller ejendom, hvor friplejeboligerne skal etableres, og
- 3) indsender projektmateriale svarende til et dispositionsforslag for etableringen af friplejeboligerne i form af nybyggeri eller ombygning af den eksisterende bygning.

Det har i praksis vist sig, at fristen på 6 uger er for kort, og kvoteansøgerne har således måttet påbegynde projektering på et tidspunkt, hvor de endnu ikke har sikkerhed for at få andel i årets kvote.

Det foreslås derfor, at fristen i § 29, stk. 3, der skal finde anvendelse på betingede støttetilsagn, forlænges til 3 måneder.

Til nr. 31 og 32

Der er tale om ændringer, der følger af, at etablering af friplejeboliger efter forslaget i § 1, nr. 33, ikke fremover kan ske på grundlag af en priskonkurrence. Ustøttede friplejeboliger vil herefter frit kunne etableres alene betinget af, at den, der ansøger om godkendelse, er certificeret af Socialstyrelsen og disponerer over egnede lokaler.

Støtte vil også fremover kunne gives til 225 friplejeboliger årligt. Dette sker imidlertid ikke efter en priskonkurrence men efter først-til-mølle princippet. Derfor er der behov for en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte regler om fremgangsmåden ved meddelelse af støttetilsagn. Lovens § 31 affattes derfor i § 1, nr. 32, i overensstemmelse hermed.

Til nr. 33

Efter de gældende regler, jf. friplejeboliglovens § 32 og bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2014 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling, afregnes friplejeboligleverandøren for de ydelser, som denne er certificeret til, til centralt fastsatte takster. For personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§

83 og 87 afregnes leverandøren til de priser, som denne har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen. Efter de gældende regler har friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen ikke mulighed for at aftale priser.

Der stilles forslag om en ny afregningsmodel for friplejeboliger. Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 3.3. for nærmere om gældende ret og baggrunden for den nye afregningsmodel.

Med den foreslåede § 32, stk. 1, gives kommunalbestyrelsen og friplejeboligleverandøren mulighed for at forhandle afregningspriser for levering af ydelser til beboere i friplejeboliger og for at indgå aftaler om, at kommunen kan disponere over et antal pladser hos friplejeboligleverandøren. Friplejeboligleverandører, der omfattes af det nye afregningssystem, bliver omfattet af de nye bestemmelser i servicelovens § 174 for fastsættelse af takster på det sociale område, jf. lov nr. 722 af 26. juni 2014, hvorefter kommunale, regionale og private leverandører eller driftsherrer skal fastsætte vejledende omkostningsbaserede takster for ydelser, som kan danne udgangspunkt for en aftalt pris med kommunen. Dermed ligestilles friplejeboligleverandørerne med de øvrige botilbud på det sociale område, og der skabes grundlag for at sammenligne vejledende takster mellem tilbuddene. Friplejeboligleverandørernes pligt til at offentliggøre deres takster på Tilbudsportalen videreføres.

Friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen kan, med udgangspunkt i de vejledende takster, som friplejeboligleverandøren har fastsat, aftale priser for levering af hjælp og støtte efter serviceloven, som leveres i henhold til lov om friplejeboliger.

Det er i udgangspunktet kommunalbestyrelsen i den kommune, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boligform, der har aftaleretten i forhold til friplejeboligleverandøren i forhold til ydelsen efter serviceloven. I mange tilfælde flytter borgeren ikke til en anden kommune, men vælger en friplejebolig, der er beliggende i borgerens opholdskommune. I dette tilfælde vil det være beliggenhedskommunen, der visiterer borgeren, aftaler eller fastsætter en pris for borgeren, afregner med friplejeboligleverandøren og betaler for borgeren.

Hvis borgeren ønsker en plads i en friplejebolig i en anden kommune, end den, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boligform, kan visitationskommunen aftale en pris med friplejeboligleverandøren. Afregningen vil så finde sted til de priser, der er aftalt mellem de to parter. Indgås der ingen aftale, skal priserne fastsættes af eller aftales med den kommune, hvor friplejeboligen er beliggende, jf. forslaget stk. 2.

Det er friplejeboligernes beliggenhedskommune, der er handlekommune for beboere i friplejeboliger. Når en borgers behov ændres, er det derfor kommunalbestyrelsen i friplejeboligens beliggenhedskommune der skal reorganisere borgeren. Den nye afgørelse vil skulle danne udgangspunkt for en ny afregningspris for borgeren.

Hvis prisen ved indflytningen er fastsat på baggrund af en aftale mellem kommunalbestyrelsen i den kommune, der har

visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boligform, og leverandøren, kan parterne forhandle en ny pris på baggrund af den nye afgørelse. Hvis borgeren ved indflytning i en friplejebolig er flyttet til en anden kommune, vil der være forskel på handlekommunen, og den kommune, der har visiteret borgeren til friplejeboligen, og som også er betalingskommune. Betalingskommunen skal i dette tilfælde have mulighed for at aftale en ny pris med friplejeboligleverandøren. Beliggenhedskommunen skal oplyse betalingskommunen om indholdet af den nye afgørelse, således at betalingskommunen har det fulde grundlag for at revidere aftalen. Hvis ikke der kan indgås aftale på ny, fastsættes prisen af beliggenhedskommunen.

Da borgeren har ret til at vælge en friplejebolig, skal der fastsættes regler for, hvorledes afregningen skal fastlægges, hvis kommunalbestyrelsen og leverandøren ikke kan nå frem til en aftale. For at sikre sammenhæng mellem beliggenhedskommunens omkostnings- og serviceniveau og den pris, som friplejeboligleverandøren afregnes til, foreslås det i det nye § 32, stk. 2, at kommunalbestyrelsen i friplejeboligens beliggenhedskommune skal fastsætte afregningspriserne, hvis der ikke er indgået en aftale om pris.

Ministeren for børn, ligestilling og sociale forhold bemyndiges i det nye § 32, stk. 3, til at fastsætte nærmere regler om afregning, herunder om hvorledes beliggenhedskommunen skal fastsætte afregningspriser, hvis parterne ikke kan nå frem til en aftale, om kommunalbestyrelsens indplacering af borgere i kommunens visitationsstruktur og om leverandørernes mulighed for at få indsigt i og efterprøvet beregningerne. Der vil blive fastsat regler om, at prisen skal beregnes af beliggenhedskommunen på baggrund af beliggenhedskommunens gennemsnitlige langsigtede omkostninger ved drift af tilsvarende kommunale tilbud. Dette skal ske med udgangspunkt i Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning om omkostningskalkulationer.

Det er afgørende for at skabe lige konkurrence mellem private leverandører og kommuner, at kommunerne medtager samtlige relevante omkostninger i beregningerne. For at sikre gennemsigtighed i forhold til kommunalbestyrelsens beregninger, vil der blive fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen skal kunne fremlægge grundlaget for beregningerne på friplejeboligleverandørens anmodning herom. Der vil endvidere blive fastsat regler, der giver leverandørerne adgang til at få efterprøvet kommunalbestyrelsens beregninger, herunder via en klageadgang.

Afregningsmodellen baserer sig på, at visitationen skal følge den visitationspraksis, der er i den enkelte kommune, også når det gælder borgere, der ønsker en plads i en friplejebolig. Der kan være forskel på visitationspraksis i de enkelte kommuner. Der kan derfor fastsættes regler, der sikrer gennemsigtighed for leverandørerne og borgerne i forhold til indplaceringen af borgeren i kommunens visitationsstruktur. Der kan endvidere blive fastsat regler om visitation af borgere, f.eks. for borgere, der flytter til en friplejebolig i en anden kommune. Hensigten hermed er både at tage højde for, at der kan være forskellige serviceniveauer på tværs af kommuner og at tage højde for ændringer i borgerens funk-

tionsniveau og behov for hjælp og støtte, der ofte kan ændres kort tid efter indflytning i en plejebolig eller et lignende botilbud.

Der kan være tilfælde, hvor det ikke er muligt for en kommune at fastlægge kommunens egne omkostninger, der skal ligge til grund for afregningspriserne, f.eks. for mere specialiserede tilbud, hvor kommunen ikke altid har sammenlignelige tilbud. Her er det nødvendigt at finde en alternativ løsning for prisfastsættelsen. Der vil blive fastsat regler om, at hvis ikke kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen kan beregne en afregningspris med udgangspunkt i egne omkostninger til et sammenligneligt tilbud, skal kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen fastsætte afregningsprisen som den pris, som indsatsen ville koste kommunen i et tilsvarende tilbud. Kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen vil her kunne hente information om tilbud og takster på Tilbudsportalen. Ved tilsvarende tilbud forstås tilbud, der kan levere tilsvarende ydelser. Ved vurderingen heraf skal således ses på tilbuddets ydelser, målgruppe(r), specialiseringsgrad, servicearealer m.v. Idet Tilbudsportalens takster fremadrettet alene vil være vejledende, vil det dog være nødvendigt for kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at indhente endelige konkrete tilbud hos den leverandør, der råder over boformer, hvor der leveres tilsvarende ydelser, for at fastlægge prisen.

Der vil være et skøn forbundet med, hvad der forstås med et tilsvarende tilbud, idet tilbud til sammenlignelige målgrupper kan variere i indhold, kvalitet og pris. Det vil kunne skabe usikkerhed for leverandøren i forhold til taksten og indtjeningsgrundlaget. Det vil derfor blive fastsat regler om, at kommunen skal kunne dokumentere, at det alternative tilbud, som prisen fastsættes på baggrund af, kan levere den hjælp og støtte, som borgeren er visiteret til. Kommunen skal fremlægge beslutningsgrundlaget herfor på anmodning fra leverandøren.

Til nr. 34

Lovens § 34, stk. 1, der regulerer hvilke af lejelovens regler, der finder anvendelse på friplejeboliger, gælder nu såvel støttede som ustøttede friplejeboliger. Med den ændring af § 34, stk. 1, der foreslås i § 1, nr. 34, vil kun støttede friplejeboliger fremover være omfattede af bestemmelsen.

I forlængelse heraf indsættes derfor med forslaget i § 1, nr. 35, et nyt stk. 2, der afgrænser hvilke af lejelovens bestemmelser, der finder anvendelse på ustøttede friplejeboliger. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Tilsammen dækker stk. 1 og 2 således alle friplejeboliger.

Det er endvidere en følge af forslaget i § 1, nr. 34, at lejelovens § 83, stk. 2, ikke længere skal gælde for friplejeboliger. Den nævnte regel fastsætter, at udlejer ikke kan opsig lejere i plejeboliger efter den tidligere ældreboliglov, i almene plejeboliger eller i ustøttede private plejeboliger, uden at lejer tilbydes en anden passende bolig.

Da friplejeboliger ikke er omfattet af definitionen på ustøttede private plejeboliger i lejelovens § 1, stk. 5, bør de

heller ikke direkte være omfattede af lejelovens § 83, stk. 2. Imidlertid skal bestemmelsen finde tilsvarende anvendelse på friplejeboliger, jf. forslaget i § 1, nr. 51. Heller ikke lejere i friplejeboliger vil således kunne opsiges, uden at de samtidig modtager tilbud om en anden passende bolig.

Til nr. 35

I forlængelse af ændringen af § 34, stk. 1, jf. forslaget i § 1, nr. 34, indsættes der med forslaget i § 1, nr. 35, et nyt stk. 2, der afgrænser hvilke af lejelovens bestemmelser, der finder anvendelse på ustøttede friplejeboliger. Dette er nødvendigt som følge af, at ustøttede friplejeboliger flere steder i lovforslaget undtages fra friplejeboliglovens regler og i stedet omfattes af reglerne i lejeloven.

Det foreslåede nye stk. 3 vedrører alene friplejeboliger i lejede lokaler. Når friplejeboliger drives i lejede lokaler, bliver beboerne fremlejetagere. Det indebærer som udgangspunkt bl.a., at de skal flytte, hvis hovedlejerforholdet ophører.

Det foreslås med det nye stk. 3, at beboerne i forhold til ejendommens ejer og dennes kreditorer eller aftaleerhververe har ret til at blive boende på uændrede vilkår i tilfælde af hovedlejerforholdets ophør.

Beboerne vil herefter ikke skulle flytte, blot fordi hovedlejerforholdet ophører. Medmindre hovedlejerforholdets ophør skyldes friplejeboligleverandørens eller en anden friplejeboligleverandørs overtagelse af ejendommen, vil beboerne med hensyn til leveringen af de ydelser efter serviceloven, som de er visiteret til, være stillet, som hvis friplejeboligleverandøren havde mistet sin certifikation. Det vil sige, at kommunalbestyrelsen skal levere ydelserne.

Til nr. 36

Forslaget er en følge af, at der efter forslaget i § 1, nr. 16, kun kan opkræves beboerindskud i støttede friplejeboliger.

Til nr. 37

I § 1, nr. 16, foreslås det, at der ikke skal kunne kræves beboerindskud for ustøttede friplejeboliger. I stedet foreslås det i § 1, nr. 37, at give mulighed for, at der indgås aftaler om betaling af depositum svarende til højst tre måneders leje.

I disse lejerforhold træder depositum således i stedet for beboerindskud. Det foreslås, at depositum, ligesom det er tilfældet efter § 34 i lov om leje, kan reguleres ved lejerforhøjelser, og at reguleringen skal ske over lige så mange måneder, som depositum svarede til ved lejemålets indgåelse.

Da beboerne i fremlejerforhold risikerer at miste deres krav på tilbagebetaling af et kontant depositum i forbindelse med hovedlejekontraktens ophør, foreslås det, at beboerne i forhold til en friplejeboligleverandør, der selv er lejer af ejendommen, får ret til at stille sikkerhed ved bankgaranti eller særskilt deponeringskonto i stedet for at betale et kontant depositum. Benytter fremlejetagerne sig af denne mulighed, risikerer de ikke at miste et krav på tilbagebetaling af depositum ved hovedlejerforholdets ophør, uanset om ophøret

skyldes opsigelse eller ophævelse. Bestemmelsen svarer til lejelovens § 34, stk. 1, 3. pkt., der gælder i andre fremlejerforhold om boliger.

Endelig foreslås det, at regulering ligeledes kan ske af en bankgaranti eller deponeringskonto, der er stillet i stedet for kontant depositum ved fremlejerforhold - det vil sige, når friplejeboligerne drives i lejede lokaler.

Til nr. 38

Formuleringen af de gældende regler fører til, at udlejer skal føre tre vedligeholdelseskonti:

- 1) Fornyelse af tekniske installationer og hovedstandsætelse.
- 2) Anden udvendig vedligeholdelse, hvorved forstås vedligeholdelse, der ikke er omfattet af nr. 1 eller nr. 3.
- 3) Indvendig vedligeholdelse, hvorved man i lejeretten forstår maling, hvidtning, tapetsering og gulvlakering.

Indestående på de forskellige vedligeholdelseskonti er uden betydning for udlejers vedligeholdelsespligt. Udlejer skal således udføre nødvendig vedligeholdelse, selv om indestående på kontiene ikke er tilstrækkeligt til at dække udgifterne hertil. Dette gælder både for indvendig og udvendig vedligeholdelse, ligesom det gælder både løbende og planlagt vedligeholdelse, herunder fornyelse af tekniske installationer og hovedstandsætelse. Det kan ikke aftales, at lejeren helt eller delvist overtager vedligeholdelsespligten.

Med den foreslåede nye affattelse af lovens § 40, stk. 1, gives der mulighed for, at friplejeboligleverandøren efter eget valg i stedet for at føre tre vedligeholdelseskonti kan nøjes med en eller to. Vælger friplejeboligleverandøren at føre to eller flere vedligeholdelseskonti, afgør leverandøren selv, hvordan disse skal øremærkes til de forskellige vedligeholdelsesarbejder. Dette valg er uden betydning for omfanget af leverandørens vedligeholdelsespligt. Herved sker der en afbureaukratisering af kravene til friplejeboligleverandørens bogføring og regnskabsaflæggelse.

Samtidig skilles kontoen til tab ved lejeledighed og fraflytninger ud fra § 40, stk. 1, og bliver efter forslaget alene reguleret i § 40, stk. 2. Dette er udelukkende en redaktionel ændring. Der ændres således ikke på pligten til at føre henlæggelserne på en særlig konto, der maksimeres til 2 pct. af ejendommens samlede driftsudgifter, og som aldrig må være negativ.

Med det foreslåede § 40, stk. 3, fritages ustøttede friplejeboliger for henlæggelsespligten. Dette er begrundet i, at omfanget af friplejeboligleverandørens vedligeholdelsesforpligtelser som nævnt er uafhængigt af saldoen på disse konti og i, at lejen i de ustøttede friplejeboliger med forslaget i § 1, nr. 50, frigøres fra den konkrete ejendoms driftsudgifter og i stedet kobles op på det lejedes værdi fastsat ved sammenligning med lejen i støttede ældre- eller plejeboliger. Der er således ikke brug for henlæggelser som et beløb, der indgår som et selvstændigt element i lejefastsættelsen.

Til nr. 39

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af forslaget i § 1, nr. 38, hvorefter det bliver frivilligt for friplejeboligleverandøren, om denne vil føre en eller flere konti for vedligeholdelse af ejendommen og de enkelte lejemål.

Lovens § 42, stk. 3, foreskriver, at henlæggelser til vedligeholdelse skal fordeles på konti for henholdsvis udvendig og indvendig vedligeholdelse. Da pligten til at føre flere konti ophæves med forslaget i § 1, nr. 38, vil lovens § 42, stk. 3, blive overflødig og foreslås derfor ophævet. Hermed bliver de nuværende stk. 4-6 til stk. 3-5.

Til nr. 40

Med forslagene i § 1, nr. 6 og 10, ophæves den gældende støttebestemmelse i lovens § 10 og erstattes af en ny § 11 a.

§ 43 skal omfatte både boliger, hvortil der er givet støtte efter § 10, og boliger, hvortil der fremover ydes støtte efter § 11 a. Det er derfor nødvendigt at ændre formuleringen af bestemmelsen.

Til nr. 41

Efter lovens § 42, stk. 2, indgår kapitaludgifter som en del af ejendommens driftsudgifter ved fastsættelse af balanceløjen. § 44 vedrører fastsættelse af kapitaludgifterne ved boliger etableret ved ustøttet nybyggeri eller ombygning.

Da lejen i ustøttede friplejeboliger med forslaget i § 1, nr. 46 (den foreslåede nye § 47 b), frigøres fra den konkrete ejendoms driftsudgifter (balanceløjeprincippet), foreslås lovens § 44 ophævet som overflødig.

Til nr. 42

Med ændringerne i § 1, nr. 5-7, ophæves kvotesystemet og dermed også en særskilt kvote B. Det foreslås derfor, at ordene "efter kvote B" udgår, hvor de forekommer i lovens § 45.

Til nr. 43

Da lejen i ustøttede friplejeboliger med forslaget i § 1, nr. 46 (den foreslåede nye § 47 b), frigøres fra den konkrete ejendoms driftsudgifter, og da der derfor ikke er behov for kapitaludgifter som et element i lejefastsættelsen, foreslås det, at de ustøttede friplejeboliger ikke skal være omfattet af kapitaludgiftsreglerne i lovens § 45.

Til nr. 44

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at lovens § 44 ophæves med forslaget i § 1, nr. 41.

Til nr. 45

Lovens § 46, stk. 2, vedrører fastsættelse af det bidrag, der kan indgå i kapitaludgifterne ved fastsættelse af balanceløjen. Den bestemmelse, der foreslås ophævet, vedrører alene tilsagn og godkendelser i 2008, og bestemmelsen har derfor mistet sin betydning.

Til nr. 46

Det har i praksis vist sig, at en friplejeboligbebyggelse kan etableres som flere byggeafsnit. Når boligerne ikke alle etableres samtidigt, vil kapitaludgifterne for de enkelte boliger heller ikke være ens, selv om boligerne måtte være ens. Med henblik på at sikre, at lejerne i de eksisterende boliger ikke kommer til at tage del i kapitaludgifter til de nye boliger, foreslås det med det foreslåede § 47 a, at kapitaludgifter i sådanne situationer skal opgøres for hvert byggeafsnit for sig.

Friplejeboliger, der etableres ved omdannelse, kan ikke etableres som forskellige byggeafsnit, idet det er ejendommen som sådan, der omdannes.

Efter det foreslåede § 47 b skal friplejeboliglovens regler om lejefastsættelse (balancelaje) ikke finde anvendelse på ustøttede friplejeboliger. For boliger i lejede lokaler skyldes dette, at en lejefastsættelse efter balancelajeprincippet vil forudsætte, at man giver beboerne og kommunalbestyrelsen indsigt i ejerens regnskaber vedrørende ejendommen, idet beboerne ellers ikke kan kontrollere, at lejen er korrekt fastsat, ligesom kommunalbestyrelsens regnskabstilsyn ville blive umuliggjort. I praksis udarbejdes ikke altid særskilt regnskab for ejendommen, og det vurderes ikke rimeligt at pålægge ejendommens ejer en ekstra byrde i den forbindelse. Alternativt kunne man lægge den leje, der er aftalt mellem udlejer og friplejeboligleverandøren, uprøvet til grund som post i budgettet og regnskabet. Begge dele skønnes uhensigtsmæssigt. Undtagelsen til balancelajeprincippet foreslås at skulle omfatte ikke blot boliger i lejede lokaler men tillige andre ustøttede friplejeboliger, idet der ikke findes at være nogen rimelig grund til at gøre forskel på forskellige typer af ustøttede friplejeboliger i denne henseende.

I stedet foreslås det, at lejen fastsættes og reguleres efter lejelovens § 47 a, der vedrører lejen i ustøttede private plejeboliger. Efter denne bestemmelse fastsættes lejen til det lejedes værdi, der fastsættes ved en sammenligning med lejen i støttede ældre- eller plejeboliger i kommunen. Der kan varsles lejeforhøjelse en gang årligt efter reglerne i lejelovens § 48, og lejeren kan når som helst kræve lejen nedsat, hvis den er kommet til at overstige det lejedes værdi.

Til nr. 47 og 48

Med forslaget i § 1, nr. 38, gøres det valgfrit for friplejeboligleverandøren, om denne fremover vil føre en eller flere vedligeholdelseskonti. I konsekvens heraf foreslås det i § 1, nr. 39, at ophæve lovens § 42, stk. 3, hvorefter der skal ske henlæggelser på konti for henholdsvis ud- og indvendig vedligeholdelse. Som følge heraf sker der med forslagene i § 1, nr. 47 og 48, konsekvensrettelser i bestemmelser, hvori der henvises til § 42, stk. 3-6.

Til nr. 49

Det foreslåede nye 2. pkt. i lovens § 48, stk. 4, svarer til almenboliglovens § 115, stk. 11.

Huslejen for friplejeboliger fastsættes efter balancelajeprincippet svarende til lejefastsættelsen i almene boliger.

For almene boliger er der fastsat et maksimumsbeløb for anskaffelsessummen. Dette er ikke tilfældet for friplejeboligernes vedkommende, men de kapitaludgifter, der indgår som en del af balancelaje, kan højst beregnes på grundlag af maksimumsbeløbet for almene plejeboliger.

Det foreslåede nye 2. pkt. i lovens § 48, stk. 4, har til formål at udelukke omgåelse af reglerne om fastsættelse af de kapitaludgifter, der kan indgå i legeberegningen. Uanset størrelsen af en forbedringsudgift, der vedrører forbedringer udført indtil 4 år efter ejendommens ibrugtagning til friplejeboliger, vil friplejeboligleverandøren derfor efter forslaget være uberettiget til at kræve lejeforhøjelse som følge af forbedringen, hvis der ikke ved boligernes etablering havde været mulighed for at afholde den godkendte anskaffelsessum med tillæg af forbedringsudgiften inden for maksimumsbeløbet for anskaffelsessummen. Havde maksimumsbeløbet givet mulighed for at afholde en del af forbedringsudgiften i tillæg til den godkendte anskaffelsessum, vil denne del af forbedringsudgifterne kunne udløse en forbedringslejeforhøjelse.

For friplejeboliger etableret ved omdannelse fastsættes kapitaludgifterne efter lovens § 45 enten som de faktiske ydelser, som friplejeboligleverandøren betaler på de optagne lån, eller som 2,8 pct. af ejendomsværdien ved seneste offentlige vurdering på omdannelsestidspunktet. I begge tilfælde kan kapitaludgifterne dog højst udgøre 2,8 pct. af anskaffelsessummen beregnet som den maksimale anskaffelsessum for almene plejeboliger.

Det foreslås med det nye 3. pkt. i § 48, stk. 4, at begrænsningen i friplejeboligleverandørens mulighed for at beregne sig en forbedringslejeforhøjelse også skal omfatte de omdannede friplejeboliger, således at kapitaludgifterne ved omdannelsen med tillæg af forbedringslejeforhøjelser for forbedringer gennemført inden 4 år efter ibrugtagningen af ejendommen til friplejeboliger ikke må overstige det nævnte maksimum på 2,8 pct. af anskaffelsessummen for almene plejeboliger.

Den foreslåede begrænsning i friplejeboligleverandørens mulighed for at beregne sig en forbedringslejeforhøjelse afhænger udelukkende af, hvornår forbedringerne er udført. Den vil således gælde for alle lejere i ejendommen, uanset om disse er flyttet ind før eller efter forbedringen. I overgangsreglen i lovforslagets § 6, stk. 3, foreslås, at ændringen skal finde anvendelse på forbedringer, der påbegyndes udført efter lovens ikrafttræden. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Som følge af den nye § 51 a, der er foreslået i § 1, nr. 50, vil reglerne om maksimering af lejeforhøjelse for forbedringer, der ikke kunne være afholdt inden for maksimumsbeløbet, kun finde anvendelse på støttede friplejeboliger.

Til nr. 50

Efter de gældende regler kan friplejeboliger ikke drives i lejede lokaler, men med forslagene i § 1, nr. 2, og 8, skabes der mulighed herfor. Sådanne boliger vil skulle etableres

uden offentlig støtte. Ustøttede friplejeboliger er i dag omfattede af balancelejeprincippet på lige fod med de støttede.

Det er vanskeligt at fastsætte nogen regel om balanceleje for friplejeboliger i lejede lokaler. Balanceleje for disse friplejeboliger vil således forudsætte, enten at der opnås indsigt i bygningsejerens regnskaber, eller at den leje, der faktisk er aftalt mellem bygningsejeren og friplejeboligleverandøren, lægges uprøvet til grund for lejefastsættelsen. Ingen af de to muligheder vurderes at være hensigtsmæssige.

Det foreslås derfor, at friplejeboliger i lejede lokaler undtages fra reglerne om balanceleje og varsling heraf i §§ 42-51. I stedet skal lejen fastsættes efter lejelovens § 47 a og varsles efter lejelovens § 48, der fastsætter regler om varslets længde, varslets form og indhold, indsigelse mod leje-forhøjelsen og indbringelse af denne for huslejenævnet. Ligeledes foreslås det, at undtagelsen fra balancelejeprincippet også skal gælde andre ustøttede friplejeboliger.

Hensigten med forslaget er at forenkle reglerne for ustøttede friplejeboliger, så der ikke fremover skal beregnes balanceleje men alene sammenlignes med lejen i tilsvarende boliger.

Efter lejelovens § 47 a skal lejen til enhver tid være fastsat sådan, at den svarer til det lejedes værdi, der fastsættes ved en sammenligning med støttede ældre- eller plejeboliger i kommunen.

Ved sammenligningen med støttede ældre- eller plejeboliger skal der tages hensyn til beliggenhed, art, størrelse, kvalitet, udstyr og vedligeholdelsestilstand. I denne sammenligning vil også kunne indgå byggeriets alder, idet denne har betydning for vurderingen af boligens kvalitet.

Lejeforhøjelse vil efter lejelovens § 47 a kunne kræves en gang årligt. For uopsigelige lejemål er det dog en betingelse, at udlejer har forbeholdt sig at kunne regulere lejen. Sådanne forbehold findes næppe i bestående lejekontrakter om friplejeboliger, da dette ikke har været nødvendigt for at kunne regulere lejen efter friplejeboligloven. For at dette forhold ikke skal afskære lejeregulering fremover, foreslås det, at lejeforhøjelse i bestående lejeforhold skal kunne kræves uanset aftalt uopsigelig, jf. lovforslagets § 6, stk. 4.

Lejenedsættelse vil kunne kræves ubundet af de nævnte etårs intervaller, hvis lejen er blevet for høj i forhold til det lejedes værdi.

Det bemærkes, at tvister om lejeforhøjelse og -nedsættelse efter lejelovens § 47 a vil kunne indbringes for huslejenævnet, jf. lovforslagets § 1, nr. 52.

Da det lejedes værdi fastlægges ved sammenligning med støttede ældre- og plejeboliger, der har balanceleje, forventes der ikke nogen stigning i lejeniveauet, og der er derfor ikke behov for overgangsregler med hensyn til lejefastsættelsen.

Til nr. 51

Lejelovens § 83, stk. 2, fastsætter, at udlejer ikke kan opsiges lejere i plejeboliger efter den tidligere ældreboliglov, i

almene plejeboliger eller i ustøttede private plejeboliger, uden at lejer tilbydes en anden passende bolig.

Da friplejeboliger ikke er omfattet af definitionen på ustøttede private plejeboliger i lejelovens § 1, stk. 5, er de heller ikke direkte omfattede af lejelovens § 83, stk. 2, jf. forslaget i § 1, nr. 34. Imidlertid skal bestemmelsen finde tilsvarende anvendelse på friplejeboliger, jf. forslaget i § 1, nr. 51. Heller ikke lejere i friplejeboliger vil således efter forslaget kunne opsiges, uden at de samtidig modtager tilbud om en anden passende bolig.

Til nr. 52 - 54

Lovens § 58 vedrører huslejenævnets kompetence til at behandle tvister efter friplejeboligloven. Efter bestemmelsens nr. 1, kan nævnet behandle tvister om fastsættelse af lejen efter § 42 og om regulering af lejen efter §§ 48-50. Da disse bestemmelser ikke skal finde anvendelse i ustøttede friplejeboliger, foreslås nr. 1 med § 1, nr. 52, udvidet med kompetence for nævnet til også at behandle tvister efter lejelovens § 47 a (fastsættelse af lejen), § 48 (varsling af lejeregulering), §§ 58 og 59 (forbedringslejeforhøjelser og varsling heraf) og §§ 60 (lejeforhøjelse efter gårdrydning) og 61 (lejeforhøjelse ved konvertering fra centralvarme til kollektiv varmforsyning).

Med § 1, nr. 53, indsættes et nyt nr. 2 i § 58. Efter dette forslag vil tvister om depositum for ustøttede friplejeboliger skulle behandles af huslejenævnet. Det samme gælder sager om forhøjelse af beboerindskud efter den nye § 15 a, der i § 1, nr. 18, foreslås indført.

Efter lovens § 58, nr. 4, behandler huslejenævnet tvister om istandsættelse ved fraflytning og om tilbagebetaling af beboerindskud. Med forslaget i § 1, nr. 54, vil også tvister om tilbagebetaling af depositum blive omfattet af huslejenævnets kompetence.

Til nr. 55

Med forslaget i § 1, nr. 38, nyaffattes lovens § 40. Som følge heraf sker der med forslaget i § 1, nr. 55, en konsekvensrettelse i lovens § 61, der henviser til § 40.

Ved en ejendoms omdannelse til friplejeboliger frigives eventuelle indeståender i Grundejernes Investeringsfond. Beløb, der har været bundet efter lejelovens kap. XA om forbedringskonto, skal ifølge friplejeboliglovens § 61, 2. pkt., henlægges og anvendes til "fornyelse af tekniske installationer og hovedistandsættelse", mens beløb, der har været bundet efter boligreguleringslovens § 18 b om vedligeholdelseskonto, ifølge friplejeboliglovens § 61, 3. pkt., skal henlægges og anvendes til "vedligeholdelse, jf. § 41, stk. 1".

Som følge af forslaget i § 1, nr. 38, vil der ikke fremover være behov for at sondre mellem henlæggelser, der er foretaget efter lejeloven og henlæggelser, der er foretaget efter boligreguleringsloven. I stedet foreslås det for alle frigivne midler, at det skal være valgfrit for friplejeboligleverandøren, om denne vil henlægge på en eller flere konti til vedligeholdelse.

Til nr. 56

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. forslagene i § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 57

Efter de gældende regler kan der frit stiftes panterettigheder i ejendommen til sikkerhed for gæld til et hvilket som helst formål.

Den foreslåede nye § 65 a indebærer, at der kun kan gives pant i friplejeboliger og de tilhørende servicearealer, hvis pantet stilles til sikkerhed for lån, der er ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen.

Bestemmelsen indebærer således, at der som udgangspunkt ikke kan gives sikkerhed i friplejeboliger for en fordring, uanset om friplejeboligerne er etableret ved tilsagn om støtte eller ved omdannelse. De formål, til hvilke der dog efter forslaget vil kunne optages pantesikrede lån, falder sammen med definitionen af "indestående belåning" i lovens § 68. Det vil sige, at der kun kan stilles pant for lån optaget til formål, der vedrører arbejder på ejendommen.

Særligt i forhold til ejerpantebreve bemærkes det, at det foreslåede pantsætningsforbud vil omfatte udstedelse af selve ejerpantebrevet, hvorimod underpantsætning af et allerede udstedt ejerpantebrev ikke vil være omfattet af forbudet, idet pantet i disse tilfælde ikke gives i friplejeboligejendommen, men i ejerpantebrevet, jf. tingslysningslovens § 1 a. Idet et ejerpantebrev er karakteriseret ved, at pantebrevet først ved en (efterfølgende) underpantsætning stilles til sikkerhed for et lån, vil ejerpantebreve ikke på udstedelsestidspunktet kunne opfylde betingelsen i § 65 a, hvorefter pantet i friplejeboligejendommen skal gives til sikkerhed for et lån til de anførte formål. Bestemmelsen vil således have den virkning, at der ikke fremover vil kunne udstedes ejerpantebreve i friplejeboliger.

Det foreslås med § 65 b, stk. 1, at ejeren af en friplejeboligejendom skal sikre, at det af tingbogen fremgår, at ejendommen er omfattet af friplejeboligloven, og at der alene kan gives pant i ejendommen til sikkerhed for lån ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af den pågældende ejendom, jf. den foreslåede § 65 a. Hvor boliger og servicearealer findes i hver sin ejendom, skal servituten tinglyses på begge eller alle ejendommene.

Med forslaget sikres det, at det af tingbogen kommer til at fremgå, at der gælder visse begrænsninger i adgangen til at pantsætte ejendommen.

Deklaration vil skulle tinglyses såvel på eksisterende friplejeboliger som på friplejeboliger, der godkendes etableret efter lovens ikrafttræden.

Det foreslås med stk. 2, 1. pkt., at der ved anmeldelse til tinglysning af et pantebrev i en ejendom omfattet af friplejeboligloven i dokumentet skal afgives erklæring om, at pantet er stillet til sikkerhed for lån omfattet af § 65 a. Det vil således skulle fremgå af det dokument, der anmeldes til tinglys-

ning, at pantet stilles til sikkerhed for lån, der er ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen. Hvis erklæring herom ikke foreligger, følger det af bestemmelsens 2. pkt., at retten (tinglysningsdommeren) i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven fastsætter en frist til fremskaffelse af erklæring.

Det foreslåede stk. 2 svarer til dels til den ordning, der gælder efter almenboliglovens § 29 om pant i almene boliger.

Stk. 3 indebærer, at ministeren for by, bolig og landdistrikter bemyndiges til efter forhandling med justitsministeren at fastsætte nærmere regler om udformningen af de erklæringer, der skal afgives efter bestemmelsens stk. 2, 1. pkt. Baggrunden herfor er, at der ved gennemførelsen af digital tinglysning opstår et praktisk behov for at standardisere erklæringer, der skal afgives i forbindelse med anmeldelse af panterettigheder til tinglysning.

Med den foreslåede bemyndigelse vil ministeren for by, bolig og landdistrikter kunne fastsætte regler, der muliggør, at erklæringerne udformes digitalt, hvorefter det vil være muligt at aflæse disse maskinelt i tinglysningssystemet.

Med forslagene i § 1, nr. 65, 74 og 78, vil ustøttede friplejeboliger ikke længere være omfattet af regler om pris ved afhændelse af ejendommen. Baggrunden herfor er, at der ikke er risiko for kapitalisering af nogen form for offentlig støtte. Det foreslås derfor, at de heller ikke skal være omfattede af det pantsætningsforbud, der indføres med den foreslåede § 65 a.

Til nr. 58

Med den foreslåede formulering af overskriften til kapitel 9 udgår ordene "Udbud og". Der er tale om en ændring som følge af, at kravet om genudbud hvert tiende år ophæves med forslaget i § 1, nr. 59.

De gældende prisfastsættelsesregler i §§ 68-70 finder efter § 71, stk. 3, også anvendelse ved frivillig afhændelse af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Da der ikke længere skal ske salg efter udbud, foreslås med § 1, nr. 58, 61, 62 og 68, en sammenskrivning af §§ 67-70 med § 71.

Til nr. 59

Efter de gældende regler i § 66 skal plejen og omsorgen i friplejeboligerne konkurrenceudsættes hvert 10. år.

Da genudbudspligten ophæves med ændringen i § 1, nr. 60, foreslås det, at overskriften "Udbud" før § 66 ophæves.

Til nr. 60

Efter de gældende regler i § 66 skal plejen og omsorgen konkurrenceudsættes hvert 10. år. Konkurrenceudsættelsen skal ske ved udbud forestået af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold. Formålet hermed er at sikre, at ydelserne efter serviceloven leveres til den lavest mulige pris, samtidig med at leverandørerne har sikkerhed for en rimelig driftsperiode.

Bestemmelsen skal ses i nær tilknytning til afregningssystemet, hvorefter friplejeboligleverandørerne for personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87 afregnes til de priser, som de har budt ind med ved ansøgning om andel i kvoten i perioden frem til, at omsorgen og plejen skal i udbud efter 10 år.

Med de foreslåede ændringer for afregningssystemet, jf. § 1, nr. 33, der medfører, at afregningstaksterne ikke længere fastsættes centralt og ved leverandørens ansøgning om andel i kvoten, er det ikke længere relevant at fastholde en regel om, at omsorgen og plejen skal konkurrenceudsættes hvert 10. år. Det foreslås derfor, at bestemmelsen om udbud af pleje og omsorg hvert 10. år ophæves.

Herefter gælder de almindelige nationale og EU-retlige regler for indkøb af offentlige ydelser.

Til nr. 61

Med forslaget i § 1, nr. 60, ophæves kravet i § 66 om genudbud af ydelserne efter serviceloven hvert 10. år. Der vil således ikke fremover skulle ske afhændelse efter udbud.

De gældende regler om prisfastsættelse ved salg efter udbud (§§ 68-70) finder efter § 71, stk. 3, også anvendelse ved frivillig afhændelse af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Da der ikke længere skal ske salg efter udbud, foreslås der med § 1, nr. 58, 61, 62, 68 og 69, en sammenskrivning af §§ 67-70 med § 71. Efter denne sammenskrivning og ophævelsen af § 66 gælder reglerne om prisfastsættelse ved salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger kun ved frivillige salg.

Til nr. 62

Stk. 1 og 2 i den foreslåede nye affattelse af lovens § 67 er et led i sammenskrivningen af §§ 67-70 med § 71, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 58, 61, 68 og 79.

Efter den foreslåede affattelse af § 67, stk. 1, jf. § 1, nr. 62, skal ministeren for by, bolig og landdistrikter godkende en friplejeboligleverandørs afhændelse af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Godkendelseskravet, der fremover også vil finde anvendelse, når ejendommen sælges til en investor med henblik på dennes udlejning af ejendommen til fortsat anvendelse til friplejeboliger, findes allerede i den gældende lov, men der er ikke fastsat regler, der sikrer, at det påses ved tinglysningen.

Efter stk. 2 vil det som hidtil være en betingelse for ministerens godkendelse, at den nye friplejeboligleverandør mindst er certificeret til at yde pleje og service i samme omfang som den hidtidige leverandør.

Med henblik på at sikre, at dette påses ved tinglysning af afhændelsesdokumentet, foreslås det med stk. 3, at godkendelsen skal være vedlagt afhændelsesdokumentet ved dets anmeldelse til tinglysning. Medsendes godkendelsen ikke, kan tinglysning af afhændelsen kun ske med frist til fremskaffelse af den. Denne bestemmelse svarer til § 27, stk. 7, i lov om almene boliger m.v.

Til nr. 63

Der er tale om en følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. forslagene i § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 64

Det vil fremover være muligt for andre end friplejeboligleverandører at eje friplejeboligejendomme. Da friplejeboliger i lejede lokaler kun kan etableres uden offentlig støtte, jf. forslaget i § 1, nr. 10, foreslås det præciseret, at en eventuel løbende støtte kun overføres til den nye friplejeboligleverandør, hvis denne ejer ejendommen.

Til nr. 65

Med forslagene ophæves bestemmelsen i lovens § 69 om prisfastsættelse, der vedrører ustøttede friplejeboliger. De ustøttede friplejeboliger vil således ikke længere være omfattede af regler om prisfastsættelse ved salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Baggrunden herfor er, at der ved ustøttede friplejeboliger ikke er behov for en sikring mod, at den ydede støtte kapitaliseres. Hertil kommer, at der ikke vil være behov for prisbestemmelserne som tvisteforbyggende, da reglerne om 10-årige genudbud og deraf følgende eventuel pligtmæssig afståelse af ejendommen foreslås ophævet.

Det bemærkes i denne forbindelse, at prisen ifølge den bestemmelse, der foreslås ophævet, er ejendomsværdien ved seneste offentlige vurdering. Denne pris forudsættes at lægge sig tæt op ad ejendommens markedsværdi. Ophævelsen af bestemmelsen forventes derfor ikke at føre til nogen prisstigning af betydning.

Til nr. 66

Det vil fremover være muligt for andre end friplejeboligleverandører at eje friplejeboligejendomme. Da friplejeboliger i lejede lokaler kun kan etableres uden offentlig støtte, jf. forslaget i § 1, nr. 10, foreslås det præciseret, at en eventuel løbende støtte kun overføres til den nye friplejeboligleverandør, hvis denne ejer ejendommen.

Til nr. 67

Efter den gældende bestemmelse skal prisen ved salg og ved ibrugtagning af servicearealerne til anden anvendelse opgøres til den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskuddet efter almenboliglovens § 141, jf. friplejeboliglovens § 10, stk. 3 (fremover § 11, stk. 3, jf. forslaget i § 1, nr. 10), når der foreligger en godkendt anskaffelsessum, hvilket ikke i alle ejendomme er tilfældet. Imidlertid blev servicearealtilskud i perioden fra 1. januar 1996-31. december 2000 ikke ydet som et engangsbetrag, men som et løbende tilskud, der aftrappedes over i alt 15 år. Udbetalingen af tilskud ophører således helt med udløbet af de 15 år. Der kan således indtil 1. januar 2016 være friplejeboliger, hvor der til servicearealerne udbetales løbende tilskud. Det foreslås, at tilsagnet om løbende støtte overtages af en ny friplejeboligleverandør, hvis denne ejer ejendommen. Der-

ved kommer retsstillingen for servicearealerne til at svare til retsstillingen for boliger med løbende offentlig støtte.

Til nr. 68 og 69

Der er tale om ændringer som følge af, at kravet om genudbud hvert tiende år ophæves med forslaget i § 1, nr. 60.

De gældende prisfastsættelsesregler i §§ 68-70 finder efter § 71, stk. 3, også anvendelse ved frivillig afhændelse af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Da der ikke længere skal ske salg efter udbud, foreslås med § 1, nr. 58, 61, 62, 68 og 69 en sammenskrivning af §§ 67-70 med § 71.

Til nr. 70

Med forslaget bliver det et krav, at den lovpligtige godkendelse til afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger dokumenteres ved anmeldelse af afhændelsesdokumentet til tinglysning. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 62, der vedrører afhændelse til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

I § 1, nr. 57, foreslås det som en del af den nye § 65 b, at friplejeboligleverandøren skal lade tinglyse en servitut på ejendommen om, at ejendommen er friplejeboliger og kun kan pantsættes til sikkerhed for lån til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen. Denne servitut mister sin betydning, når ejendommen er afhændet til anden anvendelse end friplejeboliger, og det foreslås derfor i § 1, nr. 70, at den kan aflyses ved tinglysning af afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger.

Til nr. 71

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 72

Ved afhændelse af friplejeboliger og servicearealer skal afhændelse og ibrugtagning til anden anvendelse i en række tilfælde ske til en pris svarende til ejendomsværdien ved seneste vurdering. Efter lovens § 87 kan ministeren godkende salg for en lavere pris, hvis værdien ved seneste vurdering overstiger markedsprisen. Formålet med denne bestemmelse er at sikre, at friplejeboligleverandøren ikke tvinges til at beholde en ejendom, som ønskes solgt.

I en del af disse tilfælde skal Landsbyggefonden dække et eventuelt underskud som følge af, at den nævnte værdi er lavere end indestående belåning med tillæg af friplejeboligleverandørens eget kapitalindskud (boligerne) eller den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskuddet (servicearealerne). Omvendt skal Landsbyggefonden have indbetalt et eventuelt overskud som følge af, at værdien ved seneste vurdering overstiger henholdsvis indestående belåning med tillæg af leverandørens kapitalindskud og anskaffelsessummen med fradrag af servicearealtilskuddet.

Med forslaget i § 1, nr. 72, tydeliggøres det i alle de relevante bestemmelser, at prisen fastsat som værdien ved seneste vurdering kan fraviges i nedadgående retning, hvis den overstiger markedsprisen. Herved tydeliggøres det også, at det er den godkendte lavere pris i forhold til en eventuel underskudsdekning fra Landsbyggefonden eller indbetaling af overskud til Landsbyggefonden træder i stedet for værdien ved seneste vurdering.

Til nr. 73

Forslagets er en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 74

Med forslaget ophæves lovens § 75, der indeholder en prisbestemmelse ved salg af ustøttede friplejeboliger til anden anvendelse. De ustøttede friplejeboliger vil således ikke længere være omfattede af regler om prisfastsættelse ved salg til anden anvendelse. Baggrunden herfor er, at der ved ustøttede friplejeboliger ikke er behov for en sikring mod, at støtte kapitaliseres.

Det bemærkes i denne forbindelse, at prisen ifølge den bestemmelse, der foreslås ophævet, er ejendomsværdien ved seneste offentlige vurdering. Denne pris forudsættes at lægge sig tæt op ad ejendommens markedsværdi. Ophævelsen af bestemmelsen forventes derfor ikke at føre til nogen prisstigning af betydning.

Til nr. 75

Med forslaget i § 1, nr. 39, ophæves lovens § 42, stk. 3. Henvisningerne hertil i lovens §§ 83 og 85 er derfor overflødig og foreslås i § 1, nr. 75, ophævet.

Til nr. 76

Med forslaget til en ny § 83 a indsættes regler om salg på tvangsauktion. Disse kan ikke omfattes af nogen af de øvrige oveskrifter i kapitel 9, og der foreslås derfor indsat en ny overskrift.

Efter det foreslåede § 83 a, stk. 1, 1. pkt., skal Landsbyggefonden have indbetalt et eventuelt overskud, der skyldes, at budsummen overstiger fordringer sikret med pant i ejendommen med tillæg af leverandørens eget kapitalindskud, der reguleres efter lovens § 86, nr. 1. Herved lægger situationen ved tvangsauktion sig for boligernes vedkommende op ad reglerne om pris ved frivilligt salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

For servicearealernes vedkommende ville prisen ved frivilligt salg til fortsat anvendelse som servicearealer til friplejeboliger være den godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskuddet. Dette gælder, uanset om en del af anskaffelsessummen oprindeligt er finansieret med lån med pant i ejendommen. Med den foreslåede bestemmelse sikres det, at ejeren - i det omfang auktionsbuddet rækker - får dækning for sit kapitalindskud opgjort som den

godkendte anskaffelsessum med fradrag af servicearealtilskud og det eller de lån, der oprindeligt er optaget til delvis finansiering af anskaffelsessummen.

Selv om ejendommen sælges til anden anvendelse, bliver ejeren ikke derved ringere stillet end hidtil, da et eventuelt overskud også ved frivilligt salg skal indbetales til Landsbyggefonden.

Der kan i dag være tinglyst pant for lån, der ikke kan medregnes i den lovlige pris ved salg til fortsat anvendelse som friplejeboliger. Risikoen for, at der kan være tinglyst "uvedkommende" pant, vil blive minimeret som følge af det pantsætningsforbud, der foreslås med forslaget § 1, nr. 57, men vil i en årrække fremover kunne forekomme. Sådanne pantehæftelser vil som følge af den foreslåede affattelse af stk. 1, 1. pkt., få dækning af budsummen forud for en eventuel indbetaling til Landsbyggefonden.

Derimod skal Landsbyggefonden efter stk. 1, 2. pkt., ikke dække et eventuelt underskud som følge af, at budsummen ikke dækker de beløb, der nævnes i 1. pkt. Begrundelsen herfor er dels at der ikke må kunne spekuleres i lave auktionsbud, dels at reglerne om Landsbyggefondens underskudsdekning ved frivilligt salg ikke er fastsat af hensyn til kreditorerne, men af hensyn til den friplejeboligleverandør, der ved normal drift ikke kan opnå balance eller overskud på driften, og som derfor ønsker at sælge ejendommen. Kreditorerne bør derfor ikke tilgodeses med en sådan dækning i forbindelse med salg på tvangsauktion. Desuden bør ingen del af leverandørens eget kapitalindskud kunne dækkes af Landsbyggefonden.

Det foreslåede § 83 a, stk. 2, har til formål at sikre, at opfyldelse af behovet for registrering af ejerskiftet på anden måde end i tingbogen, herunder af en eventuel ændret anvendelse af ejendommen efter tvangsauktionen. Det foreslås derfor, at fogedretten skal indberette salget til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, som herefter orienterer kommunalbestyrelsen og Landsbyggefonden herom. Fogedrettens indberetningspligt omfatter en præcis identifikation af ejendommen, f.eks. ved angivelse af dennes matrikelnummer eller adresse. Desuden omfatter indberetningspligten købers identitet.

Ved ibrugtagning af ejendommen til anden anvendelse end friplejeboliger, ophører en eventuel løbende støtte. Med § 83 a, stk. 3, foreslås det, at en eventuel løbende støtte ligeledes ophører ved tvangsauktionen, uanset om ejendommen efter auktionen drives videre som friplejeboliger, og at ejendommen herefter anses for ustøttet. Herved kommer retsstillingen til at svare til situationen ved en frivillig handel, hvor det støttede lån ikke kan overtages, jf. § 1, nr. 15. En tvangsauktionskøber vil kun undtagelsesvis have mulighed for at overtage det støttede lån med uændret hovedstol. Dette forudsætter dels, at det støttede lån får fuld dækning på auktionen, dels at realkreditinstituttet er indstillet på at acceptere en gældsovertagelse. Det skønnes derfor mest enkelt at have en klar regel om støtteophør, som finder anvendelse i alle tilfælde af tvangsauktion.

Med det foreslåede § 83 a, stk. 4, tydeliggøres det, at der ikke efter bestemmelserne i § 67, stk. 1, som affattet ved § 1, nr. 62, og § 72, stk. 1, kan stilles krav om, at ministeren for by, bolig og landdistrikter skal godkende, at ejendommen sælges på tvangsauktion.

Med det foreslåede § 83 a, stk. 5, holdes ustøttede friplejeboliger uden for de foreslåede regler om tvangsauktion. Dette skal ses i sammenhæng med, at der ved salg af sådanne boliger ikke kan blive tale om kapitalisering af en ydet offentlig støtte. Forslaget harmonerer med forslagene om, at de ustøttede friplejeboliger holdes uden for prisbestemmelserne ved frivilligt salg, jf. lovforslagets § 1, nr. 65, 74 og 78.

Til nr. 77

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. forslagene i § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 78

Med forslaget ophæves lovens § 84, stk. 3, der indeholder en prisbestemmelse, ved ibrugtagning af ustøttede friplejeboliger til anden anvendelse. De ustøttede friplejeboliger vil således ikke længere være omfattede af regler om prisfastsættelse ved ibrugtagning til anden anvendelse. Baggrunden herfor er, at der ved ustøttede friplejeboliger ikke er behov for en sikring mod, at støtte kapitaliseres.

Det bemærkes i denne forbindelse, at prisen ifølge den bestemmelse, der foreslås ophævet, er ejendomsværdien ved seneste offentlige vurdering. Denne pris forudsættes at lægge sig tæt op ad ejendommens markedsværdi. Ophævelsen af bestemmelsen forventes derfor ikke at føre til nogen prisstigning af betydning.

Til nr. 79

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at kravet om genudbud hvert tiende år ophæves med forslaget i § 1, nr. 60. Det kan oplyses, at der i §§ 27-31 i bekendtgørelse nr. 1244 af 15. december 2008 om drift, udbud og afhændelse af friplejeboliger er fastsat regler om gennemførelse af udbuddet. Som følge af arten og omfanget af de foreslåede ændringer i loven, vil denne bekendtgørelse blive erstattet af en ny, hvori bestemmelser om udbud ikke vil indgå.

Til nr. 80

Friplejeboligleverandøren har efter lovens § 41 over for sine lejere ubetinget vedligeholdelsespligt både for ejendommen som sådan og for de enkelte lejemål. Dette gælder, uanset om ejendommen tilhører friplejeboligleverandøren, eller om den er lejet.

Med forslaget sikres det, at friplejeboligleverandører, der driver virksomheden i lejede lokaler, også over for det offentlige og dermed over for kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed er ansvarlig for, at ejendommen og lejemålene holdes forsvarligt ved lige. Såvel beboerne som kom-

munalbestyrelsen skal således kun rette henvendelse til friplejeboligleverandøren herom, og huslejenævnet vil efter lovens § 58, nr. 3, kunne pålægge friplejeboligleverandøren at lade nærmere angivne arbejder udføre.

Hvem der i det indbyrdes forhold mellem udlejer og friplejeboligleverandør er forpligtet til at foretage og bekoste de nødvendige vedligeholdelsesarbejder bliver således i forhold til det offentlige uden betydning. Det må formentlig forventes, at hovedlejekontrakten i langt de fleste tilfælde vil pålægge friplejeboligleverandøren enhver vedligeholdelsespligt, idet denne typisk vil være enebruger af ejendommen.

Forslaget hindrer ikke, at kommunalbestyrelsen udsteder pålæg til ejendommens ejer efter byggelovgivningens regler herom.

Til nr. 81

Efter de gældende regler skal et driftsoverskud anvendes til dækning af underfinansiering eller underskud fra tidligere år. Et driftsunderskud skal afvikles over højst 3 år.

Der må ikke budgetteres med driftsoverskud, men sådanne kan opstå, hvis driftsudgifterne viser sig lavere end forventet.

Med forslaget sker der en tydeliggørelse af, at en oprindelig underfinansiering som følge af, at ejendommens anskaffelsessum har oversteget maksimumsbeløbet, ikke må dækkes via et driftsoverskud.

Tilsvarende må forbedringsudgifter, der som følge af de foreslåede nye bestemmelser i lovens § 48, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 49, ikke har kunnet udløse en forbedringslejevforhøjelse, ikke dækkes via et driftsoverskud.

Desuden fastsættes det, at både underskud og overskud skal budgetteres afviklet over højst 3 år. Formålet hermed er, at det i videst muligt omfang skal sikres, at et driftsunderskud betales af de lejere, hvis leje i en periode ikke har kunnet dække driftsudgifterne, mens et driftsoverskud tilsvarende skal komme de lejere til gode, der i en periode har betalt en leje, der har oversteget årets driftsudgifter.

Forbedringsarbejder, der er udført efter ibrugtagningen til friplejeboliger, kan, med den begrænsning der følger af de foreslåede nye bestemmelser i § 48, stk. 4, jf. § 1, nr. 49, kræves dækket ved en forbedringslejevforhøjelse. Lejevforhøjelsens størrelse er i § 4, stk. 3 og 4, i bekendtgørelse nr. 1244 af 15. december 2008 om drift, udbud og afhændelse af friplejeboliger fastsat til ydelsen på et fastforrentet annuitetslån med en løbetid svarende til forbedringens forventede levetid. Dette gælder også, hvis friplejeboligleverandøren finansierer forbedringen på anden måde, f.eks. ved egenfinansiering.

Når lånet til forbedringen er udamortiseret, bortfalder lejevforhøjelsen. Det samme gælder, når et lån ville have været udamortiseret, hvis forbedringen havde været finansieret med et lån som det nævnte.

Vedligeholdelsesarbejder finansieres som udgangspunkt af henlagte midler, men det kan undtagelsesvis forekomme,

at tidligere henlæggelser og årets henlæggelser tilsammen ikke kan dække udgifterne til nødvendig vedligeholdelse. I så fald er der mulighed for, at friplejeboligleverandøren kan finansiere arbejderne ved lån eller ved selvfinansiering på samme måde som for forbedrings vedkommende.

Med den foreslåede affattelse af lovens § 91, stk. 1, 3.-5. pkt., vil det også fremover være muligt for friplejeboligleverandøren at lade et driftsoverskud medgå til hel eller delvis dækning af forbedrings- og vedligeholdelsesarbejder, der ikke er fuldt finansieret ved udførelsen af arbejderne. I det omfang dette sker, skal et beløb svarende til den reduktion af ydelsen på et lån, der ville opnås ved en førtidig hel eller delvis indfrielse af lånet, udgå af budgettet for fremtiden. I modsat fald ville friplejeboligleverandøren få dobbelt dækning for den samme forbedrings- eller vedligeholdelsesudgift.

Til nr. 82

Med forslaget i § 1, nr. 46, vil lejen for de ustøttede friplejeboliger blive løsrevet fra den konkrete ejendoms drifts- og kapitaludgifter og i stedet blive fastsat til "det lejedes værdi" efter lejelovens § 47 a. Efter denne bestemmelse fastsættes lejen for ustøttede private plejeboliger således, at den svarer til det lejedes værdi, som fastsættes ved en sammenligning med støttede ældre- eller plejeboliger i kommunen. Der vil således ikke være behov for regnskabet til brug for lejerne og kommunen til kontrol af den lovlige lejes størrelse.

Heller ikke Landsbyggefonden vil have behov for at følge med i ejendommenes økonomi, idet ustøttede friplejeboliger ikke kan komme i betragtning til støtte fra fonden.

Det foreslås i § 1, nr. 82, at fritage ejerne af ustøttede friplejeboliger fra friplejeboliglovens regler i § 91, stk. 1-4, om regnskabspligt og regnskabstilsyn. Herefter vil der alene gælde de regler, der findes i anden lovgivning, om pligt til at føre regnskab.

Ændringen berører ikke kommunernes pligt efter servicelovens §§ 151 a og 151 b til at føre tilsyn med leveringen af de ydelser efter serviceloven, som de enkelte beboere er visiterede til at modtage.

Ændringen berører heller ikke kommunernes pligt til at føre tilsyn efter friplejeboliglovens § 89, herunder tilsyn med byggeriet i anlægsfasen og med bygningernes vedligeholdelsesstand.

Til nr. 83

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af lovens § 10 og indsættelse af en ny støttebestemmelse med den foreslåede § 11 a, jf. forslagene i § 1, nr. 6 og 10.

Til nr. 84 og 85

I visse misligholdelsestilfælde kan certifikationen tilbagekaldes af Socialstyrelsen. Det samme gælder støttetilsagn efter lovens § 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller § 1, nr. 10, og godkendelse efter § 11, stk. 1 og 2. Sådanne afgørelser kan indbringes for Ankestyrelsen, hvis de vedrører forhold hos friplejeboligleverandøren i

dennes egenskab af serviceleverandør, og ellers for retten. I begge tilfælde gælder en 4 ugers frist for indbringelse, og indbringelsen har som udgangspunkt opsættende virkning.

Principielt har tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse virkning straks, det vil sige, når afgørelsen er meddelt friplejeboligleverandøren, bortset fra tilfælde hvor afgørelsen ankes eller indbringes for domstolene med opsættende virkning, jf. lovens § 96, stk. 3, og 98, stk. 2. Friplejeboligleverandøren kan derfor ikke længere drive virksomhed som friplejeboligleverandør, og bebyggelsen skifter de facto status til at være en almindelig privat udlejningsejendom. Dette indebærer ikke nogen ændring i huslejen, idet lejers rettigheder efter loven er beskyttet mod enhver uden tinglysning, jf. lovens § 34, stk. 3.

Bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse vil efter de gældende regler yderligere have som konsekvens, at ejendommen ikke uden fornyet godkendelse kan genvinde status som friplejeboliger, og at et eventuelt tilsagn om offentlig støtte til boligerne bortfalder.

En fornyet godkendelse vil skulle gives efter opsamlingsbestemmelsen i lovens § 11, stk. 2, nr. 6. Denne bestemmelse giver mulighed for omdannelse af ”andre tilsvarende boliger målrettet personer med behov for en plejebolig”. Bestemmelsen giver imidlertid ikke mulighed for at give et fornyet støttetilsagn eller for at genoptage udbetaling af støtte efter et nu bortfaldet tilsagn.

Med forslaget i § 1, nr. 86, sker der en sammenskrivning af reglerne om opsættende virkning af anke eller indbringelse for retten, idet de nuværende § 96, stk. 3, og § 98, stk. 2, med forslagene i § 1, nr. 84 og 85, ophæves og erstattes af den samlede bestemmelse i det foreslåede nye § 98 a, stk. 2, jf. § 1, nr. 86. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 86.

Til nr. 86

Med et foreslåede nye § 98 a, stk. 1, sker der en sammenskrivning af reglerne om opsættende virkning af indbringelse af en afgørelse for Ankestyrelsen eller retten. Bestemmelsen medfører, at såvel den instans, der har truffet afgørelsen, som den instans, der nu har sagen under behandling, kan træffe afgørelse om, at indbringelse for Ankestyrelsen eller retten ikke skal have opsættende virkning. Dette vil være aktuelt, når det vurderes, at det er åbenbart, at afgørelsen skal iværksættes straks, fordi hensynet til indgrebet over for friplejeboligleverandøren må vige over for hensynet til beboernes sikkerhed og sundhed,

Der er i et vist omfang tale om en realitetsændring, idet Socialstyrelsen efter de gældende regler ikke kan træffe afgørelse om, at indbringelse af dens afgørelse ikke skal have opsættende virkning. Ændringen har til hensigt at sikre, at afgørelse om, at indbringelse af Socialstyrelsens afgørelse for Ankestyrelsen eller retten ikke skal have opsættende virkning, ikke skal forsinkes unødigt som følge af, at den instans, der nu har sagen under behandling først skal sætte sig ind i denne.

En afgørelse truffet af Socialstyrelsen eller Ankestyrelsen får virkning, når den er meddelt friplejeboligleverandøren. En dom får virkning den dag, den er afsagt, hvis parterne på forhånd er underrettet om tidspunktet herfor, eller retten har fastsat en længere frist. Er parterne ikke bekendt med tidspunktet for domsafsigelse, får dommen virkning, når den er forkyndt.

Med det foreslåede § 98 a, stk. 2, 1. pkt., foreslås det, at bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse har til virkning, at ejendommen ikke længere kan drives som friplejeboliger. Dette svarer til gældende ret. I stk. 2, 2. pkt., foreslås imidlertid som noget nyt, at en tilbagekaldelse af støttetilsagnet ikke skal medføre, at ejendommen ikke kan drives som friplejeboliger, når certifikationen ikke tillige er tilbagekaldt. I så fald kan boligerne drives videre som ustøttede friplejeboliger. Dette foreslås at skulle gælde, uanset om tilbagekaldelsen er midlertidig eller permanent. Friplejeboligerne vil herefter få status som ustøttede.

Efter stk. 3, medfører bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse, at udbetaling af en evt. løbende støtte ophører. Dette svarer til gældende ret. Der er således alene tale om en tydeliggørelse heraf.

For friplejeboliger, hvortil der ydes løbende støtte, foreslås det i stk. 4, at give mulighed for at fastsætte en frist for ejerens eventuelle salg af ejendommen til fortsat anvendelse som friplejeboliger med den konsekvens, at status som støttede friplejeboliger genvindes, hvis ejendommen med overtagelsesdag inden fristens udløb sælges til en anden friplejeboligleverandør. Det forudsættes, at køber kan og vil levere de ydelser bestående i personlig og praktisk bistand, som den hidtidige leverandør har leveret.

Bestemmelsen skal ikke gælde for ustøttede friplejeboliger, da disse på ethvert tidspunkt kan søge om fornyet godkendelse. Den har således alene til hensigt at give mulighed for genoptagelse af støtteudbetaling. En sådan genoptagelse vil efter stk. 5, ske med virkning fra det tidspunkt, hvor ejendommen på ny tages i brug af en certificeret friplejeboligleverandør.

Til nr. 87

Tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse sker efter Socialstyrelsens beslutning, hvis friplejeboligleverandøren ikke opfylder betingelserne for certifikation eller har optrådt svigagtigt om forhold, der har været bestemmende for meddelelse af certifikationen. Det samme gælder, hvis friplejeboligleverandøren ikke efterkommer meddelte påbud, eller hvis friplejeboligleverandøren har betydelig og forfalden gæld, der bringer driftssikkerheden i fare.

En tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse vil typisk ske på grund af forhold i relation til den pleje og omsorg, der leveres til lejerne, men den kan også skyldes tilsidesættelse af påbud, der ikke har direkte og umiddelbar betydning for ydelsen af pleje og omsorg. Der vil således f.eks. også kunne ske tilbagekaldelse i tilfælde,

hvor leverandøren ikke efterkommer påbud vedrørende årsregnskabet for boligerne.

Regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse er fastsat i §§ 23-29 i bekendtgørelse nr. 986 af 3. august 2007. Disse regler påtænkes ikke umiddelbart ændret.

Kompetencen til at fastsætte regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse tilkommer efter gældende § 99, ministeren for by, bolig og landdistrikter, da denne har ressortansvaret for bestemmelsen. Tilbagekaldelsen vil imidlertid typisk skyldes forhold, der hører under ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholdsområde, men kan skyldes forhold, der hører under ministeren for by, bolig og landdistrikters område.

Det foreslås derfor, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold skal kunne fastsætte regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse efter forhandling med ministeren for by, bolig og landdistrikter.

Til nr. 88

Efter de gældende regler findes der i friplejeboligloven kun to sanktionsmuligheder for overtrædelse af friplejeboligloven og af påbud meddelt med hjemmel i loven. Disse sanktioner er tilbagekaldelse af certifikationen og tilbagekaldelse af støttetilsagn eller godkendelse.

Såvel afhændelse af ejendommen som ibrugtagning af denne til anden anvendelse end friplejeboliger kræver godkendelse af ministeren for by, bolig og landdistrikter. Tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn eller godkendelse kan ikke antages at gøre indtryk på en virksomhed, der uden godkendelse allerede har ændret anvendelsen af ejendommen til noget andet end friplejeboliger eller som har overdraget ejendommen til en anden uden fornøden godkendelse.

Der er således ingen relevant mulighed for at pålægge sanktioner ved overtrædelse af disse godkendelseskrav, ligesom ministeriet som hovedregel ikke selv vil blive opmærksomt på sådanne overtrædelser.

Det foreslås derfor med § 99 a, stk. 1, at der indsættes en hjemmel til at straffe overtrædelse af kravet om ministergodkendelse af ibrugtagning til anden anvendelse med bøde, således at friplejeboligleverandøren motiveres til at søge den krævede godkendelse.

Efter § 99 a, stk. 2, straffes afhændelse af ejendommen uden fornøden godkendelse ligeledes med bøde. Efter § 1, nr. 70, påhviler det Tinglysning retten af egen drift at påse, at den nødvendige godkendelse foreligger, når der skal ske tinglysning af et ejerskifte. Det kan imidlertid ikke med sikkerhed forventes, at retten bliver opmærksom på, at der er tale om en friplejeboligejendom. Den foreslåede straffebestemmelse har derfor til formål yderligere at styrke sikkerheden for, at den nødvendige godkendelse indhentes.

Det følger af ordlyden af § 99 a, stk. 2, at strafansvaret påhviler overdrageren. Det er således ikke tanken at fastsætte strafansvar for erhververen af ejendommen.

I stk. 3, pålægges selskaber og andre juridiske personer strafansvar i samme omfang som fysiske personer, der overtræder loven.

Efter straffelovens § 21, stk. 3, straffes forsøg ikke, når der for lovovertrædelsen ikke kan idømmes en straf, der overstiger 4 måneders fængsel, medmindre der fastsættes særlige regler herom. Da der kun foreslås bøde som strafmulighed, vil forsøg på overtrædelse af kravet om ministerens godkendelse ikke kunne straffes.

Til § 2

Til nr. 1

Det foreslås, at der fastsættes en pris ved afhændelse af almene ældre- og plejeboliger til en certificeret friplejeboligleverandør. Prisen foreslås i tilfælde, hvor eksisterende støttede lån kan overtages af friplejeboligleverandøren, at skulle være den samme, som efter almenboliglovens § 27, stk. 5, 1. pkt., gælder ved afhændelse af en almen boligorganisations ejendom til en anden afdeling i samme boligorganisation, til en afdeling i en anden boligorganisation eller til en selvejende almen institution. Prisen fastsættes således som indestående belåning. Med dette forslag vil friplejeboligleverandøren således overtage en eventuel friværdi i ejendommen. Dette findes at være ubetænkeligt i betragtning af, at den løbende leje fastsættes på samme måde som for almene boliger og af, at friværdien som følge af friplejeboliglovens prisfastsættelsesregler ikke vil kunne kapitaliseres ved friplejeboligleverandørens senere salg af ejendommen eller ibrugtagning af denne til anden anvendelse.

Det følger af forslaget, at staten på uændrede vilkår overtager beliggenhedskommunens garantiforpligtelser. Den løbende støtte fortsætter på uændrede vilkår.

Kan friplejeboligleverandøren ikke overtage bestående støttede lån foreslås det, at overtagelsen skal ske til en pris, der fastsættes på grundlag af en vurdering. I disse tilfælde ophører den løbende støtte, og der stilles ikke nye garantier. Dette modsvarer af, at ejendommen med virkning fra overtagelsen får status som ustøttet ejendom, jf. forslaget i § 1, nr. 15. Dette indebærer bl.a., at ejendommen ikke vil være underlagt nogen lovbestemt prisfastsættelse ved salg af ejendommen eller ibrugtagning af denne til anden anvendelse. Der vil således kunne ske salg til den markedspris, der er gældende ved afhændelsen.

Til nr. 2

Ændringen er en konsekvensrettelse som følge af de ændringer af friplejeboligloven, der foreslås i § 1, nr. 6 og 10.

Til § 3

Til nr. 1

Efter de gældende regler er friplejeboliger ikke omfattet af servicelovens § 129, der giver mulighed for at træffe afgørelse om at flytte en borger, som ikke er i stand til at give

informeret samtykke eller som modsætter sig flytning, til et bestemt botilbud.

Det foreslås, at friplejeboliger omfattes af bestemmelserne i servicelovens § 129, således at en borger under de betingelser, der i øvrigt fremgår af § 129, vil kunne optages i en friplejebolig.

Når det med de foreslåede ændringer i friplejeboligloven, vil blive muligt for friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen at indgå aftaler om, at kommunalbestyrelsen får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelser, er der ikke noget til hinder for, at friplejeboligerne ligestilles med øvrige botilbud til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne på dette punkt.

Hermed vil det f.eks. være muligt for kommunalbestyrelsen at træffe afgørelse om at flytte en person med demens til en friplejeboligbebyggelse under forudsætning af, at de øvrige betingelser i § 129 er opfyldt, herunder at kommunalbestyrelsens indstilling tiltrædes af den værge, som Statsforvaltningen har beskikket. Det kan f.eks. være, når en person selv har haft et ønske om flytte i en bestemt friplejebolig, når behovet herfor opstod, inden demensen er indtrådt. Eller det kan være begrundet i et ønske om en plejebolig, tæt på de pårørendes bopæl. Det vil dog være en forudsætning, at kommunalbestyrelsen har anvisningsret til den pågældende bolig, f.eks. via en fast aftale om at aftage et antal boliger hos den pågældende friplejeboligleverandør eller ved at indgå en aftale med friplejeboligleverandøren i det konkrete tilfælde, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, hvorefter en friplejeboligleverandør kan indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen.

Servicelovens regler i øvrigt om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten for voksne, §§ 125-128, finder i forvejen anvendelse i friplejeboliger på linje med, hvad der gælder for andre udbydere af service.

Til § 4

Til nr. 1-3

Efter gældende regler i boligstøtteloven ydes der efter ansøgning lån til betaling af beboerindskud til bl.a. friplejeboliger efter kapitel 10 i boligstøtteloven. Efter kapitel 10 b i boligstøtteloven ydes der efter ansøgning lån til betaling af depositum til ustøttede plejeboliger. Det foreslås, at der ligeledes skal kunne ydes lån til betaling af depositum til lejere af ustøttede friplejeboliger. Dette hænger sammen med, at de efter § 1, nr. 16, ikke vil kunne afkræves beboerindskud.

Efter lovens § 54, stk. 1, nr. 4, kan der ydes lån til betaling af beboerindskud i friplejeboliger. Den ændrede affattelse af bestemmelsen, der foreslås i § 4, nr. 1, har til formål at udelukke lejere af ustøttede friplejeboliger fra at modtage lån til betaling af beboerindskud.

I forlængelse heraf medfører ændringerne i § 4, nr. 2 og 3, at ustøttede friplejeboliger omfattes af reglerne i kapitel 10 b i boligstøtteloven, hvorefter der under visse betingelser ydes

lån til betaling af depositum. Ustøttede friplejeboliger stilles hermed på samme måde som andre ustøttede plejeboliger.

Det bemærkes, at der efter forslaget ikke vil kunne ydes lån til betaling af depositum, hvis friplejeboligerne drives i lejet ejendom, og fremlejetageren benytter sig af den mulighed for at erstatte et kontant depositum med en bankgaranti eller en særskilt deponeringskonto, der indføres med det nye § 36, stk. 2, i friplejeboligloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 37.

Til § 5

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2015.

Til § 6

Med i § 1, nr. 13, ændres friplejeboliglovens § 13, stk. 1, sådan at det fremover fremgår, hvordan ydelsesstøtten efter det foreslåede § 11 a, stk. 1, beregnes. Med forslaget i § 6, *stk. 1*, sikres, at bestemmelsen fortsat finder anvendelse på ydelsesstøtte i tilfælde, hvor der er givet støttetilsagn efter den hidtil gældende § 10, stk. 1.

I § 1, nr. 16 og 37, foreslås det, at der ikke skal kunne opkræves beboerindskud i ustøttede friplejeboliger. I stedet skal det kunne aftales, at der betales et depositum svarende til højst 3 måneders leje. Imidlertid er der i en række lejemål allerede betalt beboerindskud. Det findes ikke hensigtsmæssigt at lade de nye regler om beboerindskud og depositum gælde for allerede indgåede lejemål. Det foreslås derfor i § 6, *stk. 2*, at de nye regler kun finder anvendelse på lejemål indgået efter lovens ikrafttræden. I tilfælde, hvor der før lovens ikrafttræden er betalt et beboerindskud, bliver dette således stående indbetalt hos friplejeboligleverandøren, indtil lejemålets ophør, hvor det tilbagebetales med fradrag af eventuelle krav mod lejer.

Med § 1, nr. 49, foreslås en begrænsning i adgangen til at indregne forbedringsforhøjelser i lejen for forbedringer, der gennemføres inden for de første 4 år efter ejendommens ibrugtagning til friplejeboliger. Da der kan være investeret i tillid til de hidtil gældende regler, foreslås det i § 6, *stk. 3*, at de nye regler kun skal finde anvendelse på forbedringsarbejder, der påbegyndes udført efter lovens ikrafttræden. Ved afgørelsen af, om forbedringsarbejderne er påbegyndt før eller efter lovens ikrafttræden, må vægten lægges på, om der er indgået en forpligtende entrepriseaftale om arbejdet, således at udlejer ikke kan standse arbejderne uden at lide tab.

Med § 1, nr. 46, indsættes en ny § 47 b i friplejeboligloven. Efter denne bestemmelse skal lejen i ustøttede friplejeboliger ikke fastsættes efter balancelajeprincippet men efter § 47 a i lov om leje, hvorefter lejen en gang årligt kan forhøjes (og til enhver tid nedsættes), således at den udgør det lejedes værdi, der findes ved sammenligning med lejen i støttede plejeboliger. For at undgå tvivl om, hvornår der første gang kan varsles lejeforhøjelse efter lejelovens § 47 a, foreslås det i § 6, *stk. 4*, at dette tidligst kan ske et år efter, at der senest er sket lejeforhøjelse efter reglerne om balancelaje. Lejeforhøjelse efter lejelovens § 47 a kan kun kræves i uopsigelige lejemål, hvis der er taget forbehold herom ved lejeaftalens indgåelse. Da der ikke har været behov for et sådant

forbehold for at kunne kræve lejeforhøjelse efter reglerne om balanceløje, findes det ikke rimeligt at afskære lejeforhøjelser i allerede indgåede uopsigelige lejemål, hvorfor det foreslås, at lejeforhøjelse i lejemål indgået før lovens ikrafttræden kan kræves uanset uopsigelighed, selv om der ikke er taget forbehold om adgang til lejeregulering.

Stk. 5 og 6 indebærer, at pantsætningsforbuddet for såkaldt "uvedkommende pant" (pant for lån, der ikke er ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen) alene vil gælde fremadrettet, således at forbuddet ikke griber ind i eksisterende låneforhold med pant i friplejeboliger, herunder muligheden for at foretage konvertering og omprioritering i sådanne låneforhold.

I overensstemmelse hermed fastslår *stk. 5* således, at det foreslåede pantsætningsforbud i friplejeboliglovens 65 a ikke gælder for pant givet før lovens ikrafttræden.

Hvis der før lovens ikrafttræden er givet uvedkommende pant i friplejeboliger, vil et sådant pant således fortsat være gyldigt efter lovens ikrafttræden.

Det er pantsætningsaftalens indgåelse, der er afgørende i forhold til, hvornår pantet anses for givet, og dermed for, om pantet er omfattet af pantsætningsforbuddet.

Stk. 6 indebærer, at det foreslåede pantsætningsforbud ikke gælder for pant givet i forbindelse med konvertering eller omprioritering af lån med pant i friplejeboliger. Bestemmelsen sikrer, at parter, der før lovens ikrafttræden har indgået en på daværende tidspunkt lovlig pantsætningsaftale i forbindelse med ydelse af et lån, også efter lovens ikrafttræden vil kunne omlægge lånet med henblik på at opnå nye vilkår, f.eks. at opnå en reduktion af de terminsvise ydelser ved at forlænge løbetiden og foretage en tilpasning af den pålydende rente til markedsrenteniveauet.

Det er en forudsætning for adgangen til omprioritering eller konvertering, at der ikke samtidig sker udvidelse af låneforholdet, således at der gives sikkerhed for mere, end hvad der er medgået til at indfri eksisterende lån samt dækning af omkostningerne ved låneomlægningen.

Stk. 6 indebærer endvidere, at det foreslåede pantsætningsforbud ikke gælder for pant givet i forbindelse med udnyttelse af ejerpant, der er etableret før lovens ikrafttræden.

Ejerpant er en reservation af en plads i en række af pantrettigheder med henblik på, at ejeren senere kan placere en panteret dér, og bestemmelsen medfører, at ejeren af en friplejebolig også efter lovens ikrafttræden frit vil kunne udnytte sin adgang til at placere en panteret i ejerpantet, såfremt ejerpantet eksisterede på tidspunktet for lovens ikrafttræden. Hvis ejerpantet derimod først er opstået efter lovens ikrafttræden, vil det foreslåede pantsætningsforbud i friplejeboliglovens § 65 a gælde, da ejeren i disse tilfælde ikke kan have haft en berettiget forventning om at kunne udnytte ejerpantet uden at skulle iagttage friplejeboliglovens § 65 a.

Efter de gældende regler i lovens § 66, kan friplejeboligleverandøren i 10 år fra idriftsættelsen kræve sig honoreret for sine ydelser efter servicelovens kapitel 16 med den takst, som leverandøren har fået kvote på grundlag af. Disse regler

ophæves og erstattes af et nyt afregningsprincip, jf. lovforslagets § 1, nr. 33. I § 6, *stk. 7*, foreslås det, at en friplejeboligleverandør, der erhverver ejendommen fra en anden friplejeboligleverandør, honoreres for sine ydelser efter kapitel 16 i serviceloven efter de nye regler, uanset at 10-års perioden ikke er udløbet ved overtagelsen.

Efter de gældende regler skal friplejeboligleverandøren afregnes til de priser for personlig og praktisk hjælp efter servicelovens §§ 83 og 87, som denne har budt ind med i forbindelse med tildeling af andel i kvoten i 10 år fra idriftsættelsen. For de øvrige ydelser efter serviceloven, som friplejeboligleverandøren er certificeret til, afregnes til nationalt fastsatte timetakster. Regler herom og takster er fastsat i bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2008 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling, §§ 1-3. *Stk. 8* indebærer, at leverandører, der ønsker at overgå til det nye afregningssystem efter § 1, nr. 33, hvorefter leverandøren og kommunen kan indgå aftaler om afregningspriser, kan vælge at overgå til dette afregningssystem før udløbet af 10-års perioden. En leverandør, der vælger at overgå til den nye afregningssystem, vil ikke længere have krav på at blive afregnet til de priser, som denne har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen. Friplejeboligleverandøren skal give meddelelse herom til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter med angivelse af, fra hvilken dato, leverandøren overgår til det nye afregningssystem.

Forslagets *stk. 9* indebærer, at en friplejeboligleverandør, der indgår aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen, skal overgå til det nye afregningssystem, da dette vil være en forudsætning for at kunne indgå aftaler om priser for pladserne. Konsekvensen heraf er, at der skal afregnes efter det nye afregningssystem for leverandørens levering af hjælp i henhold til friplejeboligloven for samtlige lejere i den pågældende friplejeboligbebyggelse. Dette gælder uanset om anvisningsretsaf-talen dækker alle eller kun en del af boligerne i friplejeboligbebyggelsen. Hvis aftalen kun dækker en del af boligerne i friplejeboligbebyggelsen, skal prisen også for de resterende lejere i friplejeboligbebyggelsen fastsættes efter § 1, nr. 33.

Der er ikke fastsat takster for rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83 a i de gældende afregningsregler i friplejeboligloven. *Stk. 10* indebærer, at friplejeboligleverandører, der ikke er overgået til det nye afregningssystem, jf. § 1, nr. 33, og som er certificeret til at levere hjælp efter 83 a, for leveringen af hjælpen efter servicelovens § 83 a skal afregnes til de takster for personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87, som de har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen, med tillæg af de timetakster, der er fastsat i bekendtgørelse nr. 751 af 3. juli 2008 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling, indtil udløbet af tiårsperioden for idriftsættelsen.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

§ 1

I lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, som ændret ved § 24 i lov nr. 326 af 11. april 2012, § 2 i lov nr. 1097 af 28. november 2012, § 23 i lov nr. 493 af 21. maj 2013 og § 10 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, foretages følgende ændringer:

§ 1. Ved en friplejebolig forstås en udlejningsbolig uden for den kommunale boligforsyning, hvor der til den samlede bebyggelse hører servicearealer for personer med behov for omfattende service og pleje efter lov om social service.

1. I § 1 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* En friplejeboligleverandør kan indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i en friplejeboligbebyggelse.«

§ 2. En friplejebolig kan kun ejes og drives af den samme certificerede friplejeboligleverandør.

Stk. 2...

2. § 2, *stk. 1*, affattes således:

»Friplejeboliger kan drives i lokaler tilhørende friplejeboligleverandøren eller i lokaler, som denne lejer. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, skal lejekontrakten omfatte såvel boligerne som servicearealerne, og lejemålet må ikke være tidsbegrænset.«

§ 5...

Stk. 2. Certifikationen skal omfatte levering af personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i lov om social service.

Stk. 3. Certifikationen kan omfatte følgende tilbud efter lov om social service: Socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102.

Stk. 4...

3. I § 5, *stk. 2*, ændres »personlig og praktisk hjælp« til: »personlig pleje, praktisk hjælp og madservice.«

4. I § 5, *stk. 3*, indsættes efter »social service:«: »Rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a,« og »Socialpædagogisk« ændres til: »socialpædagogisk.«

Kapitel 4
Etablering af friplejeboliger m.v.
Tilsagn om støtte (kvote A)

5. Overskriften før § 10 ophæves.

§ 10...

§ 10. Socialministeren kan efter ansøgning meddele tilsagn om ydelsesstøtte til certificerede friplejeboligleverandører til nybyggeri og til etablering af boliger ved gennemgribende ombygning af eksisterende ejendomme, der ikke er opført med offentlig støtte.

Stk. 2. Tilsagn om støtte meddelt efter stk. 1 kan gives inden for en årlig bevillingskvote på 225 boliger.

Stk. 3. § 141 i lov om almene boliger m.v. finder anvendelse for servicearealer til friplejeboliger etableret efter stk. 1.

Stk. 4. Friplejeboliger med sædvanlige fællesfaciliteter til brug for lejerne, som etableres efter stk. 1, skal udgøre en eller flere selvstændige ejendomme. Det samme gælder for de tilhørende servicearealer.

Godkendelse (kvote B)

§ 11. Socialministeren kan efter ansøgning godkende, at en certificeret friplejeboligleverandør etablerer friplejeboliger ved nybyggeri og ombygning uden statslig ydelsesstøtte.

Stk. 2-3...

Stk. 4. Der meddeles godkendelse efter stk. 1 og 2 inden for en årlig kvote på 275 boliger. I det omfang kvoten efter § 10, stk. 2, ikke udnyttes, overføres den til kvote B for det samme år.

Stk. 5. Den årlige kvote, som er nævnt i stk. 4, forhøjes til 550 boliger i 2008.

6. § 10 ophæves.

7. I overskriften før § 11 udgår »(kvote B)«.

8. § 11, stk. 1, affattes således:

»Ministeren for by, bolig og landdistrikter kan efter ansøgning godkende, at en certificeret friplejeboligleverandør etablerer friplejeboliger ved nybyggeri eller ombygning eller ved køb eller leje af egnede lokaler.«

9. § 11, stk. 4 og 5, ophæves.

10. Efter § 11 indsættes før overskriften før § 12:

»Tilsagn om støtte

§ 11 a. Ministeren for by, boliger og landdistrikter kan meddele tilsagn om ydelsesstøtte til certificerede friplejeboligleverandører. Det er en betingelse for tilsagn efter 1. pkt., at boligerne etableres ved nybyggeri eller ved gennemgribende ombygning af eksisterende ejendomme, der ikke er opført med offentlig støtte.

Stk. 2. Tilsagn om støtte efter stk. 1 kan gives til højst 225 boliger årligt.

Stk. 3. § 141 i lov om almene boliger m.v. finder anvendelse for servicearealer til friplejeboliger etableret med støtte efter stk. 1.

Stk. 4. Friplejeboliger med sædvanlige fællesfaciliteter til brug for lejerne, som etableres med støtte efter stk. 1, skal udgøre en eller flere selvstændige ejendomme. Det samme gælder for de tilhørende servicearealer.«

§ 12. Den godkendte anskaffelsessum for boliger etableret efter kvote A finansieres med et kapitalindskud ydet af friplejeboligleverandøren svarende til den i § 118, stk. 1, i lov om almene boliger m.v. nævnte kommunale grundkapital, et lån

11. I § 12, stk. 1, 1. pkt., ændres »efter kvote A« til: »med ydelsesstøtte efter § 11 a, stk. 1«.

svarende til det i § 118, stk. 1, i lov om almene boliger m.v. nævnte og 2 pct. beboerindskud. Anskaffelsessummen for tilsgavn givet i perioden fra den 1. juli 2012 til og med den 31. december 2016 finansieres dog med et kapitalindskud, der svarer til den kommunale og regionale grundkapital, der er nævnt i § 118 a i lov om almene boliger m.v., et lån, der svarer til det, der er nævnt i § 118 a, og 2 pct. beboerindskud.

Stk. 2-4...

§ 13. Ydelsesstøtte efter § 10, stk. 1, beregnes i forhold til den anskaffelsessum, som kommunalbestyrelsen godkender efter byggeriets afslutning, og udgør et beløb, som svarer til forskellen mellem de samlede ydelser på lånet og friplejeboligleverandørens betaling efter § 12, stk. 2 og 4

Stk. 2. Der kan ikke ydes statslig ydelsesstøtte til den del af anskaffelsessummen, der overstiger den maksimale anskaffelsessum for almene boliger, jf. § 115, stk. 9, i lov om almene boliger m.v.

§ 14. For friplejeboliger etableret ved nybyggeri og ombygning efter § 11, stk. 1, fastsættes beboerindskuddet som 2 pct. af boligernes andel af anskaffelsessummen, dog højst 2 pct. af den enkelte boligs andel af den maksimale anskaffelsessum i § 115, stk. 9, i lov om almene boliger m.v.

Stk. 2. For friplejeboliger etableret ved omdannelse af boliger efter § 11, stk. 2, hvortil der ikke ydes statslig ydelsesstøtte, fastsættes beboerindskuddet som 2 pct. af ejendomsværdien ved seneste vurdering på omdannelsestidspunktet, dog højst 2 pct. af den enkelte boligs andel af den maksimale anskaffelsessum for almene boliger, jf. § 115, stk. 9, i lov om almene boliger m.v.

Stk. 3...

§ 15...

Stk. 2. Til lejere, der allerede har betalt depositum og forudbetalt leje forud for omdannelsen eller ombygningen til friplejeboliger, skal friplejeboligleverandøren kun tilbagebetale depositum og forudbetalt leje, i det omfang beløbene overstiger det i § 14, stk. 2, nævnte beboerindskud. Hvis boligtageren har modtaget lån efter lov om individuel boligstøtte til betaling af beboerindskuddet eller depositum og forudbetalt leje, tilbagebetales differencen dog til långiver.

12. I § 12, stk. 1, indsættes som 3. pkt.: »Kan der som følge af det garantimaksimum, der er fastsat i § 20, 2. pkt., ikke opnås det fulde lån nævnt i 1. pkt., kan friplejeboligleverandøren i stedet finansiere en del af anskaffelsessummen med supplerende kapitalindskud.«

13. I § 13, stk. 1, ændres »§ 10, stk. 1,« til: »§ 11 a, stk. 1,«.

14. I § 13, stk. 2, ændres »§ 115, stk. 9« til: »§ 115, stk. 10«.

15. I § 13 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* For friplejeboliger, der er etableret ved erhvervelse af ejendomme, hvortil der ydes løbende støtte, fortsætter støtten med uændret beløb og løbetid, hvis det eksisterende støttede lån kan overtages af den nye ejer. Kan det eksisterende støttede lån ikke overtages, ophører støtte med virkning fra overtagedesdagen. Ophører den løbende støtte ved erhvervelsen, og erhverves ejendommen til markedspris, anses ejendommen for udstøttet.«

16. § 14 affattes således:

»§ 14. For friplejeboliger etableret ved omdannelse af ejendomme efter § 11, stk. 2, hvortil der ydes eller har været ydet statslig ydelsesstøtte eller anden løbende støtte, fastsættes beboerindskuddet som 2 pct. af boligens andel af den godkendte anskaffelsessum.

Stk. 2. For friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet støtte som nævnt i stk. 1, kan ikke opkræves beboerindskud.«

17. I § 15, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 14, stk. 3.« til: »§ 14, stk. 1, eller det depositum, der er nævnt i § 36, stk. 2.«, og i § 15, stk. 2, 2. pkt., ændres »det i § 14, stk. 2, nævnte beboerindskud.« til: »det beboerindskud, der er nævnt i § 14, stk. 1, eller det depositum, der er nævnt i § 36, stk. 2.«.

18. Efter § 15 indsættes:

»§ 15 a. Antages beboerindskud efter §§ 12-15 ikke at kunne dække eventuelle lejerestancer og istandsættelse ved fraflytning, kan huslejenævnet tillade, at beboerindskuddet forhøjes

ved genudlejning, dog kun til et beløb svarende til 3 måneders husleje.«

§ 19...

Stk. 2...

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal yde et beløb til dækning af det beboerindskud, som beboere i plejehjem, beskyttede boliger og boformer efter § 108 i lov om social service skal betale, når deres boliger nedlægges og ombygges til friplejeboliger og beboerne genhuses i de pågældende friplejeboliger. Tilsvarende gælder for beboerindskud, når beboere visiteres fra en boform efter servicelovens § 108 til almene ældreboliger og de i stedet vælger en friplejebolig.

Stk. 4. De i stk. 1-3 nævnte beløb udbetales til udlejeren. Ved lejemålets ophør tilbagebetaler udlejeren beløbet til kommunen med fradrag af foretagne modregning for lejerens forpligtelser over for udlejeren. Staten refunderer kommunens udbetalinger efter stk. 1 og 2 med to tredjedele. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold kan efter forhandling med socialministeren i en bekendtgørelse fastsætte nærmere regler om statsrefusionen, herunder regler om anvisning af statsrefusion, regnskabsaflæggelse og revision vedrørende de beløb, der er nævnt i stk. 1-3.

§ 20. Statslig garanti for lån efter § 12, stk. 1, kan ydes for den del af lånet, der på tidspunktet for lånets optagelse har pantsikkerhed ud over 60 pct. af ejendommens værdi. Garantien omfatter så stor en del af lånets restgæld og eventuelt forfaldne terminsydelser, som det oprindelige garantibeløb udgjorde af hovedstolen. Den del af restgælden, der ikke omfattes af garantien, har panteret forud for den garanterede del af restgælden.

§ 25...

Stk. 2. Friplejeboliger etableret ved omdannelse skal være egnede som friplejeboliger. Friplejeboligerne skal være forsvarligt vedligeholdt, og brand-, arbejdsmiljø- og veterinærkrav og lignende vilkår skal være overholdt.

Stk. 3...

§ 27. Socialministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte regler bl.a. om
1-2)...
3) tilsagn og de betingelser, der skal være opfyldt for at få andel i kvoterne,

19. I § 19, stk. 3, 1. pkt., udgår »plejehjem, beskyttede boliger og«.

20. I § 19, stk. 4, 3. pkt., ændres »stk. 1 og 2« til: »stk. 1-3«.

21. I § 20 indsættes efter 1. pkt.:

»Garantien kan dog maksimalt udgøre 75 pct. af hovedstolen på lån til finansiering af anskaffelsessummen.«

22. I § 25, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »ved omdannelse«: », ved erhvervelse af eksisterende byggeri eller ved leje«.

23. § 27, nr. 3, affattes således:

»3) støttetilsagn og de betingelser, der skal være opfyldt for at få andel i den årlige tilskudsramme,«.

- 4-7)...
- 8) belåning og
- 9) statslig ydelsesstøtte for boligerne.

24. I § 27, nr. 8, ændres »belåning og« til: »belåning,«.

25. I § 27, nr. 9, ændres »boligerne.« til: »boligerne og«.

26. I § 27 indsættes som nr. 10:

»10) betingelser for godkendelse af ustøttede friplejeboliger.«

27. I overskriften til kapitel 5 ændres »kvote« til: »støtte«.

Kapitel 5

Kriterier for tildeling af kvote

§ 28. Socialministeren meddeler betinget tilsagn om andel i kvote A til de ansøgere, som tilbyder at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i lov om social service til den laveste pris, og hvor antallet af boliger kan rummes inden for bevillingskvoten.

Stk. 2. Hvis flere ansøgere ved fordeling efter stk. 1 tilbyder at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i lov om social service til den samme pris, meddeles der betinget tilsagn til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der er etableret eller er givet tilsagn til etablering af det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger.

Stk. 3...

§ 29...

Stk. 2. En aftale om køb af den grund eller den ejendom, hvor friplejeboligerne skal etableres, må kun være betinget af, at ansøgeren opnår andel i bevillingskvoten, og at købesummen betales.

Stk. 3. Hvis oplysningerne efter stk. 1, nr. 1-3, og dokumentation for opfyldelse af stk. 2 ikke foreligger inden 6 uger, bortfalder tilsagnet.

§ 30. Socialministeren meddeler tilsagn om andel i kvote B til de ansøgere, som tilbyder at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i lov om social service til den laveste pris, og hvor antallet af boliger kan rummes inden for bevillingskvoten.

Stk. 2. Hvis flere ansøgere ved fordeling efter stk. 1 tilbyder at levere personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87 i lov om social service til den samme pris, meddeles der tilsagn til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der

28. § 28, stk. 1 og 2, affattes således:

»§ 28. Ministeren for by, bolig og landdistrikter meddeler betinget tilsagn om støtte efter § 11 a, stk. 1 og 2, til de ansøgere, hvis ansøgning modtages først i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, og hvor antallet af friplejeboliger kan rummes inden for den årlige ramme, jf. § 11 a, stk. 2. Der åbnes for ansøgning om andel i den årlige tilskudsramme den første hverdag i januar.

Stk. 2. Modtages der inden for samme døgn ansøgninger om støtte til flere boliger, end der kan gives støtte til inden for den årlige ramme, meddeles betinget tilsagn til den ansøger, hvis boliger ligger i den kommune, hvor der er etableret eller er givet tilsagn til etablering af det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger, og hvor antallet af friplejeboliger kan rummes inden for den årlige ramme.«

29. I § 29, stk. 2, ændres »andel i bevillingskvoten,« til: »tilsagn om støtte efter § 11 a,«.

30. I § 29, stk. 3, ændres »6 uger« til: »3 måneder«.

31. § 30 ophæves.

er etableret eller er givet tilsagn til etablering af det laveste antal friplejeboliger pr. indbygger.

Stk. 3. Hvis flere ansøgere ved fordeling efter stk. 2 er lige-stillede, meddeles tilsagn efter lodtrækning.

§ 31. Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om beregningen af laveste pris og om fremgangsmåden ved meddelelse af tilsagn, herunder regler om vægtning af de tilbudte priser i forhold til et nationalt takstsystem for et landsdækkende plejebenhovsrelateret modulsystem.

§ 32. Til afregning mellem kommunen og friplejeboligleverandøren udarbejder socialministeren et landsdækkende plejebenhovsrelateret modulsystem til brug for konvertering af kommunalbestyrelsens afgørelse om service og pleje.

Stk. 2. Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om det landsdækkende plejebenhovsrelaterede modulsystem, herunder om et nationalt takstsystem til afregning mellem kommuner og friplejeboligleverandører, om konvertering af kommunalbestyrelsens afgørelser og om afregningsperioder m.v.

Stk. 3. Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om takster for friplejeboligbeboeres betaling for tilbud efter kapitel 16 i lov om social service.

§ 34. Forholdet mellem friplejeboligleverandøren (udlejer) og lejerens vedrørende boligen reguleres af lov om leje, med undtagelse af kapitel I, § 4, stk. 4-7, kapitel IV, § 33, stk. 4, § 34, § 37, stk. 4, § 46 c, stk. 2, § 46 j, stk. 3, kapitel VIII og VIII A, §§ 58-61, § 62 a, kapitel X A, § 66, stk. 1, litra a, §§ 69-74 a, § 98, stk. 1 og 2, kapitel XVI, § 106 og kapitel XIX.

Stk. 2-3 ...

32. § 31 affattes således:

»**§ 31.** Ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætter regler om fremgangsmåden ved meddelelse af støttetilsagn.«

33. § 32, stk. 1 og 2, ophæves, og i stedet indsættes:

»Friplejeboligleverandøren fastsætter vejledende takster for ydelser efter serviceloven, jf. lov om social service § 174, som friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere. Friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen i den kommune, der har visiteret borgeren til en plejebolig eller en lignende boform, jf. § 3, stk. 1, kan med udgangspunkt i de vejledende takster aftale den pris, som kommunalbestyrelsen skal betale for den leverede hjælp og støtte, som borgeren er visiteret til.

Stk. 2. Indgås der ikke en aftale mellem kommunalbestyrelsen og friplejeboligleverandøren, jf. stk. 1, skal afregningspriserne for de ydelser, som friplejeboligleverandøren skal levere i henhold til lov om social service, fastsættes af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger.

Stk. 3. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsætter nærmere regler om afregning, herunder om kommunalbestyrelsens fastsættelse af afregningspriser i henhold til stk. 2. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold kan endvidere fastsætte regler om kommunalbestyrelsens visitation af borgere, om gennemsigtighed i forhold til indplacering af borgere i kommunens visitationsstruktur og om leverandørernes mulighed for at få indsigt i og få efterprøvet beregningerne«.

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

34. I § 34, stk. 1, indsættes efter »reguleres«: »for friplejeboliger, hvortil der ydes eller har været ydet offentlig støtte« og efter »§§ 69-74 a,« indsættes: »§ 83, stk. 2,«.

35. I § 34 indsættes efter stk. 1 som nye stykker. :

»*Stk. 2.* For friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte, reguleres forholdet mellem friplejeboligleverandøren (udlejer) og lejerens vedrørende boligen af lov om leje med undtagelse af kapitel I, § 4, stk. 4-7, kapitel IV, § 33, stk. 4, § 34, § 37, stk. 4, § 46 c, stk. 2, § 46 j,

stk. 3, § 47, §§ 49-53, kapitel VIII A, §§ 59 a-59 e, § 62 a, kapitel X A, § 66, stk. 1, litra a, §§ 69-74 a, § 98, stk. 1 og 2, kapitel XVI, § 106 og kapitel XIX.

Stk. 3. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, har fremlejetageren over for ejeren af ejendommen og dennes kreditorer og aftaleerhververe ret til at blive boende på uændrede vilkår efter hovedlejerforholdets ophør.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 4 og 5.

§ 36. Friplejeboligleverandøren opkræver ved lejemålets indgåelse et beboerindskud, jf. § 12, stk. 1, og § 14.

36. I § 36 indsættes efter »§ 14«: », stk. 1«.

37. I § 36 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Stk. 1 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte. For sådanne friplejeboliger kan det aftales, at der betales depositum med et beløb svarende til indtil 3 måneders leje. Beløbet henstår til sikkerhed for lejerens forpligtelser ved fraflytning. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, kan fremlejetageren ved lejeaftalens indgåelse såvel som i lejeperioden i stedet for depositum, jf. § 36, stk. 2, vælge at stille sikkerhed i form af bankgaranti eller indestående på særskilt deponeringskonto. Gennemføres lejeforhøjelse, kan depositum kræves reguleret. Reguleringen kan opkræves med lige store månedlige beløb over samme antal måneder, som det pågældende beløb svarede til i forhold til lejen ved lejemålets indgåelse. 4. pkt. finder tilsvarende anvendelse, hvis lejeren har valgt i stedet for depositum at stille sikkerhed i form af bankgaranti eller indestående på deponeringskonto, jf. 4. pkt.«

§ 40. Friplejeboligleverandøren skal på en særlig henlæggelseskonto foretage passende henlæggelser til fornyelse af tekniske installationer, hoveddistandsættelse, tab ved lejeledighed og fraflytninger.

Stk. 2. Til tab ved lejeledighed og fraflytninger kan højst henlægges 2 pct. af ejendommens samlede driftsudgifter. Underskud som følge af, at de faktiske udgifter hertil overstiger de henlagte beløb, kan ikke indgå i lejen.

38. § 40 affattes således:

»**§ 40.** Friplejeboligleverandøren skal på en eller flere henlæggelseskonti foretage passende henlæggelser til vedligeholdelse af ejendommen og de enkelte boliger, herunder til fornyelse af tekniske installationer og hoveddistandsættelse.

Stk. 2. Friplejeboligleverandøren skal udover henlæggelser efter stk. 1 foretage passende henlæggelser på en konto til dækning af tab ved lejeledighed og fraflytninger. Henlæggelserne kan højst udgøre 2 pct. af de samlede driftsudgifter. Underskud som følge af, at de faktiske tab overstiger de henlagte beløb, kan ikke indgå i lejen.

Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

§ 42...

Stk. 2...

Stk. 3. Henlæggelser til vedligeholdelse hensættes på en konto for henholdsvis ud- og indvendig vedligeholdelse.

39. § 42, *stk. 3*, ophæves.

Stk. 4-6 bliver herefter stk. 3-5.

Stk. 4-6...

§ 43. Kapitaludgifterne for friplejeboliger, der har fået tilsgagn om støtte efter kvote A, består af den betaling, der er nævnt i § 12, stk. 2, og det bidrag, der er nævnt i § 12, stk. 4.

§ 44. Kapitaludgifterne eksklusivt bidrag for bebyggelser, der er godkendt etableret ved nybyggeri eller ombygning efter kvote B, kan udgøre 2,8 pct. af den faktiske anskaffelsessum, dog højst 2,8 pct. af et beløb, der svarer til den maksimale anskaffelsessum for almene boliger, jf. § 115, stk. 9, i lov om almene boliger m.v.

§ 45. Kapitaludgifterne for bebyggelser, der er godkendt etableret ved omdannelse efter kvote B, og som på omdannelsesstartspunktet modtager offentlig støtte til betaling af ydelser på optagne lån til finansiering af anskaffelsessummen, udgør de faktiske ydelser, som friplejeboligleverandøren betaler på de optagne lån inklusive bidrag. Kapitaludgifter eksklusivt bidrag for andre bebyggelser, der er godkendt etableret ved omdannelse efter kvote B, kan udgøre det højeste beløb af enten de faktiske udgifter eksklusivt bidrag på de optagne lån eller 2,8 pct. af ejendomsværdien af friplejeboligerne ved den seneste vurdering på omdannelsesstartspunktet, jf. § 14. Kapitaludgifterne eksklusivt bidrag efter 2. pkt. kan ikke overstige 2,8 pct. af anskaffelsessummen beregnet som den maksimale anskaffelsessum for almene boliger, jf. § 115, stk. 9, i lov om almene boliger m.v.

§ 46. Kapitaludgifter eksklusivt bidrag, der er omfattet af § 44 og § 45, 2. pkt., reguleres på samme måde som kapitaludgifter eksklusivt bidrag, der er omfattet af § 43.
Stk. 2. Det bidrag, der kan indgå i kapitaludgifterne efter henholdsvis § 44 og § 45, 2. og 3. pkt., opgøres på grundlag af anskaffelsessummen for bebyggelsen i de nævnte bestemmelser. Bidraget udgør et beløb svarende til det løbende bidrag på et lån af en størrelse som anført i § 118, stk. 1, i lov om almene boliger m.v. på det tidspunkt, hvor friplejeboligerne etableres. Bidraget udgør for bebyggelser, hvortil der er meddelt godkendelse i 2008, et beløb svarende til det løbende bidrag på et lån af en størrelse som anført i § 118 a i lov om almene boliger m.v. Bidraget kan dog ikke overstige et beløb svarende til det løbende bidrag på et lån til finansiering af 80 pct. af bebyggelsens faktiske anskaffelsessum efter § 44 henholdsvis § 45, 2. og 3. pkt.

40. I § 43 ændres »kvote A« til: »§ 10, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1«.

41. § 44 ophæves.

42. To steder i § 45 udgår »efter kvote B«.

43. I § 45 indsættes som *stk. 2*:
»*Stk. 2.* Stk. 1, 2. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte, «

44. I § 46, *stk. 1*, udgår: »§ 44 og.«

45. § 46, *stk. 2, 3. pkt.*, ophæves.

§ 48. Lejeforhøjelser, der er nødvendige til opfyldelse af kravet i § 42, stk. 1, og lejeforhøjelser, der er en følge af ændringer i lejefordelingen, jf. § 42, stk. 6, kan gennemføres med 3 måneders varsel. Hvis huslejeforhøjelsen er sket med for kort varsel, er lejeren først forpligtet til at betale forhøjelsen fra det tidspunkt, hvor et tidsmæssigt korrekt afgivet varsel ville have haft virkning.

Stk. 2. Lejeforhøjelser som følge af stigninger i driftsudgifterne for boligerne skal fordeles således, at fordelingen af den samlede leje på de enkelte boliger opretholdes, jf. § 42, stk. 4.

Stk. 3...

Stk. 4. Har friplejeboligleverandøren forbedret det lejede, kan denne forlange lejen forhøjet med et beløb, der modsvarer forøgelsen af det lejedes værdi.

Stk. 5...

§ 53. Opsigelse efter § 83, stk. 2, i lov om leje kan kun ske, når friplejeboligleverandøren samtidig anviser lejeren en anden og passende bolig.

§ 58. Efter kapitel VI i lov om midlertidig regulering af boligforholdene træffer huslejenævnet afgørelse i følgende tvister:

- 1) Tvister om fastsættelse af lejen efter § 42 og lejeregulering efter §§ 48-50.
- 2) Tvister om varsling af iværksættelsen efter § 55 i lov om leje i forbindelse med gennemførelse af forbedringer i det lejede og om lejeforhøjelse efter § 51, stk. 2.

46. Efter § 47 indsættes før overskriften før § 48:

»§ 47 a. Etableres en friplejeboligbebyggelse som flere byggeafsnit, opgøres kapitaludgifterne særskilt for hvert enkelt byggeafsnit.

§ 47 b. §§ 42-47 a finder ikke anvendelse for friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

47. I § 48, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 42, stk. 6,« til: »§ 42, stk. 5,«.

48. I § 48, stk. 2, ændres »§ 42, stk. 4« til: »§ 42, stk. 3«.

49. I § 48, stk. 4, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Ved vurdering af lejeværdiforøgelsen ses bort fra forbedringer, der er gennemført indtil 4 år efter ibrugtagelsen af ejendommen til friplejeboliger, i det omfang forbedringsudgiften med tillæg af udgiften til opførelsen eller ombygningen af ejendommen overstiger det maksimumsbeløb, der ved etablering af friplejeboligerne var fastsat for almene plejeboliger. 2. pkt. finder også anvendelse på friplejeboliger, der er etableret ved omdannelse af ejendomme, hvortil der ydes eller tidligere er ydet offentlig støtte.«

50. Efter § 51 indsættes før overskriften før § 52:

»§ 51 a. §§ 48-50 og § 51, stk. 1 og 2, finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

51. § 53 affattes således:

»§ 53. For friplejeboliger finder § 83, stk. 2, i lov om leje tilsvarende anvendelse.«

52. I § 58, nr. 1, indsættes efter "§ 42": "og § 47 b", og efter "§§ 48-50" indsættes: "eller efter §§ 47 a, 48, 58, 59, 60 og 61 i lov om leje".

53. I § 58 indsættes efter nr. 1 som nyt nr.:

3)...

4) Tvister om opfyldelse af lejerens pligt til istandsættelse efter fraflytning, herunder om tilbagebetaling af beboerindskud efter fraflytning.

5-7)...

»2) Tvister om depositum efter § 36, stk. 2, og om forhøjelse af beboerindskud efter § 15 a.«
Nr. 2-7 bliver herefter nr. 3-8.

54. I § 58, nr. 4, der bliver nr. 5, indsættes efter »beboerindskud«: »eller depositum«.

§ 61. For udlejningsejendomme, som er omfattet af bindingspligten i kapitel X A om konto for forbedringer i Grundejernes Investeringsfond i lov om leje, eller som er omfattet af kapitel III om vedligeholdelse og opretning i lov om midlertidig regulering af boligforholdene, ophører bindingspligten ved omdannelse til friplejeboliger, og de bundne midler frigives. Et beløb bundet efter reglerne i lov om leje, der i forbindelse med omdannelsen til friplejeboliger frigives fra Grundejernes Investeringsfond, skal af friplejeboligleverandøren henlægges og anvendes til fornyelse af tekniske installationer og hovedistandsættelse, jf. § 40, stk. 1. Et beløb bundet efter reglerne i lov om midlertidig regulering af boligforholdene, der i forbindelse med omdannelse til friplejeboliger frigives fra Grundejernes Investeringsfond, skal af friplejeboligleverandøren henlægges og anvendes til vedligeholdelse, jf. § 41, stk. 1.

55. § 61, 2. og 3. pkt., affattes således: »De frigivne beløb skal af friplejeboligleverandøren henlægges på en eller flere af de konti til vedligeholdelse, der føres efter § 40, stk. 1. 2. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

§ 63. Er tilsagn efter § 10, stk. 1, meddelt inden den 1. juli 2009, indbetaler friplejeboligleverandøren til og med det 35. år efter optagelse af lån efter § 12, stk. 1, de likvide midler, der fremkommer i forbindelse med, at lejernes betaling overstiger ydelser på lånet, til Landsbyggefonden. Er tilsagn meddelt den 1. juli 2009 eller senere, indbetaler friplejeboligleverandøren til og med det 40. år efter optagelse af lån efter § 12, stk. 1, midler som nævnt i 1. pkt. til staten.

Stk. 2. Er tilsagn efter § 10, stk. 1, meddelt inden den 1. juli 2009, indbetaler friplejeboligleverandøren fra og med det 36. år efter optagelse af lån efter § 12, stk. 1, 2/3 af de likvide midler, der fremkommer i forbindelse med lejernes betaling, til Landsbyggefonden. Er tilsagn meddelt den 1. juli 2009 eller senere, indbetaler friplejeboligleverandøren fra og med det 41. år efter optagelse af lån efter § 12, stk. 1, midler som nævnt i 1. pkt. til Landsbyggefonden. 1/3 af de likvide midler skal hensættes på en særlig henlæggelseskonto og anvendes til imødegåelse af tab ved friplejeboligbebyggelsens fortsatte virksomhed.

56. I § 63, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 2. pkt., indsættes efter »Er tilsagn«: »efter § 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

57. Efter kapitel 8 indsættes:

»Kapitel 8 a

Pantsætningsforbud

§ 65 a. Pant i friplejeboliger og de tilhørende servicearealer kan kun gives, når pantet stilles til sikkerhed for lån, der er

ydet til opførelse, ombygning, forbedring eller vedligeholdelse af ejendommen.

§ 65 b. Det påhviler ejeren af en friplejeboligejendom at sikre, at det af tingbogen fremgår, at ejendommen er omfattet af friplejeboligloven, og at der alene kan gives pant i ejendommen til sikkerhed for lån omfattet af § 65 a.

Stk. 2. Ved anmeldelse til tinglysning af et pantebrev i en ejendom omfattet af friplejeboligloven skal dokumentet indeholde erklæring om, at pantet er stillet til sikkerhed for lån omfattet af § 65 a. Foreligger erklæring efter 1. pkt. ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af erklæring.

Stk. 3. Ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætter efter forhandling med justitsministeren nærmere regler om udformning af erklæringen efter stk. 2.

§ 65 c. §§ 65 a og 65 b finder ikke anvendelse på friplejeboliger og servicearealer, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte«

Kapitel 9

Udbud og afhændelse m.v. af friplejeboliger

Udbud

§ 66. Socialministeren skal hvert 10. år sætte friplejeboligerne i udbud.

Afhændelse efter udbud

§ 67. Hvis vinderen af et udbud er en anden friplejeboligleverandør, skal friplejeboligerne afhændes til den nye friplejeboligleverandør.

Stk. 2. Socialministeren skal godkende afhændelsen efter udbud.

58. Overskriften til *kapitel 9* affattes således:

»Kapitel 9

Afhændelse m.v. af friplejeboliger«.

59. Overskriften før § 66 ophæves.

60. § 66 ophæves.

61. Overskriften før § 67 affattes således:

»Afhændelse til fortsat anvendelse som friplejeboliger«

62. § 67 affattes således:

»§ 67. Ministeren for by, bolig og landdistrikter skal godkende en friplejeboligleverandørs afhændelse af friplejeboliger til fortsat anvendelse som friplejeboliger.

Stk. 2. Sker afhændelsen til en anden friplejeboligleverandør, er det en betingelse for godkendelsen, at den anden friplejeboligleverandør mindst er certificeret til at yde service og pleje i samme omfang som den hidtidige friplejeboligleverandør. 1. pkt. finder også anvendelse, hvis ejendommen efter afhændelsen udlejes til en friplejeboligleverandør.

Stk. 3. Ved anmeldelse til tinglysning af et dokument om afhændelse af friplejeboliger skal dokumentet være ledsaget af den godkendelse, som er nævnt i stk. 1. Foreligger godkendelsen ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne

me i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af godkendelsen.

Stk. 4. Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, kan afhændelse af disse ske uden godkendelse.«

§ 68. For friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, skal afhændelse efter udbud ske til en pris svarende til indestående belåning med tillæg af friplejeboligleverandørens indskud efter § 12, stk. 1. Indestående belåning omfatter kun lån til opførelsen eller ombygningen, forbedringer og vedligeholdelse.

Stk. 2-3...

Stk. 4. Tilsagnet om ydelsesstøtte efter § 10, stk. 1, overføres til den nye friplejeboligleverandør fra overtagelsesdagen.

Stk. 5...

§ 69. For friplejeboliger etableret ved nybyggeri eller ombygning efter § 11, stk. 1, samt for friplejeboliger etableret ved omdannelse efter § 11, stk. 2, og hvortil der ikke ydes eller ikke har været ydet offentlig støtte, skal afhændelse efter udbud ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 2. Prisen i stk. 1 kan fraviges, hvis der er meddelt udgiftskrævende påbud efter § 89, stk. 2 og 3, § 90 og § 91, stk. 3, og hvis påbuddet ikke er efterkommet senest på overtagelsesdagen.

§ 70...

Stk. 2...

Stk. 3. Tilsagn om ydelsesstøtte eller lignende støtte overføres til den nye friplejeboligleverandør fra overtagelsesdagen.

Stk. 4. Servicearealerne skal afhændes til den godkendte anskaffessum med fradrag af ydet servicearealtilskud. Foreligger der ikke en godkendt anskaffessum, skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Frivillig afhændelse til fortsat anvendelse som friplejeboliger
§ 71. ...

§ 71. Socialministeren skal godkende afhændelse af friplejeboliger til en anden friplejeboligleverandør.

Stk. 2. Det er en betingelse for godkendelsen, at den nye friplejeboligleverandør mindst er certificeret til at yde service

63. I § 68, *stk. 1* og *4*, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lov-bekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

64. I § 68, *stk. 4*, indsættes efter »overtagelsesdagen«: », hvis denne ejer ejendommen«.

65. § 69 ophæves.

66. I § 70, *stk. 3*, indsættes efter »overtagelsesdagen«: », hvis denne ejer ejendommen«.

67. I § 70, *stk. 4*, indsættes efter 1. pkt.:
»Ydes der løbende støtte til servicearealerne, overføres tilsagnet om støtte til den nye friplejeboligleverandør fra overtagelsesdagen, hvis denne ejer ejendommen.«

68. Overskriften før § 71 ophæves.

69. § 71 ophæves.

og pleje i samme omfang som den nuværende friplejeboligleverandør, og at prisen for servicen og plejen forbliver den samme.

Stk. 3. §§ 68-70 finder anvendelse ved frivillig afhændelse. Hvis der ydes løbende støtte til servicearealerne, skal afhændelse af disse ske til den godkendte anskaffelsessum, og tilsagnet om støtte overføres til den nye friplejeboligleverandør fra overtagelsesdagen.

§ 72. Socialministeren skal godkende afhændelse af friplejeboliger til anden anvendelse.

Stk. 2...

§ 73. Ved afhændelse af friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, med henblik på anvendelse af boligerne som almene ældreboliger finder § 68, stk. 1, anvendelse.

Stk. 2. Tilsagnet om ydelsesstøtte efter § 10, stk. 1, overføres til erhververen fra overtagelsesdagen, og statsgarantien efter § 20 overtages af kommunen fra samme tidspunkt.

Stk. 3...

Stk. 4. Hvis servicearealerne afhændes til anden anvendelse, skal afhændelsen ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering. Friplejeboligleverandøren indbetaler afhændelsessummen til Landsbyggefonden efter fradrag af differencen mellem den godkendte anskaffelsessum og servicearealtilskuddet. Et eventuelt underskud dækkes af fonden.

§ 74. Ved afhændelse af friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, med henblik på anden anvendelse end den anvendelse, som er nævnt i § 73, stk. 1, skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 2-6...

§ 76...

Stk. 2...

Stk. 3. Hvis afhændelse sker til en almen boligorganisation med henblik på ombygning, skal afhændelsen ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 4-7...

Stk. 8. Hvis servicearealerne afhændes til anden anvendelse, skal afhændelsen ske til en pris, der svarer til ejendoms-

70. I § 72, *stk. 1*, indsættes som 2. og 3. *pkt.*:

»Ved anmeldelse til tinglysning af et dokument om afhændelse af friplejeboliger skal dokumentet være ledsaget af den godkendelse, som er nævnt i 1. pkt. Foreligger godkendelsen ikke, fastsætter retten i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af godkendelsen. Ved tinglysning af afhændelse til anden anvendelse end friplejeboliger kan den oplysning, der nævnes i § 65 b, stk. 1, aflyses.«

71. I § 73, *stk. 1* og 2, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbe- kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

72. I § 73, *stk. 4, 1. pkt.*, § 74, *stk. 1, § 76, stk. 3, § 76, stk. 8, 1. pkt.*, § 77, *stk. 1, § 78, stk. 3, 3. pkt.*, § 78, *stk. 4, § 79, stk. 1*, og § 80, *stk. 3*, indsættes efter »seneste vurdering«: », jf. dog § 87«.

73. I § 74, *stk. 1*, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbe- kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

værdien ved den seneste vurdering. Fripolejboligleverandøren indbetaler beløbet til Landsbyggefonden efter fradrag af et beløb svarende til den godkendte anskaffelsessum fratrukket det ydede servicearealtilskud. Et eventuelt underskud dækkes af fonden. Hvis der ydes løbende støtte til servicearealerne, finder 1. pkt. anvendelse. Fripolejboligleverandøren indbetaler afhændelsessummen til Landsbyggefonden efter fradrag af et beløb svarende til den godkendte anskaffelsessum. Et eventuelt underskud dækkes af fonden. Tilsagnet om støtte bortfalder fra overtagelsesdagen

§ 77. Ved afhændelse af friplejeboliger etableret ved omdannelse efter § 11, stk. 2, nr. 3, til kommuner til anden anvendelse end efter § 76 og til andre end almene boligorganisationer og selvejende almene ældreboliginstitutioner skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 2-5...

§ 78...

Stk. 2...

Stk. 3. Hvis servicearealerne afhændes med henblik på fortsat anvendelse som servicearealer, skal afhændelse ske til den godkendte anskaffelsessum. Tilsagn om løbende støtte til etablering af servicearealerne overføres til erhververen fra overtagelsesdagen. Foreligger der ikke en godkendt anskaffelsessum, skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 4. Hvis servicearealerne afhændes til anden anvendelse, skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 5...

§ 79. Ved afhændelse af friplejeboliger etableret ved omdannelse efter § 11, stk. 2, nr. 4, til anden anvendelse end nævnt i § 78, stk. 1, skal afhændelse ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

Stk. 2-5...

§ 80...

Stk. 2...

Stk. 3. Hvis servicearealerne afhændes, skal afhændelsen ske til en pris, der svarer til ejendomsværdien ved den seneste vurdering.

§ 75. Ved afhændelse af friplejeboliger etableret ved nybyggeri eller ombygning efter § 11, stk. 1, og friplejeboliger etableret ved omdannelse efter § 11, stk. 2, nr. 1 eller 2, finder § 69, stk. 1, anvendelse for boligerne. Hvis servicearealerne også afhændes, finder § 69, stk. 1, tillige tilsvarende anvendelse for servicearealerne.

§ 83. Ved enhver afhændelse af friplejeboliger overtager erhververen ubrugte henlæggelser på kontiene i § 40, stk. 1, § 42, stk. 3, § 63, stk. 2, og § 64, stk. 1-3. Det samme gælder ubrugte henlæggelser på kontoen i § 10, stk. 1, i bekendtgørelse om drift og tilsyn med boliger og hjem for gamle, syge og svagelige samt lette kollektivboliger.

§ 85. Ved ibrugtagelse af friplejeboliger til anden anvendelse beholder friplejeboligleverandøren ubrugte henlæggelser på kontiene i § 40, stk. 1, § 42, stk. 3, § 63, stk. 2, og § 64, stk. 1-3. Det samme gælder ubrugte henlæggelser på kontoen i § 10, stk. 1, i bekendtgørelse om drift og tilsyn med boliger og hjem for gamle, syge og svagelige samt lette kollektivboliger.

§ 84...

Stk. 2. For friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, finder § 74 anvendelse.

74. § 75 ophæves.

75. I §§ 83 og 85 ændres »§ 40, stk. 1, § 42, stk. 3« til: »§ 40«.

76. Efter § 83 indsættes før overskriften før § 84:

»Salg på tvangsauktion

§ 83 a. Giver budsummen ved salg på tvangsauktion dækning for mere end de fordringer, der er sikret med pant i ejendommen, og leverandørens eget kapitalindskud reguleret efter § 86, nr. 1, indbetales det overskydende beløb til Landsbyggefonden. Landsbyggefonden dækker ikke et eventuelt underskud som følge af, at budsummen ikke giver dækning for beløbet nævnt i 1. pkt.

Stk. 2. Fogedretten underretter Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om salg af en friplejeboligejendom på tvangsauktion. Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter underretter herefter kommunalbestyrelsen og Landsbyggefonden om salget.

Stk. 3. Ved tvangsauktionen ophører en eventuel løbende offentlig støtte, og ejendommen anses herefter som ustøttet.

Stk. 4. § 67, stk. 1, og § 72, stk. 1, finder ikke anvendelse ved salg på tvangsauktion.

Stk. 5. Stk. 1, 1. pkt., finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

77. I § 84, stk. 2, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbeholdning nr. 897 af 17. august 2011, eller efter § 11 a, stk. 1,«.

Stk. 3. For friplejeboliger etableret ved nybyggeri eller ombygning efter § 11, stk. 1, eller ved omdannelse efter § 11, stk. 2, nr. 1 eller 2, finder § 69, stk. 1, anvendelse.

Stk. 4-8...

78. § 84, stk. 3, ophæves.

Stk. 4-8 bliver herefter stk. 3-7.

§ 88. Socialministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte regler om udbud og om afhændelse m.v. af friplejeboliger, herunder om prisen ved andre afhændelser m.v. end omhandlet i dette kapitel, videreførelse af friplejeboligejendommens forskellige konti ved afhændelse m.v. og indbetaling til Landsbyggefonden.

79. I § 88 udgår: »om udbud og«.

§ 89...

Stk. 2...

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med byggeriet i anlægsfasen og fører tilsyn med, at boliger og serviceareal holdes forsvarligt ved lige. Kommunalbestyrelsen kan om fornødent meddele friplejeboligleverandøren pålæg om at foretage vedligeholdelsesarbejder.

Stk. 4...

80. I § 89, stk. 3, indsættes efter 1. pkt.:

»Drives friplejeboligerne i lejede lokaler, er friplejeboligleverandøren over for det offentlige ansvarlig for, at ejendommen og det lejede holdes forsvarligt ved lige, uanset hvilken fordeling af vedligeholdelsespligten der er aftalt mellem ejendommens ejer og friplejeboligleverandøren.«

§ 91. Friplejeboligleverandøren skal for boligerne hvert år udarbejde et årsregnskab, der skal give et retvisende billede af aktiver og passiver samt resultatet af driften. Årsregnskabet omfatter ikke servicearealet. Overskud skal anvendes til dækning af underfinansiering eller underskud fra tidligere år. Et driftsunderskud skal i budgettet forudsættes afviklet over højst 3 år.

Stk. 2-4...

81. § 91, stk. 1, 3. og 4. pkt., ophæves og i stedet indsættes:
»Driftsoverskud skal anvendes til dækning af underskud fra tidligere år eller til underfinansiering af forbedringer og vedligeholdelsesarbejder gennemført efter etablering af friplejeboligerne. Underfinansiering af forbedringer, der som følge af § 48, stk. 4, ikke har kunnet udløse forbedringslejerforhøjelse, kan dog ikke dækkes af driftsoverskuddet. Driftsoverskud, der ikke anvendes som nævnt i 3. pkt., og driftsunderskud skal afvikles over højst 3 år.«

82. I § 91 indsættes som *stk. 5*:

»*Stk. 5.* Stk. 1-4 finder ikke anvendelse på friplejeboliger, hvortil der ikke ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

§ 93...*Stk. 2...*

Stk. 3. Servicestyrelsen kan tilbagekalde støttetilsagn meddelt efter § 10, stk. 1, og godkendelse meddelt efter § 11, stk. 1 eller 2, hvis friplejeboligleverandøren ikke efterkommer påbud, jf. § 89, stk. 2 og 3, § 90 og § 91, stk. 3.

*Stk. 4-5...***§ 96...***Stk. 2...*

Stk. 3. Klage over en afgørelse om tilbagekaldelse af en certifikation har opsættende virkning, medmindre Ankestyrelsen bestemmer andet.

*Stk. 4...***§ 98...**

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg har opsættende virkning. Retten kan dog bestemme, at friplejeboligleverandøren under sagens behandling ikke må udøve den virksomhed, som certifikationen vedrører. Ankes den dom, hvorved tilbagekaldelsen findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at friplejeboligleverandøren ikke må udøve den virksomhed, som certifikationen vedrører, under ankesagen.

83. I § 93, stk. 3, indsættes efter »§ 10, stk. 1,«: »jf. lovbe- kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, eller § 11 a,«.

84. § 96, stk. 3, ophæves.

Stk. 4 bliver herefter stk. 3.

85. § 98, stk. 2, ophæves.

86. Efter § 98 indsættes:

»*Virkningstidspunkt*

§ 98 a. Afgørelse om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse får virkning, når afgørelsen er endelig. Socialstyrelsen kan dog træffe beslutning om, at dens afgørelse skal have virkning straks. Indbringes en afgørelse for Ankestyrelsen eller for retten, kan tillige Ankestyrelsen eller retten træffe beslutning om, at afgørelsen skal have virkning straks. Ankes en dom, hvorved tilbagekaldelsen findes berettiget, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at anken ikke skal have opsættende virkning.

Stk. 2. Efter bortfald eller tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse, jf. stk. 1, kan friplejeboligleverandøren ikke drive bebyggelsen videre som friplejeboliger. Er alene støttetilsagn tilbagekaldt, kan friplejeboligleverandøren dog drive bebyggelsen videre som ustøttede friplejeboliger.

Stk. 3. Støtteudbetaling ophører ved tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse, jf. stk. 2. Støtteudbetaling ophører ligeledes ved bortfald af certifikationen.

Stk. 4. Ydes der løbende offentlig støtte til lån til finansiering af ejendommens anskaffelsessum, kan Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter indrømme friplejeboligleverandøren en frist til at søge ejendommen solgt til en anden friplejeboligleverandør til fortsat anvendelse til friplejeboliger. I perioden indtil salg af ejendommen til en anden friplejeboligleverandør leverer kommunalbestyrelsen den personlige og praktiske bistand, som lejerne er visiteret til at modtage.

Stk. 5. Afhændes ejendommen som anført i stk. 4, 1. pkt., kan erhververen drive bebyggelsen videre som friplejeboliger uden fornyet godkendelse. Udbetaling af offentlig støtte genoptages med virkning fra det tidspunkt, hvor ejendommen på ny bliver taget i brug til friplejeboliger.«

§ 99. Socialministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse.

87. § 99 affattes således:

»§ 99. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold kan efter forhandling med ministeren for by, bolig og landdistrikter fastsætte regler om tilbagekaldelse af certifikation, støttetilsagn og godkendelse.«

88. Efter kapitel 11 indsættes:

»Kapitel 11 a

Straffebestemmelser

§ 99 a. Med bøde straffes, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning den, der tager friplejeboliger eller servicearealer i brug til anden anvendelse uden godkendelse fra ministeren for by, bolig og landdistrikter, jf. § 84, stk. 1.

Stk. 2. Med bøde straffes, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, den, der overdrager friplejeboliger eller servicearealer til en anden uden godkendelse af ministeren for by, bolig og landdistrikter, jf. § 67, stk. 1, og § 72, stk. 1.

Stk. 3. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5.«

§ 2

I lov om almene boliger m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1023 af 21. august 2013 som ændret ved § 1, nr. 9, i lov nr. 123 af 23. februar 2011, lov nr. 1609 af 26. december 2013, lov nr. 263 af 24. marts 2014, § 1 i lov nr. 402 af 28. april 2014 og § 8 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, foretages følgende ændringer:

§ 27...

Stk. 2-4...

1. I § 27 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

»*Stk. 7.* Stk. 5, 1. og 5. pkt., finder tilsvarende anvendelse ved afhændelse af almene plejeboliger til en certificeret fri-

Stk. 5. Ved afhændelse af en almen boligorganisations ejendom til en anden afdeling inden for samme boligorganisation, til en afdeling i en anden almen boligorganisation eller til en selvejende almen institution kan overdragelsessummen fastsættes til indestående belåning. Meddelte tilsagn om støtte overføres, og statsgarantier, kommunale og regionale garantier samt alle regarantier vedstås. Sker afhændelse af ejendom med henblik på opførelse af nybyggeri med støtte efter § 115 eller § 117, og medtages ejendommens værdi i anskaffelsessummen, fastsættes overdragelsessummen dog efter stk. 3. Sker afhændelse med henblik på ombygning med støtte efter de i 3. pkt. nævnte bestemmelser, og medtages ejendommens værdi i anskaffelsessummen, kan overdragelsessummen fastsættes til en værdi, der svarer til seneste almindelige vurdering, omvurdering efter § 3 eller § 4-vurdering efter lov om vurdering af landets faste ejendomme. 1. og 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse ved overdragelse af kommunale og regionale almene ældreboliger til en afdeling i en almen boligorganisation eller til en selvejende almen institution, jf. dog stk. 6

Stk. 6...

Stk. 7. Ved anmeldelse til tinglysning af et dokument om afhændelse af en ejendom, der tilhører en almen boligorganisation, skal dokumentet være ledsaget af et samtykke efter stk. 1 og eventuelt stk. 2. Hvis samtykke ikke foreligger, sætter dommeren i overensstemmelse med reglerne i tinglysningsloven en frist til fremskaffelse af samtykket.

Stk. 8-9...

§ 91...

Stk. 2-7...

Stk. 8. Landsbyggefonden kan efter tilsvarende regler og til samme formål som nævnt i stk. 1 yde støtte til almene ungdomsboliger ejet af en selvejende institution, til almene ældreboliger ejet af en selvejende institution, en kommune eller en region og til friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, eller § 11, stk. 2, nr. 3, i lov om friplejeboliger. 1. pkt. finder ikke anvendelse for universitetsnære almene ungdomsboliger efter § 115, stk. 6.

Stk. 9...

§ 92...

Stk. 2...

Stk. 3. Landsbyggefonden kan efter tilsvarende regler og til samme formål som nævnt i stk. 1 yde støtte til almene ungdomsboliger og til almene ældreboliger ejet af en selvejende institution, en kommune eller en region samt til friplejeboliger etableret efter § 10, stk. 1, eller § 11, stk. 2, nr. 3, i lov om friplejeboliger. 1. pkt. finder ikke anvendelse for universitetsnære almene ungdomsboliger efter § 115, stk. 6.

plejeboligleverandør, der vil anvende ejendommen som friplejeboliger, når køber kan overtage bestående støttede lån. Staten overtager på uændrede vilkår beliggenhedskommunens garantiforpligtelse efter § 127. Kan køber ikke overtage bestående støttede lån, finder stk. 3 anvendelse.«
Stk. 7-9 bliver herefter stk. 8-10.

2. I § 91, stk. 8, 1. pkt., og § 92, stk. 3, 1. pkt., ændres »§ 10, stk. 1, eller § 11, stk. 2, nr. 3« til: »§ 10, stk. 1, jf. lovbestemt kendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, § 11, stk. 2, nr. 3, eller § 11 a, stk. 1«.

§ 3

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1023 af 23. september 2014, som ændret ved § 1, nr. 2, i lov nr. 495 af 21. maj 2013, § 1, nr. 6, 11 og 12 i lov nr. 722 af 25. juni 2014, lov nr. 1524 af 27. december 2014 og lov nr. 1526 af 27. dec. 2014, foretages følgende ændring:

§ 129. Kommunalbestyrelsen kan, jf. § 131, indstille til statsforvaltningen at træffe afgørelse om, at en person, der modsætter sig flytning eller mangler evnen til at give informeret samtykke hertil, jf. dog stk. 2, skal optages i et bestemt botilbud efter denne lov, botilbud i boliger opført efter den nu ophævede lov nr. 378 af 10. juni 1987 om boliger for ældre og personer med handicap eller botilbud efter lov om almene boliger m.v., når

1-5)...

Stk. 2-5...

1. I § 129, stk. 1, indsættes efter »handicap«: », friplejeboliger efter lov om friplejeboliger«.

§ 4

I lov om individuel boligstøtte, jf. lovbekendtgørelse nr. 1231 af 29. oktober 2013, som ændret ved § 11 i lov nr. 552 af 2. juni 2014, § 3 i lov nr. 574 af 10. juni 2014, § 2 i lov nr. 1522 af 27. december 2014 og § 2 i lov nr. 1523 af 27. december 2014, foretages følgende ændringer:

1. I § 54, stk. 2, nr. 4, affattes således:

»4) Friplejeboliger, hvortil der ydes eller har været ydet offentlig støtte.«

§ 54...

Stk. 2. Stk. 1, 1. pkt., finder anvendelse på følgende boliger:

1-3)...

4) Friplejeboliger.

Stk. 3-4...

Kapitel 10 b

Støtte til betaling af depositum i ustøttede plejeboliger

§ 64 e. Efter bestemmelserne i § 55 og § 56, stk. 1 og 2, ydes efter ansøgning lån til betaling af depositum i ustøttede almene plejeboliger, jf. § 143 i lov om almene boliger m.v., eller ustøttede private plejeboliger, jf. § 1, stk. 5, i lov om leje. Lån kan ikke ydes til beløb, der overstiger 3 måneders leje.

2. I overskriften til *kapitel 10 b* indsættes efter »plejeboliger«: »og ustøttede friplejeboliger«.

3. I § 64 e, 1. pkt., indsættes efter »§ 143 i lov om almene boliger m.v.«: »ustøttede friplejeboliger, jf. § 36, stk. 2, i lov om friplejeboliger,«.

§ 5

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

§ 6

Stk. 1. § 13, stk. 1, i lov om friplejeboliger, jf. § 1, nr. 13, finder også anvendelse på friplejeboliger, hvortil der er givet tilsagn om støtte efter § 10, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011.

Stk. 2. § 14, stk. 2, og § 36, stk. 2, i lov om friplejeboliger, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 16 og 37, finder anvendelse på lejeaftaler indgået efter lovens ikrafttrædelse.

Stk. 3. § 1, nr. 49, finder anvendelse på forbedringer, der påbegyndes udført den 1. juli 2015 eller senere.

Stk. 4. Lejeforhøjelse efter § 47 a i lov om leje kan tidligst kræves med virkning fra 1 år efter ikrafttrædelsen af seneste lejeforhøjelse efter reglerne om balancelaje, jf. friplejelovens § 48. Er lejeaftalen indgået inden lovens ikrafttræden, kan lejeforhøjelse efter § 47 a i lov om leje kræves, selv om der ikke er taget forbehold herom ved aftalt uopsigelighed.

Stk. 5. § 65 a i lov om friplejeboliger gælder ikke for pant givet før lovens ikrafttræden.

Stk. 6. § 65 a i lov om friplejeboliger gælder endvidere ikke for pant givet i forbindelse med konvertering eller omprioritering af lån med pant i ejendommen, der er ydet før lovens ikrafttræden, og for pant givet i forbindelse med udnyttelse af ejerpant, der er etableret før lovens ikrafttræden.

Stk. 7. Ved afhændelse af friplejeboliger, jf. § 1, nr. 61, inden for den periode, hvor friplejeboligleverandøren efter § 66, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, er berettiget til at oppebære den pris for ydelser efter kapitel 16 i lov om social service, som der er opnået kvote på grundlag af, overgår den nye leverandør til afregning efter § 1, nr. 33.

Stk. 8. Friplejeboligleverandører, der har etableret friplejeboliger ved kvotetildeling efter § 10 eller § 11, i lov om friplejeboliger, jfr. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011, kan vælge at overgå til afregning efter § 1, nr. 33, før udløbet af den tiårige periode, som er fastsat i § 66, i lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 897 af 17. august 2011. Friplejeboligleverandøren skal sende en meddelelse herom til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter med angivelse af, fra hvilken dato leverandøren overgår til det nye afregningssystem.

Stk. 9. Friplejeboligleverandører, der indgår aftale med kommunalbestyrelsen om, at denne får anvisningsret til boliger i friplejeboligbebyggelsen, jf. § 1, nr. 1, skal for alle boliger i bebyggelsen overgå til afregning efter § 1, nr. 33.

Stk. 10. Friplejeboligleverandører, der er certificeret til at levere rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a i lov om social service, og som ikke er overgået til afregning efter § 1, nr. 33, afregnes for levering af rehabiliteringsforløb efter § 83 a i lov om social service i henhold til §§ 1-3 i bekendtgørelse nr. 751 af

3. juli 2008 om afregning mellem friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen og om procedurer for velfærdsministerens meddelelse af tilsagn om kvotetildeling, herunder til de priser for personlig og praktisk hjælp efter §§ 83 og 87, som de har budt ind med i forbindelse med kvotetildelingen, indtil de overgår til afregning efter § 1, nr. 33.